

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 Województwo Kujawsko-Pomorskie, które wykonuje zadania przy pomocy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu jako jednostka sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów o finansach publicznych jest zobowiązana do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie art. 89 ust. 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu .

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiotowej uchwale.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Nr 8/309/20 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 marca 2020 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest zakup środków czystości na potrzeby Urzędu Marszałkowskiego i wojewódzkich jednostek organizacyjnych na lata 2020-2021, dokonano otwarcia ofert. W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert wpłynęła 1 oferta:

Nr	Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena ofertowa brutto - 60%	Aspekty środowiskowe 20 %	Jakość – 20% (5 pozycji)
1.	Clean Way Anna Duszyńska ul. Stalowa 6c 87-100 Toruń	2020 – 288 737,12 zł 2021 – 304 972,21 zł	12 pozycji	0 pozycji punktowanych

W toku badania oferty stwierdzono, że należy odrzucić ofertę wykonawcy Anny Duszyńskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą CLEAN WAY z siedzibą w Toruniu przy ulicy Stalowej 6c, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. Wykonawca w poz. 19 wskazał produkt, dla którego zgodnie ze specyfikacją z formularza cenowego pH produktu powinno wynosić od 7 do 9. Tymczasem produkt zaproponowany przez Wykonawcę oraz złożone wyjaśnienia wskazują, iż produkt TopEfekt diam posiada pH od 7,5 do 9.5. Najwyższa wartość pH zaproponowanego produktu przewyższa najwyższą wartość z formularza cenowego.

W związku z powyższym, należy unieważnić postępowanie, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

5. Ocena skutków regulacji:

W związku z ponownym wszczęciem postępowania proszę nie zwalniać powyższej kwoty z rezerwacji.