

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 Województwo Kujawsko-Pomorskie, które wykonuje zadania przy pomocy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, jako jednostka sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów o finansach publicznych jest zobowiązana do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3;

Na podstawie art. 93 ust. 2 ustawy Pzp. jeżeli zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio w związku z art. 93 ust. 1 pkt. 1 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiocie niniejszej uchwały.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Nr 8/311/20 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 4 marca 2020 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest przygotowanie i dostawa pomocy edukacyjnych na potrzeby realizacji projektu „Edukacja społeczności zamieszkujących obszary chronione województwa kujawsko-pomorskiego. Lubię tu być na zielonym !”. dokonano otwarcia ofert. W terminie wpłynęły następujące oferty na I część postępowania:

Numer oferty	Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena ofertowa brutto - 60%	Termin realizacji zamówienia – 40%	Uwagi
1	ONE PLEX Katarzyna Bendig ul. Kamierowska 11a 83-250 Skarszewy	12015,00 zł/ Oferta odrzucona	Termin realizacji do 7 dni od podpisania umowy/ Oferta odrzucona	Oferta nie podlega ocenie
2	Agencja Reklamowa Cieślík Studio L Sp. j. ul. Kisielewskiego 28 31-708 Kraków	15600,00 zł/ Oferta odrzucona	Termin realizacji do 7 dni od podpisania umowy/ Oferta odrzucona	Oferta nie podlega ocenie

W trakcie badania ofert Zamawiający wystosował pismo w sprawie uzupełnienia dokumentów i złożenia wyjaśnień do Katarzyny Bendig prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą ONE PLEX Katarzyna Bendig, ul. Kamierowska 11a, 83-250 Skarszewy. W przedmiotowym wezwaniu Zamawiający działając na mocy art. 87 ust. 1 zażądał między innymi wyjaśnienia zaoferowanej pozycji „Wielka księga ssaków” – proszono o podanie ilości gatunków opisanych w zaproponowanej publikacji oraz o datę wydania niniejszej publikacji. Wykonawca wskazał, iż zaoferowana pozycja pochodzi z 2018 oraz iż niniejsza pozycja opisuje 19 gatunków. Zamawiający planując przedmiotowe postępowanie, zawarł w treści szczegółowego opisu zamówienia iż oferowana pozycja ma zawierać opis minimum 50 gatunków. W związku z powyższym na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy Katarzyny Bendig prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą ONE PLEX Katarzyna Bendig, ul. Kamierowska 11a, 83-250 Skarszewy, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, oferta Katarzyny Bendig prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą ONE PLEX Katarzyna Bendig, ul. Kamierowska 11a, 83-250 Skarszewy jest niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ponieważ Zamawiający w OPZ przedłożył konkretną specyfikację zamawianego towaru, w związku z tym, podlega odrzuceniu.

Następnie Zamawiający wystosował pismo w sprawie wyjaśnienia treści złożonej oferty do Agencji Reklamowej Cieślik- Studio L Sp. j., ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków. W przedmiotowym wezwaniu Zamawiający działając na mocy art. 87 ust. 1 zażądał między innymi wyjaśnienia zaoferowanej pozycji „Wielka księga ssaków” – proszono o podanie ilości gatunków opisanych w zaproponowanej publikacji oraz o datę wydania niniejszej publikacji. Wykonawca nie odpowiedział na wyjaśnienia, w związku z powyższym zgodnie z treścią art. 89 ust. 1 pkt 2 należy uznać, iż oferta jest niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ponieważ wykonawca na wezwanie zamawiającego nie przedłożył wymaganych dokumentów w ustalonym przez zamawiającego terminie przez co nie wykazał zgodności swojej oferty z wymogami SIWZ, w związku z powyższym oferta złożona przez wspomnianego wykonawcy podlega odrzuceniu.

W związku z powyższym, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp. Zamawiający unieważnia I część postępowania o udzielenie zamówienia, z uwagi na fakt, że art. 93 ust. 2 ustawy Pzp. zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio w związku z art. 93 ust. 1 pkt. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

5. Ocena skutków regulacji:

Uchwała nie rodzi skutków finansowych.