

KS-S.0003.17.2019

Stanisław Pawlak

Radny Województwa

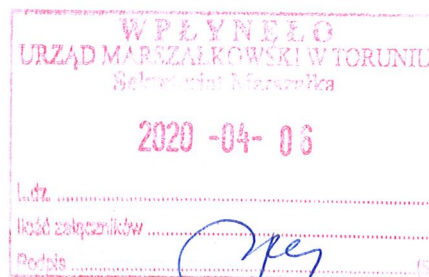
Kujawsko – Pomorskiego

WPLYNEŁO
Kancelaria Sejmiku

04-04-2020

L.dz 200
Podp Sph(2)

Lubraniec, 03.04.2020 r.



Pan

Piotr Całbecki

Marszałek Województwa

Kujawsko – Pomorskiego

Szanowny Panie Marszałku,

Zwracam się z uprzejmą prośbą o przedłożenie aktualnej informacji w sprawie wykonywanych prac inwestycyjnych na poszczególnych drogach wojewódzkich i dalszych planowanych przedsięwzięć drogowych zawartych w Kujawsko – Pomorskim Planie Spójności Komunikacji Drogowej i Kolejowej 2014-2020. Wieloletnie opóźnienia w realizacji tych zadań są znane, ale ich przyczyny nie zostały wyjaśnione. Nie zawiera ich również odpowiedź z dnia 31 maja 2019 r. KS – S.0003.17.2019 na moją poprzednią interpelację. Nie określa ona wykazu podjętych działań zapewniających przyśpieszenie wykonania planowanych inwestycji. Potwierdza to stan faktyczny w terenie. Widocznym dowodem jest np. realizacja zadania pn. Przebudowa wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 265, która miała być wykonana przez 1 rok, tj. do czerwca 2018 roku. Droga ta na całym odcinku przebudowy już 3 rok jest całkowicie wyłączona z ruchu. Eurovia wnosi o kolejne aneksy wykonując nie należyte i opieszale prowadzone prace, bez właściwego nadzoru ze strony inwestora i w oparciu o niekompletną dokumentację. Dwa odcinki w miastach tj. Brześciu Kujawskim i Kowalu miały być wyłączone z tego zadania, celem powierzenia dokończenia prac innemu wykonawcy, ale niestety do tej pory brak rozstrzygnięć i wykonywania prac a przecież samorządy miasta Kowala, gm. Kowal i gm. Baruchowo oczekują na przebudowę dalszej części tej drogi nr 265 na odcinku od km 19 + 130 do km 34 + 025, o czym 24 lutego 2020 roku pisał Wójt Gminy Baruchowo, przypominając historię ustaleń od roku 2015. Odpowiedź ID – III.8010.5.5.2020 AM nie może być zaakceptowana, ponieważ nie zawiera stanowiska we wnoszonej sprawie.

Podobnie albo jeszcze gorzej jest na pozostałych drogach wojewódzkich, np. DW 548.

Inne drogi wojewódzkie, np. DW 270, DW 269, DW 268, DW 267, DW 266 czekają bardzo długo na przebudowę, a ich stan techniczny szybko się pogarsza. Wyżej wymienione drogi planowano realizować w formie PPP, a do końca września 2019 roku uzyskane analizy finansowe miały dać podstawę do negocjacji z firmami. Czy dotrzymano tych terminów i czy Województwo Kujawsko – Pomorskie zostało ujęte w projekcie PPP? Czy nadal Zarząd Województwa podtrzymuje zamiar realizacji przedsięwzięć drogowych w ramach PPP, a jeżeli tak to dlaczego? Dlaczego planuje się wdrożenie PPP na drogach wojewódzkich położonych w regionie włocławskim?

Ponadto chciałbym zapytać jakie skutki wywołuje wdrożenie wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z 21 marca 2019 nakazujący dostosowanie Polskich dróg do ruchu pojazdów o dopuszczalnym nacisku pojedynczej osi napędowej do 11,5 t . ?

Panie Marszałku , Sejmik Województwa Kujawsko – Pomorskiego 19 marca 2018 roku utworzył Spółkę Kujawsko – Pomorskie Inwestycje Regionalne Sp. z o. o. , której zadaniem jest między innymi realizacja zadań drogowych. Jakie są dotychczasowe efekty działania KPIR ? Jaki jest plan inwestycji drogowych do realizacji przez spółkę?

W dalszej części mojej interpelacji chciałbym prosić o interwencję w sprawie poprawy bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu ul. Brzeskiej i Alei Lipowej w Lubrańcu w ciągu drogi wojewódzkiej nr 270. Sprawa ciągnie się od roku i do dzisiaj brak jest realizacji uzgodnień oraz zatwierdzonej organizacji ruchu, przy wsparciu finansowym Burmistrza Lubrańca. Stan taki wynika zaniechań kierownika RDW Włocławek.

Przypominam , że podczas obrad XIV Sesji Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego Pan Marszałek zaakceptował wniosek o wprowadzenie pod obrady radnych informacji o realizacji wojewódzkich zadań drogowych inwestycyjnych i programu modernizacji dróg naszego województwa.

Z uwagi na wagę wnoszonego problemu uprzejmie proszę o szczegółową informację.

Z poważaniem

Stanisław Pawlak