

## UZASADNIENIE

### 1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem niniejszej uchwały jest uzgodnienie monitoringu wizyjnego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

### 2. Omówienie podstawy prawnej:

Zgodnie z art. 108a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148, z późn. zm.):

„Jeżeli jest to niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia dyrektor szkoły lub placówki, w uzgodnieniu z organem prowadzącym szkołę lub placówkę oraz po przeprowadzeniu konsultacji z radą pedagogiczną, radą rodziców i samorządem uczniowskim, może wprowadzić szczególny nadzór nad pomieszczeniami szkoły lub placówki lub terenem wokół szkoły lub placówki w postaci środków technicznych umożliwiających rejestrację obrazu (monitoring)”.

Ponadto „Dyrektor szkoły lub placówki uzgadnia z organem prowadzącym szkołę lub placówkę odpowiednie środki techniczne i organizacyjne w celu ochrony przechowywanych nagrań obrazu oraz danych osobowych uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, uzyskanych w wyniku monitoringu”.

### 3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Nie dotyczy.

### 4. Uzasadnienie merytoryczne:

Przyczyną podjęcia niniejszej uchwały są regulacje prawne wprowadzone ustawą z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148, z późn. zm.).

Audyt z oceny stanu monitoringu przeprowadzony przez firmę MAKROsystem Maciej Malok w Toruniu w Zespole Szkół Specjalnych dla Dzieci i Młodzieży Przewlekłe Chorych i Niepełnosprawnych nr 1 w Ciechocinku, stwierdził, że zainstalowany System Monitoringu Wizyjnego CCTV nie narusza przepisów określonych w art. 108a ustawy Prawo oświatowe z dnia 14 grudnia 2016 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148).

Audyt systemu Telewizji Dozorowej przeprowadzony przez firmę MAKROsystem Maciej Malok w Bibliotece Pedagogicznej im. gen. bryg. prof. Elżbiety Zawackiej w Toruniu, stwierdził, że zainstalowany System Monitoringu Wizyjnego CCTV nie narusza przepisów określonych w art. 108a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148). Jednocześnie audytor zasugerował wymianę aktualnie zastosowanego okablowania (przewody koncentryczne) na system w standardzie AHD (FullHD) z zastosowaniem kamer o rozdzielczości 2MPix.

Audyt zewnętrzny z oceny stanu technicznego monitoringu przeprowadzony przez Biełego Sądowego Marcina Stasiaka w Medyczno-Społecznym Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Toruniu, stwierdził, że system monitoringu w Centrum jest zgodny z art. 108a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148).

Audyt zewnętrzny z oceny stanu technicznego monitoringu przeprowadzony przez Biełego Sądowego Marcina Stasiaka w Kujawsko-Pomorskim Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. J. Korczaka w Toruniu, stwierdził, że system monitoringu w Ośrodku jest zgodny z art. 108a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148).

Audyt zewnętrzny z oceny stanu technicznego monitoringu przeprowadzony przez Biełego Sądowego Marcina Stasiaka w Kujawsko-Pomorskim Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 1 dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej i Niewidomej

im. Louisa Braille'a w Bydgoszczy, stwierdził, że system monitoringu w Ośrodku spełnia warunki, o których mowa w art. 108a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148).

Audyt systemu monitoringu CCTV przeprowadzony przez firmę Agencję Ochrony – Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „VOTUM” Lech Bączkowski w Kujawsko-Pomorskim Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 2 dla Dzieci i Młodzieży Słabo Słyszącej i niesłyszącej im. gen. Stanisława Maczka w Bydgoszczy, stwierdził spełnienie warunków określonych w art. 108a ustawy Prawo oświatowe z dnia 14 grudnia 2016 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148).

Audyt z oceny stanu technicznego przeprowadzony przez auditora wewnętrznego systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji Pana Tomasza Powąła w Kujawsko-Pomorskim Ośrodku Doksztalania i Doskonalenia Zawodowego w Bydgoszczy (uchwałą Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr XI/221/19 z dnia 13 listopada 2019 r. nastąpiło przekształcenie Kujawsko-Pomorskiego Ośrodka Doksztalania i Doskonalenia Zawodowego w Bydgoszczy w Kujawsko-Pomorskie Centrum Kształcenia Zawodowego w Bydgoszczy), stwierdził, że przedmiotowy system monitoringu jest zgodny z art. 108a ustawy Prawo oświatowe z dnia 14 grudnia 2016 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148).

Podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

#### **5. Ocena skutków regulacji:**

Podjęcie uchwały nie powoduje skutków finansowych.