

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 Województwo Kujawsko-Pomorskie, które wykonuje zadania przy pomocy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu jako jednostka sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów o finansach publicznych jest zobowiązana do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 8 Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy gdy jest nieważna na podstawie odrębnych. Zgodnie art. 91 ust 1 Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiotowej uchwale.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Nr 48/2241/19 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 13 grudnia 2019 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest wykonanie usługi pełnienia samodzielnych funkcji technicznych polegających na sprawowaniu nadzoru inwestorskiego nad robotami budowlanymi zamierzenia wykonania kompleksowej modernizacji i rozbudowy Kujawsko-Pomorskiego Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. Korczaka przy ul. Żwirki i Wigury 15 i 21 w Toruniu, w tym przebudowa sieci i instalacji wewnętrznych i zewnętrznych oraz zagospodarowanie terenu dokonano otwarcia ofert. w przedmiotowym postępowaniu wpłynęło 10 ofert, których zestawienie oraz ocena znajdują się poniżej.

Nr oferty	Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena brutto 60%	Zadeklarowane doświadczenie inspektora nadzoru – 40%	Razem
1	Biuro Obsługi Inwestycji SUN PROJECT Rafał Chomiuk ul. Marco Polo 10 86-032 Niemcz	228.000,00 zł /39,13 pkt	3 lub więcej/40 pkt	79,13 pkt
2	Zakład Projektowania i Nadzoru EFEKT-BUD Antoni Cieśla ul. Średnia 62 85-540 Bydgoszcz	163.098,00 zł /54,69 pkt	3 lub więcej/40 pkt	94,69 pkt
3	Inwest-Bud Sp. z o.o. ul. Szosa Bydgoska 60a 87-100 Toruń	232.470,00 zł/38,37 pkt	3 lub więcej/40 pkt	78,37 pkt

4	Zachodnie Centrum Konsultingowe EURO INVEST Sp. z o.o. ul. Sikorskiego 111/307 66-400 Gorzów Wielkopolski	363.096,00 zł /24,57 pkt	3 lub więcej/40 pkt	64,57 pkt
5	B&ES Michał Leszczyński ul. Wodna 7 87-152 Pigża	270.600,00 zł/32,97 pkt	3 lub więcej/40 pkt	72,97 pkt
6	Stowarzyszenie Kujawsko- Pomorskie Centrum Edukacji Prawno-Obywatelskiej PUBLICORUM ul. Grunwaldzka 18a 85-236 Bydgoszcz	310.000,00 zł	3 lub więcej/40 pkt	oferta odrzucona
7	Zakład Budowlany „Inżynieria” mgr inż. Grzegorz Kustra ul. Nakielska 97/6 85-347 Bydgoszcz	265.065,00 zł/33,65 pkt	3 lub więcej/40 pkt	73,65 pkt
8	Agencja Inwestycyjna Terra Sp. z o.o.i Wspólnicy sp.k. ul. Botaniczna 24/3 60-586 Poznań	338.250,00 zł/26,37 pkt	3 lub więcej/40 pkt	66,37 pkt
9	MM PROJ-BUD Marcin Młodziankiewicz ul. Strzałowa 41 87-100 Toruń	148.676,00 zł/60 pkt	2 roboty/30 pkt	90 pkt
10	Instytut Zrównoważonego Rozwoju Sp. z o.o. ul. Elewatorska 17 lok. 1 15-620 Białystok	261.990,00 zł/34,05 pkt	3 lub więcej/40 pkt	74,05 pkt

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 odrzucił ofertę Wykonawcy Stowarzyszenie Kujawsko-Pomorskie Centrum Edukacji Prawno-Obywatelskiej „PUBLICORUM” z siedzibą w Bydgoszczy przy ul. Grunwaldzkiej 18A, ponieważ jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów – Wykonawca na wezwanie zamawiającego nie uzupełnił wymaganego pełnomocnictwa.

Brak uzupełnienia pełnomocnictwa, przy jednoczesnym podpisaniu oferty przez osobę bez umocowania skutkuje jej odrzuceniem na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy w związku z art. 104 ustawy Kodeks cywilny. Powyższe znajduje również potwierdzenie w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z 16.01.2015 r. w sprawie o sygn. akt KIO 2787/14, która to stwierdziła, iż: *"Przepis art. 89 ust. 1 pkt 8 p.z.p. nakazuje zamawiającemu odrzucenie oferty nieważnej na podstawie odrębnych przepisów. Doktryna i orzecznictwo wiążą zastosowanie przywołanej normy przede wszystkim z wadliwością oświadczenia woli stanowiącego ofertę w szczególności w kontekście umocowania osoby, która podpisała ofertę do dokonania tej czynności."*

5. Ocena skutków regulacji:

Dział: 854 Rozdział: 85403 § 6057, § 6059

Zadanie rzeczowe w budżecie: „Tylko w Korczaku jest super dzieciaku”

Nr zadania: W/N/854/52/RPO2/6.3.1/1
Projekt: „Tylko w Korczaku jest super dzieciaku”

2020 r.
§ 6057 – 29 224,08 zł
§ 6059 – 5 157,19 zł

Uchwała Nr 38/1785/17 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 września 2017 r. w sprawie przyznania dofinansowania na realizację projektu własnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Projekt „Artyści w zawodzie – modernizacja warsztatów kształcenia zawodowego w KPSOSW im. J. Korczaka w Toruniu” (Poddziałanie 6.3.2 RPO WKP):

Dział: 854 Rozdział: 85403 § 6057, § 6059, § 6050

Zadanie rzeczowe w budżecie: „Artyści w zawodzie – modernizacja warsztatów kształcenia zawodowego w KPSOSW im. J. Korczaka w Toruniu”.

Nr zadania: W/N/854/25/RPO2/6.3.2/3

Projekt: „Artyści w zawodzie – modernizacja warsztatów kształcenia zawodowego w KPSOSW im. J. Korczaka w Toruniu”.

2020 r.: 87 973,96 zł
§ 6057 – 21 579,47 zł
§ 6059 – 5 503,43 zł
§ 6050 – 60 891,06 zł

2021 r.: 40 742,77 zł
§ 6057 – 10 957,85 zł
§ 6059 – 1 933,74 zł
§ 6050 – 27 851,18 zł

Zadanie rzeczowe w budżecie: „Artyści w zawodzie – modernizacja warsztatów kształcenia zawodowego w KPSOSW im. J. Korczaka w Toruniu”.

Nr zadania: W/N/854/25/RPO2/6.3.2/3

Projekt: „Artyści w zawodzie – modernizacja warsztatów kształcenia zawodowego w KPSOSW im. J. Korczaka w Toruniu”.

Uchwała nr 20/943/18 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie przyznania dofinansowania na realizację projektu własnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.