Załącznik do Uchwały nr 2/36/20 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 16 stycznia 2020 r.

Numer zmiany	Oś priorytetowa	Obecne brzmienie RPO WK-P 2014-2020	Propozycja zmiany RPO (propozycja powinna zawierać zmianę konkretnych zapisów RPO, z podaniem części RPO, akapit, str, np.OP 1, sekcja 2.A.2, akapit 2, str. 81)	Uzasadnienie	Uzasadnienie stanowiska IK UP	Zmiana wprowadzona (tak/nie)	Uwagi KE	IZ RPO
1	1	OP 1, sekcja 2.A.9, Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji, str. 101	OP 1, sekcja 2.A.9, Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji: Kod € 001 145 808 721 002 5 000 000 056 30 400 000 057 359 269 058 30 096 373 059 412 269 062 31 907 229 064 24 407 229 066 29 518 645 067 16 500 000 069 27 152 622 072 25 959 673 082 7 169 579 101 5 031 778	Przesunięcie kwoty 5 mln euro z PI 1b (KI 059: 2 000 000,00 euro oraz KI 101: 3 000 000,00 euro)na PI 2c (KI 081) W ramach PI 1b wsparcie mogły otrzymać tylko projekty wpisujące się w inteligentne specjalizacje regionu. W związku z powyższym uznajemy, że przesunięcie środków z naborów dedykowanych procesom B+R powinno nastąpić na działania na rzecz inteligentnych specjalizacji opartych na wartościach, takich jak „Zdrowa i bezpieczna żywność" czy „Zdrowie i turystyka zdrowotna". Ponadto jedną z horyzontalnych inteligentnych specjalizacji są usługi ICT, szeroko wykorzystywane w obszarze badawczo-rozwojowym na takich płaszczyznach jak zdrowie, bezpieczna żywność, automatyka przemysłowa. Wymogi prawne i funkcjonalne (np. obowiązek elektronicznej dokumentacji medycznej) determinują potrzebę usystematyzowania wszystkich systemów informatycznych wdrożonych dotychczas w ochronie zdrowia, opracowania kategorii tych systemów, zaproponowania odpowiednich kryteriów oceny, a także wskazania propozycji metodyki ewaluacji narzędzi ICT stosowanych w systemach informatycznych w ochronie zdrowia. Wypracowane narzędzia ICT w obszarze e-zdrowia przyniosą znaczące korzyści całemu społeczeństwu dzięki poprawie dostępu do opieki zdrowotnej, skoncentrowaniu systemu opieki zdrowotnej na potrzebach pacjenta oraz poprawie skuteczności i wydajności funkcjonowania całego sektora zdrowia. Rozwiązania informatyczne na rzecz aktywnego i zdrowego starzenia się oraz usługi i aplikacje w zakresie e-zdrowia (w tym e-opieka i nowoczesne technologie w służbie osobom starszym) to proces długi i wymagający znacznych funduszy. Dlatego środki, które zostaną przesunięte z PI 1b zostaną wykorzystane na realizację projektu cyfrowego dot. e-zdrowia pn. Budowa kujawsko-pomorskiego systemu udostępniania elektronicznej dokumentacji medycznej. Inwestycje o charakterze cyfrowym są niezbędne, aby zwiększyć konkurencyjność oraz rozwijać i wzmacniać strategiczne zdolności cyfrowe regionu. Działania są realizowane w ścisłym partnerstwie z jednostkami służby zdrowia (15 placówek w I etapie oraz zaplanowanym II etapie z kolejnymi 25 partnerami, szpitalami i przychodniami zdrowia). W celu realizacji zadań u dużej ilości partnerów nakład środków finansowych ma kolosalne znaczenie. Koszty związane z realizacją projektu związane są z zakupem niezbędnej infrastruktury nie tylko dla części centralnej, ale przede wszystkim służą partnerom do kompleksowego uzbrojenia jednostek, aby umożliwić sprawny i bezpieczny transport danych cyfrowych. Jest to kluczowy element projektu z uwagi na to, iż komponent centralny ma za zadanie nie tylko gromadzić dane medyczne, ale również służyć do celów ich zabezpieczenia i wymiany między jednostkami. Realizacja kolejnego, III etapu rozbudowy regionalnego repozytorium danych medycznych pozwoli na zwiększenie dostępności komponentu regionalnego, wykonanie uniwersalnych mechanizmów technologicznych umożliwiających podłączanie się do centralnego repozytorium innych, znacznie mniejszych jednostek w przyszłości. Etap III kontynuuje zakres wcześniej zaplanowanych do osiągnięcia wskaźników przypisanych Osi Priorytetowej 2 Cyfrowy Region. Przesunięcie środków jest zgodne z kierunkami działań wskazanymi w CSR 2019 na ukierunkowanie polityki gospodarczej na inwestycje w infrastrukturę cyfrową i opiekę zdrowotną. Etap II i III konsumuje kwotę dofinansowania wynoszącą około 7,4 mln euro, w tym pochodzącą z Rezerwy Wykonania 3 mln euro. Przesunięcie kwoty 4,7 mln euro z PI 1b (KI 057: 3 200 000,00 euro: KI 058: 500 000,00 euro, KI 101: 1 000 000,00 euro) na PI 3b (KI 066) Przesunięcie środków z PI 1b na 3b ma za celu lepsze i skuteczniejsze wykorzystanie powierzonych Instytucji Zarządzającej środków. W związku z restrykcyjnymi zapisami Umowy Partnerstwa, która narzuca pełne wykorzystanie uzbrojonych terenów inwestycyjnych przez MŚP w krótkim horyzoncie czasowym, potrzeba jest przygotowania koncepcji działań promujących tereny inwestycyjne w województwie kujawsko-pomorskim, w tym również w kontekście trwających obecnie naborów w tym zakresie. Przesunięcie środków na PI 3b pozwoli na zwiększenie rozpoznawalności woj. kujawsko-pomorskiego na mapie Polski i Europy, jako miejsca o wysokim potencjale inwestycyjnym poprzez zastosowanie szerokiej gamy narzędzi skutecznie zachęcających potencjalnych inwestorów do inwestowania w naszym regionie. Budowa marki gospodarczej województwa i jego promocja pozwoli na wykreowanie przyjaznej Inwestorowi przestrzeni inwestycyjnej oraz zaplecza infrastrukturalnego dla rozwoju przedsiębiorczości. Przesunięcie 17,1 mln euro z PI 1b (KI 056: 9 600 000,00 euro oraz KI 064: 7 500 000,00 euro) ze środków na wsparcie w ramach instrumentu finansowego w obszarze B+R na PI 8b (KI 075 : 8 550 000,00 euro oraz KI 093: 8 550 000,00 euro) potencjały endogeniczne, czyli rozwój i promowanie komercyjnych usług turystycznych w MŚP lub na ich rzecz oraz rozwój i promowanie publicznych usług turystycznych. Przesuniecie 2,8 mln euro z PI 1a wsparcie jednostek naukowych (KI: 058: 2 800 000 euro) na potencjały endogeniczne PI 8b (KI 075 : 1 400 000,00 euro oraz KI 093: 1 400 000 euro), czyli na rozwój i promowanie komercyjnych usług turystycznych w MŚP lub na ich rzecz oraz rozwój i promowanie publicznych usług turystycznych. W ramach obecnej alokacji na potencjały endogeniczne (PI 8b) tj. 25 mln euro, zostały ogłoszone konkursy w 4 schematach (kulturalno-uzdrowiskowy; w oparciu o zasoby wody, grantowy oraz „open"). Złożone wnioski przekraczają ponad dwukrotnie dostępną alokację w konkursach. Dlatego zasadnym byłoby przeznaczenie wolnych środków z innych PI na ten priorytet celem dodatkowego wsparcia projektów opartych o potencjały endogeniczne regionu kujawsko- pomorskiego. Środki ulokowane w instrumencie finansowym tzw. pożyczka B+R (PI 1b) tj. 16,1 mln euro IZ w całości proponuje przesunąć na PI 8b. Przede wszystkim związane jest to z faktem, że obszar B+R jest niezwykle trudny do wdrożenia, zwłaszcza w IF. Dlatego już w nowej perspektywie finansowej 2021-2027 planowane jest wspieranie sektora B+R wyłącznie dotacyjnie. Dodatkowo Menedżer Funduszów Funduszy (MFF) rekomenduje rezygnację z produktu, nie tylko w województwie kujawsko- pomorskim. Brak jest zainteresowania pożyczką B+R ze strony Ostatecznych Odbiorców pomimo wdrażania przez 1,5 roku przedmiotowej oferty przez 2 pośredników finansowych. Dalsze próby wdrożenia tego instrumentu wiążą się z bardzo wysokim ryzykiem niepowodzenia, zwłaszcza w kontekście upływu czasu i rozliczania się z powierzonych przez IZ środków. Dodatkowo występowanie znacznie bardziej konkurencyjnych produktów finansowych w obszarze B+R (POIR –kredyt technologiczny z premią) i brak zainteresowania MŚP tą pożyczką B+R (badanie MFF) jest powodem wycofania się z wdrażania tego produktu. Jednocześnie wolniejsza kontraktacja w ramach ogłoszonych konkursów dotacji bezpośrednich, jak i na wybór grantodawców powoduje uwolnienie znacznej puli alokacji na PI 1b w związku z powyższym prosimy o możliwość dodatkowego przesunięcia 1 mln euro również na PI 8b. W kontekście przesunięcia z PI 1a 2,8 mln euro wyjaśniamy, że jest to wynik powstałych oszczędności w ramach przeprowadzonego naboru dla uczelni. Umowy są już realizowane i z uwagi na brak możliwości dokontraktowania środków w ramach już zawartych umów, ze względu na efekt zachęty , a także kierując się racjonalnością i gospodarnością w wydatkowaniu środków unijnych, wyjaśniamy, iż są to wolne środki, które chcemy przesunąć do zagospodarowania w obszarze rokującym, niezwykle ważnym dla regionu kujawsko –pomorskiego (potencjałach endogenicznych), o czym świadczą analizy wykonane przez IZ (przegląd śródokresowy/analiza mid-term dla RPO WK-P 2014-2020) oraz wpływające prośby od potencjalnych wnioskodawców dot. wznowienia konkursów w obszarze potencjałów endogenicznych. Według analizy złożonych i ocenionych do tej pory przez Instytucję Zarządzającą wniosków o dofinansowanie projektów wynika, że są to działania niezwykle potrzebne dla rozwoju społeczno-gospodarczego regionu kujawsko-pomorskiego. Szacuje się, że zgodnie z deklaracjami podanymi we wnioskach o dofinansowanie projektów powstanie 337 nowych miejsc pracy. Przykładowo w pierwszym konkursie (dot. potencjału kulturalno-uzdrowiskowego) z pozytywnie ocenionych wnioskach zadeklarowano 120 miejsc pracy, z czego 6 projektów nie ma możliwości uzyskania dofinansowania z uwagi na brak środków tj. 32 miejsca pracy. Efektywność zatrudnieniowa w tym działaniu jest niezwykle wysoka (średnio 11 nowych miejsc pracy na projekt), stąd wnioskujemy o przesunięcie środków na PI 8b. Powyższe przesunięcia środków nie będą miały wpływu na osiągnięcie rzeczowych wskaźników wybranych do ram wykonania w ramach osi 1	W argumentacji dot. przesunięcia środków z PI 1a cyt. "Umowy są już realizwowane i z uwagi na brak możliwości dokontraktowania środków w ramach już zawartych umów, ze względu na efekt zachęty..." należy wskazać: Zwiększanie dofinansowania dla projektów, w których wsparcie stanowi pomoc publiczną, wiąże się z ryzykiem dotyczącym zaburzenia efektu zachęty, dlatego też ewentualne zwiększenie dofinansowania może dotyczyć tylko wydatków kwalifikowalnych w zakresie zasobów wykorzystywanych do działalności niegospodarczej (proporcji wydatków kwalifikowalnych nieobjętych regułami art. 26 rozporządzenia 651/2014), co potwierdził w swoim stanowisku UOKIK. Mając na uwadze powyższe, IK UP prosi o dodatkowe wyjaśnienia czy IZ podjęła próby wykorzystania oszczędności w PI 1a, tj. prowadziła w tym obszarze dodatkowe działania animacyjne z uczelniami wyższymi lub jednostkami naukowymi?	Tak	Przesuniecie 1b z IF na granty w 8b: z zasady przesuwamy z IF na IF. Dlatego poprosimy o informacje: 1. Jaki jest state of play z konkretnym instrumentem, tj. czy podpisano umowy z pośrednikami, czy są już jakieś płatności do odbiorców ostatecznych, jaki jest odsetek tych płatności w stosunku do całości alokacji? 2. Co się zmieniło w odniesieniu do analizy ex ante 3. Czy były przynajmniej próby zmiany parametrów IFow (czyli np. zmiany wielkości pożyczki itp.) – nawet jeśli takie zmiany wymagałyby zmiany programów (np. obniżenia wskaźników)? W przypadku jesli faktycznie uwalnia sie alokacja na FI TO 1 proponujemy przez ta alokacje wdrozenie zalecen raportu Catching Up Regions (glownie dla obszaru Wloclawka), wypracowanych w 2019 (2 dokumenty w zalaczeniu) Działania 1.4.2. - Dotychczasowe kryteria selekcji premiowały głównie instytucji z dużym doświadczeniem, dużą liczbą beneficjentów, mające duży zakres usług – ergo instytucje z dużych ośrodków. Sugerujemy stworzenie trzeciego konkursu, który będzie targetowany dla instytucji otoczenia biznesu z mniejszych ośrodków i obszarów strategicznej interwencji. Mamy też rekomendacje brakującego programu inkubacji przedsiębiorstw. TO 3 Prosimy o więcej informacji nt projektu budowy marki gospodarczej województwa.	Za słusznością decyzji o wycofaniu środków z tego IF przemawia fakt, iż pomimo podejmowania szeregu intensywnych działań zarówno przez Menadżera Funduszu Powierniczego jak i Pośredników Finansowych wybranych w drodze postępowania przetargowego mających na celu popularyzację ww. Instrumentu Finansowego nie została wypłacona żadna Pożyczka na B+R. Z uwagi na fakt, że obszar B+R jest niezwykle trudny do wdrożenia, zwłaszcza w formie Instrumentu Finansowego, dalsze próby wdrażania tego produktu wiążą się z bardzo wysokim ryzykiem niepowodzenia, zwłaszcza w kontekście upływu czasu i rozliczania się z powierzonych IZ RPO WK-P środków. Dodatkową trudność we wdrażaniu ww. Instrumentu Finansowego jest występowanie znacznie bardziej konkurencyjnych produktów finansowych w obszarze B+R oraz brak zainteresowania pożyczką B+R ze strony Ostatecznych Odbiorców pomimo wdrażania przez 1,5 roku przedmiotowej oferty przez dwóch Pośredników Finansowych. Pomimo wprowadzenia licznych zmian do założeń metryki produktu przez Menadżera Funduszu Powierniczego Instrument Finansowy nie przyciągnął zainteresowania ze strony potencjalnych Ostatecznych Odbiorców . W opinii zarówno IZ RPO WK-P jak i w wyniku przeprowadzonej analizy możliwości wdrożenia zmienionego IF w obszarze B+R, jak również doświadczeń Banku Gospodarstwa Krajowego we wdrażaniu podobnych produktów w kraju MFF wskazują, że IF na B+R nie rokuje nadziei na powodzenie w najbliższej przyszłości. Głównym argumentem oczywiście była znaczna podaż środków na projekty B+R dostępnej w formie dotacyjnej, zarówno z poziomu krajowego jak i regionalnego. Ponadto w nowej perspektywie finansowej 2021-2027, na podstawie ZUP i innych dokumentów programowych wyraźnie zaznaczono, że w obszarze B+R nie są rekomendowane IF. Ponadto ogólny wolumen instrumentów finansowych w RPO WK-P stanowi obecnie prawie 11 % Programu (jako najwyższy w kraju) plus ok. 15% wkładu krajowego (co stanowi ok. 1 mld zł środków). Przesunięcie środków z pożyczki B+R na inne instrumenty finansowe jest niezasadne ekonomicznie, z uwagi na wolne tempo wdrażania innych produktów. Produkty skierowane do przedsiębiorstw np. pożyczka dla mikroprzedsiębiorstw stanowi aktulanie 20-25 % udzielonych pożyczek na portfelu. Istnieją też produkty, które dopiero startują np. wejścia kapitałowe (1.3.2) lub pożyczki na wsparcie efektywności energetycznej (3.2). W związku z powyższym nie widzimy obszarów, na które moglibyśmy przesunąć środki w ramach instrumentów finansowych. 2. Dotychczasowe wyniki analizy ex-ante i jej aktualizacja, wskazywały konieczność przewidzenia na produkt raczej umiarkowanego wolumenu środków i skali stosowania instrumentów finansowych w tej dziedzinie oraz ograniczony popyt na produkt B+R podpierając się konkursami krajowymi (biorąc pod uwagę, że co do zasady te produkty są znacznie bardziej konkurencyjne niż regionalne np. kredyt technologiczny z premią dotacyjną czy konkursy bezpośrednich dotacji). Dodatkowo analiza wskazuje na bardzo duży udział dużych przedsiębiorstw w realizacji tego produktu finansowego. Niestety ograniczenia wynikające z UP skutecznie zniechęciły duże przedsiębiorstwa do korzystania z produktu (brak możliwości wdrożenia, dyfuzja wyników prac B+R) 3. Przeprowadzane były panele dyskusyjne z MFF na poziomie zmian paramentów pożyczki, który posiada analogiczne produkty finansowe w innych województwach nie rekomendował dalszego wdrażania instrumentu. Dodatkowo w rekomendacjach dokumentu ewaluacyjnego dotyczącego postępu rzeczowego RPO WK-P na lata 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródokresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania pożyczka na innowacje oferowana w ramach Pod. 1.2.2 nie spotkała się z zainteresowaniem odbiorców, z powodu dużej konkurencji środków dotacyjnych w obszarze B+R. Dalej wniosek wskazuje, że jej zaletą mogłoby być finansowanie w większym stopniu elementu wdrożeniowego, ale aktualnie finansowanie ogranicza się do pierwszej produkcji (poziom TRL IX), które jednocześnie może stanowić maksymalnie 50% pożyczki. Co istotne, firmy korzystające z dotacji i grantów na realizację prac B+R nie mają zapewnionego finansowania wdrożenia wyników prac B+R w przypadku otrzymania produktu gotowego do komercyjnego zastosowania. Również przedsiębiorstwa wsparte w przyszłości w postaci wejść kapitałowych funduszu VC w Pod. 1.3.2 mogą potrzebować środków na komercjalizację produktów opracowanych dzięki środkom uzyskanym od funduszu VC. W kontekście sieciowania i inkubacji (1.4.2) IZ planuje ogłoszenie takich konkursów jeszcze w tej perspektywie ze środków dostępnych w PI 3a. Trwają konsultacje założeń tego typu projektu w kontekście raportu z wspomnianego badania banku światowego w ramach inicjatywy Catching-up. Do rozważenia wprowadzenie projektu pozakonkursowego do kontraktu programowego celem wprowadzenia odstępstw od warunkowości wynikającej z UP np. warunku komercyjnego świadczenia usług w kontekście inkubacji czy pilotażu świadczenia usług komercyjnych przy uwzględnieniu pomocy Państwa w okresie realizacji usług. TO3 Jak już w uzasadnieniu wskazywano - restrykcyjne zapisy Umowy Partnerstwa (pełne wykorzystanie uzbrojonych terenów inwestycyjnych przez MŚP w krótkim horyzoncie czasowym) generują potrzebę przygotowania koncepcji działań promujących tereny inwestycyjne w województwie kujawsko-pomorskim, w tym również w kontekście trwających obecnie naborów w tym zakresie. Promocja terenów inwestycyjnych jest istotnym czynnikiem warunkującym pojawienie się inwestorów. Ważne jest czynne pozyskiwanie inwestorów i obecność w świadomości przedsiębiorców jako region przyjazny lokowaniu działalności gospodarczej. Zauważalna jest pewna zależność, im dłużej teren inwestycyjny nie zostaje zagospodarowany tym bardziej spada jego atrakcyjność wśród potencjalnych inwestorów, z kolei ponadprzeciętny poziom zagospodarowania terenu inwestycyjnego może stymulować napływ kolejnych inwestorów. Przede wszystkim MŚP poszukują głównie terenów uzbrojonych, gotowych do natychmiastowej inwestycji. Inną wartością dodaną ulokowania się MŚP na wypromowanym terenie inwestycyjnym jest wzrost zatrudnienia. Niezagospodarowanie terenów jeszcze w tej perspektywie może uniemożliwić tworzenie nowych terenów w perspektywie 2021-2027 (jeśli utrzymają się takie warunki jak obecnie). Reasumując przesunięcie środków na PI 3b pozwoli na zwiększenie rozpoznawalności woj. kujawsko-pomorskiego na mapie Polski i Europy, jako miejsca o wysokim potencjale inwestycyjnym poprzez zastosowanie szerokiej gamy narzędzi skutecznie zachęcających potencjalnych inwestorów do inwestowania w naszym regionie. Budowa marki gospodarczej województwa i jego promocja pozwoli na wykreowanie przyjaznej Inwestorowi przestrzeni inwestycyjnej oraz zaplecza infrastrukturalnego dla rozwoju przedsiębiorczości. **odpowiedź na uwagę IK UP**: W obszarze PI 1a były prowadzone liczne spotkania z przedstawicielami jednostek naukowych i ich konsorcjów aplikujących w konkursie jak również z zaktualnymi beneficjentami wsparcia. Biorąc pod uwagę, że proces wyłaniania i wpisywania do kontraktu terytorialnego projektów poszczególnych konsorcjów dla danego poddziałania) jest bardzo długotrwały i wiąże się z wydaniem pozytywnej opinii przez MIiR oraz MNiSW, a projekty powinny być uzgodnione pomiędzy różnymi jednostkami badawczymi i posiadać uspójnioną agendę badawczą IZ RPO nie widzi podstaw dla możliwości wyłonienia i realizacji skomplikowanych projektów badawczychw obecnej perspektywie. Mając na uwadze złożoność tego typu projektów oraz obecny etap wdrażania RPO WK-P 2014-2020, ich realizacja w pełnym zakresie do końca okresu kwalifikowalności, z punktu widzenia zarówno jednostek badawczych jak i IZ RPO WK-P, byłaby bardzo utrudniona. Warto wskazać, iż pomimo wcześniej podejmowanych działań animacyjnych nie udało się pozyskać wystarczającej ilości podmiotów które byłyby zainteresowane aplikowaniem o pełną kwotę alokacji na działaniu 1.1 w ramach wcześniej ogłoszonego konkursu. Obecnie zakontraktowano 92% środków, a dodatkowo już na obecnym etapie wdrażania otrzymujemy informację o problemach w realizacji projektów które będą prowadziły do spadku obecnej kontraktacji, m.in. w wyniku zwiększenia wolumenu wydatków na projekcie w wyniku rozstrzygnięć po przetargowych i potwierdzeniem, że "zwiększanie dofinansowania dla projektów, w których wsparcie stanowi pomoc publiczną, wiąże się z ryzykiem dotyczącym zaburzenia efektu zachęty, dlatego też ewentualne zwiększenie dofinansowania może dotyczyć tylko wydatków kwalifikowalnych w zakresie zasobów wykorzystywanych do działalności niegospodarczej (proporcji wydatków kwalifikowalnych nieobjętych regułami art. 26 rozporządzenia 651/2014), co potwierdził w swoim stanowisku UOKIK". Co wiecej, pomimo dodatkowych środków z budżetu państwa przewidzianych w kontrakcie terytorialnym, żaden z podmiotów dp niego wpisanych nie zdecydował się na ich pozyskanie.
2	1	Aktualizacja wskaźnika: *1. "Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej (CI 25)"- 40 EPC*	wartość wskaźnika: 1. "Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej (CI 25)"- ~~156 EPC~~ 40 EPC (OP 1, PI 1a, sekcja 2.A.6.5. Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, str. 85.)	~~Zwiększenie wartości wskaźników- pierwotnie przyjęto założenie opierające się na ustaleniach z 10 września 2014 r. W protokole dotyczącym negocjacji Kontraktu Terytorialnego, które miały miejsce 10 września 2014 r. ustalono, iż w Kontrakcie znajdą się projekty 4 konsorcjów dot. infrastruktury B+R (poza Polską Mapą Drogową Infrastruktury Badawczej) . Ostatecznie do konkursu zgłosiło się 5 konsorcjów z zakresu zdrowa i bezpiecznej żywności oraz dziedzictwa kulturowego i przemysłów kreatywnych. Zakładając, że finansowanie obejmie 1 max. 2 konsorcja i że osoby etatowo są związane nie tylko z projektem ale i z inną pracą (50/50) to należy przyjąć, że na jednostkę naukową przypada ok. 12 etatów (pełnych). Wówczas wskaźnik wyniósłby max. 156 etatów.~~ IZ wycofuje się z zaproponowanej zmiany. Pomimo iż z podpisanych umów wynika realziacja wskaźnika ponad 100% to jednak bardzo duże ryzyko realizacji tych projektów sprawia, że istnieje możliwość nie osiągnięcia zadeklarowanych wartości (już 1 umowa zostanie rozwiązana).		Nie	**OK**, we take note that the target value for the indicator will not be changed - as the MA indicates, even if the contracted value is exponentially higher than the target, there is a high risk during the implementation which is has been considered by the MA in their decision of maintaining the initially indicated target value. Value in SFC to be corrected by the MA.	ok
3	1	Aktualizacja wskaźnika: *1. "Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)" - 187 szt. oraz* *2. "Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)"- 187 szt.*	wartość wskaźnika: 1. "Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)" - 649 przedsiębiorstw oraz 2. "Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)"- 649 przedsiębiorstwa (OP 1, PI 1b, sekcja 2.A.6.5. Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, str. 89.)	zwiększenie wartości wskaźnika - przeszacowany koszt jednostkowy w pierwotnych założeniach (5,8 mln zł). Według analiz dotychczasowych konkursów, średni koszt projektu na wsparcie tworzenia zapleczy B+R to ok.2 mln zł. W konkursach dotacyjnych ogłoszonych przez IZ średnia wartość kosztów kwalifikowalnych projektów w zakresie prowadzenia prac B+R to 500 tys zł na który składają się wsparcie dotacyjne przedsiębiorstw, w tym akademickich (ok. 5 mln zł) , dystrybucja grantów (max 200 tys. euro dofinansowania) oraz vouchery (ok. 100 tys. zł).		Tak	As acknowledged also by the MA, based on its definition CO01 is not an independently defined indicator, but it is calculated on the basis of its subsets (which are CO02 and/or CO03 and/or CO04) and therefore its value cannot be higher than the sum value of it susbsets (it can be lower in order to avoid double counting of enterprises receiving multiple forms of support). As concluded from the analysis of the IP1b, currently the subset indicator	Obniżymy wartość wskaźnika CO01 do poziomu CO02
4	1	Aktualizacja wskaźnika: *"Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)(CI 6)" - 120 317 774 EUR*	wartość wskaźnika: 42 496 743 EUR (182 617 004 zł) (OP 1, PI 1b, sekcja 2.A.6.5. Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, str. 89.)	zmniejszenie wartości wskaźnika - pierwotnie w metodologii błędnie powołano się na art 26 Rozporządzenia 651/2014, okreslając intensywność wsparcia.W rezultacie pomoc publiczna udzielana w ramach PI 1b jest zgodna z art. 14, 25, 28 lub 29 Rozporządzenia 651/2014 lub zgodnie z pomocą de minimis. Średnia intensywność pomocy na podstawie ww. art. to 75 %		Tak	OK, the revised value is justified by the calculation presented in Annex 1 to methodology - sheet P.1b Value in SFC to be corrected by the MA.	ok
5	1	Aktualizacja wskaźnika: *"Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CI 26)" - 1137 szt.*	wartość wskaźnika: 221 przedsiębiorstw (OP 1, PI 1b, sekcja 2.A.6.5. Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, str. 89.)	zmniejszenie wartości wskaźnika - weryfikacja wcześniejszych założeń wskaźnika- wskaźnik przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi jest ściśle powiązana ze wskaźnikiem liczba przedsiębiosrtw otrzymujących wsparcie. Wg analizy dotychczasowych konkursów co trzecie przedsiębiorstwo korzystające ze wspacia dotacyjnego na prowadzenie prac B+R współpracuje z ośrodkiem badawczym (głównie przedsiębiorstwa korzystające z grantów w formie voucherów badawczych).	Z uwagi na znaczący spadek wskaźnika, warto przedstawić dodatkowe wyjaśnienia, czy IZ podejmowała dodatkowe działania, aby zrealizować wskaźnik w możliwie wysokim stopmniu?	Tak		**odpowiedź na uwagę IK UP**: IZ RPO WK-P prowadzi bieżące działania w celu realizacji wskaźików m.in. poprzez konkursy oferujące przedsiębiorcom wsparcie bezpośrednie (Poddziałanie 1.2.1, 1.3.1) oraz w ramach konkursów grantowych (poddziałanie 1.2.1), które oferują wsparcie w postaci bonu na patent czy voucher badawczego, realizowane przez jednostki naukowe. W wyniku dotychczasowych doświadczeń tj. informacji ze złożonych wniosków , wskaźnik nie odzwierciedla w pełni przyjętych założeń projektowych. W związku z powyższym oszacowano go obecnie na poziomie 1/3 w stosunku do zwiększanego obecnie ponad trzykrotnie wskaźnika na PI1b pn. "Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)" . W pierwotnej wersji oszacowania ilości wskaźników został dokonany błąd metodologiczny.
6	1	Aktualizacja wskaźnika: 1.*"Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)" - 1116 szt.;* *2. "Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)" - 101 szt. oraz* *3. "Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3)" - 166 szt.*	wartość wskaźnika: 1."Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)" - ~~546~~ 637 przedsiębiorstw 2. "Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)" - ~~10~~ 101 przedsiębiorstw oraz 3. "Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3)" - 536 przedsiębiorstw Dodatkowo zaktualizowano jednostki pomiaru zgodnie z Załącznikiem nr 1. Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020 – EFRR, FS (OP 1, PI 3a, sekcja 2.A.6.5. Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, str. 93-94)	~~zmniejszenie wartości wskaźnika w przypadku wsparcia dotacyjnego- niedoszacowany koszt jednostkowy (1,2 mln zł) i błędnie wskazane typy projektów -koszt jednostkowy w przypadku dotacji został określony w oparciu o typy projektów – wsparcie infrastruktury biznesowej oraz profesjonalizacja IOB.Zakładamy, że koszt jednostkowy dużych projektów na tworzenie infrastruktury biznesowej typu centra demonstracyjne, fab labsy, living labsy centra biznesowe, inkubatory wg analiz to ok 8 mln zł. W przypadku profesjonalizacji Instytucji Otoczenia Biznesu (IOB) koszt jednostkowy nie przekracza 1 mln zł. Średnio w przypadku dotacji ustalono koszt jednostkowy na poziomie 5 mln zł Ponadto IOB, które są głównym Beneficjentem PI 3a nie zawsze działają jako przedsiębiorcy, ale przyjmują inne formy prawne, dlatego przyjęto wskaźnik korygujący na poziomie 50%~~ IZ wycofuje się z zaproponowanej zmiany w związku z podjętą decyzją o stworzeniu pozakonkursu, który będzie targetowany dla instytucji otoczenia biznesu z mniejszych ośrodków i obszarów strategicznej interwencji (głownie obszaru Włocławka) zgodnie z wynikami inicjatywy i zaleceniami „Catching-up Regions 3". Zwiększenie wartości wskaźnika w przypadku instrumentów finansowych zakładamy, że przeciętny koszt pożyczki równy będzie przeciętnemu kosztowi pożyczki zgodnie z zakładanymi metrykami produktu finansowego (średnia: 100 tys. zł). Ponadto przyjęliśmy, że około 15% środków na IF zostanie przeznaczonych na koszty zarządzania (uwzględniając koszty Menedżera Funduszów Funduszy oraz Pośrednika Finansowego) . Dodatkowo uwzględniono 75 % przedsiębiorstw, gdyż zakłada się że 25% to będą przedsiębiorstwa, które potencjalnie otrzymały wsparcie w PI 3c oraz założono, że jedno przedsiębiorstwo może otrzymać więcej niż 1 pożyczkę.	Do negocjacji z KE.	Tak	**OK**, the revised target for CO01 is equal to the sum of its subsets (revised targets of CO02, CO03) OK, the revised value is justified by the calculation presented in Annex 1 to methodology - sheet P.3a Value in SFC to be corrected by the MA.	ok, rezygnacja ze zmiany wartości wskaźnika: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)
7	1	Rezygnacja ze wskaźnika: *"Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4)"- 849 szt.*	wykreślenie wskaźnika (OP 1, PI 3a, sekcja 2.A.6.5. Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, str. 95-96.)	rezygnacja ze wskaźnika, który odpowiada interwencji PI 3b, zaś biorąc pod uwagę zakres interwencji w PI 3a, w tym profesjonalizacja IOB nastawiona na świadczenie usług komercyjnie oraz wsparcie kierowane na uzbrojenie terenów inwestycyjnych, wskazuje że wybór wskaźnika jest na niewielkim poziomie i zdaniem Instytucji Zarządzającej rekomendujemy całkowitą rezygnację z tego wskaźnika w tym Priorytecie Inwestycyjnym	Kwestia zmiany wskaźników do negocjacji z KE.	Tak	**OK**, there will be more resources allocated in connection to FI - CO03.	
8	1	Aktualizacja wskaźnika: *"Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych"- 380 ha*	wartość wskaźnika: 50 ha (OP 1, PI 3a, sekcja 2.A.6.5. Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, str. 93-94.)	Zgodnie z przeprowadzoną Ewaluacją mid-term programów operacyjnych realizowanych w ramach Umowy Partnerstwa 2014 2020 dla potrzeb przeglądu śródokresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania Koszt jednostkowy został pierwotnie zaniżony (217 tys zł). Na skutek wzrostu kosztów pracy i wzrost cen robót i nakładów budowlanych koszt jednostkowy przygotowania terenu to ok. 700 tys. zł. Dodatkowo w pierwotnych założeniach planowano na ten cel przeznaczyć prawie 50% alokacji w PI 3a. Jednak z uwagi na zapisy Umowy Partnerstwa o niepowielaniu infrastruktury oraz restrykcyjnemu warunkowi pełnego wykorzystania przez MŚP przygotowanych terenów inwestycyjnych obniżono przeznaczoną alokację do 15%, gdyż na to wskazywało mniejsze niż zakładano zainteresowanie ze strony Wnioskodawców.	Kwestia zmiany wskaźników do negocjacji z KE.	Tak	**OK,** based on the information included in this table.	
9	1	Aktualizacja wskaźnika: "Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje)(CI 7)" - 360 056,34 EUR	wartość wskaźnika: 1 089 530 EUR (4 681 930 zł) (OP 1, PI 3a, sekcja 2.A.6.5. Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, str. 95-96.)	Zwiększenie wartości wskaźnika z uwagi na 89% wykonanie pierwotnie założonej wartości wskaźnika (wg. stanu na przełom sierpnia/ września 2019 r.) w ramach zakontraktowanych umów z Ostatecznymi Odbiorcami wsparcia przy uwzględnieniu planowanej docelowej wartości Instrumentów Finansowych (założono mnożnik 4 x obecne wykonanie wskaźnika z uwagi na planowaną docelową wartość umów z OO oraz skorygowano o 15% przy uwzględnieniu wolnego tempa wdrażania IF i związanego z nim ryzyka braku wdrożenia portfela pożyczek do końca realizacji projektu, jak również uwzględnieniu, że wkład PF nie zawsze ma znamiona wkładu wolnego od środków publicznych).		Tak	**OK**, based on the information included in the table with indicators of private investment 1.4.1 and 1.5.1	
10	1	Aktualizacja wskaźnika: *"Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8)" - 374 EPC*	wartość wskaźnika: 259 EPC (OP 1, PI 3a, sekcja 2.A.6.5. Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, str. 93-94.)	zmniejszenie wartości wskaźnika- wskaźnik w dużej mierze powiązany ze wskaźnikiem "Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych" - Zmniejszono wskaźnik z uwagi na mniejsze niż oczekiwano zainteresowanie konkursami z zakresu uzbrajania terenów inwestycyjnych (restrykcyjne zapisy Umowy Partnerstwa).		Tak	**OK,** based on the calculations included in Annex 1 , sheet P.3a	
11	1	Aktualizacja wskaźnika: *"Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu" - 83 szt.*	wartość wskaźnika: 25 szt. (OP 1, PI 3a, sekcja 2.A.6.5. Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, str. 93-94.)	zmniejszenie wartości wskaźnika- zgodnie z metodologią „Wskaźniki SzOOP RPO WK-P 2014-2020 karty wskaźników ostateczna wersja ekspertyzy" wskaźnik realizowany tylko w ramach Poddziałania 1.4.2. Uwzględniono także przesunięcie 3,7 mln euro na rzecz infrastruktury biznesowej w regionie (Poddziałanie 1.4.3). Dodatkowo z analiz dotychczas przeprowadzonych naborów (2) zainteresowanie ze strony IOBów było niewielkie (5 Wnioskodawców).	Kwestia zmiany wskaźników do negocjacji z KE.	Tak	**OK,** based on the calculations included in Annex 1 , sheet P.3a	
12	1	Aktualizacja wskaźnika: *1. "Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)" - 1709 szt.oraz* *2. "Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4)"- 1403 szt.*	wartość wskaźnika: "Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)" - 622 przedsiębiorstw oraz 2. "Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4)"- 316 przedsiębiorstwa (OP 1, PI 3b, sekcja 2.A.6.5. Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, str. 97.)	zmniejszenie wartości wskaźnika "Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)"- przeszacowany koszt jednostkowy- zakładający pierwotnie jedynie koszty kwalifikowalne związane z wyjazdami na targi i misje, nie uwzględniono doradztwa specjalitycznego, które kształtuje się pozniej 100 tys. zł.(średnia: 225 tys. zł) oraz przeszacowany wskaźnik związany ze wsparciem niefinansowym. zmniejszenie wartości wskaźnika "Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4)" - weryfikacja wcześniejszych założeń wskaźnika- w związku z faktem, że IOBY maja się za zadanie profesjonalizować swoje usługi i dążyć do urynkowienia, takie doradztwo nie będzie wiodącym profilem. IOBy stawiają na doradztwo specjalistyczne i zaawansowane. Dlatego przyjmuje się , że połowa przedsiębiorstw przedsiębiorstw korzystających z usług IOB w postaci grantów na umiędzynarodowienie działalności otrzyma wsparcie pozafinansowe. Uwzględniono także projekt pozakonkursowy na wsparcie centrów obsługi inwestorów i eksporterów.	Kwestia zmiany wskaźników do negocjacji z KE.	Tak	**OK,** based on the calculations included in Annex 1 , sheet P.3b	
13	1	Aktualizacja wskaźnika: *1. "Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)(CI 6)" - 42 069 579 EUR* *2. "Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje)(CI 7)" -1 594 225 EUR*	wartość wskaźnika: 1. "Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)(CI 6)" : 5 162 644 EUR (22 184 912 zł) 2."Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje)(CI 7)": 823 218 EUR (3 537 532 zł) (OP 1, PI 3b, sekcja 2.A.6.5. Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, str. 97)	zmniejszenie wartości wskaźnika-pierwotnie w metodologii błędnie powołano się na art 26 Rozporządzenia 651/2014, określając intensywność wsparcia. W rezultacie wartość docelową unaleźało ustalić w związku z zastosowaniem w projektach z zakresu umiędzynaradawiania głównie pomocy de minimis (85%) oraz w zakresie doradztwa art. 18. Rozporządzenia 651/2014, który mówi o tym, że maksymalna intensywność pomocy wynosi 50%. Dodastkowo nie każdy typ projektu w PI 3b realizuje ten wskaźnik. W Poddziałaniu 1.5.2, w którym realizowana jest promocja gospodarczą regionu, co do zasady nie wystąpią inwestycje prywatne. Stąd średni procent wkładu własnego ustalono na poziomie 25%. Zmniejszenie wskaźnika, z uwagi na fakt, że Menedżer Funduszów Funduszy na wkład własny do IF dla Pośredników Finansowych (procedurą zamówień in-house) przekazał w ramach re-użycia środki wycofane w IIF RPO WK-P 2007-2013, będące środkami publicznymi. Zmniejszenie wskaźnika z uwagi na 13,5% wykonanie pierwotnie założonej wartości wskaźnika (wg. stanu na przełom sierpnia/ września 2019 r.) w ramach zakontraktowanych umów z Ostatecznymi Odbiorcami wsparcia przy uwzględnieniu planowanej docelowej wartości Instrumentów Finansowych (założono mnożnik 4,5 x obecne wykonanie wskaźnika z uwagi na planowaną docelową wartość umów z OO oraz skorygowano o 15% przy uwzględnieniu wolnego tempa wdrażania IF i związanego z nim ryzyka braku wdrożenia portfela pożyczek do końca realizacji projektu, jak również uwzględnieniu, że wkład PF nie zawsze ma znamiona wkładu wolnego od środków publicznych).	Kwestia zmiany wskaźników do negocjacji z KE.	Tak	**OK,** based on the calculations included in Annex 1 , sheet P.3b	
14	1	Aktualizacja wskaźnika: "Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje)(CI 7)" - 14 217 887 EUR	wartość wskaźnika: 10 032 058 EUR (43 109 758 zł) (OP 1, PI 3c, sekcja 2.A.6.5. Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, str.100.)	Znaczne zmniejszenie wskaźnika, z uwagi na fakt, Menedżer Funduszów Funduszy jako wkład dla jednego z Pośredników Finansowych (procedura zamówień in-house) przekazała środki z re-użycia 2007-2013, czyli środki publiczne. Obecnie osiągnięta wartość tego wskaźnika oraz wyniki przetargów wyłaniających pośredników finansowych wskazuje na potencjał wnoszonego wkładu ze strony PF i prognozowaną wartość wnoszą na poziomie umów z OO. Planowane jest osiągnięcie ok .2/3 wartości pierwotnie planowanego wskaźnika.	Kwestia zmiany wskaźników do negocjacji z KE.	Tak	**OK,** due to changes in the initial assumptions and evolution observed during this programming period.	
15	1	Aktualizacja wskaźnika: 1."Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CI 29)" - 299 szt. 2. "Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28)" - 149 szt.	wartość wskaźnika: 1. "Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CI 29)"- 109 przedsiębiorstw 2. "Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28)" - 320 przedsiębiorstw Dodatkowo zaktualizowano jednostki pomiaru zgodnie z Załącznikiem nr 1. Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020 – EFRR, FS (OP 1, PI 3c, sekcja 2.A.6.5. Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, str. 100.)	zmniejszenie wartości wskaźnika "Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CI 29)"- pierwotnie zakładano, że co drugie przedsiębiorstwo zrealizuje ten wskaźnik, ale tylko wsparcie poprzez instrument finansowy realizuje ten typ wsparcia. Założono, że przedsiębiorstwa wprowadzające nowe produkty dla firmy będą objęte wyłącznie przez instrumenty finansowe i będą stanowiły 25% tych przedsiębiorców. zwiększenie wartości wskaźnika "Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28)"- szacuje się , że nie co czwarte, ale wszystkie przedsiębiorstwa, które, które uzyskają wsparcie dotacyjne na innowacje wprowadzą nowy produkt na rynek, gdyż takie zostały usankcjonowane warunki dostępowe w kryteriach wyboru projektów do dofinansowania.		Tak	**OK,** please make sure to integrate the changes in the calculation methodology in the methodological document.	
16	1	Wprowadzenie trybu pozakonkursowego	wprowadzenie trybu pozakonkursowego zgodnie z raportem „Catching-up Regions 3" i rekomendacjami KE (Op 1 , PI 3a, sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów, str. 91	stworzenie pozakonkursu, który będzie targetowany dla instytucji otoczenia biznesu z mniejszych ośrodków i obszarów strategicznej interwencji (głownie obszaru Włocławka) zgodnie z wynikami inicjatywy i zaleceniami „Catching-up Regions 3".		Tak		

17	1	OP 1, sekcja 2.A.8, Tab. 6, Lp. 2, s. 101: "Wskaźnik pn. "Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych cel końcowy (2023) - 476 027 514 euro Wskaźnik "Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI1) cel końcowy (2023) - 2040	OP 1, sekcja 2.A.8, Tab. 6, Lp. 2, s. 101: "Wskaźnik pn. "Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych cel końcowy (2023) - 446 733 397 euro Wskaźnik "Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI1) cel końcowy (2023) - 2023	Zmiana wartości na rok 2023r. Zmniejszenie wskaźnika finansowego, które wynika ze zmiany alokacji na osi priorytetowej oraz minimalne zmniejszenie wskaźnika rzeczowego.		Tak	Please consider in the calculation the updated revised target for CO01, depending on the option chosen (see comment in cell AA8). Value in SFC to be corrected by the MA.	wartość obniżymy przy zmniejszeniu wskaźnika CO01 z PI 1b
18	12	OP 12 sekcja 2.B.6 Przedsięwzięcia, które mają zostać objęte wsparciem oraz ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych s.239	OP 12 sekcja 2.B.6 Przedsięwzięcia, które mają zostać objęte wsparciem oraz ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych , s 239	wykreślenie zapisu mówiącego,że w ramach PT zapewnione zostanie wsparcie dla monitoringu, ewaluacji i aktualizacji regionalnej strategii inteligentnych specjalizacji, obejmujące stopę zwrotu na inwestycji w zakresie strategii inteligentnych specjalizacji, obliczaną dla EFRR i EFS (stopa zwrotu powinna być obliczana począwszy od 2016 r. z zastosowaniem jednolitej metodologii). Metodyka opracowana przez Bank Światowy nie odpowiada specyfice regionu kujawsko-pomorskiego, przez co dane mogą okazać się niemiarodajne.		Tak		
19	2	OP 2, PI 2c, Sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji Tabela 7-11. Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji, str. 106 KI 081 - 19 894 944 euro KI 079 - 4 980 813 euro	OP 2, PI 2c, Sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji Tabela 7-11. Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji, str.: KI 081 - 24 964 250 euro KI 079 - 4 911 507 euro	Przesunięcie kwoty 5 mln euro z OP 1, PI 1b (KI 064: 2 000 000 euro oraz KI 101: 3 000 000,00 euro) na OP 2, PI 2c , KI 081: Rozwiązania informatyczne na rzecz aktywnego i zdrowego starzenia się oraz usługi i aplikacje w zakresie e-zdrowia (w tym e-opieka i nowoczesne technologie w służbie osobom starszym). Środki te zostaną wykorzystane na realizację III etapu projektu cyfrowego dot. e-usług w obszarze zdrowia pn. Budowa kujawsko-pomorskiego systemu udostępniania elektronicznej dokumentacji medycznej (III etap dotyczyć będzie w zasadniczej części repozytorium danych medycznych). Informacja sektora publicznego jest dziś ważnym materiałem wyjściowym dla produktów i usług związanych z zasobami cyfrowymi o niewykorzystanym dotychczas potencjale. Podmioty publiczne wytwarzają, gromadzą lub przechowują ogromną ilość informacji i treści, poczynając od danych statystycznych czy gospodarczych, poprzez materiały bieżące, projektowe oraz archiwalne. Szczególną grupę danych stanowią dane medyczne, których produkcja zwiększa się z roku na rok z uwagi na coraz większą obecność i dostępność urządzeń medycznych generujących wyniki przeprowadzanych badań od razu w formie cyfrowej. Projekty realizowane przez Departament Cyfryzacji z obszaru cyfryzacji w ochronie zdrowia wpłyną na podniesienie jakości usług medycznych świadczonych na rzecz społeczeństwa dzięki wykorzystaniu nowoczesnych technologii informacyjnych. Dzięki stworzeniu infrastruktury technicznej, informatycznej i środowiska, które pozwoli na wprowadzenie specjalistycznych e-usług w ochronie zdrowia, co poprawi skuteczność opieki medycznej, zapewni łatwiejszy i szybszy dostęp do świadczeń medycznych, zmniejszając jednocześnie koszty operacyjne jednostki a w kontekście globalnym – wpłynie pozytywnie na wskaźniki epidemiologiczno - organizacyjne funkcjonujące w systemie ochrony zdrowia. Wszystkie te działania są realizowane w ścisłym partnerstwie z jednostkami służby zdrowia podległymi Województwu Kujawsko-Pomorskiemu, 15 placówek w I etapie oraz zaplanowanym II etapie z kolejnymi 25 partnerami, szpitalami i przychodniami zdrowia nie podległymi samorządowi województwa. Projekty te angażują bardzo wysokie środki. W celu realizacji zadań u dużej ilości partnerów nakład środków finansowych ma kolosalne znaczenie. Koszty związane z realizacją projektu związane są z zakupem niezbędnej infrastruktury nie tylko dla części centralnej, ale przede wszystkim służą partnerom do kompleksowego uzbrojenia jednostek, aby umożliwić sprawny i bezpieczny transport danych cyfrowych. Jest to kluczowy element projektu z uwagi na to, iż komponent centralny ma za zadanie nie tylko gromadzić dane medyczne, ale również służyć do celów ich zabezpieczenia i wymiany między jednostkami. Realizacja kolejnego, III etapu rozbudowy regionalnego repozytorium danych medycznych pozwoli na zwiększenie dostępności komponentu regionalnego, wykonanie uniwersalnych mechanizmów technologicznych umożliwiających podłączanie się do centralnego repozytorium innych, znacznie mniejszych jednostek w przyszłości. Etap III kontynuuje zakres wcześniej zaplanowanych do osiągnięcia wskaźników przypisanych Osi Priorytetowej 2 Cyfrowy Region. Instytucja Zarządzająca RPO WK-P zleciła przeprowadzenie badania pn. Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPO WK-P na lata 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródokresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania. Wnioski z tego badania stanowią uzasadnienie dla proponowanej zmiany. Ww. raport wskazuje na to, że w ramach OP 2 wciąż można wskazać na niewykorzystany potencjał absorpcyjny zwłaszcza w obszarze e-zdrowia. Inwestycje o charakterze cyfrowym są niezbędne, aby zwiększyć konkurencyjność oraz rozwijać i wzmacniać strategiczne zdolności cyfrowe regionu. Przesunięcie środków na realizację III etapu projektu cyfrowego dot. e-usług w obszarze zdrowia jest zgodne z kierunkami działań wskazanymi w CSR 2019, które wskazują m.in. na konieczność: *Ukierunkowanie inwestycyjnej polityki gospodarczej na (...) infrastrukturę energetyczną i* ***cyfrową, opiekę zdrowotną*** *(...) (ZALECENIE RADY w sprawie krajowego programu reform Polski na 2019 r. oraz zawierającego opinię Rady na temat przedstawionego przez Polskę programu konwergencji na 2019 r.).* Szerzej na temat proponowanej zmiany w uzasadnieniu dla przesunięć środków w OP 1 (tabela - zmiana nr 1) . Ponadto proponujemy wewnętrzne przesunięcie środków pomiędzy KI przewidzianymi w OP 2, w ramach PI 2c, tzn. przesunięcie 69 306 euro z KI 079: Dostęp do informacji sektora publicznego (w tym otwartych danych w zakresie e- kultury, bibliotek cyfrowych, zasobów cyfrowych i turystyki elektronicznej) na KI 081: Rozwiązania informatyczne na rzecz aktywnego i zdrowego starzenia się oraz usługi i aplikacje w zakresie e-zdrowia (w tym e-opieka i nowoczesne technologie w służbie osobom starszym). IZ RPO nie przewiduje więcej naborów na projekty realizowane w ramach KI 079 (wrzystkie umowy w ramach tej KI zostały już zawarte). W związku z powyższym zasadnym jest przesunięcie alokacji w wysokości 69 306 euro, która pozostaje do wykorzystania w ramach KI 079 na KI 081, gdzie cały czas identyfikujemy potrzeby w związku z planowanym kolejnym projektem dot. e-usług w obszarze zdrowia.	Zgoda	Tak	Prosimy o skoordynowanie projektu z krajowa platforma eZdrowie (P1) i zastosowanie kryteriow zawartych w rekomendacjach Komitetu Sterującego w sektorze zdrowia (w załączeniu).	IZ RPO, przygotowując kryteria wyboru dla projektów dot. e-usług w obszarze zdrowia (I i II etap projektu pn. Budowa kujawsko-pomorskiego systemu udostępniania elektronicznej dokumentacji medyczne), uwzględniła rekomendacje Komitetu Sterującego ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia (dalej: KS). Kryteria te zgodnie z obowiązującym mechanizmem koordynacji dla realizowanych w obszarze zdrowia przedsięwzięć, przed przyjęciem przez KM RPO WK-P, zatwierdzone zostały uchwałą KS. Przedmiotowe kryteria nakładają na Wnioskodawcę m.in. obowiązek dostosowania produktu do standardów zastosowanych w P1. Rekomendacje KS dla PI 2c, w tym również wynikający z nich obowiązek komplementarności oraz interoperacyjności z krajową platformą P1, znajdą zastosowanie także w przypadku kolejnego, III etapu, projektu dot. e-usług w obszarze zdrowia.
20					Zgoda			
21	3	OP 3, PI 4a, Sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji Tabela 7-11. Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji, str. 122 KI 011 - 6 911 576 euro KI 012 - 5 759 647 euro	OP 3, PI 4a, Sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji Tabela 7-11. Tabele przedstawiające zastosowane w osi prorytetowej kategorie interwencji, str.122 KI 011 3 911 576 euro KI 012 4 759 647 euro	Przesunięcie 4 000 000 euro z OZE w PI 4a na zdrowie w PI 9a (z KI 011 oraz KI 012) W ramach PI 4a uruchomiony zostanie ostatni konkurs na mikroinstalacje z alokacją 15 mln zł, który zdaniem Instytucji Zarządzającej RPO WK-P wyczerpie zapotrzebowanie w regionie na tego typu projekty (biorąc pod uwagę zainteresowanie dotychczas ogłaszanymi naborami w tym obszarze). Pozostałe 4 mln euro Instytucja Zarządzająca RPO WK-P proponuje przesunąć na PI 9a z przeznaczeniem na dalsze inwestycje w infrastrukturę zdrowotną w regionie. Patrz uzasadnienie w pkt. 47.	Przyjęto do wiadomości dodatkowe wyjaśnienia IZ RPO WK-P, przesłane w dniu 31.10.19 r.	tak	Prosimy o informacje nt poziomu ringfencingu po przesunięciu	po wszystkich przesunięciach poziom ring fencingu na CT4 będzie wynosił 21,1%.
22	3	OP 3, PI 4a, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5, s.110 *Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE* - 2 979 szt.	OP 3, PI 4a, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5, s.110 *Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE* - 134 szt.	Zwiększenie wartości wskaźnika wynika ze zmiany założeń realizacji wsparcia skierowanego na instalacje OZE. Podczas wdrażania RPO widoczne jest małe zainteresowanie realizacją małych instalacji oraz duże zainteresowanie realizacją mikroinstalacji. Przekłada się to tym samym na zmniejszenie kosztu jednostkowego instalacji. Jako, że w ramach wskaźnika brane są pod uwagę mikroinstalacje związane z produkcją energii elektrycznej, dostosowano wartość wskaźnika do założeń wynikających ze zmienionego zakresu wsparcia.		tak		
23	3	OP 3, PI 4a, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5, s.110 *Długość nowo wybudowanych lub zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii* - 190,44 km	OP 3, PI 4a, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5, s.110 *Długość nowo wybudowanych lub zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii* - 107,76 km	Zmniejszenie wartości wskaźnika. Nabory przeznaczone na wsparcie sieci elektroenergetycznych w ramach RPO WK-P zostały już zakończone. We wspartych projektach, oprócz kosztu linii, proporcjonalnie duży koszt stanowiła realizacja nowych lub modernizacja starych stacji transformatorowych, niezbędnych do prawidłowej obługi energii wytwarzanej w instalacjach OZE na realizowanych odcinkach sieci. Tego rodzaju zakres projektów spowodował wzrost ceny jednostkowej 1 km sieci w odniesieniu do wartości całkowitej projektów i związany tym spadek długości zrealizowanych sieci w oparciu o dostępną alokację. Realizacja wsparcia w tym zakresie została zakończona, tym samym należy uznać, że osiągnięta dotychczas wartość wskaźnika nie ulegnie już zmianie.	Kwestia zmiany wskaźników do negocjacji z KE.	tak		
24	3	OP 3, PI 4e, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5, s.120 *Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej* - 61 szt.	OP 3, PI 4e, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5, s.120 *Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej* - 45 szt.	Zmniejszenie wartości wskaźnika. Pierwotnie wskaźnik oszacowano na podstawie średniego kosztu zakupu autobusów i tramwajów dla komunikacji miejskiej, który wynosił odpowiednio 981,7 tys. zł i 10,3 mln zł (dane pozyskano z przeglądu rozstrzygnięć przetargów z lat 2011-2013 w Polsce). W roku 2017 dokonano zmiany Umowy Partnerstwa (wykluczono wówczas wsparcie autobusów na olej napędowy), co wpłynęło na zmianę tendencji zakupowych i zawężiło dostawy do jednostek taborowych zero i niskoemisyjnych. W sumie beneficjenci dokonali zakupów autobusów elektrycznych i hybrydowych (27 szt.), których średnie koszty wyniosły odpowiednio - autobus elektryczny 2,8 mln zł, autobus hybrydowy 2,5 mln zł dla oraz niewielką ilość autobusów z napędem na olej napędowy (8 szt., ok 930 tys. za szt.). Średnia cena autobusu elektrycznego czy hybrydowego jest wyższa od ceny autobusu na olej napędowy. Zmiana struktury rodzajów napędów autobusów w stosunku do zakładanej spowodowała wzrost średniej ceny zakupu autobusu. Tym samym w ramach przewidywanej pierwotnie alokacji można było dokonać zakupu mniejszej liczby autobusów, lecz o lepszych parametrach niskoemisyjności. W zakresie taboru tramwajowego zostanie osiągnięta wielkość wskaźnika jaką pierwotnie zakładano (10 szt.).		tak		
25	3	OP 3, PI 4c, PI 4e, Sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji Tabela 7-11. Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji, str. 122 Zakres interwencji: KI 013 - 88 353 389 euro KI 043 - 80 925 768 euro Tabela 20a (1). Tabelaryczny opis realizacji ZIT wojewódzkiego w Programie, str. 254: PI 4c - 34 009 600 euro PI 4e- 56 840 706 euro	OP 3, PI 4c, PI 4e, Sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji Tabela 7-11. Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji, str. 122 Zakres interwencji: KI 013 - 87 269 389 euro KI 043 - 82 009 768 euro Tabela 20a (1). Tabelaryczny opis realizacji ZIT wojewódzkiego w Programie, str. 254: PI 4c - 34 009 600 euro PI 4e- 56 840 706 euro	Przesunięcie 2 084 000 euro z efektywności enegetycznej PI 4c na PI 4e. Przesunięcie nastąpi w ramach alokacji przeznaczonej dla ZIT. Analiza podpisanych umów i złożonych wniosków o dofinansowanie w ramach PI 4c wykazała, że cele określone w Strategii ZIT dla wskaźnika Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków zostanie osiągnięta w ramach dotychczas wydatkowanych środków. W związku ze zrealizowaniem celów PI 4c oraz mając na uwadze zgłaszane potrzeby w ramach ZIT w obszarze mobilności miejskiej (spowodowane m.in. wzrostem kosztów realizacji inwestycji) oraz biorąc pod uwagę potencjał kontraktacyjny we wskazanym obszarze, proponuje się przesunąć kwotę 2 084 000 euro z PI 4c na PI 4e z czego 1 000 000 euro zostanie przeznaczone na działania związane z oświetleniem energooszczędnym (PI 4e KI 013) a 1 084 000 euro na potrzeby infrastruktury dotyczącej mobilności miejskiej (PI 4e KI 043). Zmiana ma wpływ na wysokość alokacji KI 013 w zmianie nr 26 oraz KI 013 i KI 043 w zmianie nr 79.		tak	ok	
26	3	OP 3, PI 4b, PI 4c, Sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji Tabela 7-11. Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji, str. 122 Zakres interwencji: KI 013 - 87 269 389 euro KI 068 - 35 897 646 euro	OP 3, PI 4b, PI 4c, Sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji Tabela 7-11. Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji, str. 122 Zakres interwencji: KI 013 - 87 769 389 euro KI 068 - 34 497 646 euro	Przesunięcie 1 400 000 euro z efektywności energetycznej w przedsiębiorstwach PI 4b (KI 068) na efektywność energetyczną PI 4c (KI 013) w kwocie 500 000 euro oraz na sektor gospodarki wodno-kanalizacyjnej PI 6b (KI 020, KI 022) w kwocie 900 000 euro. Przesunięcie środków finansowych jest efektem oszczędności wynikających z różnic kursowych w ramach projektu realizowano w PI 4b. Projekt realizowany jest przez Europejski Bank Inwestycyjny, który pełni rolę Menadżera Funduszu Funduszy. Zawarcie jednej umowy w PLN na całość alokacji PI 4b wygenerowało na koniec sierpnia 2019 r. oszczędności kursowe na alokacji w wysokości 1 400 000 euro. Powstała kwota oszczędności zostanie rozdysponowana pomiędzy wybrane priorytety inwestycyjne w ramach których zidentyfikowano chęć aplikowania o dodatkowe środki finansowe. Odpowiednio zwiększona zostanie kwota alokacji w efektywności energetycznej PI 4c (KI 013) o 500 000 euro oraz w sektorze gospodarki wodno-kanalizacyjnej PI 6b o kwotę 900 000 euro (KI 020 - 450 000 euro, KI 022 - 450 000 euro). Wysokość alokacji w KI 013, od której nastąpuje przesunięcie wynika ze zmiany nr 25.		tak	Prosimy o informacje nt poziomu ringfencingu po przesunięciu	po wszystkich przesunięciach poziom ring fencingu na CT4 będzie wynosił 21,1%.
27	4	OP 4, PI5b, Sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji Tabela 7-11. Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji, str. 141 KI 087 8 270 212 KI 088 4 200 000	OP 4, PI5b, Sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji Tabela 7-11. Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji, str. 141 KI 087 3 970 212 KI 088 4 200 000	Brak akceptacji przez Komisję Europejską Planów Gospodarowania Wodami powoduje brak możliwości realizacji inwestycji z zakresu małej retencji wodnej innych niż wynikające z listy nr 1 Masterplanów dla Dorzecza Odry i Wisły. Stwarza to ryzyko niewykorzystania środków przeznaczonych na działania z zakresu małej retencji wodnej. Proponuje się w związku z tym przesunąć w ramach PI 5b 1,5 mln euro z działań retencyjnych na wsparcie projektów wodno-kanalizacyjnych (PI 6b), w związku ze zidentyfikowanymi potrzebami w tym zakresie. ~~Służb ratowniczych~~ (np. OSP, WOPR,) wpisane do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego). Konieczność dalszego wspierania służb ratowniczych wynika z potrzeby zapewnienia skuteczności prowadzenia akcji ratowniczych. Unowocześnione wyposażenie jednostek ratownictwa jest niezbędne dla podniesienia jakości działań ratowniczych w sytuacji usuwania skutków katastrof naturalnych, klęsk żywiołowych lub poważnych awarii oraz dla osiągnięcia obowiązujących jednostki standardów. W związku z tym, że tego typu inwestycje były objęte niewielkim do tej pory wsparciem, istotnym i zasadnym jest skierowanie większych środków na doposażenie jednostek ochotniczej straży pożarnej w sprzęt ratowniczy. Do tej pory w ramach czterech dedykowanych naborów przekazano środki w wysokości 17 775 014,24 zł na zakup 37 pojazdów dla jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych oraz 1223 jednostek sprzętowych dla 429 jednostek OSP. Jednak potrzeby w przedmiotowym zakresie wymagają większych nakładów w celu jeszcze sprawniejszego usuwania skutków ewentualnych nawałnic i innych podobnych zdarzeń w przyszłości, na co wskazują straty poniesione podczas nawałnicy w 2017 roku. Wówczas w wyniku nawałnicy zniszczeniu uległo w różnym stopniu ponad 3000 domów mieszkalnych, ok. 8 tyś. ha lasów, ok. 200 obiektów komunalnych, a także 22 szkoły i obiekty oświatowe, parki oraz cmentarze. Podwyższone koszty akcji ratowniczych PSP i OSP, amortyzacja sprzętu, straty w funkcjonowaniu firm i inne koszty społeczne wyniosły co najmniej 100.000.000 zł. W tej sytuacji przeznaczenie dodatkowych środków na zakup specjalistycznego sprzętu dla OSP, które są bezpośrednimi jednostkami szybkiego reagowania i od nich zależy minimalizowanie strat, należy uznać za uzasadnione. Ponadto proponuje się przesunięcie 2,8 mln euro na PI 9a, w ramach którego zamierza się wespreć infrastrukturę zdrowotną. Patrz uzasadnienie w pkt. 47. Zmiana alokacji ma wpływ na KI 087 oraz KI 088 w zmianie nr 82.	Zaopiniowano aktualną propozycję zmiany nr 82.	tak	Prosimy o informacje czy niewykorzystana alokacja z małej retencji mogłaby zasilić inne działania np. Infarstrukture wodociągowa lub wodno-ściekową?	Zgodnie z sugestią KE istnieje możliwość przeniesienia alokacji z małej retencji na gospodarkę wodno-ściekową. Zidentyfikowaliśmy w tym obszarze zapotrzebowanie na realizację tego rodzaju inwestycji. W związku z tym 1 500 000 euro, z pierwotnie planowanego przeniesienia na zakup sprzętu ratowniczego (KI 088), zostanie przeniesione na PI 6b (KI 020 i KI 022).
28	4	OP 4, PI 5b, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5 str. 127-128 *Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej (CI20)* - 1 047 477 osób	OP 4, PI 5b, sekcja 2.A.6.5. Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5 str. 127-128 *Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej (CI20)* - 4000 osób	Zmniejszenie wartości wskaźnika. Wskaźnik był oszacowany w oparciu o Wstępną Ocenę Ryzyka Powodziowego, która identyfikuje obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi. Zagrożenie ryzykiem powodziowym występuje również wzdłuż innych rzek w regionie, jednakże na Wiśle jest ono najwyższe. W związku z powyższym podczas określania wartości wskaźnika wzięto pod uwagę tylko gminy nadwiślańskie. Zidentyfikowano gminy wzdłuż rzeki Wisły narażone na to ryzyko i określono liczbę ludności zamieszkującej te gminy w 2013 r. (źródło: Bank Danych Lokalnych), którą wyliczono na 1 047 477 osób. Założenia te nie znalazły jednak odzwierciedlenia w złożonych wnioskach o dofinansowanie. Przedmiotowy wskaźnik był realizowany tylko w jednym projekcie i dotyczył 3,5 km odcinka wału przeciwpowodziowego, gdzie określono wartość wskaźnika na 4000 osób (osoby zamieszkujące obszar objęty projektem o powierzchni 9537 ha, tj. gmin Dragacz, Nowe, Świecie. Problemy związane z osiągnięciem pierwotnie zakładanego wskaźnika związane są przede wszystkim z istniejącymi uwarunkowaniami prawnymi, tj. brakiem akceptacji Planów Gospodarowania Wodami przez KE, co jednocześnie spowodowało brak możliwości realizacji inwestycji innych z obszaru małej retencji wodnej i ochrony przeciwpowodziowej niż wynikających z listy nr 1 Masterplanów dla Dorzecza Odry i Wisły. Jednocześnie z uwagi na brak innych inwestycji województwa kujawsko-pomorskiego umieszczonych w tym momencie w na liście nr 1 Masterplanów, nie zrealizowano i nie prognozuje się realizacji w obowiązującym stanie prawnym dalszych inwestycji w tym zakresie w ramach RPO WK-P.	Kwestia zmiany wskaźników do negocjacji z KE.	tak		
29	4	OP 4, PI 5b, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5 str. 127-128 *Liczba jednostek służb ratowniczych doposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof* - 125 sztuk	OP 4, PI 5b, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5 str. 127-128 *Liczba jednostek służb ratowniczych doposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof* - 466 sztuk	Zwiększenie wartości wskaźnika. Konieczność dalszego wspierania służb ratowniczych wynika z potrzeby zapewnienia skuteczności prowadzenia akcji ratowniczych, na co wskazują straty poniesione podczas nawałnicy w 2017 roku. Potrzeby w przedmiotowym zakresie wymagają większych nakładów w celu jeszcze sprawniejszego usuwania skutków ewentualnych nawałnic i innych podobnych zdarzeń w przyszłości, które niejednokrotnie związane są ze zmianami klimatu. Zmiany te, wywołujące skrajne zjawiska, takie jak silne wiatry, nawałnice, podtopienia czy pożary, powodują coraz częstszą konieczność interwencji prowadzonych przez jednostki OSP. Większa liczba interwencji, podwyższone koszty akcji ratowniczych PSP i OSP oraz amortyzacja sprzętu powodują, że zakup specjalistycznego sprzętu dla OSP, które są bezpośrednimi jednostkami szybkiego reagowania i od nich zależy minimalizowanie strat, jest konieczny. Unowocześnione wyposażenie jednostek ratownictwa jest niezbędne dla podniesienia jakości działań ratowniczych w sytuacji usuwania skutków katastrof naturalnych, klęsk żywiołowych lub poważnych awarii oraz dla osiągnięcia obowiązujących jednostki standardów. W związku z tym, że tego typu inwestycje były objęte niewielkim do tej pory wsparciem oraz w związku sygnałami płynącymi bezpośrednio od jednostek, istotnym i zasadnym było skierowanie większych środków na doposażenie jednostek ochotniczej straży pożarnej w sprzęt ratowniczy. Pierwotne oszacowanie wskaźnika zakładało dużo niższe wsparcie na zakup sprzętu, jednak po zwiększeniu alokacji na wsparcie służb ratowniczych, również zwiększyła się liczba jednostek OSP, które można objąć wsparciem. W ramach PI 5b przewidziano wsparcie Ochotniczy Straży Pożarnych polegające na zakupie specjalistycznego sprzętu oraz zakupie samochodów ratowniczo-gaśniczych. Początkowa alokacja w wysokości 1,6 mln euro została przeznaczona na zakup samochodów ratowniczo-gaśniczych, natomiast po zwiększeniu alokacji o 2,6 mln euro, kwota przeznaczona na zakup pojazdów zwiększyła się o 2 mln euro, natomiast kwota na zakup specjalistycznego sprzętu wynosiła 600 tys. euro. Pierwotnie oszacowano, że średni historyczny koszt jednostkowy dla zakupywanego sprzętu będzie wynosił 30 tys. zł. Jednakże w wyniku przeprowadzonego naboru na zakup sprzętu można określić, iż koszt jednostkowy był niższy i wyniósł ok. 7 tys. zł. Pozwoliło to na wsparcie zdecydowanie większej liczby jednostek OSP. W związku z powyższym oraz wobec faktu zainteresowania tego typu inwestycjami ze strony jednostek OSP należy wskazać na zasadność dalszej realizacji wsparcia w tym oszarze i tym samym podniesienia wartości przedmiotowego wskaźnika. Na zmianę kierunku wsparcia i tym samym alokacji (tj. przesunięcie środków z działań dot. retencji wodnej) wpłynął również brak akceptacji przez KE Planów Gospodarowania Wodami, co spowodowało brak możliwości realizacji inwestycji z zakresu małej retencji wodnej i ochrony przeciwpowodziowej innych niż wynikających z listy nr 1 Masterplanów dla Dorzecza Odry i Wisły, co w województwie kujawsko-pomorskim znacznie ograniczyło możliwość realizacji inwestycji retencyjnych w ramach RPO.		tak		
30	4	PI 6d, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5 s. 140 *Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (CI23)* - 2895 ha	OP 4, PI 6d, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5 str. 140 *Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (CI23)* - 5165 ha	Zwiększenie wartości wskaźnika. Specyfika objętych wsparciem projektów wskazuje na znaczne przekroczenie początkowych szacunków dotyczących wskaźnika. Wskaźnik odnosił się do różnych form ochrony, co skutkowało tym, że wśród populacji projektów, które otrzymały wsparcie niejednokrotnie znalazły się inwestycje obejmujące dany obszar w sposób całościowy i kompleksowy. Podejmowane działania dotyczyły realizacji działań z zakresu ochrony siedlisk w sposób obejmujący całość lub większą część danych obszarów chronionych, co jednocześnie odnosiło lepszy jakościowo skutek i przełożyło się na większe wykonanie wskaźnika. Realizacja wsparcia w ramach PI 6d została zakończona, tym samym należy uznać, że osiągnięta dotychczas wartość wskaźnika nie ulegnie już zmianie.		tak		
31	4	PI 6d, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5 str. 140 *Liczba wspartych form ochrony przyrody* - 55 szt.	OP 4, PI 6d, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5 str. 140 *Liczba wspartych form ochrony przyrody* - 98 szt.	Zwiększenie wartości wskaźnika. Ze względu na charakter prowadzonych działań, gdzie często w ramach projektu kompleksowo wspierano kilka form ochrony przyrody, wskaźnik został osiągnięty na wyższym niż pierwotnie zakłado poziomie. Wynikało to głównie z nakładania się na siebie na obszarach realizacji projektów różnych form ochrony przyrody. Realizacja wsparcia w ramach PI 6d została zakończona, tym samym należy uznać, że osiągnięta dotychczas wartość wskaźnika nie ulegnie już zmianie.		tak		

32	4	OP 4, PI 6a, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5 str. 130 *Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów (CI17)* 100 000 ton/rok	Zmniejszenie OP 4, PI 6a, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5 str. 130 *Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów (CI17)* 2 600 ton/rok	Zmniejszenie wartości wskaźnika. Pierwotna wartość wskaźnika została określona na podstawie oszacowanych potrzeb w województwie w wysokości ok. 100 000 Mg/rok. Zgodnie z założeniami przyjętymi na etapie przygotowywania RPO WK-P koszt jednostkowy określono na poziomie 200 zł w związku z tym, że potrzeby w województwie oszacowano na 100 000 Mg czyli łącznie na 20 000 000,00 zł. Wsparcie w dotychczas ogłoszonych konkursach ukierunkowane było głównie na selektywną zbiórkę odpadów poprzez tworzenie i rozbudowę punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych. 4 konkursy dotyczyły PSZOK natomiast 1 konkurs (alokacja prawie 24 mln zł) obejmował projekty z zakresu kompleksowej gospodarki odpadami, w tym działania związane z recyklingiem, w których mógł być osiągnięty przedmiotowy wskaźnik. Jak wskazano w Metodologii, gminy nie mają wpływu na to, czy odpady zostaną poddane recyklingowi, gdyż nie mają wpływu na liczbę i wydajność instalacji do recyklingu, czyli zdolność techniczną do przetworzenia zebranych odpadów. Duża podaż surowców wtórnych pochodzących z selektywnego zbierania odpadów komunalnych powoduje zachwianie relacji popyt-podaż na rynku surowcowym, co powoduje niepewność inwestycyjną w tym zakresie. Rzutuje to tym samym na brak możliwości osiągnięcia pierwotnie zakładanej wartości wskaźnika.	Zmianę wartości docelowych wskaźnika do negocjacji z KE.	tak		
33	4	OP 4, PI 6a, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5 str. 130 2.A.8 Ramy wykonania Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 4 *Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych* 75 szt.	Zmniejszenie OP 4, PI 6a, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5 str. 130 2.A.8 Ramy wykonania Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 4 *Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych* 37 szt.	Zmniejszenie wartości wskaźnika. Wartość wskaźnika określona była na podstawie informacji o planowanych inwestycjach zawartych w planie inwestycyjnym stanowiącym załącznik do zatwierdzonego przez Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwałą nr XXXII/545/17 z dnia 29 maja 2017 r. „Planu gospodarki odpadami województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2016-2022 z perspektywą na lata 2023-2028". Ze względu na ograniczenia wynikające z demarkacji, z uwagi na konieczność uwzględnienia planowanych inwestycji w Planie inwestycyjnym a także z powodu braku możliwości zapewnienia wymaganego wkładu własnego, w przeprowadzonych naborach nie wszystkie gminy skorzystały z możliwości ubiegania się o dofinansowanie budowy bądź przebudowy PSZOK.	Jest to duże zmniejszenie wskaźnika ram wykonania, który był już zmniejszany w renegocjacji RPO w 2018 r. Kwestia do negocjacji z KE.	tak		Proponowana zmiana wynika z rozpoznania, które zostało przeprowadzone wśród gmin w województwie. Nie stwierdzono większego zainteresowania realizacją PSZOK w terminie umożliwiającym ich realizację jeszcze w ramach RPO WK-P 2014-2020.
34	4	OP 4, PI 6b, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5 str. 133 2.A.8 Ramy wykonania Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 4 *Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków (CI19)* 155 752 RLM	Zmniejszenie OP 4, PI 6b, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5 str. 133 2.A.8 Ramy wykonania Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 4 *Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków (CI19)* 81 000 RLM	Zmniejszenie wartości wskaźnika. Wzrost kosztów realizacji inwestycji spowodował nieosiągnięcie zakładanej wartości wskaźnika. Przyjęte w 2014 r. założenia związane z określeniem kosztu jednostkowego okazały się niewłaściwe. Wówczas, na podstawie potrzeb określonych w KPOŚK założono, że koszt 1 RLM wynosi 357,4 zł, natommiast na podstawie danych z zawartych umów koszt ten można oszacować na poziomie ok. 2500 zł, w związku z czym osiągnięcie zakładanej pierwotnie wartości wskaźnika okazało się nierealne.	Zmniejszenie wskaźnika, który dotychczas nie był zmieniany.	tak		
35	4	OP 4, PI 6b, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5 str. 133 Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego zaopatrzenia w wodę (CI18) 4269 osób	Zwiększenie OP 4, PI 6b, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5 str. 133 Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego zaopatrzenia w wodę (CI18) 29 000 osób	Zwiększenie wartości wskaźnika. Niedoszacowanie wartości wskaźnika związane jest z przeszacowaniem kosztu jednostkowego realizacji wskaźnika. Zakładany pierwotnie koszt jednostkowy realizacji wskaźnika wynoszący 4640 zł zmniejszył się do ok. 500 zł, co wpłynęło na osiągnięcie wyższej wartości wskaźnika.	Zwiększenie wskaźnika, prawdopodobna zgoda (wskaźnik dotychczas nie był zmieniany)	tak		
36	4	OP 4, PI 6c, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5 str. 137 Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI9) 805 681 odwiedzin/ rok	Zwiększenie OP 4, PI 6c, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5 str. 137 Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI9) 1 444 171 odwiedzin/ rok	Zwiększenie wartości wskaźnika. Wyższa od pierwotnie założonej wartość wskaźnika jest konsekwencją zwiększenia wartości wskaźnika Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem oraz wskaźnika Liczba instytucji kultury objętych wsparciem.	Zwiększenie wskaźnika, prawdopodobna zgoda (wskaźnik dotychczas nie był zmieniany)	tak		
37	4	OP 4, PI 6c, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5 str. 137 2.A.8 Ramy wykonania Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 4 Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem 111 szt.	Zwiększenie OP 4, PI 6c, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5 str. 137 2.A.8 Ramy wykonania Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 4 Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem 500 szt.	Zwiększenie wartości wskaźnika. Wyższa od zakładanej wartość wskaźnika wynika z mniejszego kosztu jednostkowego wsparcia 1 zabytku w ramach dotychczas wspartych projektów. Na etapie przygotowania programu przyjęto, że wskaźnik będzie realizowany przez projekty wspierane w ramach programu opieki nad zabytkami, tj. relatywnie niewielkie inwestycje o koszcie jednostkowym nieprzekraczającym 250 tys. zł. Średnia wartość dofinansowania 1 zabytku w dotychczasowych edycjach programu Wsparcie opieki nad zabytkami Województwa Kujawko-Pomorskiego wynosi natomiast około 106 tys. zł.		tak		
38	4	OP 4, PI 6c, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5 str. 137 Liczba instytucji kultury objętych wsparciem 9 szt.	Zwiększenie OP 4, PI 6c, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5 str. 137 Liczba instytucji kultury objętych wsparciem 18 szt.	Zwiększenie wartości wskaźnika. Zakładany w dotychczas średni koszt 1 inwestycji wynosił 5 mln zł , przy średniej wartości dofinansowania ok. 4 mln zł. Faktycznie średnio na 1 projekt przeznaczono 2,24 mln zł, co umożliwiło wsparcie większej liczby obiektów w ramach zakładanej alokacji i dało wyższą wartość wskaźnika.	Zwiększenie wskaźnika, prawdopodobna zgoda (wskaźnik dotychczas nie był zmieniany)	tak		
39	4	OP 4, PI6b, Sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji Tabela 7-11. Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji, str. 141 Zakres interwencji: KI 020 - 5 600 882 euro KI 022 - 20 684 202 euro	OP 4, PI6b, Sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji Tabela 7-11. Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji, str. 141 Zakres interwencji: KI 020 - 6 050 882 euro KI 022 - 21 134 202 euro	<u>Przesunięcie 900 000 euro z efektywności energetycznej w przedsiębiorstwach PI 4b (KI 068) na sektor gospodarki wodnej PI 6b (KI 020, KI 022).</u> Przesunięcie środków finansowych jest efektem oszczędności wynikających z różnic kursowych w ramach PI 4b realizowanego w ramach działania 3.2 Efektywność energetyczna w przedsiębiorstwach. Działanie 3.2 realizowane jest przez projekt Europejskiego Banku Inwestycyjnego, który pełni rolę Menadżera Funduszu Funduszy. Zawarcie jednej umowy w PLN na całość działania z czasem wygenerowało oszczędności kursowe na alokacji w wysokości 1 400 000 euro. Powstała kwota oszczędności zostanie rozdysponowana pomiędzy wybrane priorytety inwestycyjne w ramach których zidentyfikowano chęć aplikowania o dodatkowe środki finansowe, spowodowane m.in. wzrostem kosztów realizacji inwestycji. Odpowiednio zwiększona zostanie kwota alokacji w efektywności energetycznej PI 4c (KI 013) o 500 000 euro oraz w sektorze gospodarki wodnej PI 6b (KI 020, KI 022) o kwotę 900 000 euro. Patrz uzasadnienie nr 26. Zmiana alokacji ma wpływ na KI 020 oraz KI 022 w zmianie nr 81.	Realokacja środków wew. CT 4 oraz przesunięcie 900 tys EUR poza ring fencing	tak	OK, ale prosimy o informacje nt poziomu ringfencingu TO4 po przesunięciu	po wszystkich przesunięciach poziom ring fencingu na CT4 będzie wynosił 21,1%.
40	5	OP 5, PI 7b, Tabela 7-11 Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji, str. 148 KI 034 150 119 297 euro	OP 5, PI 7b, Tabela 7-11 Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji, str. 148 KI 034 160 429 297 euro	<u>Przesunięcie 10 310 000 euro</u>: - 10 mln euro <u>z infrastruktury kolejowej PI 7d</u> oraz - 310 tys euro <u>z rezerwy w RLKS PI 9d na infrastrukturę drogową PI 7b.</u> W stosunku do roku 2017 w roku 2018 nastąpił wzrost cen za wykonanie jednego km bieżącego drogi o 100 %. W roku 2019 w dalszym ciągu utrzymuje się poziom cen z roku 2018 (informacje podane na podstawie porównania ofert przetargowych w latach 2017, 2018 i 2019). Przesunięcie środków umożliwi kontynuację inwestycji w zakresie dróg wojewódzkich.	Zgoda.	tak	patrz ponizej	
41	5	OP 5, PI 7d, Tabela 7-11 Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji, str. 148 KI 026 47 353 781 euro KI 044 8 500 000 euro	OP 5, PI 7d, Tabela 7-11 Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji, str. 148 KI 026 37 353 781 euro KI 044 8 500 000 euro	Inwestycje w zakresie kolejowej infrastruktury liniowej są realizowane przez jej zarządcę, czyli PKP Polskie Linie Kolejowej S.A. W ramach perspektywy finansowej 2014-2020, zgodnie z Kujawsko-Pomorskim Planem Spójności Komunikacji Drogowej i Kolejowej 2014-2020 do realizacji zostały przewidziane 4 odcinki na dwóch liniach kolejowych: 207 i 208. W związku ze wzrostem cen inwestycji założono, iż przy wsparciu posiadanych w działaniu 5.3 środków nie będzie możliwe zrealizowanie wszystkich projektów, bądź zostaną one zrealizowane w niepełnym zakresie. Do tej pory PKP PLK S.A. zawarły umowę na dofinansowanie projektu: "Rewitalizacja linii kolejowej nr 207 na odcinku Toruń Wschodni - Chełmża". Możliwość rewitalizacji linii kolejowej 208 jest uzależniona od zapewniania gotowości technicznej projektu do realizacji oraz od zapewnienia środków na jego realizację. Obecnie ze względu na przedłużające się procedury z zakresu OOŚ dla projektów linii 208 zagrożona jest ich terminowa realizacja w obecnej perspektywie finansowej, a dodatkowo z uwagi na ponowny wzrost oszacowanej wartości inwestycji dotyczącej linii 207 i konieczność zwiększenia dofinansowania tego projektu, nie ma już możliwości zabezpieczenia środków niezbędnych na przeprowadzenie prac rewitalizacyjnych na linii 208. W związku z powyższym środki w wysokości <u>10 mln euro planuje się przesunąć na infrastrukturę drogową</u>. Patrz uzasadnienie nr 40. Wartości KI 026 ulegają zmianie zgodnie z uwaga 84. Technicznie zmiana powiązana ze zmianą nr 84. Patrz uzasadnienie nr 84.	Zgoda.	tak	Prosimy o informacje czy wszelkie inne możliwe działania z 7d lub niskoemisyjnego transportu 4e zostały zaspokojone. Brak projektow na listach rezerwowych, dzieki ktorym srodi mogłyby byc zagospodarowane w obszarze zgodnym z CSR (clean transport)	W PI 7d jedynym uprawnionym beneficjentem jest PKP PLK. Projekty zapisane w Kujawsko-Pomorskim Planie Spójności Komunikacji drogowej i kolejowej 2014-2020, poza realizowaną linią 207, nie są przygotowane do realizacji. PKP PLK deklaruje przystąpienie do ogłoszonego konkursu na dofinansowanie dokumentacji projektowej dla 5 inwestycji, w tym 3 planowanych pierwotnie do realizacji ze środków RPO WK-P 14-20. Termin wskazany przez PKP PLK na zakończenie prac projektowych (w tym dodatkowych raportów środowiskowych) to II i III kwartał 2023 r. W wyniku ponownego przeliczenia alokacji na PI 7d na skutek roztrzygnięcia przetargu na linii 207 a takżemożliwości realizacji w ramch tego PI jedynie konkursu na dokumentację projektową oraz wskutek roztrzygnięcia przetargu na linii 207 IZ RPO proponuje przesunąć 5 300 euro na transport niskoemisyjny (PI4e) w szczególności na ścieżki rowerowe. Ze względu na fakt gwałtownego wzrostu cen za wykonanie 1 km drogi podtrzymujemy stanowisko dot. konieczność zwiększenia alokacji na dokończenie realizacji projektów zaplanowanych w Planie Spójności oraz zidentyfikowanych i umieszczonych w wykazie projektów kluczowych stanowiących zał. 5 do SzDOP RPO WK-P 2014-2020. Dla zobrazowania skali wzrostu wartości projektów wskazujemy, że szacowana wartość 7 inwestycji drogowych zidentyfikowanych jako kluczowe, z którymi została podpisana umowa wynosiła w Planie spójności 255 800 000 PLN, natomiast aktualna wartość całkowita tych projektów wynosi 490 658 087,04 PLN. Na liście projektów kluczowych pozostają jeszcze kolejne inwestycje, które są w trakcie przygotowania do aplikowania o dofinansowanie a ich wartość również będzie wyższa niż planowana. Potrzeba zwiekszenia alokacji na infrastrukturę drogową wynika również z konieczności dostosowania konstrukcji dróg do przyjęcia samochodów o nacisku 11,5 tony/oś. Proces ten jest czasochłonny i wiąże się z kolejnym wzrostem wartości inwestycji. Mając na uwadze powyższe uznajemy za zasadne dokonanie przesunięcia 10 310 000 zł na PI 7b z obszarów, w których istnieje ryzyko, że zaplanowana alokacja nie zostanie wykorzystana.
In line with previous explanations, the need to increase the allocation and decrease the value of the indicator is due to the very high price increase in the construction market. Compared to 2017, there was an increase in prices for per km of the current road in 2018. In 2019, the price level of 2018 still remains (the information provided on the basis of a comparison of tenders in 2017, 2018 and 2019). The transfer will allow for the continuation of investments in regional roads. The increase in the allocation quantity, while reducing the target value of the indicator, seems to be the best option to implement as much investment as possible under the Cohesion Plan (which complies with the ex-ante conditionality for the Programme). The possibility to increase the allocation will result in a higher achievement of the indicator. The implementation of the indicator at the earlier level would require an increase of the allocation to EUR 184 493 691. the average construction of one kilometre of the road, as signed, is EUR 1 179 627. the additional resources required to increase the road infrastructure allocation are the transfer of EUR 10 million from railway infrastructure PI 7d and EUR 310 from the PI CLLD 9d reserve. With an increase of the allocation only by EUR 10 million, it is possible to reach the indicator only at a level of 160 km.								
42	5	OP 5, PI 7b, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5, s. 146 *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg* - 184,60 km	OP 5, PI 7b, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5, s. 146 *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg* - 160 km	W stosunku do roku 2017 w roku 2018 nastąpił wzrost cen za wykonanie jednego km bieżącego drogi o 100 %. W roku 2019 w dalszym ciągu utrzymuje się poziom cen z roku 2018 (informacje podane na podstawie porównania ofert przetargowych w latach 2017, 2018 i 2019). Ze względu na wzrost cen za wykananie jednego km bieżącego drogi przyjęta alokacja pozwoli na wykonanie mniejszej wartości wskaźnika *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg.* Dlatego powstała konieczność zmniejszenia przyjętej wartości wskaźnika ze 184,60 kom do 160 km.	Zmiany wartości wskaźników pozostają do indywidualnych ustaleń między IZ RPO a KE.	tak	Based on the justification, the amendment of the target is solely based on the change in unit costs. However, by checking the initial and revised financial allocation based on communicated targets and unit costs, we notice a significant increase of almost 25% (24 mil EUR) which is not explained by the MA. The MA should clarify the evolution of the financial allocation associated with this indicator and should clarify the source of the additional funding, if the case.	
43	5	OP 5, PI 7d, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5, s. 147 *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych* - 26,86 km	OP 5, PI 7d, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5, s. 147 *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych* - 17,69 km	Zmniejszenie wartości wskaźnika. Pierwotne założenia inwestycyjne dla Osi Priorytetowej 5 w PI 7d opracowano na podstawie "Kujawsko - pomorskiego planu spójności komunikacji drogowej i kolejowej 2014 - 2020", gdzie ujęto do realizacji w ramach RPO WK-P cztery przedsięwzięcia kolejowe. Ostatecznie planowano do realizacji dwa projekty, których beneficjantem są PKP PLK S.A. Do tej pory zawarto umowę o dofinansowanie jedynie jednego z nich: "Rewitalizacja lini kolejowej nr 207 na odcinku Toruń Wschodni - Chełmża", którego wartość znacznie przewyższyła wcześniejsze założenia. W zakresie pozostałych inwestycji kluczowych PKP PLK S.A. poinformowały, że w związku z brakiem zatwierdzonej, kompletnej dokumentacji projektowej (konieczność opracowywania dodatkowych analiz środowiskowych), nie jest możliwa realizacja wcześniejszych założeń inwestycyjnych w zakładanym kształcie. Tym samym uznano, że w ramach RPO WK-P możliwa będzie realizacja wyłącznie inwestycji dot. linii 207. Dlatego powstała konieczność zmniejszenia wielkości wskaźnika z 28,86 do 17,69 km.	Zmiany wartości wskaźników pozostają do indywidualnych ustaleń między IZ RPO a KE.	tak		
44	5	OP 5, PI 7d, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5, s. 147 *Liczba wspartych dworców kolejowych* 16 szt.	OP 5, PI 7d, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5, s. 147 *Liczba wspartych dworców kolejowych* 6 szt.	Zmniejszenie wartości wskaźnika. W ramach projektów liniowych zarządcy infrastruktury kolejowej PKP PLK S.A. zakładali jednoczesne wsparcie dla dworców kolejowych. Ze względu na ograniczenie projektów PLK S.A. do jednego, zmniejszeniu uległa również liczba wspartych punktów obsługi pasażera. Do tej pory zawarto jedną umowę na dofinansowanie projektu z zarządcą infrastruktury "Rewitalizacja linii kolejowej nr 207 na odcinku Toruń Wschodni - Chełmża", która m.in. zakłada rewitalizację 4 obiektów dworcowych. Przewidziano również konkurs dla jednostek samorządu terytorialnego na wsparcie obiektów dworcowych. Jednakże tylko dwa lokalne samorządy z regionu przeszły skomplikowaną procedurę pozyskania nieruchomości od kolei i tylko one planują uzyskanie dofinansowania na ich rewitalizację. Z powyższych powodów, a w szczególności z powodu wycofania PKP PLK S.A. z realizacji pozostałych inwestycji, niezbędne jest zmniejszenie wielkości wskaźnika.	Zmiany wartości wskaźników pozostają do indywidualnych ustaleń między IZ RPO a KE.	tak		
45	5	OP 5, PI 7b, Sekcja 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, str. 144 brak opisu	OP 5, PI 7b, Sekcja 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych Wszystkie inwestycje drogowe wspierane z RPO muszą prowadzić do dostosowania dróg (gminnych, powiatowych, wojewódzkich) do ruchu pojazdów o dopuszczalnym nacisku pojedynczej osi napędowej do 11,5 t.	Zgodnie z uwagą Komisji Europejskiej nośność dróg budowanych ze środków UE, po zakończeniu realizacji projektu, musi ~~wynosić minimum~~ być dostosowana do nacisku 11,5 t/oś. Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju potwierdziło stanowisko KE w piśmie z 27 sierpnia br. (znak: DRP-I.760.48.2019.ALS1)	Rekomendujemy dodanie przypisu przy tym zapisie: "Zmiana wprowadzona podczas zmian RPO związanych z przegląderm środkresowym".	tak	ok	ok
46	6	OP 6, PI 8b, Sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji Tabela 7-11. Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji, str. 167 KI 075 - 12 500 000 euro KI 093 - 12 500 000 euro	OP 6, PI 8b, Sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji Tabela 7-11. Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji, str. 167 KI 075 - 22 450 000 euro KI 093 - 22 450 000 euro	Przesunięcie 17,1 mln euro z PI 1b (KI 056: 9 600 000,00 euro oraz KI 064: 7 500 000,00 euro) ze środków na wsparcie w ramach instrumentu finansowego w obszarze B+R na PI 8b (KI 075 : 8 550 000,00 euro oraz KI 093: 8 550 000,00 euro) potencjały endogeniczne, czyli rozwój i promowanie komercyjnych usług turystycznych w MŚP lub na ich rzecz oraz rozwój i promowanie publicznych usług turystycznych. Przesunięcie 2,8 mln euro z PI 1a wsparcie jednostek naukowych (KI: 058: 2 800 000 euro) na potencjały endogeniczne PI 8b (KI 075 : 1 400 000,00 euro oraz KI 093: 1 400 000 euro), czyli na rozwój i promowanie komercyjnych usług turystycznych w MŚP lub na ich rzecz oraz rozwój i promowanie publicznych usług turystycznych. **Patrz uzasadnienie w pkt 1 (OP 1).**	Przesunięcie 17 mln EUR poza ring fencing pozostawiono do decyzji KE.	tak	Patrz komendarz do przesuniec w TO1	[Patrz uzasadnienie oś 1, zmiana nr 1) W ramach obecnej alokacji na potencjały endogeniczne (PI 8b) tj. 25 mln euro, zostały ogłoszone konkursy w 4 schematach (kulturalno-uzdrowiskowy; w oparciu o zasoby wody, grantowy oraz „open"). Złożone wnioski przekraczają ponad dwukrotnie dostępną alokację w konkursach. Dlatego zasadnym byłoby przeznaczenie wolnych środków z innych PI na ten priorytet celem dodatkowego wsparcia projektów opartych o potencjały endogeniczne regionu kujawsko- pomorskiego .W ramach PI 1b wspierane są inwestycje wpisujące się w inteligentne specjalizacje. W ramach konkursów ogłaszanych w PI 8b, IZ w szczególności planuje zadedykować lub mocno premiować przedsięwzięcia wpisujące się w obszary inteligentnych specjalizacji (np. uzdrowiska, turystyka zdrowotna, zdrowa i bezpieczna żywność). Według analizy złożonych i ocenionych do tej pory przez Instytucję Zarządzającą wniosków o dofinansowanie projektów wynika, że są to działania niezwykle potrzebne dla rozwoju społeczno-gospodarczego regionu kujawsko-pomorskiego. Szacuje się, że zgodnie z deklaracjami podanymi we wnioskach o dofinansowanie projektów powstanie 337 nowych miejsc pracy. Przykładowo w pierwszym konkursie (dot. potencjału kulturalno-uzdrowiskowego) z pozytywnie ocenionych wnioskach zadeklarowano 120 miejsc pracy, z czego 6 projektów nie ma możliwości uzyskania dofinansowania z uwagi na brak środków tj. 32 miejsca pracy. Efektywność zatrudnieniowa w tym działaniu jest niezwykle wysoka (średnio 11 nowych miejsc pracy na projekt), stąd wnioskujemy o przesunięcie środków na PI 8b.

47	6	OP 6, PI 9a, Sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji Tabela 7-11. Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji, str..167 KI 053 - 120 568 956 euro	OP 6, PI 9a, Sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji Tabela 7-11. Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji, str..167 KI 053 - 127 368 956 euro	Przesunięcie 6 800 000 euro na infrastrukturę ochrony zdrowia (OP 6, PI 9a,KI 053), w tym: - 4 000 000 euro z działań na rzecz OZE (PI 4a, KI 011 oraz KI 012) oraz - 2 800 000 euro z małej retencji (PI 5b, KI 087). Potrzeba zwiększenia środków na inwestycje infrastrukturalno-budowlane w obszarze chrony zdrowia wiąże się również ze wzrostem cen usług świadczonych w branży budowlanej. Ceny robót budowlanych oraz koszty materiałów budowlanych w ostatnich latach (tj. od 2016 r.) wzrosły odpowiednio o około 22,6% (robocizna) i 14% (materiały). Zmieniająca się sytuacja cen na rynku budowlnym nie pozostaje bez znaczenia dla realizacji projektów, gdyż bezpośrednio przekłada się na wzrost kosztów ich realizacji. Uzasadniając konieczność przesunięcia środków na PI 9a wskazać należy również, że w ramach priorytetu realizowane są także działania w zakresie usług w opiece długookresowej, co jest zgodne z zaleceniami KE. W ramach opieki nad osobami potrzebującymi długookresowego wsparcia medycznego, podjęto działania mające na celu modernizację i rozbudowę ośrodków działających na rzecz osób, które ze względu na wiek, chorobę lub trudną sytuację życiową wymagają wyspecjalizowanej pomocy. Istotnym jest, iż w naborze dedykowanym ww. działaniom, chcąc wesprzeć, jak największą liczbę projektów zwiększono alokację z 28 000 000,00 zł do 56 508 640,93 zł, co z jednej strony potwierdza fakt, że system opieki długoterminowej był, i nadal jest słaby, a z drugiej stanowi uzasadnienie dla zasadności realizacji działań we wskazanym obszarze. System opieki zdrowotnej bardzo mocno opiera się na opiece szpitalnej, która wciąż wymaga dużych nakładów finansowych. Potrzeby inwestycyjne szpitali, poza koniecznością podnoszenia jakości usług obejmują również działania mające na celu ograniczenie zużycia energii i emisji zanieczyszczeń. W tym celu niezbędne jest przeznaczenie dodatkowych środków na wsparcie szpitali w zakresie zastosowania nowoczesnych rozwiązań instalacyjnych zwiększających energooszczędność oraz minimalizujących koszty eksploatji budynków, jak również przeprowadzenia działań termomodernizacyjnych i wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii, dzięki czemu oddziaływanie na środowisko będzie ograniczane. Jak wynika z powyższego, potrzeby w obszarze zdrowia są znaczne i obejmują różne sektory. Instytucja Zarządzająca RPO WK-P zlecila przeprowadzenie badania pn. Ewaluacja mid-term dotyczącego postępu rzeczowego RPO WK-P na lata 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródokresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania. Wnioski z tego badania stanowią uzasadnienie dla proponowanej zmiany. Zgodnie z ww. raportem należy rozważyć maksymalizację efektów interwencji w infrastrukturę zdrowotną poprzez dalsze inwestycje. Popyt na środki w tym obszarze cały czas jest bowiem wysoki. Przeprowadzone badanie zawiera rekomendacje dla IZ RPO, z których jedna wprost wskazuje na to, że duże potrzeby w zakresie infrastruktury zdrowotnej uzasadniają przesunięcie na tego rodzaju inwestycje środków niewykorzystanych w innych obszarach. Dodatkowo za zasadnością przesunięcia środków na infrastrukturę zdrowotną przemawia również fakt, że realizacja wskaźników wybranych w OP 6 do ram wykonania (zarówno rzeczowych jak również finansowego) nie jest zagrożona. Dodatkowe środki w PI 9a przeznaczone będą na następujące inwestycje w Województwie Szpitala Specjalistycznym im. bł. ks. Jerzego Popiełuszki we Włocławku: 1. izba przyjęć – centralny punkt obsługi pacjenta skierowanego przez POZ i inne jednostki do kolejnych etapów leczenia (weryfikacja konieczności hospitalizacji) oraz pomieszczenia dla świątecznej i nocnej opieki zdrowotnej, których lokalizacja wynika to bezpośredniego sąsiedztwa SOR'u (nie finansowanego z RPO); 2. zala zabiegów jednodniowych – rozwój „chirurgii jednego dnia" dla dzieci – lista zabiegów jest bardzo szeroka, pozwala na szybki powrót dziecka do domu. Obecnie dzieci są obsługiwane na sali ogólnej bez dostosowanej sali wybudzeń; 3. sala zabiegowa o reżimie sali operacyjnej służąca zabiegom jednego dnia dorosłych w szczególności zabiegi oceny oraz leczenia dróg żółciowych oraz przewodów trzustkowych (w tym ECPW); 4. pracownia endoskopii – przy oddziale chirurgii, skierowana również do pacjentów ambulatoryjnych – zabiegi i profilaktyka raka jelita grubego.	Przyjęto do wiadomości dodatkowe wyjaśnienia IZ RPO WK-P, przesłane w dniu 31.10.19 r.		Realokacja do TO 9 – infrastruktura ochrony zdrowia - OK pod następującymi warunkami: - Dodatkowe środki należy przeznaczyć na wsparcie podstawowej i ambulatoryjnej opieki zdrowotnej, i co do zasady nie na szpitale. - Ewentualnie można zgodzić się na wsparcie dla szpitala, jeśli inwestycja ta ma na celu odejście od modelu skoncentrowanego na leczeniu szpitalnym na rzecz podejścia ukierunkowanego na osobę, tzn. rozwój oddziałów/centrów opieki dziennej, rozwój usług ambulatoryjnych i rozwój usług środowiskowych. Realokacja do TO 9 - infrastruktura społeczna: - Inwestycje z EFRR nie mogą być skierowane do instytucji świadczących opiekę całodobową, ale muszą być zgodne z procesem deinstytucjonalizacji, czyli muszą mieć	* IZ RPO nadal podtrzymuje potrzebę przesunięcia środków na infrastrukturę ochrony zdrowia. Planując zwiększenie środków na infrastrukturę ochrony zdrowia IZ RPO ma na myśli potrzebę dofinansowania inwestycji Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego we Włocławku. przeznaczone będą na następujące inwestycje w Województwie Szpitalu Specjalistycznym im. bł. ks. Jerzego Popieluszki we Włocławku: Dodatkowe środki w PI 9a 1. izba przyjęć – centralny punkt obsługi pacjenta skierowanego przez POZ i inne jednostki do kolejnych etapów leczenia (weryfikacja konieczności hospitalizacji) oraz pomieszczenia dla świątecznej i nocnej opieki zdrowotnej, których lokalizacja wynika to bezpośredniego sąsiedztwa SOR'u (nie finansowanego z RPO); 2. sala zabiegowa jednodniowych – rozwój „chirurgii jednego dnia" dla dzieci – lista zabiegów jest bardzo szeroka, pozwala na szybki powrót dziecka do domu. Obecnie dzieci są obsługiwane na sali ogólnej bez dostosowanej sali wybudzeń; 3. sala zabiegowa o reżimie sali operacyjnej służąca zabiegom jednego dnia dorosłych w szczególności zabiegi oceny oraz leczenia dróg żółciowych oraz przewodów trzustkowych (w tym ECPW); 4. pracownia endoskopii – przy oddziale chirurgii, skierowana również do pacjentów ambulatoryjnych – zabiegi i profilaktyka raka jelita grubego.
48	6	Aktualizacja wskaźnika: *1. "Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)" - 2 szt.oraz* *2. "Liczba wspartych obiektów turystycznych i rekreacyjnych" - 5 szt.*	wartość wskaźnika: 1."Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)" - 15 przedsiębiorstw 2. "Liczba wspartych obiektów turystycznych i rekreacyjnych" - 25 szt. Dodatkowo zaktualizowano jednostki pomiaru zgodnie z Załącznikiem nr 1. Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020 – EFRR, FS (OP 6, PI 8b, sekcja 2.A.6.5. Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, str. 152)	Zwiększenie wartości wskaźników ze względu na przesunięcie alokacji z PI 1a oraz z PI 1b.	Wraz z dużym zwiększeniem alokacji PI 8b, nie przedstawiono w sposób jednoznaczny propozycji zwiększenia wskaźników dot. nowych miejsc pracy. Ponadto proponujemy ujęcie przedmiotowego wskaźnika w Programie.	tak	OK	Odniesienie do uwagi: IZ RPO proponuje nie dodawać na programie wskaźnika dot. tworzenia nowych miejsc pracy z uwagi na fakt, że wzrost zatrudnienia był już wymagany i premiowany w czterech wcześniej ogłoszonych konkursach w ramach Działąnia 6.5 (projekt obligatorynie musiał wykazać, że przyczyni się do stworzenia nowych, trwałych miejsc pracy [EPC]), dane w tym zakresie są i będą wykazywane na programie, a przewidywane efekty w postaci deklarowanej liczby nowopowstałych miejsc pracy w ww. konkursach były wcześniej przedstwiane w uzasadnieniach do zmian RPO.Ponadto ujęcie ww. efektu jako wskaźnika jest problemtyczne, ponieważ nowe miejsca pracy przekładają się aż na 3 wskaźniki - "wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach", "liczba nowo utworzonych miejsc pracy- pozostałe formy (O/K/M)" oraz "wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (O/K/M)". Piąty, ostatni konkurs w tym Poddziałaniu również będzie posiadał wymóg deklaracji utworzenia nowych trwałych miejsc pracy oraz przemiował ich ilość, co przełoży się na wartość wcześniej założnych wskaźników. IZ RPO może dodać zapis w zmienianej treści RPO WK-P, że w ww. konkursach wymagane będzie przedstawienie wpływu na stworzenia nowych, trwałych miejsc pracy.
49	6	OP 6, PI 9b, Sekcja 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, Spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć, str. 159: (...) *Przy czym koszty kwalifikowalne projektu w zakresie kultury nie będą przekraczać 2 mln euro.*	OP 6, PI 9b, Sekcja 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, Spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć, str. 159 *(...) Przy czym koszty kwalifikowalne projektu w zakresie kultury nie będą przekraczać 2 mln euro.* *Interwencja obejmie również zadania zwiększające dostępność obiektów dla osób z niepełnosprawnościami oraz osób starszych, poprzez zastosowanie różnego rodzaju technologii czy rozwiązań, np. montaż windy, podjazdów, barierek lub inne udogodnienia.*	W ramach procedowanych obecnie zmian Umowy Partnerstwa, w PI 9b, zaplanowano dodanie odpowiednich zapisów, które mają na celu dopulćić do wsparcia działania ukierunkowane na zwiększanie dostępności obiektów dla osób z niepełnosprawnościami oraz osób starszych poprzez np. montaż wind, podjazdów, barierek lub inne udogodnienia. Problem braku dostępności wielorodzinnych budynków mieszkalnych, w szczególności dla osób starszych, dotyczy wielu osiedli w naszym regionie, co wynika z informacji przekazywanych przez spółdzielnie mieszkaniowe. Zmiany demograficzne i starzenie się społeczeństwa powodują, że skala problemu jest coraz większa. W związku z powyższym za uzasadnione uznać należy wprowadzenie do RPO WK-P zapisów zgodnych z proponowaną zmianą Umowy Partnerstwa, w celu umożliwienia zainteresowanym podmiotom podjęcia skutecznych działań poprawiających dostępność wielorodzinnych budynków mieszkalnych.		Tak	ok	
50	6	OP 6, PI 9a, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5, s. 158, Liczba wspartych podmiotów leczniczych - 38, 2.A.8 Ramy wykonania, Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 6, s. 166, Liczba wspartych podmiotów leczniczych - 38, Sekcja 12.2 Ramy wykonania programu operacyjnego, Tabela 28. Ramy wykonania programu, w podziale na fundusze i kategorie regionów, s. 338 Liczba wspartych podmiotów leczniczych - 38	OP 6, PI 9a, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5, s. 161-162, Liczba wspartych podmiotów leczniczych - 59, 2.A.8 Ramy wykonania, Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 6, s. 166, Liczba wspartych podmiotów leczniczych - 59, Sekcja 12.2 Ramy wykonania programu operacyjnego, Tabela 28. Ramy wykonania programu, w podziale na fundusze i kategorie regionów, s. 338 Liczba wspartych podmiotów leczniczych - 59	Konieczność zwiększenia wartości wskaźnika, związana jest z tym, że w ramach naborów, które dedykowane były mniejszym podmiotom leczniczym, takim jak Zakłady Opiekuńczo-Lecznicze udzielające całodobowych, stacjonarnych świadczeń medycznych w zakresie długoterminowej opieki i pielęgnacji pacjentów oraz Podstawowej Opieki Zdrowotnej i Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej koszt jednostkowy na jeden projekt był niższy od przyjętego na potrzeby szacowania wskaźnika do RPO WK-P 2014-2020. Różnice w kosztach jednostkowych dla poszczególnych projektów wynikają z faktu, iż przedmiotowy wskaźnik odnosi się do podmiotów leczniczych objętych robotami budowlanymi polegającymi zarówno na budowie, rozbudowie jak i remoncie oraz doposażeniu w aparaturę medyczną oraz techniczną niezbędną do udzielania świadczeń medycznych, w podziale na obiekty POZ/AOS, ZOL oraz szpitale. Pozostając w zgodzie z "Zaleceniami Rady w sprawie krajowego programu reform Polski na 2019 r. oraz zawierające opinie Rady na temat przedstawionego przez Polskę programu konwergencji na 2019 r." oraz uwzględniając potrzeby regionu w obszarze zdrowia IZ RPO WK-P skierowała wsparcie finansowe na rozwój opieki podstawowej oraz ambulatoryjnej, jak również na projekty w zakresie opieki długoterminowej, które są mniej kosztowne, co przyczyniło się do przekroczenia założonej wartości wskaźnika. Zakłada się, że wskaźnik „Liczba wspartych podmiotów leczniczych" zostanie zrealizowany na poziomie 59 szt.		tak	The target is increased due to an adjustment of the investment strategy, by supporting smaller medical entities with lower unit costs than initially estimated. However, there is no change in unit costs, even if the MA acknowledges this fact. This should be clarified by the MA, since the financial allocation would significantly increase (+63%), if the average unit cost is not revised. The MA should communicate the initial and revised financial allocation planned in relation to this indicator.	Taking into account that the support was targeted at medical bodies with different unit costs of the MA, based on the data on signed contracts and the value of the applications for funding as assessed and planned to be submitted for submission, it estimated that the unit cost of support for small establishments was PLN 3 085 756,64 (per entity), whereas for non-selection projects the average unit cost was PLN 146 103 232,11 (per entity). In view of the fact that 87 investments will be made in the sub-measure under which 59 medicinal agents will receive support (not 62, as was previously estimated), the average unit cost of PLN 7 933 806,56 should be assumed. In conclusion, the support of a larger number of entrants with lower unit costs resulted in an increase in the indicator and the high cost of implementing the strategic projects had an impact on the need to increase the allocation. In the table, the figure of EUR 142 784 738,00 in column F "initial allocation" was changed to EUR 101 742 654,00 and in column G "final allocation" was EUR 149 584 738,00 at EUR 108 542 654,00. This change is due to the fact that the initial values have been shown for the whole measure 6.1 instead of 6.1.1.
51	6	OP 6, PI 10 a, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (str. 165); Sekcja 2.A.8 Ramy wykonania, Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 6 (str. 166): - Wskaźnik nr 2 - Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty, wartość docelowa 113	OP 6, PI 10 a, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (str. 165); Sekcja 2.A.8 Ramy wykonania, Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 6 (str. 166): - Wskaźnik nr 2 - Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty, wartość docelowa 194 (zwiększenie)	Pierwotnie, w celu oszacowania wskaźnika do RPO WK-P 2014-2020 założono, że koszt wsparcia jednego obiektu infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty wynosi: - w przypadku przedszkola - ok 780 000 zł; - w przypadku szkół prowadzących kształcenie zawodowe - 2 900 000 zł. Wskazane koszty jednostkowe zostały obliczone na podstawie danych historycznych wynikających z analogicznych projektów realizowanych w regionalnych programach operacyjnych 2007-2013. Proponowana zmiana wartości wskaźnika (zwiększenie) jest konsekwencją weryfikacji założeń pierwotnie przyjętych w celu oszacowania tego wskaźnika na potrzeby RPO WK-P 2014-2020, w tym m.in. przyjęcia innego kosztu jednostkowego dla wsparcia 1 obiektu infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty na podstawie projektów realizowanych w ramach RPO WK-P 2014-2020. Wpływ na zmianę (zwiększenie) wartości przedmiotowego wskaźnika ma również fakt, że inwestycje realizowane w ramach RPO WK-P 2014-2020 bardzo często nie przewidują budowy czy rozbudowy obiektów ale zakładają wykorzystanie istniejącej infrastruktury poprzez przeprowadzenie mniej kosztownych prac polegających np. na remoncie, adaptacji, wyposażeniu. Dotyczy to w szczególności infrastruktury kształcenia zawodowego. Niejednokrotnie zatem koszt takich projektów jest znacznie niższy od tego przyjętego pierwotnie na potrzeby szacowania wskaźnika do RPO WKP 2014-2020. Powyższe przekłada się na wyższą wartość wskaźnika dot. liczby wspartych obiektów, a to konsekwentnie prowadzi również do osiągnięcia wyższej wartości wskaźnika dot. potencjału infrastruktury (liczby miejsc). Ponadto dla projektów realizowanych w ramach polityki terytorialnej z uwagi na duże potrzeby przedstawione we właściwych strategiach (ZSI/ORSG) przewidziano niższy poziom dofinansowania aby wszyscy zainteresowani Wnioskodawcy mogli skorzystać z dofinansowania (dot. głównie projektów przedszkolnych). W ramach proponowanej zmiany przyjęto następujący koszt wsparcia jednego obiektu infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty, obliczony na podstawie danych wynikających z umów zawartych w ramach RPO WK-P 2014-2020: - dla jednego obiektu wychowania przedszkolnego – 1 000 000 zł. Alokację dostępną na przedszkola tzn. 78 739 022,45 (ok 79 mln zł) podzielono przez koszt jednostkowy czyli 1 000 000. Tym samym przewiduje się, że w ramach RPO WK-P 2014-2020 wspartych zostanie 79 obiektów wychowania przedszkolnego; - dla jednego obiektu kształcenia zawodowego – 1 100 000 zł. Alokację dostępną na infr. kształcenia zawodowego tzn. 126 416 247,31 zł (ok 126 mln zł) podzielono przez koszt jednostkowy czyli 1 100 000 zł. Tym samym w ramach RPO wspartych zostanie 115 obiektów kształcenia zawodowego. Łącznie wspartych zostanie 194 obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty. Dodać należy, że konieczność zmiany (zwiększenia) wartości przedmiotowego wskaźnika uzasadniają również wnioski z badania ewaluacyjnego pn. Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPO WK-P na lata 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródokresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania.		Tak		
52	6	OP 6, PI 10 a, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (str. 165): Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI 35), wartość docelowa 3 390, w tym: Liczba miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego, wartość docelowa 1 230 Liczba miejsc w infrastrukturze przedszkolnej, wartość docelowa 2 160	OP 6, PI 10 a, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (str. 165): Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI 35), wartość docelowa 24 979 (zwiększenie), w tym: Liczba miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego, wartość docelowa 18 975 (zwiększenie) Liczba miejsc w infrastrukturze przedszkolnej, wartość docelowa 6 004 (zwiększenie)	Pierwotnie, na potrzeby RPO WKP 2014-2020 wskaźnik oszacowano w oparciu o planowaną do wsparcia liczbę obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty, tzn. liczbę obiektów kształcenia zawodowego/obiektów przedszkolnych łącznie 113 szt.) oraz przyjęto, że każda jednostka będzie świadczyła usługi na 30 miejsc. Proponowana zmiana wartości wskaźnika (zwiększenie) jest konsekwencją weryfikacji założeń pierwotnie przyjętych w celu oszacowania tego wskaźnika na potrzeby RPO WK-P 2014-2020. Tym samym na podstawie danych wynikających z umów zawartych w ramach RPO WK-P 2014-2020 założono wyższą wartość docelową dla wskaźnika liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - 194 szt. (79 obiektów wychowania przedszkolnego oraz 115 obiektów kształcenia zawodowego) oraz przyjęto, że średnia: - liczba miejsc w infrastrukturze przedszkolnej (liczba dzieci korzystających ze wspartej infrastruktury) to 76 os. - liczba miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego (liczba uczniów korzystających ze wspartej infrastruktury) to 165 os. Jak wskazuje definicja oraz jednostka pomiaru wskaźnik odnosi się nie do liczby miejsc (jak pierwotnie założono) ale do liczby osób (dzieci/uczniów) korzystających ze wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty (przedszkoli oraz szkół prowadzących kształcenie zawodowe). W ramach proponowanej zmiany przyjęto zatem następującą metodologię - wskaźnik oszacowano na podstawie liczby obiektów planowanych do wsparcia oraz średniej liczby dzieci/uczniów korzystających z jednego obiektu wychowania przedszkolnego/kształcenia zawodowego: - Liczba miejsc w infrastrukturze przedszkolnej – 79 obiektów przedszkolnych*76 miejsc (średnia z umów) = 6 004 miejsc/os. - Liczba miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego – 115 obiektów kształcenia zawodowego* 165 miejsc = 18 975 miejsc/os. W związku z powyższym szacowana wartość docelowa wskaźnika pn. Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI 035), który agreguje dane ze wskaźnika Lczba miejsc w infrastrukturze przedszkolnej oraz Liczba miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego wynosi po zmianie 24 979 osób. Dodać należy, że konieczność zmiany (zwiększenia) wartości przedmiotowych wskaźników uzasadniają również wnioski z badania ewaluacyjnego pn. Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPO WK-P na lata 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródokresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania.		Tak		
53	6	OP 6, PI 10a, Sekcja 2.A.5 Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty, Cel szczegółowy 1: lepsza jakość usług edukacyjnych w zakresie szkolnictwa zawodowego. (str. 162) Realizacja PI 10a w kierunku stworzenia w szkołach zawodowych warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej zwiększy potencjał tych szkół w zakresie oferty edukacyjnej, procesu dydaktycznego oraz jakości kształcenia.	OP 6, PI 10a, Sekcja 2.A.5 Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty, Cel szczegółowy 1: lepsza jakość usług edukacyjnych w zakresie szkolnictwa zawodowego. (str. 162) Realizacja PI 10a w kierunku stworzenia w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej zwiększy potencjał tych szkół w zakresie oferty edukacyjnej, procesu dydaktycznego oraz jakości kształcenia.	Proponowana zmiana wynika ze zmian w prawie oświaty. Zapis zgodny z ustawą z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r. poz 1148 z późn. zm.).		Tak	ok	
54	7	OP 7, sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, str. 172, w tabelach 7-11, zmiany kwot dla poszczególnych kodów: Wymiar 1 Zakres interwencji Kod 097: 33 950 985 Wymiar 2 Forma finansowania Kod 01: 35 719 976 Wymiar 3 Typ terytorium Kod 03: 35 719 976 Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania Kod 06: 35 719 976	OP 7, sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, str. 172, w tabelach 7-11, zmiany kwot dla poszczególnych kodów: Wymiar 1 Zakres interwencji Kod 097: 33 640985 Wymiar 2 Forma finansowania Kod 01: 35 409 976 Wymiar 3 Typ terytorium Kod 03: 35 409 976 Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania Kod 06: 35 409 976	<u>Przesunięcie 310 000 euro z rewitalizacji obszarów wiejskich (PI 9d) na drogi wojewódzkie (PI 7b).</u> Oszczędność w wysokości 310 000 euro wynika z zaangażowania w ramach osi 7 środków budżetu państwa. Ponadto, w związku z dodatkowym uruchomieniem na realizację LSR środków z Rezerwy Wykonania, pomniejszone o w/w kwotę środki w ramach PI 9d są wystarczające dla wdrożenia wszystkich założeń LSR w ramach RPO WK-P. Dlatego też podjęto decyzję o przesunięciu tych środków na inwestycje w zakresie dróg wojewódzkich. Patrz uzasadnienie w pkt. 5. Kwoty podane w kolumnie D nie są wartościami ostatecznymi. Po kolejnych propozycjach przesunięć, osteteczne wartości wpisane do tekstu RPO znajdują się w zmianie nr 83.		tak	ok	

55	8	OP 8, sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, str. 195, w tabelach 7-11, zmiany kwot dla poszczególnych kodów: Wymiar 1 Zakres interwencji Kod 102: 94 153 591 Kod 104: 10 903 972 Kod 105: 38 420 263 Kod 106: 10 764 476 Kod 107: 28 763 959 Wymiar 2 Forma finansowania Kod 01: 183 006 261 Kod 04: 0 Wymiar 3 Typ terytorium Kod 01: 92 981 729 Kod 02: 45 012 266 Kod 03: 45 012 266 Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania Kod 01: 1 400 000 Kod 07: 187 606 261 Wymiar 7 EFS secondary Theme (Wyłącznie EFS),	OP 8, sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, str. 195, w tabelach 7-11, zmiany kwot dla poszczególnych kodów: Wymiar 1 Zakres interwencji Kod 102: **87 853 591** Kod 104: **14 903 972** Kod 105: **40 420 263** Kod 106: **14 764 476** Kod 107: **21 423 959** Wymiar 2 Forma finansowania Kod 01: 179 366 261 Kod 04: 0 Wymiar 3 Typ terytorium Kod 01: **89 683 131** Kod 02: 44 841 565 Kod 03: 44 841 565 Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania Kod 01: 1 400 000 Kod 07: **177 966 261** Wymiar 7 EFS secondary Theme (Wyłącznie EFS), Kod 03: **14 764 476** Kod 07: **40 420 263** Kod 08: **124 181 522**	Zmiana wynika z: - przesunięcia **2 mln** euro ze środków na aktywizację osób bezrobotnych przez PUP (PI 8i) i 2 mln euro ze środków na kształcenie dorosłych (10iii) na wsparcie związane z finansowaniem usług rozwojowych dla MŚP (PI 8v), - przesunięcia **4,3 mln** euro ze środków na aktywizację osób bezrobotnych przez PUP (PI 8i) na Pomoc Techniczną, - przesunięcia **4 mln** euro z programów profilaktyki zdrowotnej (PI 8vi) na wsparcie związane z zakładaniem i rozwijaniem działalności gospodarczej (dotacje, wsparcie pomostowe) (PI 8iii), - przesunięcia **2 mln** euro z programów profilaktyki zdrowotnej (PI 8vi) na finansowanie opieki nad dziećmi do lat 3 (PI 8ix), - przesunięcia **1,34 mln** euro z programów profilaktyki zdrowotnej (PI 8vi) na Pomoc Techniczną, i polega na odpowiednim dostosowaniu kwot w ramach poszczególnych kategorii interwencji, w tym na zachowaniu zgodności kwot wskazanych w tabelach 8-11 względem odpowiadającej im kwoty wynikającej z zakresu interwencji (Tabela 7: Wymiar 1) danego Priorytetu inwestycyjnego. Projekty realizowane przez Powiatowe Urzędy Pracy w trybie pozakonkursowym nie wykorzystają całej pierwotnie przypisanej alokacji ze względu na ograniczenia jakie powstały w trakcie wdrażania RPO, a związane są z uznaniem VAT'u jako wydatku niekwalifikowalnego. Umowy są zawierane na całą wartość projektów, natomiast do kontraktacji i w konsekwencji do certyfikacji przedstawiane są wartości pomniejszone o odliczenia we wnioskach od VAT. W związku z tym nie zostaną wykorzystane wszystkie środki z EFS, które uzupełniane są dodatkowo Funduszem Pracy, którego wysokość określona została w Kontakcie Terytorialnym. Ze względu na coraz większe zainteresowanie finansowaniem usług rozwojowych dla przedsiębiorców z sektora MŚP i ich pracowników w systemie popytowym (utrzymuje się potrzeba zwiększania kwalifikacji pracowników i kadry zarządzającej MŚP, co potwierdza wysokie zainteresowanie przedsiębiorstw projektami szkoleniowymi finansowanymi ze środków Regionalnego Funduszu Szkoleniowego, a zdiagnozowany problem z adaptacyjnością pracowników i przedsiębiorstw MŚP jest nadal aktualny), a także prognozowane stałe (a nawet wyższe) zapotrzebowanie na tego rodzaju wsparcie w kolejnych latach realizacji RPO (aktualnie udzielane wsparcie w ramach projektu PSF zostanie zakończone wraz z końcem 2020 r.), proponujemy przesunięcie niewykorzystanych środków z PI 8i i PI 10iii w wysokości ok. 4 mln euro na ten właśnie cel. Ponadto w związku z koniecznością zapewnienia sprawnego zarządzania i wdrażania RPO, co m.in. wymaga dokadrowienia IZ RPO, proponujemy przesunięcie z PI 8i 4,3 mln euro na Pomoc Techniczną. Ponadto IZ RPO planuje część z tych środków przeznaczyć również na przygotowanie dokumentacji przedprojektowej i technicznej dla projektów związanych z infrastruktura ochrony zdrowia, planowanych do realizacji w nowej perspektywie finansowej. Sfinansowanie tej dokumentacji ze środków PT pozytywnie wpłynie na tempo realizacji w przyszłej perspektywie projektów z zakresu infrastruktury ochrony zdrowia. Identyfikujemy oszczędności na PI 8vi w związku z ograniczoną realizacją regionalnych programów zdrowotnych (aktualnie w województwie realizowany jest tylko program profilaktyczny dot. nowotworów jelita grubego, część RPZ nie uzyskała pozytywnej oceny AOTMiT, a część jest jeszcze w trakcie opiniowania). Jednocześnie w ramach PI 8vi zabezpieczone zostały środki w ramach rezerwy wykonania. Proponujemy przesunięcie części niewydatkowanych środków (z rezerwy wykonania) z PI 8vi w kwocie 4 mln euro na PI 8iii na wsparcie związane z zakładaniem i rozwijaniem działalności gospodarczej (tworzeniem nowych miejsc pracy). Wsparcie w tym obszarze cieszy się dużym zainteresowaniem w regionie. Ponadto wywarnia uzasadniające potrzebę wsparcia przedsiębiorczości i samozatrudnienia są nadal aktualne. W regionie wciąż niższy niż średnio w całym kraju jest odsetek firm przypadających na 1000 mieszkańców, a wzrost samozatrudnienia jest jedną z form tworzenia nowych miejsc pracy w sektorze pozarolniczym.W tej sytuacji zasadne jest kontynuowanie wsparcia w ramach tego priorytetu inwestycyjnego przy poszerzeniu grupy docelowej o mężczyzn w wieku 30-49 lat, czy o inne grupy wskazane w Umowie Partnerstwa, tj. ubogich pracujących, pracujących na umowach krótkoterminowych lub cywilno-prawnych. Ponadto proponujemy przesunięcie części niewydatkowanych środków (z rezerwy wykonania) w kwocie 2 mln euro na PI 8iv na wspieranie tworzenia nowych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, w związku z wciąż niezaspokojonymi potrzebami w tym zakresie przejawiającymi się niskim stopniem upowszechnienia instytucjonalnych form opieki nad dziećmi w wieku do lat 3. Wyzwania związane z kwestią zapewnienia odpowiedniej opieki nad dzieckiem do lat 3 są nadal aktualne. Na podstawie opracowania „Opieka nad dziećmi do lat 3 w województwie kujawsko-pomorskim" (stan na 30.06.2019) obszar całego województwa należy uznać nadal jako deficytowy i wymagający, dopasowanej do zidentyfikowanych potrzeb, interwencji w zakresie tworzenia i dostosowywania miejsc opieki na dziecimi w wieku do lat 3 – tylko w 30% gmin (w 2018 r.) na terenie województwa była zapewniona opieka żłobkowa. Wskaźnik upowszechnienia opieki na dziecimi do lat 3 w województwie kujawsko-pomorskim jest niższy (8,1%) jest niższy niż średnia dla Polski (10,5%). Proponujemy także przesunięcie części niewydatkowanych środków (z rezerwy wykonania) w kwocie 1,34 mln euro na Pomoc Techniczną w związku z koniecznością zapewnienia sprawnego zarządzania i wdrażania RPO.	brak uwag	tak		
56	8	ZMNIEJSZENIE: PI 8i 2.A.5 Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty Tabela 4 (str. 175): wskaźnik nr 3.1: Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu - Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO01) - 30%	ZMNIEJSZENIE: PI 8i 2.A.5 Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty Tabela 4 (str. 175): wskaźnik nr 3.1: Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu - Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO01) - 10%	W związku z niskim efektem realizacji wskaźników rezultatu w zakresie uzyskiwania kwalifikacji lub kompetencji przeanalizowano w szczególności projekty realizowane przez PUP. Z realizacji I naboru wniosków pozakonkursowych PUP wynika, iż szkolenia stanowiły 22% udzielonego wsparcia , w ramach II naboru szkolenia stanowiły 16 % a w ramach III naboru stanowiły tylko 11 %. Pomimo tego, że w 2018 r. nastąpiła zmiana wskaźnika dot. osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu tj. zostały dodane „osoby, które nabyły kompetencje" to wskaźniki (stan na 9 sierpnia 2019 r.) wynoszą: • Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu- osoby bezrobotne, w tym długotrwale bezrobotne, objęte wsparciem w programie -10 % • Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu - osoby długotrwale bezrobotne, objęte wsparciem w programie- 10% • Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu - osoby z niepełnosprawnościami, objęte wsparciem w programie -14 % Biorąc pod uwagę wartości docelowe z IV naboru projektów pozakonkursowych wskaźnik Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu- osoby bezrobotne, w tym długotrwale bezrobotne, objęte wsparciem w programie będzie wynosił narastająco ok. 10 %. Zgodnie z zapisami „Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFS w RPO WK-P 2014-2020": Wskaźnik oszacowany przy założeniu, że 30% uczestników projektów objętych wsparciem uzyska kwalifikacje. Dostępne dane z badania pokazują, że wśród uczestników szkoleń w PO KL 31% w ramach projektu zdało egzamin przed zewnętrzną instytucją i uzyskało potwierdzenie kwalifikacji zdobytych w projekcie „Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013", 12.2013 r.). Tym samym wartość bazowa (31%) i docelowa (30%) została przyjęta na tym samym poziomie w odniesieniu do wszystkich wskaźników referencyjnych. Jednakże rozumienie obecne "uzyskania kwalifikacji" odbiega od definicji stosowanej w PO KL, gdyż nie jest wystarczające zdanie egzaminu przed zewnętrzną instytucją. Dodatkowo, oprócz walidacji musi nastąpić certyfikacja, w wyniku której osoba uczącą się otrzymuje od upoważnionej instytucji formalny dokument stwierdzający, że osiągnęła określoną kwalifikację. W związku z powyższym wartość wskaźnika uwzględnia również osoby, które nabywają kompetencje. Podsumowując wartość wskaźnika rezultatu była ustalana biorąc pod uwagę znacznie mniej rygorystyczną definicję „uzyskania kwalifikacji" z poprzedniej perspektywy. Zgodnie z wnioskami zawartymi w „Ewaluacji mid-term dotyczącej postępu rzeczowego RPO WK-P na lata 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródokresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania" : […] zastosowanie wskaźnika odsetka osób uzyskujących kwalifikacje jest dyskusyjne, jako że wsparcie ma być zgodnie z przyjętym podejściem dostosowane do indywidualnych potrzeb i zgodne z opracowanym Indywidualnym Planem Działania, co oznacza, że szkolenia nie powinny być specjalnie preferowane względem innych form wsparcia, i stosowane jedynie wtedy, gdy faktycznie są odpowiednią na potrzeby bezrobotnego. Należy przy tym zwrócić uwagę, iż wśród osób, które zgodnie z IPD otrzymały wsparcie w postaci szkoleń, dotychczas ponad 90% z nich zdało egzamin, uzyskując tym samym kwalifikacje lub nabywając kompetencje. Ponadto należy podkreślić, że Powiatowe Urzędy Pracy są doświadczonymi i sprawnymi projektodawcami tj. w projektach realizowanych w ramach Działania 8.1 nie występują znaczące problemy z wdrażaniem interwencji a wskaźnik efektywności zatrudnieniowej został osiągnięty znacznie powyżej zakładanych w ramach naborów wskaźników efektywności zatrudnieniowej (we wszystkich podgrupach). Powyższe niewątpliwie świadczy o prawidłowo dobranych formach dla osób bezrobotnych. Z załączonych danych z III i IV naboru realizowanych w ramach Działania 8.1 wynika, że stale ciesz się największą popularnością od szkoleń. Dla osób po 29 roku życia znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy , które mają często sprecyzowane już potrzeby, odbycie stażu jest większym gwarantem otrzymania zatrudnienia niż ukończenie szkolenia. Znaczna poprawa sytuacji na rynku pracy spowodowała również, że Powiatowe Urzędy Pracy miały coraz większy problem z rekrutacją uczestników a zgodnie z zapisami „Ewaluacji mid-term dotyczącej postępu rzeczowego RPO WK-P na lata 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródokresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania" : w skutek działania programu 500+, zmniejszyła się opłacalność podjęcia legalnej pracy przez kobiety zagrożone utratą świadczenia na 1 dziecko, które jednak pozostają w rejestrze bezrobotnych dla ubezpieczenia zdrowotnego lub w nadziei na uzyskanie innych korzyści w przyszłości (np. emerytalnych). Ponadto, dostępne oferty pracy są generalnie niekoptalne (znaczny udział zarejestrowanych kobiet ma wykształcenie co najwyżej gimnazjalne), przez co są mało atrakcyjne w zestawieniu z kosztem w postaci potencjalnej utraty świadczeń z pomocy społecznej oraz kosztów dojazdu /zapewnienia opieki nad dzieckiem. Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia niemożliwe będzie osiągnięcie wartości docelowych w przypadku wskaźników odnoszących się do odsetka osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu (osoby bezrobotne, osoby długotrwale bezrobotne, osoby z niepełnosprawnościami). Należy również podkreślić błędne założenia przyjętej metodologii obliczenia zakłożonej wartości wskazanych wskaźników w stosunku do zaplanowanego w obecnej perspektywie wsparcia.Istotne jest, że w obecnej perspektywie potrzeba skierowania wsparcia, w tym z zakresu podwyższenia/uzupełnienia kompetencji i/lub kwalifikacji wynika z przeprowadzonego doradztwa zawodowego poprzez opracowanie indywidualnego planu działania. Zauważalna jest, w stosunku do wsparcia PO KL, zmiana określanej ścieżki rozwoju zawodowego uczestników, która nakierowana jest obecnie na podjęcie pracy w oparciu o posiadane wykształcenie, umiejętności i doświadczenie zawodowe. Podsumowując: wymagane jest obniżenie wartości analizowanych wskaźników na 2023 r. wynikające z błędnych założeń, prowadzących do zawyżonego oszacowania celów końcowych (pkt 5 załącznika II do rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).	Kwestia wymaga indywidualnych uzgodnień IZ RPO z KE - zmiana wskaźników nie ma wpływu na zgodność RPO z UP i wytycznymi MiiR.	tak		
57	8	ZMNIEJSZENIE: PI 8i 2.A.5 Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty Tabela 4 (str. 175): wskaźnik nr 3.2: Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu - Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO02) - 10%	ZMNIEJSZENIE: PI 8i 2.A.5 Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty Tabela 4 (str. 175): wskaźnik nr 3.2: Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu - Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO02) - **9 13 osób** **Dodanie nowego wskaźnika:** Liczba osób pracujących, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie - **200 osób**	j.w.	Kwestia wymaga indywidualnych uzgodnień IZ RPO z KE - zmiana wskaźników nie ma wpływu na zgodność RPO z UP i wytycznymi MiiR.	tak		
58	8	ZMNIEJSZENIE: PI 8i 2.A.5 Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty Tabela 4 (str. 175): wskaźnik nr 3.4: Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu - Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16) - 14%	ZMNIEJSZENIE: PI 8i 2.A.5 Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty Tabela 4 (str. 175): wskaźnik nr 3.4: Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu - Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16) - 14%	j.w.	Kwestia wymaga indywidualnych uzgodnień IZ RPO z KE - zmiana wskaźników nie ma wpływu na zgodność RPO z UP i wytycznymi MiiR.	tak		
59	8	OP 8, PI 8i, sekcja 2.A.6.1, Typy i przykłady przedsięwzięć, str. 176, **w zakresie Celu szczegółowego 1:** 2. Instrumenty i usługi rynku pracy służące nabywaniu oraz podnoszeniu kompetencji i kwalifikacji zawodowych jak również lepszemu ich dopasowaniu do potrzeb rynku pracy. *Przykłady przedsięwzięć:* • działania ukierunkowane na rozwijanie kwalifikacji zawodowych poprzez organizację szkoleń zawodowych, specjalistycznych kursów, finansowanie studiów podyplomowych, studiów uzupełniających (uzupełnienie kwalifikacji poprzez finansowanie nauki na studiach niestacjonarnych). str. 177, **w zakresie Celu szczegółowego 2:** Wsparcie służące poprawie sytuacji na rynku pracy osób zatrudnionych na umowach krótkoterminowych	OP 8, PI 8i, sekcja 2.A.6.1, Typy i przykłady przedsięwzięć, str. 176, **w zakresie Celu szczegółowego 1:** 2. Instrumenty i usługi rynku pracy służące nabywaniu oraz podnoszeniu kompetencji i kwalifikacji zawodowych jak również lepszemu ich dopasowaniu do potrzeb rynku pracy. *Przykłady przedsięwzięć:* • działania ukierunkowane na rozwijanie kwalifikacji zawodowych poprzez m.in. organizację szkoleń zawodowych, specjalistycznych kursów, finansowanie studiów podyplomowych, studiów uzupełniających (uzupełnienie kwalifikacji poprzez finansowanie nauki na studiach niestacjonarnych). str. 177, **w zakresie Celu szczegółowego 2:** Wsparcie służące poprawie sytuacji na rynku pracy osób zatrudnionych na umowach krótkoterminowych oraz pracujących w ramach umów cywilno-prawnych oraz ubogich pracujących. *Przykłady przedsięwzięć:* • działania ukierunkowane na rozwijanie kompetencji/umiejętności/kwalifikacji zawodowych poprzez m.in. organizację szkoleń zawodowych, specjalistycznych kursów, finansowanie studiów podyplomowych, studiów uzupełniających (uzupełnienie kwalifikacji poprzez finansowanie nauki na studiach niestacjonarnych),	Mając na uwadze możliwości, jakie m.in. daje Zintegrowany System Kwalifikacji (ZSK) w zakresie potwierdzenia przez osoby posiadanych kwalifikacji zawodowych przystępując tylko do etapu walidacji i certyfikacji, w ramach przykładów przedsięwzięć służących nabywaniu oraz podnoszeniu kompetencji i kwalifikacji zawodowych, czy rozwijaniu kompetencji/umiejętności/kwalifikacji zawodowych, IZ RPO widzi konieczność uelastycznienia dotychczasowych zapisów Programu tak, aby nie wykluczać możliwości skorzystania przez potencjalnych uczestników projektu ze wsparcia, które będzie odpowiedzią na ich potrzeby w zakresie chociażby potwierdzania kwalifikacji rynkowych ujętych w ZSK.	Brak uwag.	tak		
60	8	OP 8, PI 8iii, sekcja 2.A.6.1, Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe, str. 182 Grupa docelowa: - osoby bezrobotne i bierne zawodowo, powyżej 29 roku życia, planujące rozpocząć działalność gospodarczą, w szczególności: • osoby powyżej 50 roku życia, • kobiety, • osoby z niepełnosprawnościami, • osoby długotrwale bezrobotne, • osoby o niskich kwalifikacjach.	OP 8, PI 8iii, sekcja 2.A.6.1, Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe, str. 182 Grupa docelowa: Osoby powyżej 29 roku życia z wymienionych poniżej grup: • osoby bezrobotne i bierne zawodowo, należące co najmniej do jednej z poniższych grup: - osoby powyżej 50 roku życia , - kobiety, - osoby z niepełnosprawnościami, - osoby długotrwale bezrobotne, - osoby o niskich kwalifikacjach, • osoby ubogie pracujące , • osoby zatrudnione na umowach krótkoterminowych i/lub pracujący w ramach umów cywilno-prawnych,	Biorąc pod uwagę potrzeby osób chcących założyć działalność gospodarczą, w ramach programu planuje się poszerzyć grupę docelową o osoby ubogie pracujące, osoby zatrudnione na umowach krótkoterminowych i/lub pracujący w ramach umów cywilno-prawnych. Poszerzenie grupy docelowej umożliwi uzyskanie wsparcie szerszej grupie osób najbardziej potrzebujących, w przypadku których niski poziom dochodów uzyskiwanych z pracy jest niewystarczający do zapewnienia życia na poziomie umożliwiającym zaspokojenie potrzeb życiowych i społecznych w danej zbiorowości. W przypadku takich osób podjęcie własnej działalności gospodarczej często może prowadzić nie tylko do zmiany ich sytuacji na rynku pracy, ale także rozwoju osobistego, czy realizacji planów zawodowych i poprawy samej sytuacji materialnej. Ponadto proponowana zmiana jest zgodna z zapisami aktualnej Umowy Partnerstwa.	Brak uwag.	tak		
61	8	ZWIĘKSZENIA: **PI 8iii** podsekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, tabela 5, lp. 1, s.182 Liczba osób, pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie - **814 osób** **PI 8iii**, sekcja 2.A.5 Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty, tabela 4: Wspólne wskaźniki rezultatu, lp. 1, s.180 Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej - **909 sztuk**	ZWIĘKSZENIA: **PI 8iii**, podsekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, tabela 5, lp. 1, s.182 Liczba osób, pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie - **913 osób** **Dodanie nowego wskaźnika:** Liczba osób pracujących, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie - **200 osób** PI 8iii, sekcja 2.A.5 Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty, tabela 4: Wspólne wskaźniki rezultatu, lp. 1, s.180 Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej - **1208 sztuk**	PI 8 iii - "**Liczba osób, pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie**" - **zwiększenie wartości docelowej o 99 osób (tj. z 814 na 913 osób) oraz dodanie nowego wskaźnika "Liczba osób pracujących, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie" z wartością docelową 200 osób** (zmiana we wskaźnikach proporcjonalnie do wartości zwiększenia alokacji o 4 mln zł, gdzie alokacja wynosiła 10.903.0972 euro/ przy wskaźniku 814, tj. 13395,54 euro na 1 os.). Wynikający ze zwiększenia alokacji wzrost liczby osób, które otrzymają bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej, został rozdzielony na dwa wskaźniki docelowe, przy założeniu, że 200 osób zostanie wspartych w ramach poszerzonej grupy docelowej o osoby ubogie pracujące oraz osoby zatrudnione na umowach krótkoterminowych i/lub pracujący w ramach umów cywilno-prawnych, a 99 osób dodatkowo uzyska wsparcie w ramach obejmowanej już wsparciem grupy docelowej ujętej w ramach wskaźnika *Liczba osób, pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie* . Zgodnie z informacjami wskazanymi w przeprowadzonym badaniu ewaluacyjnym "Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPO WK-P na lata 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródokresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania" w przypadku PI 8iii dotacje na rozpoczęcie działalności otrzymało już 849 osób, co oznacza, że wartość docelowa została osiągnięta. Biorąc pod uwagę powyższe proponujemy zwiększyć alokację o 4mln euro, co umożliwi szersze wsparcie osób podejmujących trud prowadzenia własnej działalności gospodarczej. W regionie wciąż niższy niż średnio w całym kraju jest odsetek firm przypadających na 1000 mieszkańców, a wzrost samozatrudnienia jest jedną z form tworzenia nowych miejsc pracy w sektorze pozarolniczym. - PI 8 iii - **"Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej" - zwiększenie wartości docelowej o 299 sztuk** (proporcjonalnie do wartości zwiększenia alokacji o 4 mln zł) **z 909 na 1208 sztuk.** Adekwatnie do wprowadzenia wskaźnika "Liczba osób pracujących, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie" oraz zwiększenia wskaźnika ww. "Liczba osób, pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie" również ten wskaźnik został proporcjonalnie zwiększony, gdyż wpływa on na poziom przedmiotowego wskaźnika (Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej)	Kwestia wymaga indywidualnych uzgodnień IZ RPO z KE - zmiana wskaźników nie ma wpływu na zgodność RPO z UP i wytycznymi MiiR.	tak		

62	8	ZWIĘKSZENIE: **PI 8iv** podsekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, tabela 5, lp. 1, s.186 Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie - **5150 osób** Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 - **4013 sztuk**	ZWIĘKSZENIE: **PI 8iv** podsekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, tabela 5, lp. 1, s.186 Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie - **5418 osób** Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 - **4127 sztuk**	Obecna alokacja UE w ramach Działania 8.4 wynosi 38 420 263 €. W związku z planowanym przesunięciem kwoty 2 000 000 € proporcjonalnie zwiększy się również wartość wskaźnika weryfikującego osiągnięcie celu szczegółowego przypisanego do Poddziałań 8.4.1, 8.4.2 i 8.4.3: **„Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie" – 5 418 (+268)**. Zwiększeniu ulegnie również wskaźnik dotyczący tworzonych instytucjonalnych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3: **"Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3" - 4 127 (+114)**. Na podstawie opracowania „Opieka nad dziećmi do lat 3 w województwie kujawsko-pomorskim" (stan na 30.06.2019) obszar całego województwa należy uznać nadal jako deficytowy i wymagający, dopasowanej do zidentyfikowanych potrzeb, interwencji w zakresie tworzenia i dostosowywania miejsc opieki na dziećmi w wieku do lat 3 – tylko w 30% gmin (w 2018 r.) na terenie województwa była zapewniona opieka żłobkowa. Wskaźnik upowszechnienia opieki na dziećmi do lat 3 w województwie kujawsko-pomorskim jest niższy (8,1%) niż średnia dla Polski (10,5%). W związku z tym celowe i zasadne jest dalsze silne wspieranie obszaru opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, aby z jednej strony zwiększyć odsetek gmin, w których zapewniona zostaną usługi opiekuńcze w stosunku do najmłodszych dzieci, a z drugiej strony podnieść powszechność świadczenia takich usług, np. poprzez tworzenie dodatkowych miejsc w już istniejących podmiotach. Jednocześnie tworzeniu nowych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 powinny towarzyszyć działania aktywizacyjne dla rodziców (opiekunów prawnych) wspomagające proces powrotu na rynek pracy, które są niezbędne dla wzmocnienia niewykorzystanych zasobów rynku pracy. Ze względu na zmianę w założeniach Programu MALUCH+ w 2017 r. (umożliwienie tworzenia miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 przez podmioty niegminne) środki pochodzące z programu rządowego stały się konkurencją dla RPO w tworzeniu nowych miejsc opieki żłobkowej (podmioty gminne nadal korzystają z środków MALUCH+, który został uruchomiony w 2014 r.).Powoduje to mniejsze zainteresowanie podmiotów środkami z RPO, które są trudniejsze do pozyskania, ponieważ realizacja projektów ze środków UE jest związana ze znacznie wyższymi wymogami niż pozyskanie dofinansowania z Programu MALUCH+. Jednocześnie uzasadnia to wspomaganie trwałości tych miejsc poprzez dostosowanie ich do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami.	Brak uwag	tak		
63	8	**PI 8iv** podsekcja 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, s. 184 Przykłady przedsięwzięć: • wsparcie dla tworzenia i funkcjonowania podmiotów opieki nad dzieckiem do lat 3 - żłobków (m.in. przyzakładowych) i klubów dziecięcych, • rozwój nieinstytucjonalnych form opieki nad dziećmi do lat 3, poprzez wsparcie dla dziennych opiekunów i niań, • działania ukierunkowane na istniejące formy opieki nad dziećmi do lat 3 w zakresie tworzenia dodatkowych miejsc opieki. Niska dostępność do usług opieki oraz istniejąca struktura instytucjonalna w regionie sprawia, iż przedsięwzięcia planowane w ramach PI będą obejmować następujące zakresie tworzenia	**PI 8iv** podsekcja 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, s. 184 Przykłady przedsięwzięć: • wsparcie dla tworzenia i funkcjonowania podmiotów opieki nad dzieckiem do lat 3 - żłobków (m.in. przyzakładowych), dziennych opiekunów i klubów dziecięcych, • rozwój nieinstytucjonalnych form opieki nad dziećmi do lat 3, poprzez wsparcie niań, • działania ukierunkowane na istniejące formy opieki nad dziećmi do lat 3 w zakresie tworzenia dodatkowych miejsc opieki. Niska dostępność do usług opieki oraz istniejąca struktura instytucjonalna w regionie sprawia, iż przedsięwzięcia planowane w ramach PI będą obejmować następujące zakresie -żłobków, dziennych opiekunów i klubów dziecięcych. Ze względu na konieczność zapewnienia spójnego systemu wsparcia rozwoju usług opiekuńczych nad dziećmi do lat 3 planuje się finansowanie przedsięwzięć polegających na rozwijaniu form nieinstytucjonalnej opieki u niani.	Zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020: "Zakres wsparcia udzielonego w ramach RPO na rzecz upowszechnienia dostępu do opieki nad dziećmi do lat 3 może obejmować następujące działania: a) tworzenie nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, w tym dostosowanych do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami w istniejących lub nowo tworzonych **instytucjonalnych** formach opieki przewidzianych ustawą o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, tj. w żłobkach, klubach dziecięcych oraz w ramach instytucji dziennego opiekuna (...)". W związku z tym, że dzienny opiekun jest traktowany jako instytucjonalna forma opieki nad dziećmi, istnieje potrzeba uporządkowania zapisów RPO w tym zakresie.	Brak uwag	tak		
64	8	ZWIĘKSZENIE: **PI 8v** - sekcja 2.A.5 Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty, Tabela 4. Wspólne wskaźniki rezultatu dla których ustalono wartość docelową oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu, lp. 5, s. 187 Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie - **1015 sztuk** oraz **PI 8v** - 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, lp. 1 i 4, s. 189 Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie - **1450 sztuk** Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych	ZWIĘKSZENIE: **PI 8v** - sekcja 2.A.5 Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty, Tabela 4. Wspólne wskaźniki rezultatu dla których ustalono wartość docelową oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu, lp. 5, s. 187 Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie - **1703 sztuk** oraz **PI 8v** - 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, Lp. 1 i 4, s. 189 Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie - **2434 sztuk** Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie (CO05) - **10438 osób**	W związku z planowanym przesunięciem kwoty 4 000 000 € proporcjonalnie zwiększy się również wartość wskaźników weryfikujących osiągnięcie celu szczegółowego przypisanego do Poddziałania 8.5.1 (obecna alokacja UE w ramach Poddziałania 8.5.1 wynosi 5 894 408 €).: 1) Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie (CO05) - **10438 (+ 4123)**; 2) Liczba mikro-małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie - **2 434 (+984)**; 3) Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie - **1703 (+688)**. Przesunięcie środków (w tym z PI 10iii) na obszar przystosowania pracowników i pracodawców do zmian pozwoli na wzmocnienie obszaru kształcenia ustawicznego, ponieważ umożliwi udział w szkoleniach, kursach czy studiach podyplomowych ludności w wieku produkcyjnym zatrudnionej w MŚP. Jednocześnie występowanie przez MŚP o środki na kształcenie własnych pracowników zapewnia lepsze i wyższe dostosowanie wsparcia do potrzeb rynku pracy w stosunku do form wsparcia, które są związane z udziałem uczestnika z własnej inicjatywy w szkoleniu lub kształceniu. Udział w szkoleniach organizowanych przez zakład pracy przyczynia się do podniesienia nie tylko kwalifikacji lub kompetencji danego pracownika, ale wpływa również na wskaźnik upowszechnienia kształcenia ustawicznego na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego. Wskaźnik ten wciąż pozostaje na niewystarczającym poziomie - w 2017 r. wyniósł 3,8%, co jest wynikiem znacznie odstającym dla średniej dla UE, która w ww. okresie wynosiła 10,9% (Monitor edukacji i kształcenia 2018).Dalsze wspieranie tego obszaru może przyczyniać się do pełniejszej realizacji odsetka osób w wieku 25-64 lata uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, który został ustalony na co najmniej 10% już na rok 2020 (Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego). Jednocześnie niecelowe jest zwiększenie wskaźników: "Liczba osób pracujących łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie" i "Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie" ze względu na bardzo niskie zainteresowanie pracodawców szkoleniem osób 50+ i o niskich kwalifikacjach w systemie popytowym. Wg stanu na 30.06.2019 r. w projekcie RPKP.08.05.01-04-001/17 przy zaangażowaniu 58,24% alokacji (wg podpisanych umów o udzielenie wsparcia) wskaźnik "Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie" jest wykonany na poziomie 25,64%, a wskaźnik "Liczba osób pracujących łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie" na poziomie 38,51%. Przy takim tempie osiągania przedmiotowych wskaźników należy spodziewać się ich pełnego osiągnięcia przy planowanym przesunięciu środków na PI 8v (4 000 000 €).	Kwestia do indywidualnych uzgodnień IZ RPO z KE.	tak		
65	8	OP 8, PI 8v, sekcja 2.A.6.1, Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe, str. 189 Grupa docelowa: -osoby zwolnione w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy, przewidziane do zwolnienia lub zagrożone zwolnieniem z pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy,	OP 8, PI 8v, sekcja 2.A.6.1, Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe, str. 189 Grupa docelowa: -przedsiębiorstwa z sektora MŚP oraz ich pracownicy, -osoby zwolnione w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy, przewidziane do zwolnienia lub zagrożone zwolnieniem z pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy, -osoby odchodzące z rolnictwa.	Zmiana ma charakter dostosowujący. Zgodnie z *Wytycznymi zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020* w ramach wsparcia outplacementowego przewidziano wsparcie osób odchodzących z rolnictwa.	Zwracam uwagę, że zgodnie z Wytycznymi w obszarze adaptacyjności, outplacement dotyczy pracowników zagrożonych zwolnieniem, pracowników przewidzianych do zwolnienia lub osób zwolnionych z przyczyn niedotyczących pracownika (a nie: dotyczących zakładu pracy). Proszę o korektę.	tak		IZ RPO nie widzi potrzeby zmiany w RPO pojęcia „osób zwolnionych w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy, przewidzianych do zwolnienia lub zagrożonych zwolnieniem, z pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy", gdyż jest to zgodne z nazwą wskaźnika w WLWK 2014-2020. Przy czym już na etapie wyboru projektów w kryterium dostępu dotyczącym grupy docelowej zgodnie z zapisami załącznika nr 2 (WLWK 2014-2020) do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 został dopisany przypis uspójniający terminologię tj. „Przez osoby zwolnione z przyczyn dotyczących zakładu pracy należy rozumieć osoby zwolnione z przyczyn dotyczących zakładu pracy należy rozumieć osoby zwolnione z przyczyn niedotyczących pracownika zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020", co zdaniem IZ RPO jest wystarczające do zachowania odpowiedniej spójności ze wskazanymi Wytycznymi.
66	8	ZMNIEJSZENIE: OP 8, PI 8vi, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu wskaźnik nr 2 - Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców: wartość docelowa **15**	ZMNIEJSZENIE: OP 8, PI 8vi, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu wskaźnik nr 2 - Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców: wartość docelowa **3** (zmniejszenie)	Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców: Proponowane zmniejszenie wartości wskaźnika wynika z faktu, iż dotychczas nie udało się przyjąć do realizacji jakiegokolwiek RPZ (dotychczas przygotowane RPZ nie uzyskały pozytywnej opinii AOTMIT lub nie mogły być realizowane ze względu na niejasną demarkację w zakresie finansowania świadczeń z NFZ). W II połowie br. planowany jest nabór projektów na realizację Programu profilaktyki WZW B i C w województwie kujawsko-pomorskim, co jednak jest uzależnione od uzyskania pozytywnej opinii AOTMIT. W kolejnym roku również planuje się realizację kilku RPZ, w tym Programu redukcji otyłości u osób dorosłych, jak również Program wczesnego wykrywania i rehabilitacji chorób układu mięśniowo-szkieletowego. Jednocześnie na etapie renegocjacji planowane jest przesunięcie znacznej części środków z PI 8vi na inne obszary, a co za tym idzie również obniżenie wartości docelowej tego wskaźnika. Podsumowując: w ramach analizowanego obszaru skoncentrowano się na podstawowych problemach. Już realizujemy program profilaktyczny dla osób zagrożonych przerwaniem aktywności zawodowej w kierunku wczesnego wykrywania nowotworu jelita grubego. Dodatkowo podjęto decyzję o realizacji przyjętych programów zdrowotnych na poziomie krajowym, które stanowią również znaczący problem w naszym regionie, w tym np.: Ogólnopolski Program Wczesnego Wykrywania Raka Płuca (WWRP) za Pomocą Niskodawkowej Tomografii Komputerowej (NDTK) – połączenie prewencji wtórnej z pierwotną w celu poprawy świadomości dotyczącej raka płuca wśród społeczeństwa i personelu ochrony zdrowia. W związku z powyższym zaplanowano obniżenie wartości wskaźnika do poziomu 3. Jednocześnie pomimo zmniejszenia liczby wdrożonych programów zdrowotnych zakładamy osiągnięcie zaplanowanej wartości docelowej wskaźnika dot. liczby osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS.	Kwestia do indywidualnych uzgodnień IZ RPO z KE.	tak		
67	9	OP 9, sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, str. 210, w tabelach 7-11, zmiany kwot dla poszczególnych kodów: Wymiar 1 Zakres interwencji Kod 109: 40 611 619 Kod 112: 63 340 443 Kod 113: 18 713 211 Wymiar 2 Forma finansowania Kod 01: 122 665 273 Kod 02: 0 Wymiar 3 Typ terytorium Kod 01: 62 318 201 Kod 02: 31 159 100 Kod 03: 29 187 972 Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania Kod 01: 7 893 413 Kod 07: 114 771 860 Wymiar 7 EFS secondary Theme (Wyłącznie EFS), Kod 08: 122 665 273	OP 9, sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, str. 210, w tabelach 7-11, zmiany kwot dla poszczególnych kodów: Wymiar 1 Zakres interwencji Kod 109: 30 352 546 Kod 112: 79 217 719 Kod 113: 15 244 599 Wymiar 2 Forma finansowania Kod 01: 124 814 864 Kod 02: 0 Wymiar 3 Typ terytorium Kod 01: 63 655 581 Kod 02: 31 203 716 Kod 03: 29 955 567 Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania Kod 01: 7 893 413 Kod 07: 116 921 451 Wymiar 7 EFS secondary Theme (Wyłącznie EFS), Kod 08: 124 814 864	Zmniejszenie o 10.259.073 mln euro z PI 9i na PI9iv. Identyfikujemy oszczędności w aktywnej integracji (PI 9i): 1.(PI 9i) z 9.1.1 - 2.040.500 euro 2. (PI 9i) z 9.2.1 – rezerwa wykonania 6.218.573 + przesunięcie środków 2 mln euro częściowo w ramach środków z polityki terytorialnej. Zwiększenie o 15 877 275 euro na PI 9iv z: 1. (PI 9i) z 9.1.1 - 2.040.500 euro (niski potencjał absorpcyjny) 2. (PI 9i) z 9.2.1 – rezerwa wykonania 6.218.573 euro + przesunięcie środków 2 mln euro częściowo w ramach środków z polityki terytorialnej (niski potencjał absorpcyjny) 3. (PI 9vi) 9.4.1 i 9.4.2 - 3.468.611 euro (w tym 2 mln euro rezerwy wykonania) 4. (PI 9vi) 11.1 RLKS – 2.149.591 euro rezerwy wykonania Planujemy przesunięcie ponad 10 mln euro z PI 9i, ponieważ w żadnym z dotychczas ogłoszonych konkursów aktywnej integracji nie wyczerpano całości uruchomionej alokacji. Identyfikowane jest malejące zainteresowanie wsparciem w ramach aktywnej integracji, ze względu na zmiany społeczno-gospodarcze, świadczenie rodzicielskie 500+ oraz problemy związane z rekrutacją i utrzymaniem w projekcie grupy docelowej. Zgodnie z Ewaluacją mid-term dotyczącą postępu rzeczowego RPO WK-P na lata 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródokresowego "O blisko połowę zmniejszyła się liczba osób, które doświadczały deprywacji materialnej w 2017 roku niż u progu perspektywy finansowej 2014-2020. Istotnie zmniejszył się udział mieszkańców województwa, którzy żyją poniżej granicy ubóstwa. Te zmiany spowodowały duży spadek wielkości grupy docelowej i obniżyły motywacje uczestników projektów do pozostania w programie. Spowodowało to trudności na etapie rekrutacji uczestników, jak i stworzyło problem z utrzymaniem ich w projekcie aż do zakończenia wsparcia. Z drugiej strony grupa potencjalnych uczestników, która wciąż kwalifikuje się do projektów, jest znacznie bardziej oddalona od rynku pracy i na tyle nieaktywna, że jej wsparcie wymaga znacznie większych nakładów finansowych jak i organizacyjnych, niż zostało to założone na etapie programowania perspektywy finansowej 2014-2020 ." Takie zjawisko podkreślają także informacje wskazane w Zaleceniach Rady (Źródło: ZALECENIE RADY w sprawie krajowego programu reform Polski na 2019 r. zawierające opinię Rady na temat przedstawionego przez Polskę programu konwergencji na 2019 r. z dnia 5 czerwca 2019 r.), iż w ostatnich latach korzystne warunki makroekonomiczne przyczyniły się do poprawy sytuacji na polskim rynku pracy. Jak wskazano: "Wskaźniki zatrudnienia nadal rosły, a stopa bezrobocia, po kilku latach tendencji spadkowej, ustabilizowała się w 2018 r. na rekordowo niskim poziomie poniżej 4 %. Aktywność zawodowa niektórych grup społecznych, w szczególności osób o niskich kwalifikacjach, osób niepełnosprawnych i ich opiekunów, a także osób starszych, pozostaje jednak na niskim poziomie w porównaniu z innymi państwami członkowskimi." Przesunięcie ponad 3,4 mln euro z PI 9v ekonomia społeczna (w tym 2 mln euro rezerwa wykonania) jest możliwe, gdyż podpisano wszystkie 4 umowy z OWES.(poddziałanie 9.4.1) na realizację nowych projektów, w których zaplanowano działania na okres do końca perspektywy finansowej wraz z zaplanowaniem osiągnięcia wskaźników założonych w RPO. Podpisano także umowę z ROPS (poddziałanie 9.4.2) na realizację działań w zakresie koordynacji ES do końca okresu programowania tj. do 2023. Przesunięcie ponad 2,1 mln euro rezerwy z 11.1 RLKS (PI 9vi) w związku z nieosiągnięciem wartości wskaźnika finansowego założonego w ramach celu pośredniego na 2018r., pozwoli na dofinasowanie większej liczby projektów na usługi społeczne realizowane w społeczności lokalnej, które to formy wsparcia nie są realizowane w osi 11. Natomiast w ramach PI 9iv jest duży potencjał absorpcyjny i zainteresowanie oraz coraz większa liczba wnioskodawców aplikuje w konkursach na usługi społeczne. Kaidorazowo zwiększano alokację na dany konkurs i aktualnie zostanie wyczerpana dostępna alokacja PI 9iv. Przesunięcie środków umożliwi szybsze kontraktowanie i certyfikowanie wykorzystanych na ten cel środków w ramach programu.Jednocześnie zgodnie z ZALECENIAMI RADY obecnie opiekę długoterminową świadczą najczęściej opiekunowie nieformalni, często członkowie rodziny, przy niewielkim wsparciu wyspecjalizowanych instytucji oraz niewystarczającym rozwojem opieki długoterminowej, konieczna jest standaryzacja usług i spójnego strategicznego podejścia, wymagane jest podjęcie działań w celu poprawy dostępu do wsparcia na rzecz poprawy dostępu do usług opiekuńczych nad osobami niesamodzielnymi, świadczonymi w lokalnej społeczności.Jednocześnie wzrost ilości i jakości usług opiekuńczych przyczyni się do poprawy sytuacji opiekunów nieformalnych sprawujących opiekę nad osobami niesamodzielnym, umożliwi ich aktywizację i zwiększy szanse na wejście czy powrót na rynek pracy.	Brak uwag	tak		
68	9	ZMNIEJSZENIE: PI 9i **Podsekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne** **Tabela 5 (str. 200)**: wskaźnik nr 1: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie - **11.245 osób**	ZMNIEJSZENIE: PI 9i **Podsekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne** **Tabela 5 (str. 200)**: wskaźnik nr 1: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie - **7.241 osób**	**Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie [osoby]** Zgodnie z ewakuacją: " Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPO WK-P na lata 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródokresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania" wskazano, że rekomendowane jest zweryfikowanie kosztów jednostkowych wsparcia przypadających na jedną osobę. Aktualne szacunki wskazują, że na uczestnictwo w projekcie należy przeznaczyć 18-25 tys. zł na jednego uczestnika. Został również wskazany sposób wdrożenia rekomendacji poprzez aktualizację wartości docelowej wskaźnika Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie. Należy zwrócić uwagę, że sytuacja społeczno-ekonomiczna uległa znacznemu przekształceniu zmniejszając udział osób zainteresowanych aktywizacją, zwiększając jednocześnie liczbę osób wymagających wsparcia w zakresie usług społecznych. Z drugiej zaś, dzięki wdrażaniu projektów RPO WK-P rozbudowie uległa baza instytucji działających na rzecz osób w trudnej sytuacji – co wynika z powyższej ewakuacji. Dodatkowo: "Największe potrzeby występują w obszarze usług społecznych, w tym opiekuńczych. Konieczne są dalsze działania wspierające proces deinstytucjonalizacji. W ostatnich latach spadło zapotrzebowanie na działania aktywizacyjne. Klienci pomocy społecznej w tej i w poprzedniej perspektywie aktywnie uczestniczyli w projektach z obszaru integracji społeczno-zawodowej. Choć ci, którzy pozostali w systemie, są mniej liczni, to wymagają bardziej intensywnego wsparcia." Takie zjawisko podkreślają także informacje wskazane w Zaleceniach Rady (Źródło: ZALECENIE RADY w sprawie krajowego programu reform Polski na 2019 r. zawierające opinię Rady na temat przedstawionego przez Polskę programu konwergencji na 2019 r. z dnia 5 czerwca 2019 r.), iż w ostatnich latach korzystne warunki makroekonomiczne przyczyniły się do poprawy sytuacji na polskim rynku pracy. Jak wskazano: "Wskaźniki zatrudnienia nadal rosły, a stopa bezrobocia, po kilku latach tendencji spadkowej, ustabilizowała się w 2018 r. na rekordowo niskim poziomie poniżej 4 %. Aktywność zawodowa niektórych grup społecznych, w szczególności osób o niskich kwalifikacjach, osób niepełnosprawnych i ich opiekunów, a także osób starszych, pozostaje jednak na niskim poziomie w porównaniu z innymi państwami członkowskimi." Należy podkreślić, że przyczyną niepodejmowania lub porzucania pracy, najczęściej przez kobiety, jest też „konkurencja" ze strony świadczeń socjalnych, sprawiająca, że praca za oferowane wynagrodzenie przestaje być opłacalna. Zgodnie z wynikami badania przeprowadzonego przez ROPS Toruń "Ocena zasobów pomocy społecznej w województwie kujawsko-pomorskim za 2018 rok" występuje: "systematycznie zmieniająca się struktura osób korzystających z pomocy społecznej – spadek liczby osób objętych pomocą przy wzroście liczby rodzin długotrwale korzystających z pomocy społecznej (powyżej 3 lat) w ogólnej liczbie korzystających ze wsparcia (...)". Należy zauważyć, że odsetek mieszkańców korzystających z pomocy społecznej (dot. osób w rodzinach, którym decyzją przyznano świadczenie pomocy społecznej) spadła z 10% w roku 2015 do 7,5% w roku 2018 (str.18). Dodatkowo udział % liczby osób w wieku produkcyjnym spadł z 58 do 52%, natomiast w wieku poprodukcyjnym wzrósł z 12 do 17% porównując rok 2018 do roku 2017. Wiodącymi powodami korzystania ze świadczeń są ubóstwo (spadek z 146 555 osób w 2015 na 99 863 w roku 2018) , bezrobocie (z 142 372 na 87 110), niepełnosprawność (z 56 805 na 46 371), długotrwała lub ciężka choroba (z 48 143 na 47 563) oraz bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych (z 48 737 na 36 162). Należy zauważyć, że trzy pierwsze powody charakteryzują się znaczącym spadkiem co wpływa bezpośrednio na liczbę potencjalnych uczestników projektów RPO WK-P 2014-2020. Z analizy kosztów przeprowadzonego naboru w 2019 roku wynika, że średni koszt udziału w projektach w ramach PI 9i wynosi ponad 15 tysięcy złotych, jednak należy uwzględnić wyniki badania mid term oraz wnioski z badania zasobów pomocy społecznej, które wprost wskazują na rosnące koszty aktywizacji osób korzystających z pomocy społecznej. Podsumowując: w związku z planowanym przesunięciem środków, wynikającym ze zmieniającej się sytuacji na rynku potrzeb, z PI 9i na PI 9iv należy również pomniejszyć wartość wskaźnika do poziomu 7.241 osób na koniec 2023 roku w ramach PI 9i. Dodatkowym argumentem jest, co wynika z treści badania ewaluacyjnego, że koszty wsparcia, w związku z pozostaniem do aktywizacji trudniejszej grupy uczestników, są wyższe. Zmiana wskaźnika w ramach PI 9i wynika z rekomendacji badania mid-term. Wskazuje ona, iż przy dostępnej obecnie alokacji powinno być objętych wsparciem 9.655 osób, jednak w związku z planowanym przesunięciem 25% środków z PI 9i na PI 9iv (10.259.073 euro) przeliczono wartość wskaźnika proporcjonalnie względem obniżenia kwoty alokacji do poziomu 7.241 osób, czyli pozostawiając 75% wartości wskaźnika założonego w badaniu mid-term.	Kwestia wymaga indywidualnych uzgodnień IZ RPO z KE - zmiana wskaźników nie ma wpływu na zgodność RPO z LIP i wytycznymi MiR	tak		

69	9	ZMNIEJSZENIE: PI 9i **Podsekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne** **Tabela 5 (str. 200)**: wskaźnik nr 2: Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16) - **1.687 osób**	ZMNIEJSZENIE: PI 9i **Podsekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne** **Tabela 5 (str. 200)**: wskaźnik nr 2: Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16) - **1.303 osób**	**Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16)** W związku z obniżeniem wartości wskaźnika: „Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie [osoby]" należy dokonać proporcjonalnego obniżenia wartości wskaźnika: Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16). Podsumowując: w związku z planowanym przesunięciem środków, wynikających ze zmieniającej się sytuacji na rynku potrzeb, z PI 9i na PI 9iv należy również pomniejszyć wartość wskaźnika do poziomu 986 osób na koniec 2023 roku w ramach PI 9i. Zmiana wskaźnika w ramach PI 9i wynika z rekomendacji badania mid-term. Wskazuje ona, iż przy dostępnej obecnie alokacji powinno być objętych wsparciem 1.314 osób, jednak w związku z planowanym przesunięciem 25% środków z PI 9i na PI 9iv przeliczono wartość wskaźnika proporcjonalnie względem obniżenia kwoty alokacji do poziomu 1.303 osób, czyli pozostawiając 75% wartości wskaźnika założonego w badaniu mid-term. Jednak w związku z tym, że w ramach zawartych umów do 31.07.2019 r. na kwotę UE: 61.004.203,51 zł planowane jest wykonanie wskaźnika na poziomie 808 os. Zauważalne jest, że osoby z niepełnosprawnościami stanowią około 18% z uczestników (tj. z 4.429 os. 808 stanowią ON). Oznacza to, iż z planowanej wartości wskaźnika: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie [osoby] 7.241 os. 18% = 1.303 osoby. Dlatego do tego poziomu planowane jest obniżenie wskaźnika.	Kwestia wymaga indywidualnych uzgodnień IZ RPO z KE - zmiana wskaźników nie ma wpływu na zgodność RPO z UP i wytycznymi MiiR	tak		
70	9	ZMNIEJSZENIE: PI 9i **Sekcja 2.A.5 Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty Tabela 4 (str. 197)**: wskaźnik nr 2: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu - **35%**	ZMNIEJSZENIE: PI 9i **Sekcja 2.A.5 Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty** **Tabela 4 (str. 197)**: wskaźnik nr 2: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu - **18%**	**Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu** Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu – obniżenie wskaźnika rezultatu z 35% na 18% Obniżenie wartości wskaźnika wynika z błędnych założeń w metodologii szacowania wartości docelowej, prowadzących do zawyżonego oszacowania celów końcowych. Wskaźnik obejmuje osoby bierne zawodowo w momencie rozpoczęcia udziału w projekcie, które otrzymały wsparcie z EFS i które poszukują pracy po opuszczeniu projektu. Jednakże, stopień osiągnięcia wartości wskaźnika liczony jest w stosunku do wszystkich osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w Programie, a nie wyłącznie do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które w chwili rozpoczęcia udziału w projekcie były osobami biernymi zawodowo. Założenia i metodologia szacowania wskaźnika opierała się na dostępnych badaniach prowadzonych na potrzebę tej perspektywy finansowej, które podsumowując zmianę sytuacji osób objętych PO KL (Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013, XII 2013 r., s. 204) dowodziły, że odbiorcy wsparcia zostali zaktywizowani do poszukiwania pracy, w tym długotrwale bezrobotni 67% i bierni zawodowo: 36%. Założenia opierały się również na Analizie efektywności zatrudnieniowej projektów zrealizowanych w ramach Poddziałania 7.2.1, w kontekście ich skuteczności w aktywizowaniu osób zagrożonych wykluczeniem społecznym (Anna Chrościcka Dyspersja dla UM WK-P), która wskazała na rekomendowany poziom efektywności zawodowej z przedziału 20-30% (s. 93). Jednak ze względu na trudność bezpośredniego przeniesienia tych danych na efektywność wsparcia w PI 9i z uwagi na inne usługi świadczone w obu programach i nieco inne charakterystyki grup docelowych zaproponowano przyjąć, że Program przyniesie oczekiwane efekty dla 35% odbiorców wsparcia w tym Priorytecie – wskaźnik ten odpowiada, zgodnie z metodologią, efektywności do poszukiwania pracy wśród osób biernych zawodowo. Według danych zgromadzonych w SL2014 na dzień 12.11.2019 r. odsetek osób biernych zawodowo w ogólnej grupie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym wyniósł 52%. Oznacza to, że odsetek osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które poszukują pracy po zakończeniu udziału w projekcie, kształtuje się na poziomie 18% (35% spośród 52% daje 18% ogólnej grupy docelowej). Zmiana wartości wskaźnika implikuje zmianę metodologii szacowania wartości wskaźników, stanowiącego załącznik do Programu.	Kwestia wymaga indywidualnych uzgodnień IZ RPO z KE - zmiana wskaźników nie ma wpływu na zgodność RPO z UP i wytycznymi MiiR	tak		
71	9	ZWIĘKSZENIE: PI 9iv **Sekcja 2.A.5 Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty** **Tabela 4 (str. 201)**: wskaźnik nr 1 (cel szczełowy 2): Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu - **2.718 osób**	ZWIĘKSZENIE: PI 9iv **Sekcja 2.A.5 Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty** **Tabela 4 (str. 201)**: wskaźnik nr 1 (cel szczełowy 2): Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu - **3.901 osoby**	**Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu** Należy zauważyć, że na podstawie już rozstrzygniętych konkursów w zakresie zaspokajania potrzeb społecznych przyjęły one inną strukturę, niż pierwotnie zakładano. Z analizy mid term wynika, że: „Najwięcej środków zakontraktowano na rozwój usług opiekuńczych nad osobami niesamodzielnymi i z niepełnosprawnościami, w tym na dzienne formy pomocy np. dzienne domy pobytu. Ich koszt powstania i funkcjonowania znacznie przekracza założone w Metodologii szacowania wskaźników do Programu." Istotnym wnioskiem z analizy jest konieczność zmniejszenia wartości wskaźnika: „Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie" do realnych społeczno-gospodarczych możliwości ich osiągnięcia. Równocześnie w związku z narastającymi potrzebami wsparcia form zaplanowanych w ramach PI 9iv rekomendowane jest przesunięcie dodatkowych środków na ten cel. Wymaga podkreślenia, że dotychczasowe wdrażanie interwencji udowodniło, że wsparcie w zakresie usług społecznych jest bardzo potrzebne. Należy równocześnie zauważyć, że analizowany wskaźnik przy obecnej realizacji Programu nie jest zagrożony, w związku z tym planowane jest jego zwiększenie analogicznie do wzrostu kwoty alokacji na realizację wsparcia w ramach PI 9iv. Podsumowując: w celu zrealizowania potrzeb w zakresie usług opiekuńczych nad osobami niesamodzielnymi świadczonymi w lokalnej społeczności, planowanym zwiększeniem alokacji w ramach PI 9iv oraz dokonaną analizą postępu realizacji wskaźnika: Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu zaplanowano osiągnięcie wskaźnika na poziomie o 25% większego w porównaniu do zaplanowanego przy obecnie założonej alokacji. W związku z tym zaplanowano osiągnięcie wskaźnika na poziomie 3.901 osób na koniec 2023 roku. Zmiana ta wynika z badania mid-term, która wskazała, że przy obecnie dostępnej alokacji wskaźnik powinien zostać osiągnięty na poziomie 3.121, jednak w związku z planowanym zwiększeniem alokacji o 25% środków na PI 9iv przeliczono wartość wskaźnika proporcjonalnie względem zwiększenia kwoty alokacji. W związku z powyższym poziom wskazany w badaniu mid-term został zwiększony do poziomu 3.901 osób. Jednocześnie wskaźnik:Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie chcielibyśmy pozostawić na obecnym poziomie. Należy zauważyć, że zgodnie z ewaluacją: " Ewaluacja mid-term dotyczącą postępu rzeczowego RPO WK-P na lata 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródokresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania" wskazano, że: "Największe potrzeby występują w obszarze usług społecznych, w tym opiekuńczych. Konieczne są dalsze działania wspierające proces deinstytucjonalizacji. W ostatnich latach spadło zapotrzebowanie na działania aktywizacyjne. Klienci pomocy społecznej w tej i w poprzedniej perspektywie aktywnie uczestniczyli w projektach z obszaru integracji społeczno-zawodowej. Choć ci, którzy pozostali w systemie, są mniej liczni, to wymagają bardziej intensywnego wsparcia." Dodatkowo w związku z tym, iż system opieki długoterminowej jest słaby, brak jest standaryzacji usług i spójnego strategicznego podejścia, a opiekę długoterminową świadczą najczęściej opiekunowie nieformalni, często członkowie rodziny, przy niewielkim wsparciu instytucjonalnym (źródło: ZALECENIE RADY w sprawie krajowego programu reform Polski na 2019 r. oraz zawierające opinię Rady na temat przedstawionego przez Polskę programu konwergencji na 2019 r. z dnia 5 czerwca 2019 r.) wymagane jest podjęcie działań w celu poprawy dostępu do wsparcia na rzecz poprawy dostępu do usług opiekuńczych nad osobami niesamodzielnymi, świadczonymi w lokalnej społeczności. Należy podkreślić co zostało już wskazane w uzasadnieniu do przesunięcia środków, iż ramach PI 9iv jest duży potencjał absorpcyjny i zainteresowanie oraz coraz większa liczba wnioskodawców aplikuje w konkursach na usługi społeczne. Każdorazowo zwiększano alokację na dany konkurs i aktualnie zostanie wyczerpana dostępna alokacja PI 9iv. Przesunięcie środków umożliwi szybsze kontraktowanie i certyfikowanie wykorzystanych na ten cel środków w ramach programu. Ważne jest, iż konieczna jest standaryzacja usług i spójnego strategicznego podejścia. Jednocześnie wzrost ilości i jakości usług opiekuńczych przyczyni się do poprawy sytuacji opiekunów nieformalnych sprawujących opiekę nad osobami niesamodzielnym, umożliwi ich aktywizację i zwiększy szanse na wejście czy powrót na rynek pracy. Podsumowując: w celu zrealizowania zapotrzebowania rynku w połączeniu z zwiększającą się kosztochłonnością zadań z zakresu wsparcia na rzecz poprawy dostępu do usług opiekuńczych nad osobami niesamodzielnymi, świadczonymi w lokalnej społeczności oraz znacznym wzrostem kosztów jednostkowych tych usług, pomimo zwiększenia alokacji na 9iv, wskaźnik: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie planujemy pozostawić na niezmienionym poziomie przy równoczesnym zwiększeniu poziomu wskaźnika: Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu.	Kwestia wymaga indywidualnych uzgodnień IZ RPO z KE - zmiana wskaźników nie ma wpływu na zgodność RPO z UP i wytycznymi MiiR. Niemniej jednak, w opinii IK UP EFS, pozostawienie wartości wskaźnika liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie na dotychczasowym poziomie, mimo zwiększenia alokacji, może być uzasadnione. Pozwoli to bowiem na objęcie wsparciem osób w najtrudniejszej sytuacji, potrzebujących największego zakresu i tym samym najbardziej kosztochłonnego wsparcia.	tak		
72	9	OP 9, PI 9iv, sekcja 2.A.6.1, typy i przykłady przedsięwzięć, str. 201, w celu szczegółowym 1 zwiększenie dostępu do usług zdrowotnych oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie: wartość docelowa 4009 Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego doposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego 157 Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy 12 103	OP 9, PI 9iv, sekcja 2.A.6.1 typy i przykłady przedsięwzięć, str. 201, w celu szczegółowym 1 zwiększenie dostępu do usług zdrowotnych dodanie nowego typu: 3. Wdrażanie regionalnych programów zdrowotnych w zakresie profilaktyki nadwagi, otyłości i chorób cywilizacyjnych wśród dzieci i młodzieży.	Uwzględnienie dodatkowego typu działań dotyczącego realizacji regionalnych programów zdrowotnych pozwoli na realizację wsparcia w zakresie profilaktyki nadwagi, otyłości i chorób cywilizacyjnych wśród dzieci i młodzieży. Zgodnie z założeniami Policy Paper narzędzie 19 " w ramach przedmiotowego narzędzia, wspierane będą (…) inne projekty ukierunkowane na specyficzne dla danego regionu problemy epidemiologiczne dzieci i młodzieży wynegocjowane z Komisją Europejską i uwzględnione w Regionalnych Programach Operacyjnych". Aktualnie diagnozujemy rosnącą potrzebę realizacji programów profilaktycznych dla dzieci i młodzieży w zakresie przeciwdziałania nadwadze i otyłości oraz profilaktyce chorób cywilizacyjnych z tym związanych. W województwie kujawsko-pomorskim wciąż obserwowany jest wzrost wskaźnika dzieci i młodzieży w wieku 0-18 lat będących pod opieką lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej z powodu otyłości. Nadwaga i otyłość u dzieci i młodzieży, mimo że wiąże się z poważnymi zagrożeniami dla zdrowia, nie są postrzegane w społeczeństwie jako istotne problemy zdrowotne skutkujące również wysokimi kosztami społecznymi. Główną przyczyną otyłości są złe nawyki żywieniowe i mała aktywność ruchowa. Nieprawidłowe zachowania prozdrowotne najczęściej dotyczą całej rodziny, w tym także rodzin zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym. Realizacja tego działania w ramach RPO WK-P 2014-2020 przyczyni się także na realizacji zapisów UP w zakresie możliwości rozwoju zintegrowanych usług zdrowotnych i społecznych.	brak uwag	tak		
73	10	OP 10, Sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, Tabela 7-11. Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji, str. 230 Wymiar 1 Zakres interwencji Kod 117: 19 093 236 Wymiar 2 Forma finansowania Kod 01: 131 079 539 Kod 02: 0 Wymiar 3 Typ terytorium Kod 01: 65 539 769 Kod 02: 32 769 885 Kod 03: 32 769 885 Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania Kod 07: 116 841 527 Wymiar 7 EFS secondary Theme (Wyłącznie EFS), Kod 05: 62 583 384 Kod 08: 68 496 155	Sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, Tabela 7-11. Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji, str. 230 Wymiar 1 Zakres interwencji Kod 117: 17 093 236 Wymiar 2 Forma finansowania Kod 01: 129 079 539 Kod 02: 0 Wymiar 3 Typ terytorium Kod 01: 64 539 769 Kod 02: 32 269 885 Kod 03: 32 269 885 Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania Kod 07: 114 841 527 Wymiar 7 EFS secondary Theme (Wyłącznie EFS), Kod 05: 61 628 584 Kod 08: 67 450 955	Przesunięcie **2 mln** euro (z PI 10iii - 2 mln euro - KI 117) na zwiększenie alokacji na PI 8v. W ramach PI 10iii zostaną przesunięte środki (2mln euro) z części jeszcze niewykorzystanych środków na projekty w zakresie kompetencji cyfrowych i języków obcych, z których wydatkowaniem całości dostrzegamy już problem, a co związane jest z bieżącym postępem uruchomionego już wsparcia w tym obszarze. Przesunięte środki nadal zostaną wykorzystane na podnoszenie kompetencji i kwalifikacji osób dorosłych, przy czym IZ RPO identyfikuje lepszą absorbowalność środków ze strony MŚP w tym zakresie. Ze względu na coraz większe zainteresowanie finansowaniem usług rozwojowych dla przedsiębiorców z sektora MŚP i ich pracowników w systemie popytowym (utrzymuje się potrzeba zwiększania kwalifikacji pracowników i kadry zarządzającej MŚP, co potwierdza wysokie zainteresowanie przedsiębiorstw projektami szkoleniowymi finansowanymi ze środków Regionalnego Funduszu Szkoleniowego, a zdiagnozowany problem z adaptacyjnością pracowników i przedsiębiorstw MSP jest nadal aktualny), a także prognozowane stale (a nawet wyższe) zapotrzebowanie na tego rodzaju wsparcie w kolejnych latach realizacji RPO (aktualnie udzielane wsparcie w ramach projektu PSF zostanie zakończone wraz z końcem 2020 r.), proponujemy przesunięcie niewykorzystanych środków z PI 10iii w wysokości ok. 2 mln euro na ten właśnie cel. Jednocześnie w ramach wskazanego PI pomimo zmniejszenia dostępnej alokcji nie widzimy zagrożenia nieosiągnięcia wskaźnika odnoszącego się do osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia. Powyższe przesunięcia umożliwią zaplanowanie dodatkowych kwot na PI 8v.	Kwestia wymaga indywidualnych uzgodnień IZ RPO z KE - zmiana wskaźników nie ma wpływu na zgodność RPO z UP i wytycznymi MiiR.	tak		
74	10	**PI 10iv,** podsekcja 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, s. 224 Przykłady przedsięwzięć: Realizacja pozaszkolnych form kształcenia ustawicznego146 służących nabywaniu, podnoszeniu, uzupełnieniu kompetencji. Przypis 146 - Zgodnie z rozporządzeniem z dnia 18 sierpnia 2017 roku w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych (Dz. U. z 2017 poz. 1632).	PI 10iv, podsekcja 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, s. 224 Przykłady przedsięwzięć: Realizacja pozaszkolnych form kształcenia ustawicznego146 służących nabywaniu, podnoszeniu, uzupełnieniu kompetencji. Przypis 146 - Zgodnie z Ustawą – Prawo oświatowe i rozporządzeniem z dnia 19 marca 2019 roku w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych.	Proponowana zmiana wynika ze zmiany aktów prawnych regulujących realizację pozaszkolnych form kształcenia ustawicznego w Polsce.	brak uwag	tak		
75	10	**PI 10iv**, podsekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów, s. 228 W związku z trwającą reformą edukacji, a co za tym idzie zmianami dotyczącymi Zasadniczych Szkół Zawodowych, w przypadku nowych projektów finansowanych w ramach priorytetu inwestycyjnego 10iv skierowanych do Zasadniczych Szkół Zawodowych, które będą likwidowane w ramach reformy lub które będą przekształcane w szkoły z innym profilem, niż ten sprzed reformy, wsparcie będzie skierowane jedynie do uczniów tych szkół.	PI 10iv, podsekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów, s. 228 *[brak]*	Zgodnie z reformą oświaty z 2017 r. zasadnicze szkoły zawodowe zostały zlikwidowane 31 sierpnia 2019 r. W związku z tym proponujemy usunięcie zdezaktualizowanego zapisu RPO.	brak uwag	tak		
76	10	ZMNIEJSZENIE: **PI 10iv, Sekcja 2.A.6.5** Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5 (str. 228): - Wskaźnik nr 2 - Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie: wartość docelowa 4009 Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego doposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego 157 Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy 12 103	ZMNIEJSZENIE: **PI 10iv, Sekcja 2.A.6.5** Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5 (str. 228): - Wskaźnik nr 2 - Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie: wartość docelowa **1024** (zmniejszenie) Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego doposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego 197 Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy 13 455	**W ramach PI 10iv** W ramach PI 10iv – zmniejszono wartość docelową wskaźnika nr 2 – Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie z 4009 do 1024 osób. Obniżenie wartości wskaźnika rzeczowego na rok 2023 wynika z błędnych założeń w metodologii szacowania wartości docelowej, prowadzących do jej zawyżonego oszacowania (pkt 5 załącznika II do rozporządzenia (UE) nr 1303/2013). Wg założeń RPO z 2014 r.7% alokacji na PI 10iv zaplanowano na wsparcie nauczycieli i pracowników pedagogicznych ukierunkowane na podniesienie kompetencji lub kwalifikacji oraz działania ukierunkowane na podniesienie kompetencji instruktorów praktycznej nauki zawodu oraz opiekunów praktyk lub stażysty u pracodawców. Biorąc pod uwagę ówczesny kurs bazowy (3,55 zł), alokację przeznaczoną na PI 10iv wg tego kursu (194 882 790,15 zł) wyliczono kwotę dedykowaną działaniom dla nauczycieli (15 590 623,21 zł). Jednocześnie, na podstawie danych z realizowanych w PO KL projektów systemowych z Poddziałania 9.4 PO KL obliczono średnią ważoną kosztu jednostkowego wsparcia dla „nauczycieli"– 2 819,25 zł. w ww. projektach nie uczestniczyli jedynie nauczyciele kształcenia zawodowego, lecz bardzo szeroka grupa docelowa – nauczyciele, pedagodzy szkolni, dyrektorzy szkół i placówek oświatowych, kadra zarządzająca systemem oświaty, pracownicy administracji oświatowej z województwa kujawsko-pomorskiego. W związku z tym następnie kwota ta została zwiększona o 30%, biorąc pod uwagę szacowane wyższe koszty kształcenia nauczycieli kształcenia zawodowego w stosunku do nauczycieli kształcenia ogólnego oraz zwiększenie indywidualizacji wsparcia – 3 665,02 zł (3 889,00 zł w cenach stałych dla roku 2014). Oczekiwaną wartość docelową wskaźnika „Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie" obliczono, dzieląc dedykowane dostępne środki (15 590 623,21 zł) przez jednostkowy oczekiwany koszt wsparcia (3 889 zł). Otrzymano w ten sposób liczbę 4009 „nauczycieli". Wyliczeniu wartości wskaźnika w 2014 r. towarzyszyły błędne założenia metodologiczne, nie odnoszące się do liczby nauczycieli kształcenia zawodowego zatrudnionych w województwie kujawsko-pomorskim. Podstawą do oszacowania wskaźnika nie były więc dane GUS dot. liczby nauczycieli w regionie, lecz założenie przeznaczenia z góry określonej kwoty dedykowanej działaniom dla nauczycieli - 15 590 623,21 zł i w odniesieniu do tej kwoty oraz na podstawie szacunkowego kosztu jednostkowego przeszkolenia nauczycieli, określono liczbę 4009 osób którzy mieliby być objęci takim wsparciem. Jednocześnie, nie zweryfikowano faktycznej liczby nauczycieli kształcenia zawodowego w województwie kujawsko-pomorskim, która okazała się znacznie niższa. Po weryfikacji pierwotnej metodologii okazało się, że wartość docelowa wskaźnika przyjęta w RPO (4 009) przewyższa faktyczną liczebność potencjalnej grupy docelowej. Wg danych GUS przedstawionych w ramach opracowania „Oświata i wychowanie w roku szkolnym 2017/2018" liczba nauczycieli zatrudnionych w szkołach branżowych I stopnia (w tym w szkołach specjalnych) w województwie kujawsko-pomorskim to 795 osób, liczba nauczycieli zatrudnionych w technikach (w tym w szkołach specjalnych) to 2 555 osób, a liczba nauczycieli w szkołach policealnych dla młodzieży (w tym w szkołach specjalnych) to 64 osoby. Łączna liczba nauczycieli w szkołach zawodowych województwa kujawsko-pomorskiego w przeliczeniu na pełne etaty wynosi więc 3 414 osoby. Należy jednak podkreślić, że dane te nie wyodrębniają nauczycieli kształcenia zawodowego – są to wszyscy nauczyciele zatrudnieni w szkołach danego typu, co oznacza, że rzeczywista populacja grupy docelowej jest jeszcze niższa. W związku z powyższym następuje zmiana w metodologii liczenia wartości wskaźnika: Podstawą obliczenia wartości docelowej wskaźnika jest szacunkowa liczba nauczycieli kształcenia zawodowego w województwie kujawsko-pomorskim na podstawie danych GUS. W związku z tym, że w statystyce publicznej brakuje danych nt. liczby instruktorów praktycznej nauki zawodu i w praktyce w ramach PI 10iv w RPO nie jest zaplanowane dedykowane wsparcie tej grupy osób, we wskaźniku nie jest uwzględniona liczba wspartych instruktorów praktycznej nauki zawodu. Nazwa wskaźnika obejmuje również instruktorów praktycznej nauki zawodu, gdyż takie założenie poczyniono na poziomie ministerialnym w ramach Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych 2014. Na podstawie danych dot. łącznej liczby nauczycieli w szkołach zawodowych województwa kujawsko-pomorskiego w przeliczeniu na pełne etaty - 3 414 osoby, szacuje się, że nauczyciele szkolenia zawodowego stanowią ok. 50%. Zakłada się, że szkoleniami objętych zostanie 60% nauczycieli szkolenia zawodowego, co stanowi 1024. osób. Koszt jednostkowy wparcia, tj. 3 889 zł na osobę pozostaje bez zmian. W związku z powyższym, alokacja przeznaczona na działania.Jednocześnie, w związku z założeniem, że na działania związane z wsparciem nauczycieli i pracowników pedagogicznych ukierunkowane na podniesienie kompetencji lub kwalifikacji oraz działania ukierunkowane na podniesienie kompetencji instruktorów praktycznej nauki zawodu oraz opiekunów praktyk lub stażysty u pracodawców zaangażowane zostanie 7% alokacji przypisanej do PI 10iv wyłącznie, po uwzględnieniu nowej wartości docelowej wskaźnika (1024 osób) i kosztu jednostkowego szkolenia (3 889 zł), na ww. działania zostanie przeznaczona kwota 3 982 336 zł. Różnica pomiędzy tą alokacją a pierwotnie zaplanowaną (15 590 623,21 zł) wynosi 11 608 287 zł i zostanie ona wykorzystana na wsparcie działań związanych z realizacją staży i praktyk zawodowych dla uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego we współpracy z pracodawcami oraz doposażeniem szkół i placówek kształcenia zawodowego w sprzęt i materiały dydaktyczne. W związku z tym zwiększona zostanie również wartość wskaźników odpowiadających tym	Kwestia wymaga indywidualnych uzgodnień IZ RPO z KE - zmiana wskaźników nie ma wpływu na zgodność RPO z UP i wytycznymi MiiR.	tak		

77	11	OP 11, PI 9vi, Sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, Tabela 7-11. Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji, str. 235,Wymiar 1 Zakres interwencji 114 - 32 081 712 euro Wymiar 2 Forma finansowania 01 – 32 081 712 Wymiar 3 Typ terytorium 01 - 8 385 420 02 - 4 253 937 03 - 19 442 355 Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania 06 - 32 081 712 Wymiar 7 EFS secondary Theme (Wyłącznie EFS) 02 - 32 081 712	OP 11, PI 9vi, Sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, Tabela 7-11. Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji, str. 235, Wymiar 1 Zakres interwencji 114 - 29 572 121 euro Wymiar 2 Forma finansowania 01 **– 29 572 121** Wymiar 3 Typ terytorium 01 - **8 085 420** **02 - 4 053 937** **03 - 17 432 764** Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania 06 - **29 572 121** Wymiar 7 EFS secondary Theme (Wyłącznie EFS) 02 - 29 572 121	Przesunięcie (PI 9vi) 11.1 RLKS – 2.149.591 euro rezerwy wykonania na 9iv - usługi społeczne. W związku z nieosiągnięciem wartości wskaźnika finansowego założonego w ramach celu pośredniego na 2018r. planowane jest przesunięcie ponad 2 mln euro rezerwy wykonania z 11.1 RLKS (PI 9vi). Przesunięcie środków pozwoli na dofinasowanie większej liczby projektów na usługi społeczne realizowane w społeczności lokalnej, które to formy wsparcia nie są realizowane w osi 11. Wysoki potencjał absorpcyjny w PI 9iv. W dotychczasowych konkursach w ramach PI 9iv - usługi społeczne, każdorazowo zwiększano alokację na dany nabór i po obecnie trwających konkursach zostanie wyczerpana dostępna alokacja w tym PI. Przesunięcie środków umożliwi szybsze kontraktowanie i certyfikowanie wykorzystanych na ten cel środków w ramach programu. Przesunięcie (PI 9vi) 11.1 RLKS – 360 000 euro na Pomoc Techniczną. Środki przesunięte na Pomoc Techniczną zostaną wykorzystane na utworzenie Akademii Liderów, której głównym celem będzie poszerzanie wiedzy, budowanie sieci kontaktów oraz promowanie działań na rzecz społeczeństwa, co przyczyni się do budowania potencjału lokalnego niezbędnego do rozwoju inicjatyw społecznych i powstawania lokalnych liderów, a w konsekwencji do sprawnego realizowania oddolnych inicjatyw (w tym skutecznego wdrażania RLKS).	Brak uwag	tak		
78	12	OP 12, Sekcja 2.B.7 Kategorie interwencji, Tabela 14-16 . Kategorie interwencji, str. 240 Tabela 14: Wymiar 1 Zakres interwencji 121 - 59 825 964 euro 122 - 1 797 946 euro 123 - 5 000 000 euro Tabela 15: Wymiar 2 Forma finansowania 01 - 66 623 910 euro 02 - 0 Tabela 16: Wymiar 3 Typ terytorium 01 - 66 623 910 euro 02 - 0 03 - 0	OP 12, Sekcja 2.B.7 Kategorie interwencji, Tabela 14-16 . Kategorie interwencji, str. Tabela 14: Wymiar 1 Zakres interwencji 121 - 66 636 910 euro 122 - 1 627 000 euro 123 - 4 360 000 euro Tabela 15: Wymiar 2 Forma finansowania 01 - 72 623 910 euro 02 - 0 Tabela 16: Wymiar 3 Typ terytorium 01 - 72 623 910 euro 02 - 0 03 - 0	1. Zwiększenie alokacji w OP 12 Pomoc Techniczna z 3,5 % do 3,8 % wartości Programu tj. o 6 000 000 euro (z PI 8i - 4 300 000 euro, z PI 8vi - 1 340 000 euro, z PI 9vi - 360 000 euro). Zwiększenie alokacji na Pomoc Techniczną związane jest z koniecznością zapewnienia sprawnego zarządzania i wdrażania RPO. Środki te zostaną wykorzystane m.in. na dokadrowienie IZ RPO. Ponadto IZ RPO planuje część z tych środków przeznaczyć również na przygotowanie dokumentacji przedprojektowej i technicznej dla projektów związanych z infrastrukturą ochrony zdrowia, planowanych do realizacji w nowej perspektywie finansowej. Sfinansowanie tej dokumentacji ze środków PT pozytywnie wpłynie na tempo realizacji w przyszłej perspektywie projektów z zakresu infrastruktury ochrony zdrowia. Część środków zostanie także wykorzystana na utworzenie Akademii Liderów, której głównym celem będzie poszerzanie wiedzy, budowanie sieci kontaktów oraz promowanie działań na rzecz społeczeństwa. Akademia ma za zadanie zwiększyć aktywność społeczną na obszarach realizacji RLKS, stanowiąc jednocześnie uzupełnienie działań realizowanych przez LGD w postaci strategii. Ma to pozwolić na kształtowanie odpowiednich postaw, aktywności, które z punktu widzenia realizacji inicjatyw oddolnych są niezbędne. W celu utworzenia Akademii Liderów przewidziano realizację następujących działań: • program dla potencjalnych liderów wybieranych z terenu województwa kujawsko-pomorskiego składający się z kompleksowego mechanizmu wsparcia i rozwoju Liderów lokalnych rekrutujących się z różnych środowisk m.in. biznesu, organizacji społecznych, pracowników administracji; • Kursy dla przyszłych tutorów, będących zapleczem intelektualnym w przyszłości dla realizacji programów akademii; • Forum absolwentów, którzy ukończyli akademię poprzez różnego rodzaju działania wspierające je w działalności na rzecz wspólnot lokalnych: wizyty studyjne, forum wymiany pomysłów i pomocy, staże. Utworzenie Akademii Liderów wpisuje się w następujące cele szczegółowe określone dla OP 12 Pomoc Techniczna: Wzmocnienie kompetencji potencjalnych beneficjentów i beneficjentów Programu (Cel szczegółowy 3) oraz Zapewnienie dopasowanego do potrzeb odbiorców przekazu w zakresie celów i korzyści wynikających z wdrażania Programu (Cel szczegółowy 4) . Jednocześnie w obszarach, z których nastąpi przesunięcie środków nie identyfikujemy ryzyka nie osiągnięcia założonych wartości docelowych wskaźników z RPO. 2.Wewnętrzne przesunięcie pomiędzy KI przewidzianymi w OP 12, tzn. 1 170 946 euro (z KI 122 - 170 946 euro oraz z KI 123- 1 000 000 euro) na KI 121 (zmiana w tym zakresie wprowadzona została w SZOOP RPO uchwałą ZW nr 33/1630/18 z 29 sierpnia 2018 r.	Z uwagi na obawę przekroczenia horyzontalnego limitu środków na pomoc techniczną w regionach słabiej rozwiniętych - ponad 10 proc., zgodnie z art.. 119 ust. 2 rozporządzenia 1303, sprawa jest obecnie analizowana. IK UP identyfikuje wstępnie potrzebę ograniczenia przesunięcia dodatkowych środków na pomoc techniczną, proponując IZ RPO maksymalny poziom przesunięcia do kwoty 6 mln EUR.	tak		
79	3	OP 3, PI 4c, PI 4e, Sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji Tabela 7-11. Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji, str. 122 Zakres interwencji: KI 013 - 87 769 389 euro KI 043 - 82 009 768 euro Tabela 20a (1). Tabelaryczny opis realizacji ZIT województwa w Programie, str. 254: PI 4c - 34 009 600 euro	OP 3, PI 4c, PI 4e, Sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji Tabela 7-11. Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji, str. 122 Zakres interwencji: KI 013 - 87 429 389 euro KI 043 - 82 349 768 euro Tabela 20a (1). Tabelaryczny opis realizacji ZIT wojewódzkiego w Programie, str. 254: PI 4c - 33 669 600 euro PI 4e- 57 180 706 euro	Przesunięcie 340 000 euro z efektywności energetycznej PI 4c na PI 4e. Przesunięcie w ramach alokacji dedykowanej ZIT. Wskazana kwota jest efektem oszczędności poprzetargowych w projektach termomodernizacyjnych a samo przesuniecie nastąpi w ramach alokacji przeznaczonej dla ZIT. Zwolniona kwota może zostać przesunięta w związku z przewidywanym osiągnięciem celów określonych w Strategii ZIT dla wskaźnika Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków w ramach PI 4c. W związku ze zrealizowaniem celów PI 4c oraz mając na uwadze zgłaszane potrzeby w ramach ZIT w obszarze mobilności miejskiej (spowodowane m.in. wzrostem kosztów realizacji inwestycji) oraz biorąc pod uwagę potencjał kontraktacyjny we wskazanym obszarze, proponuje się przesunąć kwotę 340 000 euro z PI 4c na PI 4e na wsparcie infrastruktury dotyczącej mobilności miejskiej (PI 4e KI 043). Analogiczna sytuacja związana z przesunięciem alokacji w ramach działań ZIT została opisana w zmianie nr 25. Wysokość alokacji w KI 013 oraz KI 043, od której następuje przesunięcie wynika ze zmiany nr 25 oraz 26.				
80	3	OP 3, PI 4e, Sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji Tabela 7-11. Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji, str. 122 Zakres interwencji: KI 090 - 31 863 477 euro	OP 3, PI 4e, Sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji Tabela 7-11. Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji, str. 122 Zakres interwencji: KI 090 - 37 163 477 euro	Przesunięcie 5 300 000 euro z infrastruktury kolejowej PI 7d (KI 026) na ścieżki rowerowe w PI 4e (KI 090). Przesunięcie na PI 4e uzasadnione jest zgłaszanym zapotrzebowaniem na realizacje ścieżek rowerowych, rosnącymi kosztami robót budowlanych oraz sugestią KE o możliwości przesunięcia środków na infrastrukturę związaną z czystym transportem.				
81	4	OP 4, PI6b, Sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji Tabela 7-11. Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji, str. 141 Zakres interwencji: KI 020 - 6 050 882 euro KI 022 - 21 134 202 euro	OP 4, PI6b, Sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji Tabela 7-11. Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji, str. 141 Zakres interwencji: KI 020 - 7 195 882 euro KI 022 - 22 279 202 euro	Przesunięcie 1 500 000 euro z małej retencji PI 5b na gospodarkę wodno-ściekową PI 6b (KI 020, KI 022). Przesunięcie 790 000 euro z Osi 7 RLKS z kategorii 097 na na gospodarkę wodno-ściekową PI 6b (KI 020, KI 022). W związku z zapotrzebowaniem na inwestycje w aglomeracjach o wielkości od 2 tys. do 10 tys. RLM, rosnącymi kosztami robót budowlanych oraz sugestią KE o możliwości przesunięcia środków z PI 5b planujemy zwiększenie alokacji na PI 6b. Ponadto w przypadku ograniczenia wsparcia w perspektywie 2021-2027 do aglomeracji o wielkości pow. 10 tys. RLM, inwestycje zaplanowane w KPOŚK nie będą mogły być zrealizowane w pełnym zakresie. Wysokość alokacji KI 020 oraz KI 022, od której następują przesunięcia wynika ze zmiany nr 39.				
82	4	OP 4, PI5b, Sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji Tabela 7-11. Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji, str. 141 KI 087 3 970 212 KI 088 4 200 000	OP 4, PI5b, Sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji Tabela 7-11. Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji, str. 141 KI 087 3 970 212 KI 088 5 700 000	Przesunięcie 1 500 000 mln euro na zakup sprzętu ratowniczego (PI 5b) z RLKS (PI 9d). W związku z powstałymi oszczędnościami kursowymi proponuje się przesunąć 1 500 000 euro z osi 7 skierowanej na wsparcie instrumentu RLKS ze środków EFRR na wsparcie służb ratowniczych (np. OSP, WOPR-y wpisane do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego). Konieczność dalszego wspierania służb ratowniczych wynika z potrzeby zapewnienia skuteczności prowadzenia akcji ratowniczych. Unowocześnione wyposażenie jednostek ratownictwa jest niezbędne dla podniesienia jakości działań ratowniczych w sytuacji usuwania skutków katastrof naturalnych, klęsk żywiołowych lub poważnych awarii oraz dla osiągnięcia obowiązujących jednostkę standardów. W związku z tym, że tego typu inwestycje były objęte niewielkim do tej pory wsparciem, istotnym i zasadnym jest skierowanie większych środków na doposażenie jednostek ochotniczej straży pożarnej w sprzęt ratowniczy. Do tej pory w ramach czterech dedykowanych naborów przekazano środki w wysokości 17 775 014,24 zł na zakup 27 pojazdów dla jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych oraz 1222 jednostek sprzętowych dla 429 jednostek OSP. Jednak potrzeby w przedmiotowym zakresie wymagają większych nakładów w celu jeszcze sprawniejszego usuwania skutków ewentualnych nawalnic i innych podobnych zdarzeń w przyszłości, na co wskazują straty poniesione podczas nawalnicy w 2017 roku. Wówczas w wyniku nawalnicy zniszczeniu uległo w różnym stopniu ponad 3000 domów mieszkalnych, ok. 9 tyś. ha lasów, ok. 200 obiektów komunalnych, a także 22 szkoły i obiekty oświatowe, parki oraz cmentarze. Podwyższone koszty akcji ratowniczych PSP i OSP, amortyzacja sprzętu, straty w funkcjonowaniu firm i inne koszty społeczne wyniosły co najmniej 100.000.000 zł. W tej sytuacji przeznaczenie dodatkowych środków na zakup specjalistycznego sprzętu dla OSP, które są bezpośredniimi jednostkami szybkiego reagowania i od nich zależy minimalizowanie strat, należy uznać za uzasadnione. Wysokość alokacji KI 087 oraz KI 088, od której następują przesunięcia wynika ze zmiany nr 27.				
83	7	OP 7, sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, str. 172, w tabelach 7-11, zmiany kwot dla poszczególnych kodów: Wymiar 1 Zakres interwencji Kod 097: 33 640 985 Wymiar 2 Forma finansowania Kod 01: 35 409 976 Wymiar 3 Typ terytorium Kod 03: 35 409 976 Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania Kod 06: 35 409 976	OP 7, sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, str. 172, w tabelach 7-11, zmiany kwot dla poszczególnych kodów: Wymiar 1 Zakres interwencji Kod 097: 31 350 985 Wymiar 2 Forma finansowania Kod 01: 33 119 976 Wymiar 3 Typ terytorium Kod 03: 33 119 976 Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania Kod 06: 33 119 976	Przesunięcie z PI 9d 2 290 000 euro - 1 500 000 euro na zakup sprzętu ratowniczego (PI 5b) oraz 790 000 euro na gospodarkę wodno-ściekową (PI 6b). W wyniku zaistnienia oszczędności kursowych w związku z podpisanymi dotychczas umowami w ramach PI 9d, pojawiła się możliwość przesunięcia powstałych w związku z tym oszczędności na obszar gospodarki wodno-ściekowej, w którym zidentyfikowano potrzebę dalszego wspierania tego rodzaju inwestycji. Patrz: uzasadnienie w pkt. 81 i 82.		tak		
84	5	OP 5, PI 7d, Tabela 7-11 Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji, str. 148 KI 026 37 353 781 euro KI 044 8 500 000 euro	OP 5, PI 7d, Tabela 7-11 Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji, str. 148 KI 026 32 053 781 euro KI 044 8 500 000 euro	Przesunięcie 5 300 000 euro z infrastruktury kolejowej PI 7d (KI 026) na ścieżki rowerowe w PI 4e (KI 090). PKP PLK S.A. dla jedynego projektu objętego dofinansowaniem RPO WKP 2014-2020 dokonało wyboru wykonawcy za cenę niższą od pierotnie zakładanej, w związku z czym powstały oszczędności poprzetargowe. Powstałe oszczędności przewiduje sie przenieść na realizację ścieżek rowerowych w PI 4e. Patrz uzasadnienie w pkt 80. Patrz również: uzasadnienie pkt 41. Wysokość alokacji KI 026, od której następuje przesunięcie wynika ze zmiany nr 41.				
85	6	OP 6, PI 9b, Sekcja 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, str. 160 brak opisu	OP 6, PI 9b, Sekcja 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, str. 160 Wszystkie inwestycje drogowe wspierane z RPO w ramach PI 9b muszą prowadzić do dostosowania dróg lokalnych (gminnych, powiatowych) do ruchu pojazdów o dopuszczalnym nacisku pojedynczej osi napędowej do 11,5 t.	Zgodnie z uwagą Komisji Europejskiej nośność dróg budowanych ze środków UE, po zakończeniu realizacji projektu, musi być dostosowana do nacisku 11,5 t/oś. Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju potwierdziło stanowisko KE w piśmie z 27 sierpnia br. (znak: DRP-I.760.48.2019.ALS1)	Obecnie prowadzone są uzgodnienia dot. interpretacji przedmiotowego uwarunkowania w kontekście obszaru rewitalizacji. Tym samym IK UP sugeruje nie wprowadzanie niniejszego zapisu na poziomie Programu. Ewentualną konieczność wenyfikacji zwiększonej nośności dróg, będzie można dokonać na poziomie kryteriów wyboru projektów.	tak		**Odpowiedź na uwagę IK UP:** W nawiązaniu do korespondencji IZ RPO WK-P z Komisją Europejską, w której KE potwierdziła stanowisko, zgodnie z którym wszelkie inwestycje infrastrukturalne wymagające użycia środków z budżetu Wspólnoty, w tym działania rewitalizacyjne mają zapewnić spełnienie warunku nośności dróg na poziomie minimum 11,5 t na oś oraz brakiem jakichkolwiek informacji, że przedmiotowa kwestia budzi jeszcze jakiekolwiek wątpliwości, ww. warunek został wprowadzony do kryteriów wyboru projektów dla działań rewitalizacyjnych. Tym samym celem zachowania spójności dokumentów zasadne jest pozostawienie zaproponowanego zapisu w Regionalnym Programie Operacyjnym. Zmiana wprowadzona podczas przeglądu śródokresowego.
86	7	OP 7, PI 9d, Sekcja 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, str. 170 W ramach działań rewitalizacyjnych możliwa będzie również realizacja dróg gminnych, jednakże w przypadku spełnienia ściśle określonych warunków, tj. - realizacja dróg musi stanowić część szerszej koncepcji projektu kompleksowego, - projekt powinien zostać ujęty w LSR.	OP 7, PI 9d, Sekcja 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, str. 170 W ramach działań rewitalizacyjnych możliwa będzie również realizacja dróg gminnych, jednakże w przypadku spełnienia ściśle określonych warunków, tj. - realizacja dróg musi stanowić część szerszej koncepcji projektu kompleksowego, - projekt powinien zostać ujęty w LSR, - po zakończeniu ich realizacji umożliwiać ruch pojazdów o dopuszczalnym nacisku pojedynczej osi napędowej do 11,5 t.	Zgodnie z uwagą Komisji Europejskiej nośność dróg budowanych ze środków UE, po zakończeniu realizacji projektu, musi wynosić minimum 11,5 t/oś. Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju potwierdziło stanowisko KE w piśmie z 27 sierpnia br. (znak: DRP-I.760.48.2019.ALS1)	j.w.	tak	j.w.
87	9	zmiana w systemie SFC nazwy ID PI 9i -wskaźnika wskazanego w Podsekcji 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne Tabela 5 (str. 200): wskaźnik nr 1: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie (P9i1) PI 9v -wskaźnika wskazanego w Podsekcji 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne Tabela 5 (str. 209): wskaźnik nr 2: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie (P9v2)	zmiana w systemie SFC nazwy ID PI 9i -wskaźnika wskazanego w Podsekcji 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne Tabela 5 (str. 200): wskaźnik nr 1: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie (P9v2) PI 9v -wskaźnika wskazanego w Podsekcji 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne Tabela 5 (str. 209): wskaźnik nr 2: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie (P9v2)	Ze względu na problem techniczny wskaźnik: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie w systemie SFC ma obecnie przypisane dwa różne numery identyfikacyjne, tzn. w przypadku wskaźnika Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie przypisanego do realizacji wsparcia w ramach PI 9i został przypisany numer identyfikacyjny (nazwa ID): P9i1, natomiast ten sam wskaźnik w ramach PI 9v ma przypisany numer identyfikacyjny: P9v2, który jest równocześnie przypisany do realizacji ram wykonania. W związku z powyższym po wprowadzeniu Regionalnego Programu Operacyjnego przez system SFC widoczna jest w ramach ram wykonania tylko wartość wskaźnika przypisana do PI 9v. Problem ten widać tylko w wersji Programu przesłanego przez system SFC, natomiast wersja word dokumentu/publikowana na stronie internetowej ma wartości właściwe, tzn. stanowiące sumę danego wskaźnika realizowanego zarówno w PI 9i, jak i PI 9v. W związku z powyższym wymagane jest skorygowanie błędu technicznego w momencie kolejnego wprowadzenia Programu do systemu SFC, poprzez zmianę nazwy ID wskaźnika przypisanego do PI 9i z dotychczasowego „P9i1" na „P9v2", czyli na taki sam jaki jest już przypisany do ram wykonania i PI 9v.	Kwestia do indywidualnych uzgodnień IZ RPO z KE.	tak		

88	4	OP 4, PI6c, Sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji Tabela 7-11. Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji, str. 141 Zakres interwencji: KI 094 - 25 500 000 euro KI 095 - 4 500 000 euro	OP 4, PI6c, Sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji Tabela 7-11. Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji, str. 141 Zakres interwencji: KI 094 - 24 300 000 euro KI 095 - 5 700 000 euro	Przesunięcie 1 200 000 euro w ramach PI 6c z KI 094 na KI 095 w ramach dostepnej alokacji na PI 6c, co nie spowoduje przekroczenia określonej w Programie maksymalnej alokacji w ramach PI 6c przeznaczonej na wsparcie wydarzeń kulturalnych wynoszącej 6 mln euro.				
89	4	OP 4, PI 6a, Sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów s.128 Było: "Wsparcie zostanie skierowane na realizację działań uwzględnionych w uzgodnionym przez ministra właściwego ds. środowiska planie inwestycyjnym dotyczącym gospodarki odpadami komunalnymi."	OP 4, PI 6a, Sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów s.128 Jest: "Wsparcie w zakresie instalacji do przetwarzania odpadów zostanie skierowane na realizację działań uwzględnionych w uzgodnionym przez ministra właściwego ds. środowiska planie inwestycyjnym dotyczącym gospodarki odpadami komunalnymi."	Dodanie zapisu uniezależniającego realizacje projektów dot. PSZOK od ich ujęcia w planie inwestycyjnym WPGO. Zmiana spowodowana jest zmianą przepisów w zakresie warunków finansowania inwestycji w gospodarce odpadami komunalnymi wprowadzonych ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw. Zgodnie z zapisami art. 35 ust. 9 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach warunek ujęcia projektów w planie inwestycyjnym w celu ich finansowania ze środków unijnych dotyczy tylko instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Jako, że PSZOKI takimi instalacjami nie są, warunek ten ich już nie dotyczy.	Kwestia wpływa na zapisy UP. Należy zwrócić uwagę, że zmiana RPO której celem jest możliwość wsparcia PSZOK nieujętych w WPGO, ze względu na wskazaną argumentację dotyczącą zmiany przepisów prawa krajowego, nie jest uwzględniona w obecnych zapisach UP. Ewentualne wynegocjowanie tej zmiany z Komisją, pociągałoby za sobą konieczność odpowiedniej modyfikacji UP, zgodnie z art. 30.2 rozporządzenia 1303/2013.			
90	9	OP9, PI 9i, 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, str. 198: Wsparcie będzie koncentrować się na realizacji działań ukierunkowanych na aktywizację społeczno-zawodową w procesie usamodzielniania osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym wykorzystującej instrumenty aktywizacji społecznej, zawodowej, edukacyjnej.	OP 9, IP 9i, 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, str. 198: Wsparcie będzie koncentrować się na realizacji działań ukierunkowanych na aktywizację społeczno-zawodową w procesie usamodzielniania osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym wykorzystującej instrumenty aktywizacji społecznej, zawodowej, edukacyjnej i zdrowotnej.	Zgodnie z uwagą IK UP EFS przekazaną drogą mailową w dniu 5 listopada br. dostosowano zapisy związane z „aktywizacją zdrowotną". Wytyczne włączenia społecznego dają możliwość wykorzystywania oprócz wymienionych, również usług aktywnej integracji o charakterze zdrowotnym, zatem uzupełniono przedmiotowy fragment w RPO.		tak		
91	9	OP 9, PI 9i, 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów, str. 200: Przedsięwzięcia realizowane w ramach PI 9i będą zgodne z horyzontalnymi, krajowymi wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczących realizacji CT 9, w tym będą uwzględniały założenia minimalnej efektywności społeczno-zatrudnieniowej łączącej w sobie efekty aktywizacji społecznej względem osób o najwyższym stopniu wykluczenia oraz efekty zatrudnieniowe względem osób o relatywnie większym stopniu zbliżenia do rynku.	OP 9, PI 9i, 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów, str. 200: Przedsięwzięcia realizowane w ramach PI 9i będą zgodne z horyzontalnymi, krajowymi wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczących realizacji CT 9, w tym będą uwzględniały założenia minimalnej efektywności społecznej i zatrudnieniowej, gdzie efekty aktywizacji społecznej odnoszące się do osób o najwyższym stopniu wykluczenia oraz efekty zatrudnieniowe odnoszące się do osób o relatywnie większym stopniu zbliżenia do rynku.	Zgodnie z uwagą IK UP EFS przekazaną drogą mailową w dniu 5 listopada br. dokonamy zmiany zapisów związanych z mierzeniem efektywności ze społeczno-zatrudnieniowej na społeczną i zatrudnieniową.		tak		
92	8	OP 9, PI 8v, 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, cel szczegółowy 2, str. 187: przykłady przedsięwzięć: staże i praktyki zawodowe przygotowujące do podjęcia pracy w nowym zawodzie	OP 8, PI 8v, 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, cel szczegółowy 2, str. 187: przykłady przedsięwzięć: staże przygotowujące do podjęcia pracy w nowym zawodzie	Zgodnie z uwagą IK UP EFS przekazaną drogą mailową w dniu 5 listopada br. dokonano zmiany zapisów poprzez usunięcie formy wsparcia jaką są praktyki zawodowe.		tak		
93	6	OP 6, PI 9a, Sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów, str. 157 Tryb pozakonkursowy będzie miał zastosowanie do projektów zidentyfikowanych w RPO WK-P 2014-2020 - lista dużych projektów zgodnie z art. 100 CPR (Zgodnie z Umową Partnerstwa 2014-2020)	Tryb pozakonkursowy będzie miał zastosowanie dla projektów: Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. L. Rydygiera w Toruniu oraz Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku.	Zmiana wynika z ustaleń, które zostały podjęte w trakcie renegocjacji RPO WK-P na lata 2014-2020 zgodnie z którymi, środki przesunięte na PI 9a, tj. 6,8 m € zostaną wykorzystane na dofinansownie Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku.				
94	9	OP 9, PI 9iv, 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, cel szczegółowy 2, str. 202: Typy i przykłady przedsięwzięć - rozwój usług w mieszkaniach treningowych – pobyt czasowy z uwzględnieniem usług w formie treningów, nauki samodzielności, poradnictwa, pracy socjalnej, zmierzające do całkowitego usamodzielnienia; - rozwój usług w mieszkaniach wspomaganych – pobyt stały dla osób starszych i z niepełnosprawnościami, częściowo lub całkowicie niesamodzielnych i wymagających wsparcia w formie usług opiekuńczych. Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych: Istotnym uzupełnieniem działań aktywizacyjnych będzie rozwijanie usług mieszkalnictwa chronionego, wspomaganego i treningowego.	OP 9,PI 9iv, 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, cel szczegółowy 2, str. 202: Typy i przykłady przedsięwzięć -rozwój usług w mieszkaniach wspomaganych: treningowych oraz wspierających. Istotnym uzupełnieniem działań aktywizacyjnych będzie rozwijanie usług mieszkalnictwa chronionego i wspomaganego.	Zgodnie z uwagą IK UP EFS przekazaną drogą mailową w dniu 5 listopada br. dokonano dostosowania zapisów.		tak		
95	9	OP 9, PI 9iv, 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, str. 203, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych: Wsparcie będzie także koncentrować się na rozwijaniu oferty deinstytucjonalnej opieki świadczonej w środowisku, a uzupełnieniem tych działań będzie świadczenie usług w formie instytucjonalnej, wyłącznie w sytuacji, gdy objęcie danej grupy osób nie jest możliwe w innej formie ze względu na stan zdrowia lub inne istotne przesłanki.	OP 9, PI 9iv, 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, str. 203, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych: Wsparcie będzie także koncentrować się na rozwijaniu oferty opieki świadczonej w miejscu zamieszkania, a uzupełnieniem tych działań będzie świadczenie usług w formach stacjonarnych, spełniających definicję usług świadczonych w społeczności lokalnej - w sytuacji, gdy objęcie danej grupy osób opieką nie jest możliwe w innej formie ze względu na stan zdrowia lub inne istotne przesłanki.	Zgodnie z uwagą IK UP EFS przekazaną drogą mailową w dniu 5 listopada br. dokonano zmiany zapisów.		tak		
96	9	OP 9 - Cały dokument	Skorygowanie zapisów „osoba zależna", „osoba niesamodzielna" na „osoba wymagająca wsparcia w codziennym funkcjonowaniu", ze względu na konieczność usunięcia z obowiązujących i projektowanych przepisów terminologii nacechowanej negatywnie, zastępując ją terminologią szanującą godność i autonomię osób z niepełnosprawnościami (zalecenie Komitetu do spraw Praw Osób Niepełnosprawnych w zakresie wdrażania postanowień Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych).	Zgodnie z uwagą IK UP EFS przekazaną drogą mailową w dniu 5 listopada br. dokonano zmiany zapisów poprzez zastosowanie wskazanej terminologii, tj. dokonano zmiany zapisów z „osoby zależnej" oraz „osoby niesamodzielnej" na „osobę wymagającą wsparcia w codziennym funkcjonowaniu". Należy jednak zauważyć, że terminologia na którą IK UP EFS się powołuje była obowiązująca do momentu zmiany Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 i w dokumentacji związanej z naborami oraz w innych dokumentach terminologia ta występowała.		tak		
97	1	OP 1 - Cały dokument	Dodanie zapisów o możliwości wspierania projektów przygotowawczych w ramach OP 1, PI 3a, sekcja 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych: "Ponadto, wsparcie będą mogły uzyskać działania na rzecz przygotowania inwestycji poprzez dofinansowanie w ramach projektów przygotowawczych m.in. dokumentacji projektowej, przetargowej, planistycznej dla inwestycji infrastrukturalnych, które będą możliwe do zrealizowania ze środków tego programu lub programów operacyjnych polityki spójności realizowanych w okresie programowania następującym bezpośrednio po roku 2020 (projekty przygotowawcze)."	Dodanie zapisu o możliwości wspierania przygotowania strategicznych dla rozwoju regionu inwestycji poprzez dofinansowanie w ramach projektów przygotowawczych tworzenia m.in. dokumentacji projektowej, przetargowej czy planistycznej dla nowych inwestycji, które będą realizowane po roku 2020. Zgodne z uwagą KE przekazaną drogą mailową 13 listopada 2019 r.				

98	5	OP 5 - Cały dokument	Dodanie zapisów o możliwości wspierania projektów przygotowawczych w ramach OP 5, PI 7b, sekcja 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych: "Ponadto, wsparcie będą mogły uzyskać działania na rzecz przygotowania inwestycji poprzez dofinansowanie w ramach projektów przygotowawczych m.in. dokumentacji projektowej, przetargowej, planistycznej dla inwestycji infrastrukturalnych, które będą możliwe do zrealizowania ze środków tego programu lub programów operacyjnych polityki spójności realizowanych w okresie programowania następującym bezpośrednio po roku 2020 (projekty przygotowawcze)."	Dodanie zapisu o możliwości wspierania przygotowania strategicznych dla rozwoju regionu inwestycji poprzez dofinansowanie w ramach projektów przygotowawczych tworzenia m.in. dokumentacji projektowej, przetargowej czy planistycznej dla nowych inwestycji, które będą realizowane po roku 2020. Zgodne z uwagą KE przekazaną droga mailową 13 listopada 2019 r.				
99	6	OP 6 - Cały dokument	Dodanie zapisów o możliwości wspierania projektów przygotowawczych w ramach OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych: "Ponadto, wsparcie będą mogły uzyskać działania na rzecz przygotowania inwestycji poprzez dofinansowanie w ramach projektów przygotowawczych m.in. dokumentacji projektowej, przetargowej, planistycznej dla inwestycji infrastrukturalnych, które będą możliwe do zrealizowania ze środków tego programu lub programów operacyjnych polityki spójności realizowanych w okresie programowania następującym bezpośrednio po roku 2020 (projekty	Dodanie zapisu w kontekście możliwych do realizacji typów projektów w ramach celu szczegółowego nr 1 dla PI 9a o możliwości wspierania przygotowania strategicznych dla rozwoju regionu inwestycji poprzez dofinansowanie w ramach projektów przygotowawczych tworzenia m.in. dokumentacji projektowej, przetargowej czy planistycznej dla nowych inwestycji, które będą realizowane po roku 2020. Zgodnie z uwagą KE przekazaną droga mailową 13 listopada 2019 r				
100	3	OP 3 - Cały dokument	Dodanie zapisów o możliwości wspierania projektów przygotowawczych w ramach OP 3, PI 4e, sekcja 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych: "Ponadto, wsparcie będą mogły uzyskać działania na rzecz przygotowania inwestycji poprzez dofinansowanie w ramach projektów przygotowawczych m.in. dokumentacji projektowej, przetargowej, planistycznej dla inwestycji infrastrukturalnych, które będą możliwe do zrealizowania ze środków tego programu lub programów operacyjnych polityki spójności realizowanych w okresie programowania następującym bezpośrednio po roku 2020 (projekty przygotowawcze)."	Dodanie zapisu o możliwości wspierania przygotowania strategicznych dla rozwoju regionu inwestycji poprzez dofinansowanie w ramach projektów przygotowawczych tworzenia m.in. dokumentacji projektowej, przetargowej czy planistycznej dla nowych inwestycji, które będą realizowane po roku 2020. Zgodne z uwagą KE przekazaną droga mailową 13 listopada 2019 r.				
101	2	OP 2 - cały dokument	Dodanie zapisów o możliwości wspierania projektów przygotowawczych w ramach OP , PI 2c, sekcja 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych: "Ponadto, wsparcie będą mogły uzyskać działania na rzecz przygotowania inwestycji poprzez dofinansowanie w ramach projektów przygotowawczych m.in. dokumentacji projektowej, przetargowej, planistycznej dla inwestycji infrastrukturalnych, które będą możliwe do zrealizowania ze środków tego programu lub programów operacyjnych polityki spójności realizowanych w okresie programowania następującym bezpośrednio po roku 2020 (projekty przygotowawcze)."	Dodanie zapisu o możliwości wspierania przygotowania strategicznych dla rozwoju regionu inwestycji poprzez dofinansowanie w ramach projektów przygotowawczych tworzenia m.in. dokumentacji projektowej, przetargowej czy planistycznej dla nowych inwestycji, które będą realizowane po roku 2020. Zgodne z uwagą KE przekazaną droga mailową 13 listopada 2019 r.		Tak		
102	8	OP 8, PI 8i 2.A.8 Ramy wykonania Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 8 (str. 207) Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (**CO01**)	OP 8, PI 8i, zmiana w systemie SFC nazwy ID wskaźnika przypisanego do ram wykonania 2.A.8 Ramy wykonania Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 8 (str. 207) Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie [**P8i0**]	Zmiana wynika z uwag KE i służy właściwemu zliczaniu przy sprawozdawczości rocznej w systemie SFC wartości wskaźnika przypisanego do ram wykonania pn: Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie. Do monitorowania PI 8i w zakresie liczby osób bezrobotnych objętych wsparciem przypisany jest wskaźnik oznaczony jako CO01, któy został wybrany do ram wykonania w Osi 8 z taką samą wartością jaką zaplanowano do osiągnięcia w PI 8i. Przy okazji sprawozdania rocznego za 2018 r. pojawiły się różnice w osiągniętej wartości wskaźnika pomiędzy wartością osiągniętą w PI 8i a wartością wyliczoną przez system SFC do ram wykonania, a które wynikają z faktu, iż w przypadku osób bezrobotnych wartość wskaźnika do ram wykonania oznaczonego jako CO01 zliczała się autoamtycznie ze wszystkich PI w Osi 8, w których zostały objęte wsparciem osoby bezrobotne. W związku z powyższym wymagane jest odpowiednie skorygowanie wskaźnika dot. osób bezrobotnych w zakresie właściwego monitorowania ram wykonania w osi 8, poprzez zmianę w SFC polegającą na: - dodaniu przy PI 8i obok wskaźnika kluczowego oznaczonego jako **CO01** wskaźnika specyficznego o tym samym brzmieniu (tj. Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie) i nazwie ID jako **P8i0,** z takimi samymi wartościami, - oraz podpięcie tego wskaźnika specyficznego **P8i0** pod Ramy wykonania w tabeli 6, zamiast wskaźnika wspólnego **CO01**.		tak		
103	8	OP 6 - Cały dokument	Dodanie zapisów o możliwości wspierania projektów przygotowawczych w ramach OP 6, PI 8b, sekcja 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych: "Ponadto, wsparcie będą mogły uzyskać działania na rzecz przygotowania inwestycji poprzez dofinansowanie w ramach projektów przygotowawczych m.in. dokumentacji projektowej, przetargowej, planistycznej dla inwestycji infrastrukturalnych, które będą możliwe do zrealizowania ze środków tego programu lub programów operacyjnych polityki spójności	Dodanie zapisu o możliwości wspierania przygotowania strategicznych dla rozwoju regionu inwestycji poprzez dofinansowanie w ramach projektów przygotowawczych tworzenia m.in. dokumentacji projektowej, przetargowej czy planistycznej dla nowych inwestycji, które będą realizowane po roku 2020. Zgodne z uwagą KE przekazaną droga mailową 13 listopada 2019 r.		Tak		
104	7	**OP 7, PI 9d, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (str. 184)**: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI1), wartość docelowa: 270 Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI2), wartość docelowa: 180 Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach, wartość docelowa: 384 **2.A.8 Ramy wykonania** Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na	**OP 7, PI 9d, Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (str. 184)**: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI1), wartość docelowa: 250 Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI2), wartość docelowa: 167 Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach, wartość docelowa: 354 **2.A.8 Ramy wykonania** Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach, cel końcowy (2023): 354	Biorąc pod uwagę zmniejszenie alokacji na OŚ 7 o ok. 7% dokonano tożsamego zmniejszenia środków i wskaźników przy zachowaniu dotychczasowego proporcjonalnego udziału poszczególnych typów projektów w ogólnej puli alokacji (65% rewitalizacja, 20% projekty grantowe dla przedsiębiorców, 15% inkubatory).		tak	There is a significant decrease in financial allocation for axis 7 but no change in output target indicators (within and outside PF). The MA should clarify why the financial decrease of the allocation is not accompanied by target adjustments for output indicators.	**IZ RPO**: The changes in other than financial indicators resulting from the reduction of the allocation in Axis 7 have not originally been indicated, since the changes do not relate solely to the values indicated in the ROP, but also to the decisions of the individual LAGs with which types of projects they want to give up (or reduce the allocation) and which rates will decrease in their LDSs. Considering the decrease of allocation to Axis 7 by ca. 7 % and the potential decisions on the LAG's side have the same decrease in appropriations and indicators, with the proportional share of the different project types in the overall allocation envelope so as to achieve a proportionate share (65 % revitalisation, 20 % of business grant projects, 15 % incubators). Hence in Table 5 of Section 2.A.6.5 Output indicators broken down by investment priorities are as follows: Number of enterprises receiving support (CI1) — target: WAS: 270 IS: 250 Number of enterprises receiving subsidies (CI2) — target: WAS: 180 IS: 167 Number of infrastructure facilities supported in regenerated areas — target: WAS: 384 IS: 354 For the last indicator, the corresponding change shall also include the values indicated in Table 6 in Section 2.A.8 of the Performance Framework. **KE:** OK, the reduction of targets is made proportional to the decrease in financial allocation Values in SFC to be corrected by the MA. **IZ RPO:** Ok