



**Marszałek Województwa
Kujawsko-Pomorskiego**
Piotr Całbecki

Toruń, dnia 8 stycznia 2020 r.

OR-II-P.153.2.2019

Pan Leszek Wiwala
Prezes – Dyrektor Generalny
Polskiej Organizacji Przemysłu
i Handlu Naftowego

W odpowiedzi na petycję znak pisma L.dz. 140/2019/LW z dnia 7 października 2019 r., której wpływ Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu odnotował 8 października 2019 r., na podstawie postanowień art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. 2018, poz. 870 tekst jednolity) informuję, że Województwo Kujawsko-Pomorskie podejmuje działania kontrolne w zakresie wypełniania przez podmioty przywożące smary do Polski w rozumieniu ustawy prawo energetyczne obowiązku odzysku i recyklingu lub zapłaty opłaty produktowej, o którym mowa w ustawie z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej. Jednocześnie należy zauważyć, że działania kontrolne w obszarze ochrony środowiska podyktowane zamierzeniami poruszonymi w treści petycji POPiHN, przy ograniczonych zasobach (osobowych i finansowych), muszą być ograniczone z racji innych zadań administracji marszałkowskiej.

UZASADNIENIE

Województwo w ramach swoich kompetencji w obszarze ochrony środowiska jest zobowiązane do realizacji zadań nakreślonych ustawami oraz przepisami wykonawczymi. Nie ulega wątpliwości, że zakres realizowanych zadań jest bardzo szeroki a możliwości znacznie ograniczone (osobowe, finansowe i czasowe). Wśród zadań leżących w kompetencji marszałka znajdują się m.in.: kontrola opłat za korzystanie ze środowiska przez podmioty gospodarujące (ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska Dz. U. z 2019 r., poz. 1396), kontrola podmiotów w zakresie gospodarowania opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (ustawa z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi Dz. U z 2019 r., poz. 542 ze zm.) i inne. Od pewnego czasu marszałkowie województw (ustawa o odpadach Dz. U. z 2019 r., poz. 701 z późn. zm.) prowadzą rejestr podmiotów i ich aktualizację w Bazie danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce opakowaniami (popularnie zwana ogólnokrajową bazą „BDO”). Należy zauważyć, że funkcjonalność bazy BDO jest w ciągłym doskonaleniu i na dzień dzisiejszy nie umożliwia generowania raportów analitycznych.

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 2 pkt 2) ustawy odpadowej w bazie BDO (na podstawie art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1403) - wpis do rejestru BDO następuje na wniosek podmiotu) gromadzi się informacje o wprowadzanych na terytorium kraju olejach smarowych, oponach oraz o odpadach z nich powstających. Przedsiębiorca, zgodnie z art. 3 wspomnianej ustawy, zobowiązany jest zapewnić odzysk, a w szczególności recykling, odpadów takiego samego rodzaju jak odpady powstałe z produktów wprowadzonych przez niego na terytorium

kraju. W szczególności odzysk/recykling obejmuje produkty wskazane w Zał. 4a poz. 1 i 2 tj. oleje smarowe i preparaty smarowe.

Dodać należy, że problematyczne może być prawidłowe kojarzenie kodu CN (8 – cyfrowy kod) smarów wprowadzanych na terytorium Polski (w ramach importu bądź wewnątrzspółnotowego nabycia) z kodem odpadu (6 – cyfrowy kod określony w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów, Dz. U. 2014 r., poz. 1923).

Prowadzone działania kontrolne polegają na sprawdzeniu:

1. czy podmioty z siedzibą na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego przywożące/sprowadzające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej smary w rozumieniu ustawy Prawo energetyczne w okresie, w którym prawo wymagało takiej rejestracji w BDO, o których URE Warszawa poinformuje tutejszy urząd pisemnie corocznie za poprzedni rok kalendarzowy, są zarejestrowane w przedmiotowej bazie we wnioskowanym zakresie,
2. czy w przypadku nie osiągnięcia wymaganego bieżącymi przepisami poziomu odzysku/recyklingu dany podmiot rozliczył się w corocznym sprawozdaniu z opłaty produktowej.

Po rozmowie z pracownikiem merytorycznym z WKFC odpowiedzialnym za opłatę produktową ustalono, że podmioty zgłoszone do tut. urzędu przez URE Warszawa za 2018 r. pismem znak: DPC.DPC-3.070.1.50.2019.MMo z dnia 19 września 2019 r. nie rozliczają się samodzielnie co może sugerować, że rozliczają się za pośrednictwem Organizacji Odzysku S.A., niekoniecznie z siedzibą na terenie tutejszego województwa. W sporządzanej sprawozdawczości rocznej podmiot deklaruje jedynie o sposobie prowadzenia odzysku/recyklingu (samodzielnie lub za pośrednictwem Organizacji Odzysku – nie ujawniając jej nazwy). W przypadku powzięcia informacji o nieprawidłowościach tut. organ informuje Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w celu przeprowadzenia kontroli.

Mając na względzie treść uzasadnienia oraz stosownie do zapisu zawartego w art. 13 ustawy o petycjach stwierdzić należy, że Województwo Kujawsko-Pomorskie nie jest w stanie uwzględnić oczekiwań Polskiej Organizacji Przemysłu i Handlu Naftowego w zakresie stałych działań kontrolnych (kontroli krzyżowej) podmiotów przywożących smary do Polski.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA



Piotr Calbecki