

## Kryteria wyboru projektów

**Działanie:** 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT

**Poddziałanie:** 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT

**Oś priorytetowa:** 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie

**Priorytet:** 4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu

**Cel szczegółowy:** Zwiększone wykorzystanie transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych

**Schemat:** Modernizacja oświetlenia ulicznego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>			
A.1	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p><b>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</b> Ocenie podlega, czy:</p> <p>1) wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) <b>nie podlegają wykluczeniu</b> z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2019 r. poz. 869 z późn. zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2019 r. poz. 628 z późn. zm.),</li> <li>2) na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</li> <li>3) dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE C 2014/C 249/01),</li> <li>4) przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa: <ul style="list-style-type: none"> <li>- w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 z późn. zm.),</li> <li>- w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.),</li> <li>- w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 289),</li> </ul> </li> <li>5) projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>1</sup>, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</li> </ul> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
A.2	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na obszarze ZIT zgodnie z Uchwałą Nr 15/463/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie wyznaczenia obszaru realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast. z późn. zm.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

		Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	
A.3	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu dla całości inwestycji (wszystkich kontraktów związanych z budową lub robotami budowlanymi):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zostało uzyskane ostateczne zezwolenie na realizację inwestycji<sup>2</sup> (jeżeli przedmiotem projektu jest budowa wymagająca uzyskania takiej decyzji).</li> <li>2. Zostało dokonane zgłoszenie budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (jeśli przedmiotem projektu są prace wymagające dokonania zgłoszenia) i właściwy organ nie wniósł sprzeciwu co do ww. zgłoszenia (wnioskodawca zobowiązany jest przedłożyć stosowne oświadczenie lub informację od właściwego organu, że ww. organ nie wniósł sprzeciwu).</li> </ol> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>			
B.1	Trwałość operacji	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	<p>Ocenie podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jednostkę samorządu terytorialnego;</li> <li>- związek jednostek samorządu terytorialnego;</li> <li>- stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego;</li> <li>- samorządową jednostkę organizacyjną;</li> <li>- zarządcę infrastruktury transportowej, służącej organizacji transportu zbiorowego publicznego;</li> <li>- partnera prywatnego we współpracy z podmiotami publicznymi w przypadku projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.</li> </ul> <p>Możliwa jest realizacja projektów partnerskich pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego na podstawie ustawy o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512 z późn. zm.), ustawy o samorządzie powiatowym (Dz. U. 2019 r. poz. 511 z późn. zm.) oraz ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.).</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>2</sup> Pozwolenie na budowę/zezwoenie na realizację inwestycji drogowej/zgłoszenie budowy lub robót budowlanych.

B.3	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.).</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	<p>Ocenie podlega, czy projekt dotyczy modernizacji systemów oświetlenia ulicznego (w tym budowy lub zamiany oświetlenia ulicznego na energooszczędne oraz montażu inteligentnych systemów zarządzania oświetleniem).</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w projekcie nie występuje pomoc publiczna lub</li> <li>– pomoc jest zgodna z art. 56 rozporządzenia KE nr 651/2014 <i>Pomoc inwestycyjna na infrastrukturę lokalną</i> oraz rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2015 r. poz. 1208) lub</li> <li>– pomoc udzielana jest jako pomoc <i>de minimis</i> zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2015 r. poz. 488).</li> </ul> <p>Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym<sup>3</sup>. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce, gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.</p> <p>W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>3</sup> Pkt. 207 *Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej* (Dz. Urz. UE C 262 z dnia 19 lipca 2016 r., str. 1) – dokument dostępny jest pod adresem: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719\(05\)&from=EN](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719(05)&from=EN).

		<p>obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.6	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w przypadku projektów, w których nie wystąpi pomoc publiczna: <ul style="list-style-type: none"> <li>• gdy projekt realizowany jest na obszarze rewitalizacji wyznaczonym w Gminnym/Lokalnym Programie Rewitalizacji<sup>4</sup> – stanowi nie mniej niż 5% w wydatkach kwalifikowalnych projektu<sup>5</sup>,</li> <li>• gdy projekt realizowany jest poza obszarem rewitalizacji – stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu,</li> </ul> </li> <li>– w przypadku projektów, w których wystąpi pomoc publiczna – jest zgodny z wymogami właściwych programów pomocowych oraz stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska	<p>Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE zrównoważony rozwój (w szczególności minimalizowanie negatywnego wpływu działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie acquis<sup>6</sup> w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.),</li> <li>- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1386 z późn. zm.),</li> <li>- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.),</li> <li>- ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.).</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>4</sup> Projekt, który uzyskuje punkty w kryterium D.2.5.

<sup>5</sup> Wkład UE nie może wynieść więcej niż 85% w wydatkach kwalifikowalnych projektu, co oznacza, że we wniosku o dofinansowanie projektu zmniejszony wkład własny należy pokryć wkładem z budżetu państwa (np. wkład UE może wynieść 85%, wkład z budżetu państwa 10%, a wkład własny 5%).

<sup>6</sup> Acquis - dorobek prawny UE.

		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
B.8	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w działaniu/poddziałaniu	Ocenie podlega, czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy obniżeniu ulegnie stopień emisji CO <sub>2</sub> poprzez poprawę efektywności energetycznej infrastruktury oświetlenia ulicznego. W tym kontekście należy zbadać, czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenie podlega, czy: – wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia, – wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu, – wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu.  Lista wskaźników obowiązujących w konkursie stanowi załącznik do Kryteriów wyboru projektów.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega, czy: – harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur, – wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu, – zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny, – wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Kwalifikowalność wydatków	Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.: – zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie konkursu obowiązującym dla danego naboru. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, – są zgodne z zasadami określonymi w ww. Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie konkursu, – zostały uwzględnione w budżecie projektu, – są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>projektu,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.12	Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>7</sup> poprzez weryfikację, czy wszystkie nowe produkty projektów (zasoby cyfrowe, środki transportu i infrastruktura) finansowanie ze środków polityki spójności będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020.</li> </ol> <p>W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych<sup>8</sup> (przebudowa<sup>9</sup>, rozbudowa<sup>10</sup>) zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 jest obligatoryjne, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.</p> <p>W przypadku projektów nieobjętych zakresem standardów dostępności dla polityki spójności 2014-2020 należy opisać zapewnienie możliwości samodzielnego użytkowania/skorzystania z produktów projektów przez osoby z co najmniej jedną niepełnosprawnością.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. W przypadku zasady równości szans kobiet i mężczyzn, projekt wykazuje pozytywny lub neutralny wpływ. O neutralności projektu można mówić tylko wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za trafne i poprawne.</p> <p>W przypadku zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, ocenie podlega, czy wszystkie produkty projektów są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności danego produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>7</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2019 poz. 1172 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1878).

<sup>8</sup> W przypadku modernizacji dostępność dotyczy co najmniej tych elementów obiektu budowlanego, które były przedmiotem współfinansowania.

<sup>9</sup> Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

<sup>10</sup> Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów.

		<p>o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Ostateczna decyzja o neutralności danego produktu należy do Instytucji Zarządzającej. W przypadku uznania, że produkt jest neutralny, projekt może być nadal zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, w tym z załącznikiem nr 2 do niniejszych Wytycznych: <i>Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020</i>.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.13	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt wykazuje pozytywne efekty ekonomiczne oraz czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących pomocy publicznej i projektów generujących dochód (jeśli dotyczy),</li> <li>– wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych,</li> <li>– przyjęte założenia analiz finansowych są spójne i uzasadnione w kontekście specyfiki projektu i sektora,</li> <li>– w analizie finansowej nie ma istotnych błędów rachunkowych,</li> <li>– analiza finansowa i ekonomiczna została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz,</li> <li>– zapewniona została trwałość finansowa projektu.</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Zgodność dokumentacji projektowej z SZOOP oraz Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z SZOOP obowiązującym na dzień przyjęcia kryterium (chyba, że kryteria zawężają postanowienia SZOOP w zakresie działania) oraz Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z <i>Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Weryfikacji podlega m.in. maksymalna/minimalna wartość projektu oraz maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy).</p> <p>IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartości projektu oraz maksymalnej/minimalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu własnego beneficjenta</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



		jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy) w Regulaminie konkursu.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej (PGN) lub Planem działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z PGN lub SEAP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu.  Kryterium weryfikowane na podstawie treści PGN lub SEAP oraz pozytywnej opinii Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w zakresie zgodności przygotowanych PGN lub SEAP z zasadami ich opracowywania.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Budowa nowego oświetlenia	Ocenie podlega, czy budowane w ramach projektu nowe oświetlenie uliczne spełnia następujące warunki: a) punkty świetlne są zlokalizowane wyłącznie w miejscu, w którym dotychczas istniało oświetlenie publiczne <sup>11</sup> ; b) w przypadku oświetlenia wymagającego podłączenia do sieci, w momencie ubiegania się o dofinansowanie beneficjent posiada zgodę Operatora Systemu Dystrybucyjnego na podłączenie punktów oświetleniowych do sieci.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>D.1 kryteria strategiczne - dostępne</b>			
D.1.1	Ocena zgodności projektu ze Strategią ZIT BTOF	Weryfikacja, czy projekt wpisuje się w Strategię ZIT BTOF obowiązującą na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu. Ocenie podlega, czy proponowane działania są spójne z celami, priorytetami i działaniami opisanymi w Strategii ZIT BTOF.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>D.2 kryteria strategiczne - punktowe</b>			
			liczba punktów możliwa do uzyskania
			minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia

<sup>11</sup> Poprzez tego rodzaju miejsce należy rozumieć np. dany odcinek ulicy lub dany obszar (np. park, skwer itp.).

				kryterium
D.2.1	Efektywność dofinansowania projektu	<p>Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania do ilości unikniętych rocznie emisji CO<sub>2</sub> (PLN/tony równoważnika CO<sub>2</sub>). Kryterium promować będzie projekty o najmniejszej wartości ilorazu, co oznacza, że najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 6 pkt;</li> <li>- powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 4 pkt;</li> <li>- powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 pkt;</li> <li>- powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 pkt.</li> </ul> <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p> <p>Kryterium badane będzie w oparciu o audyt efektywności energetycznej dla oświetlenia sporządzony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Energii z dnia 5 października 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu sporządzania audytu efektywności energetycznej oraz metod obliczania oszczędności energii (Dz. U. z 2017 r. poz. 1912) oraz zgodnie z metodologią podaną w ramach definicji wskaźnika odnoszącego się do spadku emisji CO<sub>2</sub>.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	1 – 6 pkt według oceny	n/d
D.2.2	Oszczędność energii	<p>Ocenić podlega w jakim stopniu projekt przyczynia się do zmniejszenia zużycia finalnej energii elektrycznej w odniesieniu do wielkości zaangażowanych środków w realizację projektu. Badana będzie ilość zaoszczędzonej w wyniku realizacji projektu finalnej energii elektrycznej, określona we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>W ramach oceny kryterium należy obliczyć wartość wskaźnika w następujący sposób: Oszczędność energii elektrycznej (MWh/rok)/wartość całkowita projektu.</p> <p>Kryterium badane będzie w oparciu o audyt efektywności energetycznej dla oświetlenia sporządzony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Energii z dnia 5 października 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu sporządzania audytu efektywności energetycznej oraz metod obliczania oszczędności energii (Dz. U. z 2017 r. poz. 1912).</p> <p>Kryterium weryfikowane jest w całej populacji wniosków.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10	n/d

D.2.3	Inteligentne systemy zarządzania oświetleniem	Ocenić podlega, czy projekt przewiduje realizację inteligentnego systemu zarządzania oświetleniem lub podłączenie do istniejącego systemu.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Nie - 0 Tak - 5	n/d
D.2.4	Zastosowanie lamp zasilanych OZE	Ocenić podlega wykorzystanie lamp zasilanych OZE <sup>12</sup> . Punkty przyznawane są w następujący sposób. Koszt lamp zasilanych OZE stanowi w kosztach kwalifikowalnych projektu: – do 20% – projekt otrzymuje 2 pkt; – powyżej 20% – 35% włącznie - projekt otrzymuje 3 pkt; – powyżej 35% – 50% włącznie - projekt otrzymuje 4 pkt; – powyżej 50% – projekt otrzymuje 5 pkt.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	0 – 5 pkt według oceny	n/d
D.2.5	Gminny/Lokalny Program Rewitalizacji	Ocenić podlega, czy projekt realizowany jest/będzie na obszarze rewitalizacji wyznaczonym w Gminnym/Lokalnym Programie Rewitalizacji obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu, posiadającym pozytywną opinię IZ RPO i wpisanym do Wykazu programów rewitalizacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Nie – 0 pkt Tak – 5 pkt	n/d

Przyznanie punktów lub pozytywna ocena kryterium może wymagać deklaracji wnioskodawcy dotyczącej zrealizowania określonych działań na etapie realizacji lub trwałości projektu. Zobowiązanie takie może wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu lub mieć formę oświadczenia. Niewywiązanie się z tych zobowiązań będzie skutkowało zwrotem całości lub części otrzymanego dofinansowania.

<sup>12</sup> Kryterium dotyczy lamp autonomicznych, które nie wymagają zewnętrznego zasilania z sieci elektroenergetycznej lub zasilanie takie jest wykorzystywane jedynie sporadycznie.

**Załącznik nr 1 do Kryteriów wyboru projektów. Definicje wskaźników produktu i rezultatu.**

**Działanie:** 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT

**Poddziałanie:** 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT

**Oś priorytetowa:** 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie

**Priorytet:** 4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu

**Cel szczegółowy:** Zwiększone wykorzystanie transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych

**Schemat:** Modernizacja oświetlenia ulicznego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Definicja
<b>Wskaźnik rezultatu bezpośredniego</b>			
1	<b>Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej</b>	MWh/rok	Ilość zaoszczędzonej w wyniku realizacji projektu energii elektrycznej w dystrybucji w ciągu pełnego roku po zakończeniu projektu w stosunku do roku bazowego. Wskaźnik odnosi się do energii finalnej. Różnica między rocznym zużyciem energii elektrycznej w roku bazowym w stosunku do rocznego zużycia energii elektrycznej po zakończeniu projektu.
2	<b>Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)</b>	tony równoważnika CO <sub>2</sub>	Wskaźnik dotyczy redukcji CO <sub>2</sub> i mierzy łączny szacunkowy roczny spadek na koniec okresu, a nie całkowity spadek w całym okresie. W przypadku działań dotyczących oszczędności energii, szacunki opierają się na ilości zaoszczędzonej energii w danym roku poprzez wsparcie działań (albo jeden rok po zakończeniu projektu lub w roku kalendarzowym, po zakończeniu projektu). Zaoszczędzona energia ma zastąpić produkcję energii ze źródeł nieodnawialnych. Wpływ gazów cieplarnianych powstałych ze źródeł energii nieodnawialnej jest szacowany poprzez koszt emisji gazów cieplarnianych przypadających na jednostkę produkcji energii ze źródeł nieodnawialnych. Wartość wskaźnika należy oszacować wynikowo, w odniesieniu do mierników opisujących ilość zaoszczędzonej energii. Wykorzystać należy wartość docelową wskaźnika „Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej”.

			<p>Następnie <u>wartość docelową wskaźnika należy przemnożyć przez współczynnik emisyjności*</u> 0,812 Mg CO<sub>2</sub>/MWh.</p> <p>*Współczynnik przyjęto zgodnie z wytycznymi Krajowego Ośrodka Bilansowania i Zarządzania Emisjami (energia elektryczna – współczynnik referencyjny dla KSE).</p>
<b>Wskaźnik produktu</b>			
1	<b>Liczba wybudowanych punktów oświetleniowych</b>	szt.	<p>Liczba punktów oświetleniowych wybudowanych w ramach projektu.</p> <p>Przez punkt oświetleniowy rozumie się oprawę oświetleniową wraz ze źródłami światła.</p>
2	<b>Liczba przebudowanych punktów oświetleniowych</b>	szt.	<p>Liczba punktów oświetleniowych przebudowanych w ramach projektu.</p> <p>Przez punkt oświetleniowy rozumie się oprawę oświetleniową wraz ze źródłami światła.</p>
<b>Horyzontalny wskaźnik produktu</b>			
1	<b>Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami</b>	szt.	<p>Wskaźnik odnosi się do liczby obiektów, które zaopatrzone w specjalne podjazdy, windy, urządzenia głośnomówiące, bądź inne rozwiązania umożliwiające dostęp (tj. usunięcie barier w dostępie, w szczególności barier architektonicznych) do tych obiektów i poruszanie się po nich osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy sensorycznymi. Jako obiekty budowlane należy rozumieć konstrukcje połączone z gruntem w sposób trwały, wykonane z materiałów budowlanych i elementów składowych, będące wynikiem prac budowlanych.</p> <p>Należy podać liczbę obiektów, w których zastosowano rozwiązania umożliwiające dostęp osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy sensorycznymi lub zaopatrzonych w sprzęt, a nie liczbę sprzętów, urządzeń itp. Jeśli instytucja, zakład itp. składa się z kilku obiektów, należy zliczyć wszystkie, które dostosowano do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z dostosowaniem obiektów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w ramach danego projektu<sup>1</sup>.</p>

<sup>1</sup> Wnioskodawca jest zobowiązany do wybrania tego wskaźnika oraz wskazania jego wartości docelowej jeżeli projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji.

2	<p><b>Liczba osób objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych</b></p>	osoby	<p>Wskaźnik mierzy liczbę osób objętych szkoleniami/doradztwem w zakresie nabywania/doskonalenia umiejętności warunkujących efektywne korzystanie z mediów elektronicznych, tj. m.in. korzystania z komputera, różnych rodzajów oprogramowania, internetu oraz kompetencji ściśle informatycznych (np. programowanie, zarządzanie bazami danych, administracja sieciami, administracja witrynami internetowymi).</p> <p>Wskaźnik ma agregować wszystkie osoby, które skorzystały ze wsparcia w zakresie TIK we wszystkich programach i projektach, także tych, gdzie szkolenie dotyczy obsługi specyficznego systemu teleinformatycznego, którego wdrożenia dotyczy projekt. Do wskaźnika powinni zostać wliczeni wszyscy uczestnicy projektów zawierających określony rodzaj wsparcia, w tym również np. uczniowie nabywający kompetencje w ramach zajęć szkolnych, jeśli wsparcie to dotyczy technologii informacyjno-komunikacyjnych. Identyfikacja charakteru i zakresu nabywanych kompetencji będzie możliwa dzięki możliwości pogrupowania wskaźnika według programów, osi priorytetowych i priorytetów inwestycyjnych.</p>
3	<p><b>Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami</b></p>	szt.	<p>Racjonalne usprawnienie oznacza konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nie nakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewnienia osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami.</p> <p>Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z racjonalnymi usprawnieniami w ramach danego projektu. Przykłady racjonalnych usprawnień: tłumacz języka migowego, transport niskopodłogowy, dostosowanie infrastruktury (nie tylko budynku, ale też dostosowanie infrastruktury komputerowej np. programy powiększające, mówiące, drukarki materiałów w alfabecie Braille'a), osoby asystujące, odpowiednie dostosowanie wyżywienia</p>

4	<p style="text-align: center;"><b>Liczba podmiotów wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne</b></p>	szt.	<p>Wskaźnik mierzy liczbę podmiotów, które w celu realizacji projektu, zainwestowały w technologie informacyjno-komunikacyjne (TIK), a w przypadku projektów edukacyjno-szkoleniowych, również podmiotów, które podjęły działania upowszechniające wykorzystanie TIK.</p> <p>Przez technologie informacyjno-komunikacyjne (ang. ICT Information and Communications Technology) należy rozumieć technologie pozyskiwania/produkcji, gromadzenia/przechowywania, przesyłania, przetwarzania i rozpowszechniania informacji w formie elektronicznej z wykorzystaniem technik cyfrowych i wszelkich narzędzi komunikacji elektronicznej oraz wszelkie działania związane z produkcją i wykorzystaniem urządzeń telekomunikacyjnych i informatycznych oraz usług im towarzyszących; działania edukacyjne i szkoleniowe. W przypadku gdy beneficjentem pozostaje jeden podmiot, we wskaźniku należy ująć wartość „1”.</p> <p>W przypadku gdy projekt jest realizowany przez partnerstwo podmiotów, w wartości wskaźnika należy ująć każdy z podmiotów wchodzących w skład partnerstwa, który wdrożył w swojej działalności narzędzia TIK.</p>
---	--	------	---