

Toruń, 20.11.2019 r.

WZP.272.71.2019

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ORAZ UNIEWAŻNIENIU PAKIETU D**

w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem przygotowanie projektów, wykonanie oraz dostarczenie materiałów informacyjno-promocyjnych dla Partnerów projektu, tj. Bydgoskiej Agencji Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o., Gminy-Miasto Grudziądz, Miasta Inowrocław, Gminy Miasto Toruń oraz Gminy Miasto Włocławek, na potrzeby realizacji projektu pn. „Invest in Bit CITY2. Promocja potencjału gospodarczego oraz atrakcyjności inwestycyjnej województwa kujawsko-pomorskiego” z podziałem na części.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) informuję, że Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego podjął uchwałę w sprawie wyboru oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest przygotowanie projektów, wykonanie oraz dostarczenie materiałów informacyjno-promocyjnych dla Partnerów projektu, tj. Bydgoskiej Agencji Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o., Gminy-Miasto Grudziądz, Miasta Inowrocław, Gminy Miasto Toruń oraz Gminy Miasto Włocławek, na potrzeby realizacji projektu pn. „Invest in Bit CITY2. Promocja potencjału gospodarczego oraz atrakcyjności inwestycyjnej województwa kujawsko-pomorskiego” z podziałem na części, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy dokonał wyboru ofert Wykonawców:

- 1) **Pakiet A – Omega Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach przy ulicy Chorzowskiej 108/8 z ceną ofertową 7.601,40 zł brutto – 100 pkt;**
- 2) **Pakiet B i C – Pawelak Janusz, Pelka Dariusz, Śmich Dariusz prowadzących działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod nazwą Drukarnia SIL-VEG-Druk z siedzibą w Lublinie przy ulicy Niegolewskich 12 z ceną ofertową 15.978,70 zł brutto – Pakiet B i 11.992,50 zł brutto – Pakiet C, 100 pkt w każdym pakiecie;**
- 3) **Pakiet E – Promobay Brzoskowski Kamaj Spółka jawna z siedzibą w Poznaniu przy ulicy Słowińskiej 55C z ceną ofertową 12.662,85 zł brutto 60 pkt.**

Powyższy Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz jego oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w zakresie kryteriów oceny ofert.

W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert wpłynęło 8 ofert:

Nr	Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena ofertowa brutto - 60%	Termin wykonania -40 %	punkty
1	Omega Sp. z o.o., ul. Chorzowska 108/8, 40-101 Katowice	7.601,40 zł – Pakiet A/60	7 dni roboczych /40	100 A
2	Promobay Brzoskowski Kamaj Sp. j., ul. Słowińska 55C, 61-664 Poznań	12.662,85 zł – Pakiet E/60	28-30 dni kalendarzowych / 0	60 E

3	ONStudio Sp. Z o.o., Grzegorz Dygacz, Kanta 17 lok. 106, 10-691 Olsztyn	8.297,15 zł – Pakiet A/55,20	7 dni roboczych /40	95,20 A
4	POLIGRAFIA NOT Piotr Wierzbiński, ul. M.Kopernika 1, 35-959 Rzeszów	7.640,00 zł – Pakiet A/59,69	7 dni roboczych /40	99,69 A
5.	Firma LEOPRINT Sylwiusz Lewko, ul. Równinna 11, 87-100 Toruń	19.898,94 zł – Pakiet D/57	6 dni roboczych /	Pakiet unieważniony
6.	Machina Druku Sp. Z o.o. Sp.k., ul. Szosa Bydgoska 50, 87-100 Toruń	18.819,00 zł – Pakiet A/25 30.996,00 zł – Pakiet B/32 21.279,00 zł – Pakiet C/34 18.819,00 zł – Pakiet D/60 24.600,00 zł – Pakiet E/31	14 dni roboczych – Pakiet A /0 36-40 dni kalendarzowych – Pakiet B/0 36-40 dni kalendarzowych – Pakiet C/0 10 dni roboczych – Pakiet D 28-30 dni kalendarzowych – Pakiet E/0	25 A 32 B 34 C 31E
7.	Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz, ul. 3 Maja 11/10, 35-030 Rzeszów	11.667,00 zł – Pakiet A/39	7 dni roboczych/40	89 A
8.	Drukarnia "SIL-VEG-DRUK" s.c., Pawelak J., Pełka D., Śmich D., ul. Niegolewskich 12, 42-700 Lublinec	9.926,10 zł – Pakiet A/46 15.978,70 zł – Pakiet B/60 11.992,50 zł – Pakiet C/60 28.905,00 zł – Pakiet D/39	7 dni roboczych – Pakiet A/40 20 dni kalendarzowych – Pakiet B/40 20 dni kalendarzowych – Pakiet C/40 6 dni roboczych – Pakiet D/20	86 A 100 B 100 C 59 D

Jednocześnie informujemy, że unieważnia się postępowanie w zakresie Pakiet D, ponieważ postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W SIWZ została błędnie określona skala przyznawania punktów w zakresie kryterium termin wykonania w zakresie Pakietu D.

Dziękujemy za zainteresowanie przedmiotowym postępowaniem i złożenie oferty.

Przewodniczący Komisji Przetargowej


/-/ Olgierd Sobkowiak