

UCHWAŁA NR XI/241/19
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
z dnia 13 listopada 2019 r.

w sprawie powierzenia zarządzania odcinkiem wojewódzkiej drogi publicznej na czas realizacji inwestycji

Na podstawie art. 8 ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 10 oraz art. 18 pkt 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512, 1571 i 1815) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Postanawia się przekazać Gminie Barcin prowadzenie zadania publicznego zarządzania drogą wojewódzką Nr 251 relacji Kaliska - Inowrocław na odcinku Piechcin – Aleksandrowo, od km 59+025,64 do km 59+821,19, na czas realizacji inwestycji.

2. Zasady powierzenia i finansowania zadania, o którym mowa w ust. 1, określa projekt porozumienia, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Powierzenie Gminie Barcin zarządzania odcinkiem drogi wojewódzkiej Nr 251 relacji Kaliska - Inowrocław na odcinku Piehcin – Aleksandrowo, od km 59+025,64 do km 59+821,19, dł. 795,55 m na czas realizacji inwestycji prowadzonej przez Gminę Barcin, w związku z realizacją zadania polegającego na wykonaniu robót budowlanych, dotyczących budowy drogi dla rowerów.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Zgodnie z art. 8 ust. 2, ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512 z późn. zm.) Województwo może zawierać z innymi województwami oraz jednostkami lokalnego samorządu terytorialnego z obszaru województwa porozumienia w sprawie powierzenia prowadzenia zadań publicznych. Zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 10 ww. ustawy samorząd województwa wykonuje zadania o charakterze wojewódzkim określone ustawami, w szczególności w zakresie transportu zbiorowego i dróg publicznych.

Natomiast, w myśl art. 18 pkt 12 do wyłącznej właściwości Sejmiku Województwa należy podejmowanie uchwał w sprawie powierzenia zadań samorządu województwa innym jednostkom samorządu terytorialnego.

Zgodnie z art. 19 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2068 z późn. zm.) organ administracji rządowej lub jednostki samorządu terytorialnego, do którego właściwości należą sprawy z zakresu planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg, jest zarządcą drogi i zarządzanie drogami publicznymi może być przekazane między zarządcami w trybie porozumienia, regulującego w szczególności wzajemne rozliczenia finansowe.

Na podstawie art. 8 ust. 4 ustawy o samorządzie województwa oraz art. 13 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461) przedmiotowe porozumienie podlega ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Konsultacje nie są wymagane przepisami prawa.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Powierzenie zarządzania odcinkiem drogi wojewódzkiej Nr 251 relacji Kaliska - Inowrocław na odcinku Piehcin – Aleksandrowo, od km 59+025,64 do km 59+821,19, dł. 795,55 m ma na celu uregulowanie kwestii formalno-prawnej, wynikającej z obowiązujących przepisów. Przedmiotowa inwestycja stanowi zadanie własne Województwa Kujawsko-Pomorskiego, realizowane na terenie powiatu znińskiego, w Gminie Barcin przez Burmistrza Barcina. Budowa drogi dla rowerów na odcinku Piehcin – Aleksandrowo zapewni spójność infrastruktury drogowej przy drodze wojewódzkiej Nr 251 relacji Kaliska - Inowrocław, a także zwiększy bezpieczeństwo na przedmiotowym odcinku drogi wojewódzkiej i ochroni uczestników ruchu drogowego, tj. rowerzystów i pieszych. Porozumienie, stanowiące załącznik do uchwały, umożliwi budowę drogi dla rowerów na odcinku Piehcin – Aleksandrowo.

Ocena skutków regulacji:

Realizacja projektu przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa na drodze wojewódzkiej Nr 251 relacji Kaliska - Inowrocław, a w szczególności niechronionych uczestników ruchu drogowego (rowerzystów i pieszych).

Uchwała ma charakter formalny i nie rodzi skutków finansowych dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

W przedstawionym stanie faktycznym i prawnym podjęcie przedmiotowej uchwały jest celowe i uzasadnione.