



**Fundusze Europejskie**  
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO  
KUJAWSKO-POMORSKIE

**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



## Karta oceny strategicznej projektu

NUMER WNIOSKU: .....

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSK: .....

NUMER KONKURSU: .....

TYTUŁ PROJEKTU: .....

NAZWA WNIOSKODAWCY: .....

OCENIAJĄCY: .....

DATA PRZEKAZANIA WNIOSKU  
Z ETAPU OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ/NEGOCJACJI<sup>1</sup>: .....

DATA ROZPOCZĘCIA OCENY: .....

---

<sup>1</sup> Niepotrzebne skreślić.

## KARTA OCENY STRATEGICZNEJ PROJEKTU

I.	<b>WARUNKI FORMALNE</b> (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
1.	<p>Czy we wniosku o dofinansowanie projektu stwierdzono braki w zakresie warunków formalnych/oczywiste omyłki, które umożliwiają ocenę wniosku?</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; border: none;"><input type="checkbox"/> TAK</td> <td style="width: 50%; border: none;"><input type="checkbox"/> NIE</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE		
2.	<p>Czy we wniosku o dofinansowanie projektu stwierdzono braki w zakresie warunków formalnych/oczywiste omyłki, które uniemożliwiają ocenę wniosku?</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; border: none;"><input type="checkbox"/> TAK</td> <td style="width: 50%; border: none;"><input type="checkbox"/> NIE</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE		
<b>UZASADNIENIE DOTYCZĄCE STWIERDZONYCH BRAKÓW W ZAKRESIE WARUNKÓW FORMALNYCH/OCZYWISTYCH OMYŁEK UMOŻLIWIAJĄCYCH OCENĘ WNIOSKU</b>			
wypełnić, jeśli w punkcie 1 zaznaczono odpowiedź „TAK”			
<b>UZASADNIENIE DOTYCZĄCE STWIERDZONYCH BRAKÓW W ZAKRESIE WARUNKÓW FORMALNYCH/OCZYWISTYCH OMYŁEK UNIEMOŻLIWIAJĄCYCH OCENĘ WNIOSKU</b>			
wypełnić, jeśli w punkcie 2. zaznaczono odpowiedź „TAK”			
II.	<b>KRYTERIA STRATEGICZNE DOSTĘPU</b> (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
C.1.1	<p>Zgodność ze strategią rozwoju Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; border: none;"><input type="checkbox"/> TAK</td> <td style="width: 50%; border: none;"><input type="checkbox"/> NIE<sup>2</sup></td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE <sup>2</sup>
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE <sup>2</sup>		
<b>UZASADNIENIE OCENY NIESPEŁNIANIA KRYTERIÓW STRATEGICZNYCH DOSTĘPU</b> (wypełnić, jeśli w części II. zaznaczono odpowiedzi skutkujące negatywną oceną kryteriów strategicznych dostępu)			

<sup>2</sup> Odpowiedź „NIE” należy uzasadnić w polu „Uzasadnienie oceny niespełnienia kryteriów strategicznych dostępu”.

III. KRYTERIA STRATEGICZNE PREMIUJĄCE					
Nr	Kryterium strategiczne premiujące	Liczba punktów możliwa do uzyskania <sup>3</sup>	Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium <sup>4</sup>	Liczba punktów przyznana przez oceniającego	Uzasadnienie oceny (w przypadku przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna)
C.2.1	Wsparcie w projekcie dotyczy szkół lub placówek zlokalizowanych na obszarach wiejskich.	Tak – 1 pkt. Nie – 0 pkt.	n/d		
C.2.2	Projekt zakłada, iż szkolenia dla nauczycieli będą prowadzone z wykorzystaniem w nauczaniu e-podręczników bądź e-materiałów stworzonych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020, a także wsparcie w ramach projektu jest skierowane do szkół lub placówek systemu oświaty, które wykorzystują e-podręczniki bądź e-materiały stworzone dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020.	Tak – 5 pkt. Nie – 0 pkt.	n/d		
C.2.3	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT.	- projekt realizujący wskaźnik na poziomie < 1% - 0 pkt,  - projekt realizujący wskaźnik na poziomie ≥ 1% < 2% - 5 pkt,  - projekt realizujący wskaźnik na	n/d		

<sup>3</sup> Należy wskazać maksymalną liczbę punktów możliwą do uzyskania przypisaną do danego kryterium oceny w ramach danego naboru.

<sup>4</sup> Należy wskazać minimalną liczbę punktów niezbędną do spełnienia danego kryterium oceny w ramach danego naboru lub wskazać n/d.

		poziomie ≥ 2% - 10 pkt.			
C.2.4	Projekt zakłada, iż wsparcie jest skierowane jedynie do uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi i rozwojowymi.	Tak – 5 pkt. Nie – 0 pkt.	n/d		
C.2.5	Projekt zakłada stworzenie nowych lub doposażenie istniejących pracowni międzyszkolnych do nauczania przedmiotów przyrodniczych i matematyki oraz technologii informacyjno-komunikacyjnych.	Tak – 2 pkt. Nie – 0 pkt.	n/d		
C.2.6	Projekt zakłada współpracę szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne, które posiadają wyposażenie niezbędne do realizacji wsparcia w zakresie podnoszenia kompetencji cyfrowych nauczycieli oraz uczniów <sup>5</sup> , ze szkołami lub placówkami systemu oświaty, które nie posiadają wyposażenia o odpowiedniej jakości/ilości umożliwiającego realizację przedmiotowego wsparcia.	Tak – 2 pkt. Nie – 0 pkt.	n/d		
C.2.7	Projekt dotyczy szkół lub placówek systemu oświaty, które zostały objęte wsparciem w ramach Działania 1.1 Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa bądź mają dostęp do Internetu o przepustowości	Tak – 1 pkt. Nie – 0 pkt.	n/d		

<sup>5</sup> Działania wymienione w Podrozdziale 3.4 – Korzystanie z technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz rozwijanie kompetencji informatycznych, pkt 4 lit. b i c *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.*

	umożliwiającej funkcjonowanie Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej (OSE <sup>6</sup> ).				
C.2.8	Projekt w całości jest skierowany do szkół lub placówek prowadzących kształcenie ogólne funkcjonujących na terenie miast średnich, w tym miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze.	Tak – 1 pkt. Nie – 0 pkt.	n/d		
C.2.9	Wnioskodawca zapewnia, że w ramach wsparcia na rzecz doskonalenia kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli będą realizowane działania służące poprawie kompetencji lub kwalifikacji w zakresie pedagogiki specjalnej <sup>7</sup> oraz włączenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi i rozwojowymi w ogólnodostępnych szkołach lub placówkach systemu oświaty.	Tak – 1 pkt. Nie – 0 pkt.	n/d		
C.2.10	Projekt jest realizowany w partnerstwie z co najmniej trzema organami prowadzącymi szkoły lub placówki systemu oświaty prowadzącymi kształcenie ogólne, z terenu danego powiatu.	Tak – 2 pkt. Nie – 0 pkt.	n/d		
C.2.11	Wnioskodawca zapewnia, że w ramach wsparcia na rzecz doskonalenia kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli będą realizowane działania służące poprawie kompetencji wychowawczych.	Tak – 1 pkt. Nie – 0 pkt.	n/d		

<sup>6</sup> Ogólnopolska Sieć Edukacyjna – sieć edukacyjna, o której mowa w ustawie z dnia 27 października 2017 r. o Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej (Dz. U. poz. 2184).

<sup>7</sup> Formy doskonalenia zawodowego nauczycieli prowadzone przez uczelnie wyższe lub ośrodki doskonalenia nauczycieli ukierunkowane na pracę z:

- a) uczniem niepełnosprawnym,
- b) uczniem z chorobą przewlekłą,
- c) uczniem z ADHD,
- d) uczniem z poważnymi zaburzeniami w komunikowaniu się,
- e) uczniem ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się,
- f) uczniem niedostosowanym społecznie, zagrożonym niedostosowaniem społecznym.

C.2.12	Projekt zakłada działania związane z doradztwem zawodowym.	Tak – 5 pkt. Nie – 0 pkt.	n/d		
C.2.13	Projekt obejmuje szkoły lub placówki systemu oświaty niekorzystające ze wsparcia EFS.	Tak – 4 pkt. Nie – 0 pkt.	n/d		
<b>Łączna liczba punktów przyznanych przez oceniającego</b>					

<b>IV. SPRAWDZENIE I AKCEPTACJA DOKONANEJ OCENY</b>		
<b>WYNIK OCENY STRATEGICZNEJ:</b>	<b>ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ</b>	<b>UWAGI:</b>
Ocena pozytywna		
Ocena negatywna		
Projekt skierowany do wyjaśnień		
Podpis Oceniającego	Bydgoszcz, dnia ..... r.	..... Podpis
Podpis Sekretarza Podkomisji IP ZIT	Bydgoszcz, dnia ..... r.	..... Podpis

Podpis Przewodniczącego Podkomisji IP ZIT

Bydgoszcz, dnia ..... r.

.....  
Podpis