

## UZASADNIENIE

### **1. Przedmiot regulacji:**

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie wyboru oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

### **2. Omówienie podstawy prawnej:**

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Województwo Kujawsko-Pomorskie, które wykonuje zadania przy pomocy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu jako jednostka sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów o finansach publicznych jest zobowiązana do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie art. 91 ust. 1 Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa Zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

### **3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):**

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiotowej uchwale.

### **4. Uzasadnienie merytoryczne:**

W ramach wszczętego uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 29/1323/19 z dnia 31 lipca 2019 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest opracowanie programu rozwoju gospodarczego województwa określającego rolę MSP w jego rozwoju we współdziałaniu i kooperacji z kluczowymi firmami regionu oraz przeprowadzenie pilotażu opracowanego programu, do terminu składnia ofert. wpłynęły dwie oferty złożone przez:

1. Deloitte Advisory spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k., Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa z ceną 3.250.447,20 zł. brutto;

2. PwC Advisory spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa z ceną 3.297.000,00 zł. brutto.

W toku postępowania oferta złożonej przez Deloitte Advisory spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k., Al. Jana Pawła II 22, 00 133 Warszawa zostało odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, jako niezgodna z SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający przyznał punkty jedynej ofercie niepodlegającej odrzuceniu w przedmiotowym postępowaniu złożonej przez wykonawcę PwC Advisory spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k., z siedzibą w Warszawie, ul. Polna 11. Oferta ta uzyskała łącznie 99,29 pkt w tym 30 pkt w kryterium cena i 69,29 pkt w kryterium jakość.

W związku z powyższym należy dokonać wyboru wyżej wskazanej oferty. Powyższy wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu i uzyskał największą sumę punktów w ustalonych kryteriach oceny ofert. Oferta Wykonawcy jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i jej załącznikami, a zaproponowana cena realizacji mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację przedmiotowego zamówienia.

### **5. Ocena skutków regulacji:**

Środki na realizację przedmiotowego zamówienia zabezpieczone zostały w budżecie województwa:

Dział: 150 Rozdział: 15011 § 4300

Zadanie rzeczowe w budżecie: W/N/150/37/ Gospostrateg

Nr zadania: Nazwa zadania: W/N/150/37/ Gospostrateg – Usytuowanie na poziomie samorządów lokalnych instrumentów wsparcia dla MŚP działających w oparciu o model wielopoziomowego zarządzania regionem

Projekt: Usytuowanie na poziomie samorządów lokalnych instrumentów wsparcia dla MŚP działających w oparciu o model wielopoziomowego zarządzania regionem.

Nr uchwały przyznającej dofinansowanie, a w przypadku projektów, które nie mają przyznanego dofinansowania należy określić na jakim etapie jest projekt (złożony do oceny, po ocenie formalnej, po ocenie merytorycznej): Projekt otrzymał finansowanie z Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, Umowa Gospostrateg 1385453/3/NCBR/ 2018 z 19.10.2018 roku Płatność za wykonanie Przedmiotu Zamówienia dokonywana będzie w ratach, w rozbiciu na poszczególne lata:

2019 rok – 1 000 000 zł

2020 rok – 1 875 000 zł

2021 rok – 422 000 zł.