

24-10-2019

Od: Konrad Łakomy <casusnoster@outlook.com>
Wysłano: 23 października 2019 21:07
Do: sejmik
Temat: Uzupełnienie uzasadnienia petycji wraz z wnioskiem dowodowym
Załączniki: 02 Konflikt_interesow_w_administracji_rzadowej_raport.pdf

L.dz. Podpis
826
.....(2)**Do Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego****Uzupełnienie uzasadnienia petycji w sprawie wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów wraz z wnioskiem dowodowym**

Odnosnie mojej petycji proszę, aby wprowadzona Polityka Zarządzania Konfliktem Interesów dotyczyła nie tyle pracowników Państwa Urzędu Marszałkowskiego, bo tych na pewno obejmuje już stosowny kodeks etyczny, ale przede wszystkim radnych – jako osoby pochodzące z wyborów powszechnych, czyli zgodnie z intencją CBA, które opublikowało przywoływaną przeze mnie broszurę.

Moim zdaniem podstawą prawną do wprowadzenia takiej polityki jest przepis ustawy uprawniający do zmiany statutu województwa. Taką politykę można uczynić załącznikiem do statutu, wprowadzonym stosownym nowym przepisem statutu.

Konsekwencje za nieprzestrzeganie polityki, o których mowa w ostatnim punkcie mojej petycji nie powinny mieć charakteru karnego (vide wyr. NSA z 15.11.2001, sygn. II SA/Wr 171/01), ale inny, np. informacyjny. Chodzi o to, żeby były one przewidziane i były egzekwowane.

Pozwalam sobie przesłać Państwu raport pt. „Konflikt interesów w polskiej administracji rządowej – prawo, praktyka, postawy urzędników” – gdzie można znaleźć wiele wyjaśnień dotyczących konfliktu interesów, oraz, że wnioskowane rozwiązania NIE STANOWIĄ POWIELANIA OBOWIĄZUJĄCYCH JUŻ PRZEPISÓW PRAWA, gdyż szereg kwestii dotyczących zarządzania konfliktem interesów wynikających z MIĘKKIEGO PRAWA MIĘDZYNARODOWEGO nie jest unormowanych bezwzględnie obowiązującymi przepisami rangi ustawowej.

W ramach swojej petycji wnoszę dodatkowo, aby osoby ją rozpatrujące rozpoznały ją biorąc pod uwagę treści zawarte w w/w publikacji. Znajdziecie w niej Państwo wiele wskazówek odnośnie tego, w jakim kierunku możecie Państwo się udać projektując postulowane rozwiązania

Jednocześnie pragnę Państwa zapewnić, że jeżeli nie pozwolicie sobie Państwo na oddalenie mojej petycji na zasadzie „nie, bo rzekomo prawo na to nie pozwala, albo rzekomo prawo już te kwestie reguluje w wystarczający sposób”, to wówczas w przypadku opóźnienia w jej rozpoznaniu z powodu przedłużania się prac nad wnioskowanym przeze mnie rozwiązaniem nie będę podejmował absolutnie żadnych kroków prawnych opartych na zarzucie bezczynności. Moją intencją jest zainspirować Państwa do wdrożenia rozwiązań, które być może okażą się w przyszłości wzorcowe dla wszystkich pozostałych JST w Polsce.

Proszę o nie podejmowanie żadnej uchwały do czasu wnikliwego zapoznania się przez wszystkich radnych z załączoną do niniejszego maila publikacją.

Ponadto na podstawie art. 75 § 1 K.p.a. w zw. z art. 15 ustawy o petycjach wnoszę o przeprowadzenie dowodu ze wspólnej opinii biegłych z zakresu prawa międzynarodowego i prawa antykorupcyjnego z Fundacji im. Stefana Batorego lub innych biegłych na okoliczność tego, że powszechnie obowiązujące prawo polskie w niewystarczającym stopniu w odniesieniu do prawa międzynarodowego, w tym miękkiego prawa stanowionego przez organizacje międzynarodowe, których Polska jest członkiem, np. OECD, reguluje kwestie związane z zarządzaniem konfliktem interesów mogącym wystąpić po stronie radnych rad jednostek samorządu terytorialnego, w tym radnych sejmików wojewódzkich.

Jednocześnie proszę o rozpatrzenie sprawy w takim terminie, który będzie wystarczający do rzetelnego rozpoznania mojej petycji oraz przeprowadzenia dowodu w całości. W razie potrzeby, proszę o przedłużenie terminu do rozpatrzenia mojej petycji.

Wnoszę o niezwłoczne przekazanie niniejszego maila wraz z załącznikiem wszystkim radnym Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Z poważaniem

Konrad Cezary Łakomy
Radca prawny
LB-1570
Tel. +48732991744