

## UZASADNIENIE

### 1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

### 2. Omówienie podstawy prawnej:

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 Województwo Kujawsko-Pomorskie, które wykonuje zadania przy pomocy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu jako jednostka sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów o finansach publicznych jest zobowiązana do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 4 Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy gdy zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu Zgodnie art. 91 ust. 1 Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

### 3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiotowej uchwale.

### 4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Nr 26/1157/19 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 3 lipca 2019 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest wykonanie usług digitalizacji zbiorów dziedzictwa regionalnego w posiadaniu partnerów projektu Kultura w zasięgu 2.0” w ramach projektu „Kultura w zasięgu 2.0”, realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa 2. Cyfrowy region, Działanie 2.2 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa regionalnego dokonano otwarcia ofert. W wyniku dokonanej analizy zarówno ofert, jak i wezwań, Zamawiający dokonał wyboru ofert następujących Wykonawców w poniższym zakresie:

- 1) ARCHUS Sp. z o.o z siedzibą w Katowicach przy ul. Józefowskiej 5, z ceną ofertową w zakresie Pakietu 1.3 – 609.588,00 zł brutto – 100 pkt,
- 2) Paweł Klak prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą S3D PAWEŁ KŁAK z siedzibą w Lesznie przy ul. Prochownia 1, z ceną ofertową: Pakiet 3.2 - 138.375,00 zł brutto – 100 pkt, Pakiet 6.1 - 88.314,00 zł – 100 pkt,
- 3) Tomasz Kaczmarek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą TOMASZ KACZMAREK P.W. DIGITAL z siedzibą w Plewiskach przy ul. Fabianowskiej 46, z ceną ofertową Pakiet 7.1 – 97.170,00 zł – 100 pkt.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 odrzuca się ofertę Wykonawcy ARCHUS Sp. z o.o z siedzibą w Katowicach przy ul. Józefowskiej 5, w zakresie **Pakietu nr 1.2**, ponieważ zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. W związku z czym na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 unieważnia się postępowanie w zakresie **Pakietu nr 1.2**, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zbiorcze zestawienie oceny ofert:

Nr oferty	Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena ofertowa brutto - 60%	okres gwarancji 40%
1	P.W. DIGITAL Fabianowska 46 62-064 Plewiska	Pakiet nr 7.1 – 97.170,00 zł/60 pkt	5 lat /40 pkt
2	ArchiDoc S.A. ul. Niedźwiedziniec 10	Pakiet nr 1.3 - 873 300,00 zł/41,88 pkt	1 rok/ 0 pkt
3	Archus Sp. z o.o. ul. Józefowska 5 40-144 Katowice	Pakiet nr 1.2 – 665.430,00 zł /oferta odrzucona Pakiet nr 1.3 – 609.588,00 zł/60 pkt	1 rok /oferta odrzucona 5 lat/ 40 pkt
4	S3D Paweł Klak ul. Prochownia 1 64-100 Leszno	Pakiet nr 3.2 – 138.375,00 zł/60 pkt Pakiet nr 6.2 – 88.314,00 zł/60 pkt Pakiet nr 7.1 – 153.750,00 zł/ 37,92 pkt	5lat/40 pkt 5lat/40 pkt 5lat/40 pkt

**5. Ocena skutków regulacji:**

Źródło finansowania stanowi załącznik do niniejszego uzasadnienia.