

MARSZAŁEK

Województwa Kujawsko-Pomorskiego

Toruń, dnia 22 sierpnia 2019 r.

ŚG-IV.726.1.2018

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) oraz art. 362 ust. 1, ust. 2 pkt 1, pkt 2 i art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.),

orzekam

- I. Nałożyć na Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, zarządcę autostrady A-1 Toruń – Stryków, na odcinku: węzeł Czerniewice – granica województwa kujawsko-pomorskiego i łódzkiego, obowiązek ograniczenia oddziaływania na środowisko hałasu komunikacyjnego odcinka autostrady A-1 przebiegającego przez miejscowości Nowy Ciechocinek i Otłoczyn na terenach podlegających ochronie akustycznej w miejscach stwierdzonych przekroczeń, tj.: w otoczeniu punktu pomiarowego: P1 (18°43'11,9"E; 52°54'42,1"N), zlokalizowanego w miejscowości Nowy Ciechocinek 15 (działka ewidencyjna nr 80/8 obr. 0012, gm. Aleksandrów Kujawski), poprzez zmniejszenie poziomu hałasu co najmniej do poziomu dopuszczalnego.
- II. Określić termin wykonania obowiązku ustalonego w pkt I decyzji na 3 lata od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji.
- III. Zobowiązać Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, zarządcę autostrady A-1 do poinformowania Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego o wykonaniu obowiązku określonego w pkt I decyzji w terminie do 30 dni od jego realizacji.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski pismem z dnia 11 września 2018 r., znak: Pl.66254.4.6.2018.BG, wystąpił do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego o podjęcie działań w trybie art. 362 ust. 1 pkt 1 i 2, w związku z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.), tj. o nałożenie na Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Bydgoszczy obowiązku ograniczenia oddziaływania hałasu komunikacyjnego odcinka

autostrady A1 przebiegającego przez miejscowości Nowy Ciechocinek i Otłoczyn poprzez budowę nowych ekranów akustycznych na odcinkach: od km 158+900 do km 159+500 oraz od km 163+900 do km 164+900. Wraz z ww. pismem w załączeniu zostało przedłożone sprawozdanie z terenowych badań hałasu nr 8/2018 wykonanych przez akredytowane laboratorium, tj. Akademicki Ośrodek Naukowo-Techniczny „AON-T” Z. Kabaciński, E. Szczepaniak Spółka Jawna ul. Łagiewnicka 54/56, 91-463 Łódź. Przedmiotowe pomiary hałasu zostały wykonane na zlecenie Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski. Badania hałasu komunikacyjnego z autostrady A1 oraz drogi krajowej 91 na terenach chronionych akustycznie przeprowadzono w dwóch punktach pomiarowych:

- punkt 1 – Nowy Ciechocinek 15 (działka ewidencyjna nr 80/8 obr. 0012, gm. Aleksandrów Kujawski); 18°45'22,4"E, 52°52'23,9"N,
- punkt 2 – Otłoczyn (działka ewidencyjna nr 312/6 obr. 0018, gm. Aleksandrów Kujawski); 18°43'12,6"E, 52°54'40,8"N.

Z ww. dokumentacji wynika, że w ww. punktach pomiarowych wystąpiły przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu komunikacyjnego w porze nocnej.

Mając na uwadze powyższe, Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego pismem z dnia 27 września 2018 r., znak: ŚG-IV.726.1.2018, zgodnie z art. 61 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) zwanej dalej Kpa, wszczął postępowanie administracyjne wobec Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie, zarządcę autostrady A1 Toruń – Stryków na odcinku: węzeł Czerniewice – granica województw kujawsko-pomorskiego i łódzkiego, w sprawie nałożenia w drodze decyzji obowiązku ograniczenia oddziaływania hałasu komunikacyjnego odcinka autostrady A1 przebiegającego przez Nowy Ciechocinek i Otłoczyn, w miejscach stwierdzonych przekroczeń i przywrócenia środowiska do stanu, w którym dopuszczalne poziomy hałasu komunikacyjnego na ww. terenach objętych ochroną akustyczną nie będą przekroczone.

Ponadto, pismem z dnia 3 października 2018 r., znak: ŚG-IV.726.2.2018 przedłożono Stronie sprawozdanie z pomiarów hałasu wykonanych na zlecenie Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski i zwrócono się o przedstawienie możliwych rozwiązań mających na celu przywrócenie środowiska do stanu właściwego w miejscach stwierdzonych przekroczeń wraz z możliwymi terminami ich realizacji.

W odpowiedzi na powyższe, Strona w piśmie z dnia 30 października 2018 r., znak: O.BY.I-2.530.1.2018.48.3.bm przedstawiła swoje stanowisko w tej sprawie. Jednocześnie

zwróciła się o wyjaśnienie, czy przedstawione w sprawozdaniu pomiary zostały wykonane zgodnie z metodyką opisaną w obowiązujących przepisach prawa.

Ponadto, w toku trwającego postępowania administracyjnego w celu prawidłowego określenia wszystkich stron biorących udział w przedmiotowym postępowaniu, w piśmie z dnia 14 grudnia 2018 r., znak: ŚG-I-W.726.5.2018, organ wystąpił do Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski o ustalenie i wskazanie właścicieli działek w otoczeniu autostrady A1 na odcinkach od km 158+900 do km 159+500 i od km 163+900 do km 164+900. Odpowiadając na powyższe, w piśmie z dnia 18 stycznia 2019 r., znak: Pl.6254.4.8.2018.2019.SB, Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski przedłożył odpowiednie dane, z których wynika, że w ww. postępowaniu bierze udział więcej niż 20 Stron.

Biorąc powyższe pod uwagę, tut. organ pismem z dnia 25 lutego 2019 r., znak: ŚG-IV.726.1.2018 zawiadomił pozostałe Strony o wszczęciu z urzędu przedmiotowego postępowania administracyjnego poprzez podanie do publicznej wiadomości powyższej informacji na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Aleksandrów Kujawski, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu oraz poprzez jej zamieszczenie na stronie internetowej: www.bip.kujawsko-pomorskie.pl.

Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski pismem z dnia 18 stycznia 2019 r., znak: Pl.6254.4.7.2018.2019.SB odniósł się do uwag Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Bydgoszczy, co do metodyki przeprowadzenia zleconych przez siebie badań akustycznych.

Mając na uwadze skomplikowany charakter sprawy i konieczność zasięgnięcia opinii co do poprawności wykonania pomiarów hałasu komunikacyjnego przez firmę „AON-T”, na podstawie art. 84 Kpa, Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego postanowieniem z dnia 25 lutego 2019 r., znak: ŚG-IV.726.1.2018, powołał biegłego Pana mgr inż. Dariusza Kapustkę. Biegły został zobowiązany do wykonania opinii w zakresie wykonania pomiarów hałasu i określenia, czy występują przekroczenia norm hałasu komunikacyjnego odcinka autostrady A1 przebiegającego przez miejscowości Nowy Ciechocinek i Otłoczyn od km 158+900 do km 159+500 oraz od km 163+900 do km 164+900.

Dnia 10 kwietnia 2019 r. powołany biegły przedłożył opinię w zakresie wykonania pomiarów hałasu i określenia, czy występują przekroczenia norm hałasu komunikacyjnego na ww. odcinkach, na terenie:

- otoczenia posesji w miejscowości Nowy Ciechocinek 15 (działka ewidencyjna nr 80/8 obr. 0012, gm. Aleksandrów Kujawski); - punkt pomiarowy P1 (18°43'11,9"E, 52°54'42,1"N),

- otoczenia posesji w m. Otłoczyn (działka ewidencyjna nr 312/6 obr. 0018, gm. Aleksandrów Kujawski); - punkt pomiarowy P2 (18°45'22,1"E, 52°52'23,9"N).

Z ww. opracowania wynika, że wykonany przez biegłego pomiar w punkcie P1 wskazuje przekroczenia norm poziomu hałasu komunikacyjnego w porze nocnej odcinka autostrady A1 od km 163+900 do km 164+900. Ponadto, na podstawie analizy wyników obliczeń zawartych w opracowaniu stwierdza się, że autostrada A1 jest dominującym źródłem hałasu na terenie działki nr 80/08. W przypadku punktu pomiarowego P2 stwierdza się brak występowania przekroczeń norm hałasu komunikacyjnego odcinka autostrady A1 od km 158+900 do km 159+500. Natomiast na podstawie analizy wyników obliczeń zawartych w opracowaniu ustala się, że to nie autostrada A1 lecz droga krajowa 91 jest dominującym źródłem hałasu na terenie działki nr 312/6. Biegły odniósł się również do sprawozdania z terenowych badań hałasu nr 8/2018 przedłożonych przez Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski i wskazał, że:

- przedstawione w sprawozdaniu wartości wskaźników L_{AeqD} oraz L_{AeqN} nie określają hałasu emitowanego przez autostradę A1 lecz przedstawiają oddziaływanie skumulowane od wszystkich ciągów komunikacyjnych determinujących klimat akustyczny,
- przyjęcie klasyfikacji terenów pod kątem ochrony akustycznej w oparciu o serwis internetowy mapy.mojregion.info/geoportal/ jest niezgodne z wymogami prawnymi i budzi uzasadnione wątpliwości merytoryczne,
- zastosowany w punkcie pomiarowym nr 2 miernik poziomu dźwięku SVAN 945A nr seryjny 8033 nie spełnia wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 28 maja 2007 r. w sprawie wymagań, którym powinny odpowiadać mierniki poziomu dźwięku, oraz szczegółowego zakresu badań i sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej tych przyrządów pomiarowych (Dz. U. z 2007 r. Nr 105 poz. 717) wobec powyższego uzyskany wynik pomiaru w punkcie pomiarowym nr 2 jest wynikiem wątpliwym.

Przed wydaniem niniejszej decyzji pismem z dnia 23 kwietnia 2019 r., znak: ŚG-IV.726.1.2018, organ zawiadomił Strony postępowania o zebraniu materiału dowodowego w sprawie oraz wskazał 7-dniowy termin na zapoznanie się ze zgromadzonymi dowodami, a także poinformował o prawie wnoszenia uwag i dodatkowych wyjaśnień w terminie 3 dni, licząc od dnia następującego po dniu zapoznania się z materiałem dowodowym.

Strony skorzystały z przysługującego im prawa i zapoznały się z aktami sprawy przedmiotowego postępowania administracyjnego.

Pismem z dnia 13 maja 2019 r., znak: O.BY.I-2.530.1.2019.5.6.bm Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad wniósł uwagi do opinii biegłego sporządzonej w kwietniu 2019 r. Ww. Strona zwróciła się o przedstawienie wyników zastosowanej metody obliczeniowej obrazującej poziom hałasu w punkcie P1 z poszczególnych źródeł, tj. autostrady A1, drogi krajowej 91 i drogi wojewódzkiej 266, a także o wyjaśnienie w jakiej odległości od elewacji budynku został zlokalizowany punkt pomiarowy P1 oraz, czy przez całą noc w punkcie P1 wykonywane były pomiary hałasu w świetle otwartego okna balkonowego. Ponadto, ww. Strona zwróciła się o przekazanie zdjęć z pomiarów w punkcie P1, na których przedstawiona jest lokalizacja aparatury pomiarowej w porze dnia i nocy.

Tutejszy organ pismem z dnia 23 maja 2019 r., znak: ŚG-IV.726.1.2018 przekazał biegłemu ww. uwagi.

W piśmie z dnia 6 czerwca 2019 r. biegły ustosunkowując się do powyższych uwag stwierdził, że:

- poziomy dźwięku L_{AeqD} i L_{AeqN} w punkcie pomiarowym P1 z poszczególnych źródeł hałasu prezentują się następująco, tj. dla pory dnia: autostrada A1 (61,0 dB), droga krajowa nr 91 (53,4 dB), droga wojewódzka nr 266 (47,8 dB); dla pory nocy: autostrada A1 (58,4 dB), droga krajowa nr 91 (49 dB), droga wojewódzka nr 266 (38,3 dB),
- punkt pomiarowy P1 zlokalizowano w odległości 1 m od elewacji budynku w świetle otwartego okna,
- pomimo panujących temperatur w punkcie pomiarowym P1 pomiary zarówno w porze dziennej jak i nocnej prowadzone były w świetle otwartego okna.

Pismem z dnia 29 maja 2019 r., znak: Pl.6254.4.14.2018.2019.SB również Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski po zapoznaniu się z materiałem dowodowym, zakwestionował sprawozdanie wykonane przez biegłego w zakresie sprawdzenia poprawności metody obliczeniowej oraz pomiarowej wg punktu H załącznika 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem (Dz. U. z 2011 r. Nr 140 poz. 824 ze zm.), oraz pominięcie wskazania przekroczeń hałasu komunikacyjnego w porze dziennej w punkcie P1.

Pismem z dnia 7 czerwca 2019 r., znak: ŚG-IV.726.1.2018 przekazano biegłemu ww. uwagi.

W piśmie z dnia 13 czerwca 2019 r. biegły ustosunkowując się do powyższych uwag stwierdził, że szczegóły dotyczące sprawdzenia równoważności metod pomiarowych i obliczeniowych są zgodne i nie zawierają błędu merytorycznego. Przedstawione porównania wyników pomiarów oraz obliczeń do wartości dopuszczalnych odnoszą się do oddziaływania hałasu skumulowanego determinowanego oddziaływaniem akustycznym następujących szlaków komunikacyjnych, tj. autostrady A1, drogi krajowej 91 i drogi wojewódzkiej 266.

Organ powtórnie pismem z dnia 24 czerwca 2019 r., znak: ŚG-IV.726.1.2018 zawiadomił Strony postępowania o zebraniu materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie wskazując 7-dniowy termin na zapoznanie się ze zgromadzonymi dowodami, a także poinformował o prawie wnoszenia uwag i dodatkowych wyjaśnień w terminie 3 dni, licząc od dnia następującego po dniu zapoznania się z materiałem dowodowym.

Pismem z dnia 10 lipca 2019 r., znak: O.BY.I-2.530.1.2019.5.13.bm Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad zwrócił się do tut. organu o zawieszenie przedmiotowego postępowania administracyjnego do dnia 31 października 2019 r. argumentując ten fakt koniecznością wykonania własnych weryfikacyjnych pomiarów hałasu w punkcie P1. W ocenie ww. Strony wyniki pomiarów będą w przyszłości wpływały na ewentualne wykonanie dodatkowych zabezpieczeń akustycznych przy autostradzie A1.

Mając na uwadze to, że prowadzone postępowanie administracyjne zostało wszczęte z urzędu a nie na wniosek Strony, organ postanowieniem z dnia 22 sierpnia 2019 r., znak: ŚG-IV.726.1.2018 odmówił jego zawieszenia.

Zgodnie z normą prawną określoną w art. 98 Kpa, postępowanie administracyjne może być zawieszona jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz nie zagraża to interesowi społecznemu.

Rozpatrując sprawę organ oparł się na zebranych materiale dowodowym.

Tutejszy organ zważył co następuje:

Podstawę wydania przedmiotowej decyzji stanowią przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.). Art. 362 ust. 1 ww. ustawy stanowi, że jeżeli podmiot korzystający ze środowiska negatywnie oddziałuje na środowisko, organ ochrony środowiska może, w drodze decyzji nałożyć obowiązek:

- ograniczenia oddziaływania na środowisko i jego zagrożenia;

- przywrócenia środowiska do stanu właściwego.

W przedmiotowej decyzji organ może określić: zakres ograniczenia oddziaływania na środowisko lub stan, do jakiego ma zostać przywrócone środowisko; czynności zmierzające do ograniczenia oddziaływania na środowisko lub przywrócenia środowiska do stanu właściwego oraz termin wykonania nałożonego obowiązku (art. 362 ust. 2).

W myśl art. 378 ust. 2a Prawa ochrony środowiska, organem właściwym w sprawie wydania decyzji nakładającej na zarządcę drogi – autostrady obowiązek ograniczenia oddziaływania na środowisko hałasu komunikacyjnego i przywrócenia środowiska do stanu, w którym dopuszczalne poziomy hałasu komunikacyjnego na terenach objętych ochroną akustyczną nie będą przekroczone jest marszałek województwa.

W wykonanej przez biegłego opinii ustalenie poziomu hałasu wprowadzonego do środowiska w związku z eksploatacją autostrady A1 z uwagi na fakt, że klimat akustyczny na analizowanych terenach determinowany jest eksploatacją różnych szlaków komunikacyjnych, określono w oparciu o zastosowanie metody pomiarowo obliczeniowej. Część pomiarowa zrealizowana zgodnie z wymogami metodyki referencyjnej określonej w załączniku nr 3 rozporządzenia w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem, pozwoliła określić w punkcie pomiarowym oddziaływania skumulowane od wszystkich szlaków komunikacyjnych determinujących klimat akustyczny. Uzyskane wartości wskaźników L_{AeqD} oraz L_{AeqN} stanowiły podstawę kalibracji modelu obliczeniowego oraz sprawdzenia równoważności metod pomiarowych z obliczeniowymi. Część obliczeniowa, z zastosowaniem procedury obliczeniowej z weryfikacją modelu obliczeniowego za pomocą pomiarów zrealizowana zgodnie z wymogami metodyki referencyjnej ww. rozporządzenia z uwzględnieniem sprawdzenia równoważności metod pomiarowych i obliczeniowych, pozwoliła ustalić poziom hałasu wprowadzony do środowiska od autostrady A1 na tereny objęte analizą.

W wyniku przeprowadzonych analiz stanu formalno-prawnego dającego podstawę określenia terenów podlegających ochronie akustycznej oraz wyników obliczeń stwierdzono, że na terenach objętych analizą:

- Nowy Ciechocinek otoczenie posesji nr 15 (działka ewidencyjna nr 80/8 obr. 0012 gm. Aleksandrów Kujawski) – występują przekroczenia norm hałasu komunikacyjnego w porze nocnej odcinka autostrady A1 od km 163+900 do km 164+900. Ponadto, stwierdza się, że autostrada A1 jest dominującym źródłem hałasu na terenie działki nr 80/8;

- Otłoczyn – posesja na działce ewidencyjnej nr 312/6 obr. 0018, gm. Aleksandrów Kujawski
– nie występują przekroczenia norm hałasu komunikacyjnego odcinka autostrady A1 od km 158+900 do km 159+500. Ponadto, stwierdza się, że to nie autostrada A1 lecz droga krajowa 91 jest dominującym źródłem hałasu na terenie działki nr 312/6.

Mając na uwadze przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku wyrażonego wskaźnikiem L_{AeqN} , związanego z eksploatacją autostrady A-1 Toruń – Stryków, na odcinku: węzeł Czerniewice – granica województwa kujawsko-pomorskiego i łódzkiego, tj. od km 163+900 do km 164+900, na podstawie art. 362 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, nałożono na Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie – zarządcę autostrady A-1, obowiązek ograniczenia oddziaływania na środowisko hałasu komunikacyjnego ww. odcinka autostrady A-1 na terenach podlegających ochronie akustycznej w miejscach stwierdzonych przekroczeń, tj. w otoczeniu punktu pomiarowego: P1 (18°43'11,9"E; 52°54'42,1"N), zlokalizowanego w miejscowości Nowy Ciechocinek 15 (działka ewidencyjna nr 80/8 obr. 0012, gm. Aleksandrów Kujawski), poprzez zmniejszenie poziomu hałasu co najmniej do poziomu dopuszczalnego.

Celem określenia w przepisach prawa dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku oraz wymagań i zasad prowadzenia pomiarów w tym zakresie jest niedopuszczenie do sytuacji, w której ludzie przebywający na terenach objętych ochroną akustyczną byliby narażeni na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, jak w przypadku analizowanego odcinka autostrady. Oznacza to, że wskazanie przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu choćby w jednym miejscu, w jednej sesji pomiarowej, wykonanej zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, uzasadnia zobowiązanie zarządzającego drogą do zastosowania środków i rozwiązań umożliwiających dotrzymanie dopuszczalnego poziomu hałasu.

W niniejszej decyzji zgodnie z art. 362 ust. 2 pkt 2 Prawa ochrony środowiska, w związku z brakiem odniesienia się przez zarządcę autostrady A1 Toruń-Stryków do terminów realizacji przedsięwzięć mających na celu przywrócenie środowiska do stanu właściwego w miejscach stwierdzonych przekroczeń, określono termin wykonania obowiązku na 3 lata od dnia uprawomocnienia niniejszej decyzji. Określając termin wykonania decyzji organ uwzględnił czas niezbędny do pozyskania środków finansowych, przygotowania i przeprowadzenia procedur przetargowych, w tym projektowych i budowlanych oraz realizacji zadań.

W decyzji nie określono czynności zmierzających do ograniczenia oddziaływania hałasu na środowisko, pozostawiając Stronie możliwość wyboru środków, których

zastosowanie skutecznie ograniczy negatywne oddziaływanie hałasu komunikacyjnego odcinka autostrady A-1 na terenach podlegających ochronie akustycznej w miejscach stwierdzonych przekroczeń.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Po zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie Strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.



z up. Marszałka
Województwa Kujawsko-Pomorskiego
Malgorzata Walter (2)
Dyrektor Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa,
2. Pozostałe Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 362 ust. 2a Prawo ochrony środowiska, *poprzez obwieszczenie* – na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Aleksandrów Kujawski lub w inny zwyczajowo przyjęty sposób w miejscowości właściwej ze względu na przedmiot postępowania i Departamentu Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, ul. Targowa 13/15 oraz poprzez zamieszczenie jej na stronie internetowej: www.bip.kujawsko-pomorskie.pl;
3. Aa.