

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 Województwo Kujawsko-Pomorskie, które wykonuje zadania przy pomocy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu jako jednostka sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów o finansach publicznych jest zobowiązana do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 91 ust 1 Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiotowej uchwale.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W wyniku wniesionego przez Wykonawcę Konsorcjum firm: Mastermind Media Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie i John Pitcher Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie odwołania Krajowa Izba Odwoławcza wyrokiem KIO 1057/19 z dnia 28 czerwca 2019 r. nakazała Zamawiającemu unieważnić czynność unieważnienia postępowania dokonaną uchwałą Nr 22/946/19 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, unieważnić czynność odrzucenia oferty konsorcjum Mastermind Media Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie i John Pitcher Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie i dokonać powtórzenia czynności badania i oceny ofert oraz wybór oferty najkorzystniejszej.

Zamawiający powtórzył czynności badania i oceny ofert i dokonał wyboru oferty Wykonawcy Konsorcjum firm: Mastermind Media Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy Al. Jerozolimskich 94 oraz John Pitcher Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Lenartowicza 34 z ceną ofertową 548.067,22 zł brutto i łączną ilością 97 pkt.

Powyższy Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz jego oferta nie podlega odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena ofertowa/ Ilość punktów	Liczba unikalnych użytkowników/ Ilość punktów	Nakład w prasie/ tytuł prasy/ Ilość punktów	Liczba billboard-ów/ Ilość punktów	Ilość punktów w kryterium Koncepcja	Łączna Ilość punktów/ Uwagi
1	Aplan Media Sp. z o.o. ul. Wróblewskiego 18 93-578 Łódź	547.350,00 zł	150 000	25 552/ Gazeta Pomorska	8 szt.	Oferta nie podlega ocenie	Oferta odrzucona uchwałą nr 22/946/19
2	Agencja Reklamowa dsk Sp. z o.o. ul. Bielawska 6 lok. 3 02-511 Warszawa	549.231,90 zł	182 000	6 168/ Gazeta Wyborcza wydanie bydgosko-toruńskie	8 szt.	Oferta nie podlega ocenie	Oferta odrzucona uchwałą nr 22/946/19
3	Konsorcjum firm: Mastermind Media Sp. z o.o. – Lider Al. Jerozolimskie 94 00-807 Warszawa John Pitcher Sp. z o.o. - Członek ul. Lenartowicza 34 02-614 Warszawa	548.067,22 zł/ 20 pkt	240 000/ 21 pkt	31 720/ Gazeta Pomorska, Gazeta Wyborcza – wydanie bydgosko-toruńskie / 20 pkt	8 szt./ 9 pkt	27 pkt	97 pkt

4	Personal PR Sp. z o.o. Ul. Juliusza Słowackiego 1a 80-257 Gdańsk	548.580,00 zł	300 000	40 836/ Gazeta Pomorska, Nowości – Dziennik Toruński, Express Bydgoski	8 szt.	Oferta nie podlega ocenie	Oferta odrzucona uchwałą nr 22/946/19
5	Polska Press Sp. z o.o. Ul. Domaniewska 45 02-672 Warszawa Oddział w Bydgoszczy Ul. Zamoyskiego 2 85-063 Bydgoszcz	540.000,00 zł	210 745	40 180/ Gazeta Pomorska, Express Bydgoski, Nowości – Dziennik Toruński	7 szt.	Oferta nie podlega ocenie	Oferta odrzucona uchwałą nr 22/946/19

5. Ocena skutków regulacji:

Dział: 750 rozdział: 75018 § 4308 – 465.857,14 zł
§ 4309 – 82.210,08 zł