

Wyciąg z Załącznika nr 3 Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań do SZOOP RPO, uwzględniający zmiany wprowadzone uchwałą Nr nr 27 /1240/19 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 17 lipca 2019r. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia oraz opublikowania SZOOP RPO WK-P na lata 2014-2020.

Kryteria wyboru projektu

Oś priorytetowa: 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu

Działanie: 1.2 Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje

Poddziałanie: 1.2.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych

Priorytet Inwestycyjny: 1b Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje (...)

Cel szczegółowy: Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw

Schemat: projekty grantowe¹z wyłączeniem usług ICT

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne		
A.1	<p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p> <p><u>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu)</u> Ocenie podlega czy:</p> <p>1) wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy)² nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. 	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

¹ Zgodnie z ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm, dalej: ustawa wdrożeniowa) projekt grantowy zakłada, że beneficjent projektu grantowego będzie przekazywał na rzecz grantobiorców środki finansowe (zob. art. 35 ust. 5 ustawy wdrożeniowej). Z tego też względu nie jest dopuszczalna sytuacja, w której projekt grantowy polega na oferowaniu wsparcia w innej postaci np. usług oferowanych przedsiębiorstwom po preferencyjnych cenach.

² Ilekroć w poniższych kryteriach mowa jest o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć zarówno wnioskodawcę oraz partnera, chyba że kryterium stanowi inaczej.

		<p>z 2019 r. poz. 628),</p> <p>2) na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</p> <p>3) dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt. 24 Wytocznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji,</p> <p>4) przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 ze zm.) (dalej: rozporządzenie KE nr 651/2014), - w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.) (dalej: rozporządzenie KE nr 1407/2013), - w art. 3 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, sprost. Dz. Urz. UE L330 z 3.12.2016)), <p>5) projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia 1303/2013³, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta,</p> <p>6) projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że wyżej wymienione elementy zostaną zweryfikowane u grantobiorców (dotyczy grantobiorcy i przedmiotu grantu).</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
--	--	---	--

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

A.2	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013 Wnioskodawca oświadczył, że grantobiorcy, którym udzieli wsparcia, na moment podpisania umowy o powierzenie grantu będą posiadać na terenie województwa kujawsko-pomorskiego siedzibę/oddział ⁴ lub będą na jego terenie prowadzić działalność gospodarczą ⁵ . Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Gotowość projektu grantobiorcy do realizacji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca zapewnił, że <u>na moment zakończenia naboru wniosków o przyznanie grantu</u> , grantobiorca oświadczy, że kwestia praw własności intelektualnej ⁶ nie stanowi bariery do realizacji agendy badawczej. Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne			
B.1	Trwałość operacji	Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia 1303/2013. Jednocześnie Wnioskodawca oświadczył, że wdroży mechanizmy zapewniające trwałość operacji w projektach grantobiorców. Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.: – instytucję otoczenia biznesu (IOB) ⁷ lub konsorcja IOB, – konsorcja IOB i przedsiębiorstw	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁴ Rozumiany jako wyodrębniony organizacyjnie oddział z wpisem do KRS oraz posiadający właściwość miejscową organu podatkowego na terenie województwa kujawsko-pomorskiego (samodzielnie prowadzący księgi i sporządzający sprawozdanie finansowe).

⁵ W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą - adres głównego miejsca prowadzenia działalności musi znajdować się na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.

⁶ Prawa własności intelektualnej w zakresie praw autorskich (utwory) i praw pokrewnych oraz własności przemysłowej (wynałazki, wzory użytkowe, wzory przemysłowe, znaki towarowe, oznaczenia geograficzne i topografie układów scalonych).

⁷ Przez Instytucję Otoczenia Biznesu należy rozumieć każdy podmiot bez względu na formę prawną, prowadzący działalność na rzecz rozwoju przedsiębiorczości i innowacyjności, nie działający dla zysku lub przeznaczający zysk na cele statutowe zgodnie z zapisami w statucie lub innym równoważnym dokumencie założycielskim, posiadający bazę materialną, techniczną i zasoby ludzkie oraz kompetencyjne niezbędne do świadczenia usług na rzecz sektora MŚP.

		<p>W przypadku projektów partnerskich realizowanych przy udziale konsorcjów, ich liderem może być jedynie instytucja otoczenia biznesu.</p> <p>Ocenie podlega czy wybór partnera/ów został dokonany zgodnie z art. 33 ustawy wdrożeniowej, w tym m.in. czy wybór partnera został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Wszystkie podmioty, które zawiążą partnerstwo muszą prowadzić działalność gospodarczą/statutową⁸ na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca prowadzi oddział na terenie województwa kujawsko-pomorskiego to winien on być wyodrębniony organizacyjnie z wpisem do KRS oraz posiadający właściwość miejscową organu podatkowego na terenie województwa kujawsko-pomorskiego (samodzielnie prowadzący księgi i sporządzający sprawozdanie finansowe).</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.3	Zgodność z prawem pomocy publicznej/ pomocy de minimis	<p>Ocenie podlega czy na poziomie beneficjenta projektu, tj. wnioskodawcy występuje pomoc publiczna i czy jest ona zgodna z rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).</p> <p>W przypadku, gdy pomoc publiczna nie występuje, ocenie podlega, czy wnioskodawca załączył do wniosku o dofinansowanie projektu opis mechanizmu zapewniającego niewystąpienie pomocy publicznej na jego poziomie.</p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca oświadczył, że pomoc publiczna udzielana na poziomie grantobiorcy będzie zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 14 rozporządzenia KE nr 651/2014 Regionalna pomoc inwestycyjna oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2018 poz. 1620) lub – art. 25 rozporządzenia KE nr 651/2014 Pomoc na projekty badawczo-rozwojowe oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 21 lipca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na badania podstawowe, badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe oraz studia wykonalności w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. poz. 1075) lub – art. 28 rozporządzenia KE nr 651/2014 Pomoc dla MŚP na wspieranie 	<p style="text-align: center;">Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

⁸ Patrz przypis 4.

		<p>innowacyjności oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 listopada 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na wspieranie innowacyjności oraz innowacje procesowe i organizacyjne w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 2010) lub</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 29 rozporządzenia KE nr 651/2014 Pomoc na innowacje procesowe i organizacyjne oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 listopada 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na wspieranie innowacyjności oraz innowacje procesowe i organizacyjne w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 2010) lub – rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488). <p>Jednocześnie Wnioskodawca oświadczył, że ocenie będzie podlegało, czy koszty kwalifikowalne projektu grantobiorcy są zgodne ze wskazanymi wyżej programami pomocowymi (w zależności od typu projektu objętego grantem).</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.4	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Poddziałania 1.2.1	<p>Projekt grantowy zakładający wsparcie przedsiębiorstw w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. prowadzenia prac badawczo-rozwojowych⁹ przez przedsiębiorstwa, 2. wsparcia na zakup przez MŚP prac badawczo-rozwojowych w ośrodkach badawczych, 3. wsparcia na pokrycie kosztów związanych ze zgłoszeniem do właściwego organu wynalazku, wzoru użytkowego lub wzoru przemysłowego w celu uzyskania ochrony przyznawanej przez krajowe, regionalne, unijne lub międzynarodowe organy ochrony własności przemysłowej, 4. stworzenia lub rozwoju zaplecza badawczo-rozwojowego¹⁰ w przedsiębiorstwach w szczególności zakup środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych - jedynie w powiązaniu z typem projektu nr 1 lub 2. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁹ Zgodnie z definicją zawartą w Słowniczku Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (dalej: SzOOP) prace badawczo-rozwojowe to: badania podstawowe, badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe lub ich dowolne połączenie. Należy jednak pamiętać, że zgodnie z pkt. 19 ppkt. 9 opisu Poddziałania 1.2.1 w SzOOP warunkiem otrzymania dofinansowania jest komercjalizacja wyników prac B+R w własnej działalności gospodarczej przedsiębiorcy lub udzielenie licencji lub sprzedaż wyników projektu w celu ich wprowadzenia do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy. Komercjalizacja powinna nastąpić w okresie trwałości projektu. W związku z powyższym otrzymane wsparcie na prowadzenie badań podstawowych jest wykluczone w przedmiotowym konkursie. Badania zlecone (podwykonawstwa) mogą stanowić maksymalnie do 70% wartości kosztów kwalifikowanych dla tego typu projektu, przy czym wnioskodawca przewidzi system premiowania projektów grantobiorców o niższym poziomie podwykonawstwa.

¹⁰ W rozumieniu art. 3 pkt. 6- 7a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane – tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 z późn. zm.(dalej: prawo budowlane), zakup środków trwałych, zakup aparatury, sprzętu, technologii i innej niezbędnej infrastruktury oraz wartości niematerialnych i prawnych, które służyć będą prowadzeniu prac badawczo-rozwojowych na rzecz tworzenia innowacyjnych produktów i usług.

		<p>W ramach typu projektu nr 1 i 2 wyłączona jest możliwość realizacji badań podstawowych oraz prac badawczo rozwojowych na IX poziomie gotowości technologicznej (etap pierwszej produkcji)¹¹.</p> <p>Ze wsparcia wyłączone są projekty realizowane z wykorzystaniem wysoko specjalistycznej usługi korzystania z infrastruktury IT udostępnionej w modelu chmury obliczeniowej.</p> <p>Projekt grantowy wnioskodawcy musi obejmować realizację wszystkich w/w typów wsparcia.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.5	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Poddziałaniu 1.2.1	<p>Ocenić podlega, czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu Poddziałania 1.2.1, którym jest zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw.</p> <p>W tym kontekście należy zbadać:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy zaplanowane działania przełożą się wprost na podejmowanie aktywności badawczo-rozwojowej przedsiębiorstw (zlecenie badań przemysłowych/prac rozwojowych ośrodkom badawczym, podejmowanie badań przemysłowych/prac rozwojowych we własnym zakresie, zakup wyników badań przemysłowych/prac rozwojowych, inicjowanie ochrony patentowej zakupionych/wypracowanych rezultatów badań, itp.), – czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Wskaźniki realizacji projektu	<p>Ocenić podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia; – zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu; – wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu. <p>Lista wskaźników obowiązujących w konkursie stanowi załącznik do Kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹¹ Poziomy gotowości technologicznej TRL (Technology Readiness Levels) zostały określone w załączniku do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 4 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu zarządzania przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju realizacją badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa (Dz. U. z 2014 r. nr 18, poz. 91, z późn. zm).

B.7	Maksymalna i minimalna wartość projektu Wnioskodawcy oraz przedsięwzięć grantobiorców	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu wnioskodawcy wynosi co najmniej 95% alokacji przeznaczonej na konkurs; – Wnioskodawca zapewnił, że maksymalna wartość wsparcia przyznanego pojedynczemu grantobiorcy w ramach projektu grantowego nie przekroczy 200 000 EUR¹² oraz: <ul style="list-style-type: none"> ✓ wartość wydatków kwalifikowalnych na poziomie grantobiorcy w przypadku wsparcia <u>ochrony intelektualnej</u> MŚP wynosi nie mniej niż 10.000 zł i nie więcej niż 80.000 zł; ✓ maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych na poziomie grantobiorcy w przypadku wsparcia na zakup przez MŚP prac badawczo-rozwojowych w jednostkach naukowych wynosi nie mniej niż 20 000 zł i nie więcej niż 100.000 zł. <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy stanowi nie mniej niż 15%¹³ wydatków kwalifikowalnych na I poziomie wsparcia, tj. IZ RPO WK-P → wnioskodawca.</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że wkład własny grantobiorców będzie spełniał następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie mniej niż 45% w przypadku regionalnej pomocy inwestycyjnej (zgodnie z mapą pomocy regionalnej), – nie mniej niż 20% w przypadku pomocy na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (z zachowaniem pułapów określonych w zależności od statusu przedsiębiorstwa i rodzaju prowadzonych badań) - art. 25 rozporządzenia KE nr 651/2014 oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 21 lipca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na badania podstawowe, badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe oraz studia wykonalności w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. poz. 1075), – nie mniej niż 50% w przypadku pomocy dla MŚP na wspieranie innowacyjności oraz w przypadku pomocy na innowacje procesowe i organizacyjne - art. 28 i 29 rozporządzenia KE nr 651/2014 oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 listopada 2015 r. w sprawie udzielania 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹² Na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu maksymalną wartość wsparcia ustala się wg kursu Europejskiego Banku Centralnego z przedostatniego dnia roboczego miesiąca, poprzedzającego miesiąc w którym ogłoszono nabór. Maksymalna wartość wsparcia wyrażona w PLN może ulec zmianie w zależności od wysokości przyjętego kursu euro w momencie podpisania umowy o dofinansowanie, z zastrzeżeniem, że nie może być ona wyższa niż wnioskowana na etapie składania wniosku o dofinansowanie projektu..

¹³ W tym 0,5% wartości wydatków kwalifikowalnych pochodzi ze środków własnych wnioskodawcy w formie pieniężnej.

		<p>pomocy na wspieranie innowacyjności oraz innowacje procesowe i organizacyjne w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 2010),</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie mniej niż 15 % w przypadku pomocy de minimis - rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488). <p>W sytuacji udzielenia pomocy w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej (GBER) zastosowanie będzie miała dodatkowo regulacja wskazana w art. 14 pkt 14 GBER „Beneficjent pomocy musi wnieść wkład finansowy w wysokości co najmniej 25 % kosztów kwalifikowalnych, pochodzących ze środków własnych lub zewnętrznych źródeł finansowania, w postaci wolnej od wszelkiego publicznego wsparcia finansowego”.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.9	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenić podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne do realizacji projektu, – w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu, w szczególności założenia do regulaminu konkursu oraz założenia do kryteriów wyboru grantobiorców, – wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu, – wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu tj.: <ul style="list-style-type: none"> ✓ przedstawiono strukturę zarządzania projektem, sposób podejmowania decyzji itp.; ✓ posiada lub gwarantuje, że na moment podpisania umowy o dofinansowanie będzie posiadał biuro projektu na terenie województwa kujawsko-pomorskiego dostępne dla grantobiorców oraz IZ RPO oraz wyposażenie w środki trwałe umożliwiające sprawną realizację projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Kwalifikowalność wydatków	Ocenić podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<ul style="list-style-type: none"> - zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie konkursu obowiązującym dla danego naboru. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, - są zgodne z zasadami określonymi w ww. Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie konkursu, - zostały uwzględnione w budżecie projektu, - są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, - zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania lepszych efektów z danych nakładów, - dla typu projektu nr 1 badania zleczone (podwykonawstwa) mogą stanowić maksymalnie do 70% wartości kosztów kwalifikowanych dla tego typu projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.11	<p>Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska</p>	<p>Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE dotyczącą zrównoważonego rozwoju (w szczególności minimalizowanie negatywnego wpływu działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie <i>acquis</i>¹⁴ w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.), - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.), - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 z późn. zm.), - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.) <p>Wnioskodawca oświadczył, że wyżej wymienione warunki zostaną spełnione także na poziomie projektów grantobiorców.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

¹⁴ Dorobek prawny UE.

		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
B.12	Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami¹⁵ poprzez weryfikację czy wszystkie nowe produkty projektów (zasoby cyfrowe, środki transportu, i infrastruktura) finansowane ze środków polityki spójności będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020. <p>W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych¹⁶ (przebudowa¹⁷, rozbudowa¹⁸) zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 jest obowiązkowe, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.</p> <p>Decyzja w tej sprawie podejmowana będzie na podstawie opisu dostępności inwestycji.</p> <p>W przypadku projektów nieobjętych zakresem standardów dostępności dla polityki spójności 2014-2020 należy opisać zapewnienie możliwości samodzielnego użytkowania/skorzystania z produktów projektów przez osoby z co najmniej jedną niepełnosprawnością.</p> <p>W przypadku wyjątkowych sytuacji, w których zasada dostępności nie znajduje zastosowania, dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Ostateczna decyzja o neutralności danego produktu należy do Instytucji Zarządzającej. W przypadku uznania, że produkt jest neutralny, projekt może być nadal zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt/produkt powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹⁵ Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (t. j. Dz. U. z 2018 poz. 1878 z późn. zm.).

¹⁶ W przypadku modernizacji dostępność dotyczy co najmniej tych elementów budynku, które były przedmiotem współfinansowania.

¹⁷ Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

¹⁸ Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów.

		<p>horyzontalnej.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność z art. 7 rozporządzenia 1303/2013, oraz <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, w tym z załącznikiem nr 2 do niniejszych <i>Wytycznych: Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020</i>.</p> <p>Jednocześnie wnioskodawca oświadczył, że wyżej wymienione warunki zostaną spełnione także na poziomie projektów grantobiorców.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.13	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy), - wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych, - przyjęte założenia analiz finansowych są realne, - w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych. <p>Wnioskodawca oświadczył, że wyżej wymienione warunki zostaną spełnione także na poziomie projektów grantobiorców.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.14	Zgodność dokumentacji projektowej z SZOOP oraz Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z SZOOP obowiązującym na dzień przyjęcia kryterium (chyba, że kryteria zawężają postanowienia SZOOP w zakresie danego poddziałania) oraz Regulaminem konkursu, w szczególności z <i>Instrukcją wypełniania wniosku w ramach RPO WK-P 2014-2020 na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Weryfikacji podlega m.in. maksymalna/minimalna wartość projektu oraz maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy).</p> <p>IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartości projektu oraz maksymalnej/ minimalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy) w Regulaminie konkursu. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
C. Kryteria merytoryczne szczegółowe			
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne			
C.1.1	Charakterystyka grantobiorców	<p>Weryfikacji podlega czy wnioskodawca jednoznacznie zdefiniował grantobiorców, w szczególności czy jest: mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia KE nr 651/2014 oraz duże przedsiębiorstwa (niespełniające kryteriów, o których mowa w załączniku I do rozporządzenia KE nr 651/2014).</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że w przypadku, gdy grantobiorcą będzie duże przedsiębiorstwo ocenie podlegać będzie, czy zapewni ono dyfuzję wyników prowadzonych prac B+R do gospodarki oraz czy opisał w jaki sposób tego dokona.</p> <p>W ramach projektu wsparcia nie uzyskają przedsiębiorstwa odpryskowe¹⁹ (grantobiorcy).</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że wybór grantobiorców i realizacja grantów nastąpi zgodnie z art. 35 i 36 ustawy wdrożeniowej.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
C.1.2	Projekt wpisuje się w regionalną strategię inteligentnej specjalizacji	<p>Weryfikacji podlega zagwarantowanie przez wnioskodawcę, że wszystkie projekty realizowane przez grantobiorców będą wpisywać się w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zakres inteligentnych specjalizacji wskazanych w dokumencie pn. „Inteligentne specjalizacje województwa kujawsko-pomorskiego – charakterystyka obszarów inteligentnych specjalizacji dla projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020”, stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu. 	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

¹⁹ [1] Spółki:

• spin off - spółka prawa handlowego, w której spółka celowa utworzona przez uczelnię lub instytut naukowy Polskiej Akademii Nauk posiadającą siedzibę/oddział/filię na terenie województwa kujawsko-pomorskiego w celu komercjalizacji wyników badań naukowych, posiada swoje udziały. Za spin-off zostanie również uznane przedsiębiorstwo w którym uczelnia niepubliczna z województwa kujawsko-pomorskiego posiada bezpośrednio swoje udziały, o ile celem działania takiego przedsiębiorstwa jest wdrażanie bezpośrednio na rynku wyników prac B+R poprzez oferowanie usług lub towarów opartych na wynikach tychże prac.

• spin out - spółka prawa handlowego, w której pracownik naukowy lub naukowo-dydaktyczny będący w stosunku pracy z uczelnią lub instytutem naukowym Polskiej Akademii Nauk z siedzibą/oddziałem/filią w województwie kujawsko-pomorskim posiada swoje udziały. Spółka jest związana z wyżej wymienioną uczelnią umową w zakresie wykorzystania wyników prac intelektualnych.

		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
C.1.3	Dodatkowe wsparcie na rzecz grantobiorców	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca w ramach projektu grantowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zapewni promocję idei projektu na terenie całego województwa kujawsko-pomorskiego, - podejmie działania mające na celu aktywizację podmiotów gospodarczych w zakresie współpracy z ośrodkami badawczymi z obszarów, na których nie realizowano do tej pory projektów z zakresu B+R lub liczba przedmiotowych projektów była znikoma, - zapewni wsparcie informacyjne w zakresie zgłoszenia do właściwego organu wynalazku, wzoru użytkowego lub wzoru przemysłowego w celu uzyskania ochrony przyznawanej przez krajowe, regionalne, unijne lub międzynarodowe organy ochrony własności przemysłowej. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
C.1.4	Projektowany system ewaluacji udzielonego wsparcia	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca zaplanował oraz przedstawił w dokumentacji projektowej system ewaluacji skuteczności udzielanego wsparcia w trakcie trwania projektu oraz po jego zakończeniu. Wnioskodawca będzie zobowiązany do przeprowadzenia ewaluacji zrealizowanego przez siebie projektu i przekazania do IZ RPO wyników ewaluacji. Ewaluacja projektu nie może zostać przeprowadzona przez wnioskodawcę. Zakres oraz metodyka ewaluacji podana zostanie przez IZ RPO w Regulaminie konkursu. W ramach ewaluacji projektu zostanie zweryfikowana także wysokość kosztów poniesionych przez beneficjenta projektu na realizację projektu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
C.1.5	Komercjalizacja prac B+R projektów grantobiorców	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca oświadczył, że najpóźniej do upływu okresu trwałości projektów grantobiorców, nastąpi komercjalizacja wyników prac B+R²⁰.</p> <p>Dodatkowo ocenie podlega, czy wnioskodawca przewidział premiowanie projektów grantobiorców, którzy szybciej niż na koniec upływu okresu trwałości</p>	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

²⁰ Komercjalizacja wyników prac B+R, rozumiana jako wdrożenie wyników prac B+R we własnej działalności gospodarczej przedsiębiorcy lub udzielenie licencji lub sprzedaż wyników przedsięwzięcia w celu ich wprowadzania do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy.

		<p>projektów dokonają komercjalizacji wyników prac B+R.</p> <p>Wdrożenie może być sfinansowane ze środków własnych lub innego, zewnętrznego źródła finansowania. Przerwanie realizacji przedsięwzięcia oraz rezygnacja z wdrożenia wyników prac B+R nie skutkuje koniecznością zwrotu środków wyłącznie w przypadku, gdy w trakcie realizacji prac B+R okaże się, że dalsze prace nie doprowadzą do osiągnięcia zakładanych wyników, bądź gdy po zakończeniu prac B+R wdrożenie okaże się bezcelowe z ekonomicznego punktu widzenia.</p> <p>Przerwanie realizacji projektu oraz rezygnacja z wdrożenia wyników prac B+R nie skutkuje koniecznością zwrotu środków wyłącznie w przypadku, gdy w trakcie realizacji prac B+R okaże się, że dalsze prace nie doprowadzą do osiągnięcia zakładanych wyników, bądź gdy po zakończeniu prac B+R wdrożenie okaże się bezcelowe z ekonomicznego punktu widzenia.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
C.1.6	Agenda badawcza	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca zapewnił, że będzie weryfikował posiadanie przez grantobiorcę agendy badawczej (nie dotyczy projektów realizowanych w ramach typu nr 3). Prace badawczo-rozwojowe realizowane w ramach agendy badawczej powinny dotyczyć innowacji produktowej lub procesowej.</p> <p>Z zastrzeżeniem, że jeżeli wyżej opisane rezultaty badań i prac rozwojowych są realizowane w powiązaniu z typem projektu nr 4, winny być one realizowane z wykorzystaniem wspartej infrastruktury B+R.</p> <p>Agenda badawcza musi być spójna z opisem projektu i stanowić obligatoryjny załącznik do wniosku o dofinansowanie grantobiorcy. Ewentualne zmiany agendy badawczej w trakcie realizacji i trwałości projektu są możliwe, jednak nie powinny prowadzić do modyfikacji celu projektu.</p> <p>Agenda badawcza obejmuje okres realizacji projektu grantobiorcy. W przypadku realizacji projektu w ramach typu nr 4, agenda badawcza oprócz okresu realizacji projektu powinna objąć także okres trwałości projektu. Realizacja agendy badawczej przez grantobiorcę może być monitorowana w trakcie realizacji projektu oraz oceniana po jego zakończeniu (w okresie trwałości projektu). Niezrealizowanie agendy badawczej przez grantobiorcę może skutkować obowiązkiem proporcjonalnego zwrotu dofinansowania. Agenda badawcza</p>	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>ujmuje w szczególności następujące zagadnienia:</p> <p>a) główne innowacyjne obszary badawcze²¹ - wnioskodawca powinien przedstawić szczegółowy opis planowanych prac badawczo-rozwojowych z podziałem na zagadnienia badawcze, cel (główny i szczegółowe) i zakres realizowanych badań, stopień ich innowacyjności (w odniesieniu do rynku krajowego, europejskiego albo światowego) oraz uzasadnienie celu w kontekście realizacji założeń projektu,</p> <p>b) zapotrzebowanie na rynku regionalnym/krajowym na rezultaty prac badawczo-rozwojowych,</p> <p>c) założenia dot. procesu komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych - wnioskodawca powinien przedstawić informacje nt. sposobu komercjalizacji, jej opłacalności, własności intelektualnej,</p> <p>d) główne rezultaty zaplanowanych prac badawczo-rozwojowych (rezultaty realizacji agendy - efekty, które zamierza osiągnąć przedsiębiorca), w tym w szczególności innowacje produktowe lub procesowe,</p> <p>e) opis głównych ryzyk/zagrożeń, które mogą utrudnić/uniemożliwić osiągnięcie zakładanych rezultatów - wnioskodawca oprócz przedstawienia opisu ryzyk powinien wskazać także wpływ zidentyfikowanych ryzyk na przebieg projektu, metody zapobiegania ich wystąpieniu, jak również metody minimalizowania ich skutków,</p> <p>f) opis kadry badawczej²² - wnioskodawca powinien przedstawić informacje nt. potencjału kadry naukowo-badawczej (w tym osób z wykształceniem średnim o profilu technicznym) i zarządczej zaangażowanej w projekt.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
C.1.7	Komplementarność z działaniami realizowanymi w ramach instrumentów finansowych dostępnych w ramach projektów unijnych	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przewidział premiowanie grantobiorców, którzy realizują (finansują) działania komplementarne/uzupełniające w ramach instrumentów finansowych, dostępnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 (pożyczka, poręczenie).</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.8	Planowany harmonogram realizacji projektu	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca określił kamienie milowe w projekcie - w sposób umożliwiający złożenie wniosków o płatność w wysokości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do końca 2020 r. min. 3 % wartości dofinansowania projektu, - do końca 2021 r. min. 13 % wartości dofinansowania projektu, 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

²¹ Nie dotyczy projektów realizowanych w typie nr 2

²² Patrz przypis 21

		<ul style="list-style-type: none"> – do końca 2022 r. min 40% wartości dofinansowania projektu, – do końca 2023 r. pozostałej wartości dofinansowania projektu²³. <p>Niewywiązanie się z założonych kamieni milowych może skutkować zwrotem całości lub części otrzymanego dofinansowania, które zostanie ponownie wykorzystane na wsparcie prac B+R przedsiębiorstw w ramach Poddziałania 1.2.1.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
C.1 9	Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorstw	<p>Ocenić podlega, czy Wnioskodawca zadeklarował, że realizacja jego projektu wpłynie na rozwój przedsiębiorstw w regionie mierzony poprzez m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – opracowanie i przygotowanie do wdrożenia przez grantobiorców nowych/udoskonalonych, produktów/usług lub – opracowanie i przygotowanie do wdrożenia przez grantobiorców zasadniczej zmiany procesu produkcyjnego/usługowego. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe				
			Liczba punktów możliwa do uzyskania	Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
C.2.1	Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie ²⁴	<p>Ocenić podlega, czy Wnioskodawca posiada doświadczenie w udzielaniu i rozliczaniu pomocy publicznej/ pomocy de minimis, tj. czy udzielił pomocy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – de minimis: min. 200 przedsiębiorców/ projektów - 2 pkt – pomocy publicznej: min. 40 przedsiębiorców/ projektów - 4 pkt <p>Punkty otrzymają tylko ci wnioskodawcy, którzy wskażą i opiszą działania, w wyniku których udzielali przedmiotowej pomocy przedsiębiorcom, np. realizowane projekty unijne.</p> <p>Punkty sumują się.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia podkryterium.</p>	0 – 6 według oceny	Suma min. 7 pkt

²³ Dopuszcza się na etapie wdrażania projektu margines nieosiągnięcia maksymalnie do 25% deklarowanej wartości wniosków o płatność do końca wskazanego okresu (z wyłączeniem roku końcowego).

²⁴W okresie 5 lat poprzedzających dzień rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie projektu ogłoszonego przez IZ RPO.

		<p>Ocenić podlega, wartość udzielonej przez Wnioskodawcę pomocy publicznej/ pomocy de minimis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie mniej niż 2mln zł i nie więcej niż 3 mln zł - 1 pkt - powyżej 3 mln zł i nie więcej niż 5 mln zł - 3 pkt - powyżej 5 mln zł i nie więcej niż 7 mln zł - 5 pkt - powyżej 7 mln zł - 7 pkt <p>Punkty otrzymają tylko ci wnioskodawcy, którzy wskażą i opiszą działania, w wyniku których udzielali przedmiotowej pomocy przedsiębiorcom, np. realizowane projekty unijne.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia podkryterium.</p>	<p>0 – 7 według oceny</p>	
		<p>Ocenić podlega czy Wnioskodawca posiada na terenie województwa kujawsko-pomorskiego potencjał kadrowy uwiarygodniający doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie oraz w obsłudze programów pomocowych pochodzących ze środków Unii Europejskiej dla MŚP na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, w tym doświadczenie w udzielaniu dofinansowania na projekty badawczo-rozwojowe:</p> <p>1 – 5 osób zatrudnionych na umowę o pracę - 2 pkt 6 – 9 osób zatrudnionych na umowę o pracę - 4 pkt 10 i więcej osób zatrudnionych na umowę o pracę - 6 pkt.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia podkryterium.</p>	<p>0 – 6 według oceny</p>	
		<p>Ocenić podlega czy Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrealizował projekty w zakresie B+R dotyczące wsparcia doradczego lub finansowego przedsiębiorców lub - udzielił wsparcia doradczego w zakresie B+R przedsiębiorcom lub - zrealizował projekty wspierające skuteczny transfer technologii (zakończony wdrożeniem) z nauki do gospodarki lub - wspierał przedsiębiorców we wdrażaniu wyników prac B+R, w tym w opracowywaniu i zgłaszaniu wynalazków do właściwego urzędu, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych w okresie ostatnich 3 lat w liczbie: <p>10 projektów/ przedsiębiorców – 2 pkt 20 projektów/ przedsiębiorców – 4 pkt 30 i więcej projektów/ przedsiębiorców – 6 pkt.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia podkryterium.</p>	<p>0 – 6 według oceny</p>	

C.2.2	Zasięg terytorialny - sieć Wnioskodawcy	Ocenie podlega, czy Wnioskodawca ma możliwość bezpośredniego docierania do grantobiorców za pośrednictwem więcej niż jednej placówki zlokalizowanej na terenie województwa kujawsko- pomorskiego. 2-3 placówki - 1 pkt 4-5 placówek - 2 pkt 6 i więcej placówek - 4 pkt. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	0 – 4 według oceny	n/d
C.2.3	Partnerstwo w ramach projektu	Ocenie podlega, czy projekt jest realizowany w partnerstwie. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Nie - 0 pkt Tak – 4 pkt	n/d

Przyznanie punktów lub pozytywna ocena kryterium może wymagać deklaracji wnioskodawcy dotyczącej zrealizowania określonych działań na etapie realizacji lub trwałości projektu. Zobowiązanie takie może wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu lub mieć formę oświadczenia. Niewywiązanie się z tych zobowiązań będzie skutkowało zwrotem całości lub części otrzymanego dofinansowania.

Załącznik do Kryteriów wyboru projektów. Definicje wskaźników produktu i rezultatu.

Oś priorytetowa: 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu

Działanie: 1.2 Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje

Poddziałanie: 1.2.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych

Priorytet Inwestycyjny: 1b Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje (...)

Cel szczegółowy: Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw

Schemat: projekty grantowe z wyłączeniem usług ICT

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Definicja
Wskaźnik rezultatu bezpośredniego			
1	Liczba dokonanych zgłoszeń patentowych	szt.	Liczba zgłoszeń wynalazku w celu uzyskania patentu zapewniającego prawo do wyłącznego korzystania z danego wynalazku w granicach RP i poza jej granicami tj. liczba zgłoszeń dokonanych w trybie krajowym bezpośrednio do właściwego dla danego kraju organu ochrony własności przemysłowej w oparciu o Konwencję Paryską o Ochronie Własności Przemysłowej, w

			trybie regionalnym (europejskim) w ramach Konwencji o patencie europejskim do ochrony w Europejskim Urzędzie Patentowym oraz w trybie międzynarodowym w ramach Układu o Współpracy Patentowej umożliwiającym zgłaszającemu ubieganie się o ochronę wynalazku jednocześnie w wielu krajach.
2	Liczba zgłoszeń wzorów przemysłowych	szt.	Liczba zgłoszeń wzorów przemysłowych, dokonanych w wyniku realizowanego projektu, w celu uzyskania praw z rejestracji, zapewniających prawo do wyłącznego korzystania ze wzoru przemysłowego w granicach RP i poza jej granicami, tzn. dokonanych w trybie krajowym w urzędzie właściwym ds. ochrony własności przemysłowej w danym państwie, w trybie regionalnym: w Urzędzie Harmonizacji Rynku Wewnętrznego w Hiszpanii (bezpośrednio lub poprzez Urząd Patentowy RP) w celu uzyskania ochrony na obszarze UE na podstawie Rozporządzenia w sprawie wzorów wspólnotowych lub innych regionalnych urzędach ds. własności przemysłowej, tj. Urzędzie Znaków Towarowych Beneluxu, Afrykańskiej Organizacji Własności Przemysłowej lub Afrykańskiej Organizacji Własności Intelektualnej oraz w systemie międzynarodowym, czyli w Biurze Międzynarodowym Światowej Organizacji Własności Intelektualnej w Szwajcarii na podstawie Aktu genewskiego Porozumienia haskiego.
3	Liczba zgłoszeń wzorów użytkowych	szt.	Liczba zgłoszeń wzorów użytkowych, dokonanych w wyniku realizowanego projektu, w celu uzyskania praw ochronnych, zapewniających prawo do wyłącznego korzystania ze wzoru użytkowego w granicach RP i poza jej granicami, tzn. liczba zgłoszeń dokonanych w trybie krajowym bezpośrednio do właściwego dla danego kraju organu ochrony własności przemysłowej w oparciu o Konwencję Paryską o Ochronie Własności Przemysłowej, w trybie regionalnym (europejskim) w ramach Konwencji o patencie europejskim do ochrony w Europejskim Urzędzie Patentowym oraz w trybie międzynarodowym w ramach Układu o Współpracy Patentowej umożliwiającym zgłaszającemu ubieganie się o ochronę wzoru użytkowego jednocześnie w wielu krajach.
4	Liczba projektów B+R realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury badawczej	szt.	Liczba projektów obejmujących prace B+R, wykonanych w ciągu 12 miesięcy od zakończenia projektu, przy realizacji których wykorzystana została wsparta infrastruktura badawcza.
5	Liczba wdrożonych wyników prac B+R	szt.	Liczba zakończonych pozytywnym rezultatem prac wdrożeniowych, mających na celu zastosowanie wyników prac badawczo-rozwojowych (prowadzonych, zakupionych, zleconych lub wdrażanych przez przedsiębiorstwo w ramach realizowanego projektu) poprzez uruchomienie produkcji nowych wyrobów lub modernizację wyrobów produkowanych i wprowadzenie nowych metod wytwarzania, które poprzedzają rozpoczęcie produkcji na skalę przemysłową.
Wskaźnik produktu			

1	Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CI26)	przedsiębiorstwa	<p>Liczba przedsiębiorstw, które współpracują z ośrodkami badawczymi w projektach badawczo-rozwojowych. Co najmniej jedno przedsiębiorstwo oraz jeden ośrodek badawczy uczestniczy w projekcie. Jedna lub więcej współpracujących stron (ośrodków badawczych i przedsiębiorstw), może otrzymać wsparcie, ale musi być to uzależnione od współpracy. Współpraca może być nowa lub istniejąca. Współpraca powinna trwać co najmniej przez okres projektu.</p> <p><u>Przedsiębiorstwo:</u> zgodnie z definicją określoną w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (GBER);</p> <p><u>Projekt B+R:</u> za projekt badawczo rozwojowy uznaje się projekt polegający na prowadzeniu badań przemysłowych lub prac rozwojowych zgodnie z definicjami ustawy o finansowaniu nauki i GBER.</p> <p><u>ośrodek badawczy:</u> zgodnie z GBER „organizacja prowadząca badania i upowszechniająca wiedzę” oznacza podmiot (jak np. uniwersytet lub instytut badawczy, agencja zajmująca się transferem technologii, pośrednik w dziedzinie innowacji, fizyczny lub wirtualny podmiot prowadzący współpracę w dziedzinie badań i rozwoju) niezależnie od jego statusu prawnego (ustanowionego na mocy prawa publicznego lub prywatnego) lub sposobu finansowania, którego podstawowym celem jest samodzielne prowadzenie badań podstawowych, badań przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych lub rozpowszechnianie na szeroką skalę wyników takich działań poprzez nauczanie, publikację lub transfer wiedzy.</p>
2	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R	szt.	Liczba przedsiębiorstw prowadzących prace B+R w ramach wspartego projektu. Wskaźnik obejmuje przedsiębiorstwa składające wniosek oraz przedsiębiorstwa będące partnerami w ramach realizowanego projektu i mogące otrzymać wsparcie.
3	Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	szt.	Liczba przedsiębiorstw uczestniczących w realizacji projektu w zakresie prowadzenia działalności B+R, obejmującego nakłady inwestycyjne na działalność B+R (zgodnie z katalogiem kosztów kwalifikowanych). Wsparcie infrastruktury badawczej może obejmować budowę, rozbudowę, przebudowę lub doposażenie przez zakup aparatury naukowo-badawczej.
4	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI1)	przedsiębiorstwa	<p>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w dowolnej formie z funduszy strukturalnych.</p> <p><u>Przedsiębiorstwo:</u> zgodnie z definicją określoną w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (GBER)</p>
5	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI2)	przedsiębiorstwa	<p>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w postaci bezzwrotnego bezpośredniego wsparcia finansowego uwarunkowanego tylko zakończeniem projektu (dotacje).</p> <p><u>Przedsiębiorstwo:</u> zgodnie z definicją określoną w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (GBER)</p>

6	Liczba realizowanych prac B+R	szt.	Jako pojedyncze prace B+R traktuje się kompletny proces badawczy realizowany w ramach projektu, dotyczący jednego spójnego tematu badawczego. Jako kompletny proces badawczy traktowany jest projekt, dlatego wskaźnik przyjmuje zawsze wartość 1.
7	Liczba podmiotów realizujących projekty w zakresie ochrony własności przemysłowej	szt.	Liczba podmiotów, które w ramach realizowanego projektu uzyskały dofinansowanie na uzyskanie lub realizację ochrony własności przemysłowej poza granicami RP.
8	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (C16)	zł	łącna wartość wkładu prywatnego w realizowany projekt, który uzyskał pomoc państwa w formie bezzwrotnej dotacji, wliczając również wydatki niekwalifikowalne w ramach projektu.
9	Liczba wspartych laboratoriów badawczych	szt.	Liczba laboratoriów badawczych wybudowanych (utworzonych), rozbudowanych, przebudowanych lub doposażonych w aparaturę naukowo-badawczą w wyniku udzielonego wsparcia i przygotowanych do prowadzenia prac B+R. Laboratorium może być umiejscowione w jednostce naukowej, przedsiębiorstwie, instytucji otoczenia biznesu (np. park technologiczny). Przez laboratorium należy rozumieć technicznie i organizacyjnie wydzielone pomieszczenie wyposażone w niezbędną aparaturę naukowo-badawczą.
Wskaźnik horyzontalny			
1	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami [szt.]	szt.	Wskaźnik odnosi się do liczby obiektów, które zaopatrzone w specjalne podjazdy, windy, urządzenia głośnomówiące, bądź inne rozwiązania umożliwiające dostęp (tj. usunięcie barier w dostępie, w szczególności barier architektonicznych) do tych obiektów i poruszanie się po nich osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy sensorycznymi. Jako obiekty budowlane należy rozumieć konstrukcje połączone z gruntem w sposób trwały, wykonane z materiałów budowlanych i elementów składowych, będące wynikiem prac budowlanych. Należy podać liczbę obiektów, w których zastosowano rozwiązania umożliwiające dostęp osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy sensorycznymi lub zaopatrzonych w sprzęt, a nie liczbę sprzętów, urządzeń itp. Jeśli instytucja, zakład itp. składa się z kilku obiektów, należy zliczyć wszystkie, które dostosowano do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z dostosowaniem obiektów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w ramach danego projektu.
2	Liczba osób objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych	osoby	Wskaźnik mierzy liczbę osób objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie nabywania / doskonalenia umiejętności warunkujących efektywne korzystanie z mediów elektronicznych tj. m.in. korzystania z komputera, różnych rodzajów oprogramowania, Internetu oraz kompetencji ściśle informatycznych (np.

			<p>programowanie, zarządzanie bazami danych, administracja sieciami, administracja witrynami internetowymi).</p> <p>Wskaźnik ma agregować wszystkie osoby, które skorzystały ze wsparcia w zakresie TIK we wszystkich programach i projektach, także tych, gdzie szkolenie dotyczy obsługi specyficznego systemu teleinformatycznego, którego wdrożenia dotyczy projekt. Do wskaźnika powinni zostać</p> <p>wliczeni wszyscy uczestnicy projektów zawierających określony rodzaj wsparcia, w tym również np. uczniowie nabywający kompetencje w ramach zajęć szkolnych, jeśli wsparcie to dotyczy technologii informacyjno-komunikacyjnych. Identyfikacja charakteru i zakresu nabywanych kompetencji będzie możliwa dzięki możliwości pogrupowania wskaźnika według programów, osi priorytetowych i priorytetów inwestycyjnych</p>
3	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.	<p>Racjonalne usprawnienie oznacza konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nie nakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewnienia osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami.</p> <p>Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z racjonalnymi usprawnieniami w ramach danego projektu. Przykłady racjonalnych usprawnień: tłumacz języka migowego, transport niskopodłogowy, dostosowanie infrastruktury (nie tylko budynku, ale też dostosowanie infrastruktury komputerowej np. programy powiększające, mówiące, drukarki materiałów w alfabecie Braille'a), osoby asystujące, odpowiednie dostosowanie żywienia.</p>
4	Liczba podmiotów wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne	szt.	<p>Wskaźnik mierzy liczbę podmiotów, które w celu realizacji projektu, zainwestowały w technologie informacyjno-komunikacyjne (TIK), a w przypadku projektów edukacyjno-szkoleniowych, również podmiotów, które podjęły działania upowszechniające wykorzystanie TIK.</p> <p>Przez technologie informacyjno-komunikacyjne (ang. ICT – Information and Communications Technology) należy rozumieć technologie pozyskiwania/ produkcji, gromadzenia/ przechowywania, przesyłania, przetwarzania i rozpowszechniania informacji w formie elektronicznej z wykorzystaniem technik cyfrowych i wszelkich narzędzi komunikacji elektronicznej oraz wszelkie działania związane z produkcją i wykorzystaniem urządzeń telekomunikacyjnych i informatycznych oraz usług im towarzyszących; działania edukacyjne i szkoleniowe.</p> <p>W przypadku, gdy beneficjentem pozostaje jeden podmiot, we wskaźniku należy ująć wartość „1”. W przypadku gdy projekt jest realizowany przez partnerstwo podmiotów, w wartości wskaźnika należy ująć każdy z podmiotów wchodzących w skład partnerstwa, który wdrożył w swojej działalności narzędzia TIK</p>

Kryteria wyboru projektu

Oś priorytetowa: 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu

Działanie: 1.2 Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje

Poddziałanie: 1.2.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych

Priorytet Inwestycyjny: 1b Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje (...)

Cel szczegółowy: Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw

Schemat: projekty grantowe²⁵wykorzystujące usługi ICT

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne		
A.1	<p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p> <p><u>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu)</u></p> <p>Ocenie podlega czy: 7) wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy)²⁶ nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869),</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

²⁵ Zgodnie z ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tj. Dz. U z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm, dalej: ustawa wdrożeniowa) projekt grantowy zakłada, że beneficjent projektu grantowego będzie przekazywał na rzecz grantobiorców środki finansowe (zob. art. 35 ust. 5 ustawy wdrożeniowej). Z tego też względu nie jest dopuszczalna sytuacja, w której projekt grantowy polega na oferowaniu wsparcia w innej postaci np. usług oferowanych przedsiębiorstwom po preferencyjnych cenach.

²⁶ Ilekroć w poniższych kryteriach mowa jest o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć zarówno wnioskodawcę oraz partnera, chyba że kryterium stanowi inaczej.

		<ul style="list-style-type: none"> - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2019 r. poz. 628), <p>8) na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</p> <p>9) dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt. 24 Wytucznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji,</p> <p>10) przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 ze zm.) (dalej: rozporządzenie KE nr 651/2014), - w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.) (dalej: rozporządzenie KE nr 1407/2013), - w art. 3 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, sprost. Dz. Urz. UE L330 z 3.12.2016)), <p>11) projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia 1303/2013²⁷, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta,</p> <p>12) projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p>	
--	--	--	--

²⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

		Wnioskodawca oświadczył, że wyżej wymienione elementy zostaną zweryfikowane u grantobiorców (dotyczy grantobiorcy i przedmiotu grantu). Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	
A.2	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013 Wnioskodawca oświadczył, że grantobiorcy, którym udzieli wsparcia, na moment podpisania umowy o powierzenie grantu będą posiadać na terenie województwa kujawsko-pomorskiego siedzibę/oddział ²⁸ lub będą na jego terenie prowadzić działalność gospodarczą ²⁹ . Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Gotowość projektu grantobiorcy do realizacji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca zapewnił, że <u>na moment zakończenia naboru wniosków o przyznanie grantu</u> , grantobiorca oświadczy, że kwestia praw własności intelektualnej ³⁰ nie stanowi bariery do realizacji agendy badawczej. Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne			
B.1	Trwałość operacji	Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia 1303/2013. Jednocześnie Wnioskodawca oświadczył, że wdroży mechanizmy zapewniające trwałość operacji w projektach grantobiorców. Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.: – instytucję otoczenia biznesu (IOB) ³¹ lub konsorcja IOB,	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

²⁸ Rozumiany jako wyodrębniony organizacyjnie oddział z wpisem do KRS oraz posiadający właściwość miejscową organu podatkowego na terenie województwa kujawsko-pomorskiego (samodzielnie prowadzący księgi i sporządzający sprawozdanie finansowe).

²⁹ W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą - adres głównego miejsca prowadzenia działalności musi znajdować się na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.

³⁰ Prawa własności intelektualnej w zakresie praw autorskich (utwory) i praw pokrewnych oraz własności przemysłowej (wynałazki, wzory użytkowe, wzory przemysłowe, znaki towarowe, oznaczenia geograficzne i topografie układów scalonych).

		<p>– konsorcja IOB i przedsiębiorstw.</p> <p>W przypadku projektów partnerskich realizowanych przy udziale konsorcjów, ich liderem może być jedynie instytucja otoczenia biznesu.</p> <p>Ocenie podlega czy wybór partnera/ów został dokonany zgodnie z art. 33 ustawy wdrożeniowej, w tym m.in. czy wybór partnera został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Wszystkie podmioty, które zawiążą partnerstwo muszą prowadzić działalność gospodarczą/statutową³² na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca prowadzi oddział na terenie województwa kujawsko-pomorskiego to winien on być wyodrębniony organizacyjnie z wpisem do KRS oraz posiadający właściwość miejscową organu podatkowego na terenie województwa kujawsko-pomorskiego (samodzielnie prowadzący księgi i sporządzający sprawozdanie finansowe).</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.3	Zgodność z prawem pomocy publicznej/ pomocy de minimis	<p>Ocenie podlega czy na poziomie beneficjenta projektu, tj. wnioskodawcy występuje pomoc publiczna i czy jest ona zgodna z rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).</p> <p>W przypadku, gdy pomoc publiczna nie występuje, ocenie podlega, czy wnioskodawca załączył do wniosku o dofinansowanie projektu opis mechanizmu zapewniającego niewystąpienie pomocy publicznej na jego poziomie.</p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca oświadczył, że pomoc publiczna udzielana na poziomie grantobiorcy będzie zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 14 rozporządzenia KE nr 651/2014 Regionalna pomoc inwestycyjna oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2018 poz. 1620) lub – art. 25 rozporządzenia KE nr 651/2014 Pomoc na projekty badawczo-rozwojowe oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 21 lipca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na badania podstawowe, badania 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

³¹ Przez Instytucję Otoczenia Biznesu należy rozumieć każdy podmiot bez względu na formę prawną, prowadzący działalność na rzecz rozwoju przedsiębiorczości i innowacyjności, nie działający dla zysku lub przeznaczający zysk na cele statutowe zgodnie z zapisami w statucie lub innym równoważnym dokumencie założycielskim, posiadający bazę materialną, techniczną i zasoby ludzkie oraz kompetencyjne niezbędne do świadczenia usług na rzecz sektora MŚP.

³² Patrz przypis 4.

		<p>przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe oraz studia wykonalności w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. poz. 1075) lub</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 28 rozporządzenia KE nr 651/2014 Pomoc dla MŚP na wspieranie innowacyjności oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 listopada 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na wspieranie innowacyjności oraz innowacje procesowe i organizacyjne w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 2010) lub – art. 29 rozporządzenia KE nr 651/2014 Pomoc na innowacje procesowe i organizacyjne oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 listopada 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na wspieranie innowacyjności oraz innowacje procesowe i organizacyjne w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 2010) lub – rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488). <p>Jednocześnie Wnioskodawca oświadczył, że ocenie będzie podlegało, czy koszty kwalifikowalne projektu grantobiorcy są zgodne ze wskazanymi wyżej programami pomocowymi (w zależności od typu projektu objętego grantem).</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.4	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Poddziałania 1.2.1	<p>Projekt grantowy zakładający wsparcie przedsiębiorstw w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. prowadzenia prac badawczo-rozwojowych³³ przez przedsiębiorstwa wykorzystujące usługi ICT³⁴; 6. wsparcia na zakup przez MŚP prac badawczo-rozwojowych w ośrodkach badawczych. 7. stworzenia lub rozwoju zaplecza badawczo-rozwojowego³⁵ w przedsiębiorstwach w szczególności zakup środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych- jedynie w powiązaniu z typem projektu nr 1 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

³³ Zgodnie z definicją zawartą w Słowniczku Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (dalej: SzOOP) prace badawczo-rozwojowe to: badania podstawowe, badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe lub ich dowolne połączenie. Należy jednak pamiętać, że zgodnie z pkt. 19 ppkt. 9 opisu Poddziałania 1.2.1 w SzOOP warunkiem otrzymania dofinansowania jest komercjalizacja wyników prac B+R we własnej działalności gospodarczej przedsiębiorcy lub udzielenie licencji lub sprzedaż wyników projektu w celu ich wprowadzenia do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy. Komerccjalizacja powinna nastąpić w okresie trwałości projektu. W związku z powyższym otrzymane wsparcie na prowadzenie badań podstawowych jest wykluczone w przedmiotowym konkursie. Badania zlecone (podwykonawstwa) mogą stanowić maksymalnie do 70% wartości kosztów kwalifikowanych dla tego typu projektu, przy czym wnioskodawca przewidzi system premiowania projektów grantobiorców o niższym poziomie podwykonawstwa.

³⁴ wysoko specjalistyczne usługi korzystania z infrastruktury IT udostępnionej w modelu chmury obliczeniowej.

³⁵ W rozumieniu art. 3 pkt. 6- 7a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane – tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 z późn. zm.(dalej: prawo budowlane), zakup środków trwałych, zakup aparatury, sprzętu, technologii i innej niezbędnej infrastruktury oraz wartości niematerialnych i prawnych, które służyć będą prowadzeniu prac badawczo-rozwojowych na rzecz tworzenia innowacyjnych produktów i usług.

		<p>lub 2</p> <p>W ramach projektu wyłączona jest możliwość realizacji badań podstawowych oraz prac badawczo rozwojowych na IX poziomie gotowości technologicznej (etap pierwszej produkcji)³⁶.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.5	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Poddziałaniu 1.2.1	<p>Ocenie podlega, czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu Poddziałania 1.2.1, którym jest zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw.</p> <p>W tym kontekście należy zbadać:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy zaplanowane działania przełożą się wprost na podejmowanie aktywności badawczo-rozwojowej przedsiębiorstw (podejmowanie we własnym zakresie lub zlecenie ośrodkom badawczym badań przemysłowych/prac rozwojowych wykorzystujących usługi ICT), – czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.6	Wskaźniki realizacji projektu	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia; – zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu; – wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu. <p>Lista wskaźników obowiązujących w konkursie stanowi załącznik do Kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.7	Maksymalna i minimalna wartość projektu Wnioskodawcy oraz przedsięwzięć grantobiorców	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu wnioskodawcy wynosi 	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

³⁶ Poziomy gotowości technologicznej TRL (Technology Readiness Levels) zostały określone w załączniku do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 4 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu zarządzania przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju realizacją badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa (Dz. U. z 2014 r. nr 18, poz. 91, z późn. zm).

		<p>co najmniej 95% alokacji przeznaczanej na konkurs;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wnioskodawca zapewnił, że: <ul style="list-style-type: none"> - maksymalna wartość wsparcia przyznanego pojedynczemu grantobiorcy w ramach projektu grantowego nie przekroczy 200 000 EUR³⁷; - maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych na poziomie grantobiorcy w przypadku wsparcia na zakup przez MŚP prac badawczo-rozwojowych w ośrodkach badawczych wynosi nie mniej niż 20 000 zł i nie więcej niż 100.000 zł. <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.8	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy stanowi nie mniej niż 15 %³⁸ wydatków kwalifikowalnych na I poziomie wsparcia, tj. IZ RPO WK-P → wnioskodawca.</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że wkład własny grantobiorców będzie spełniał następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie mniej niż 45% w przypadku regionalnej pomocy inwestycyjnej (zgodnie z mapą pomocy regionalnej), - nie mniej niż 20% w przypadku pomocy na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (z zachowaniem pułapów określonych w zależności od statusu przedsiębiorstwa i rodzaju prowadzonych badań) - art. 25 rozporządzenia KE nr 651/2014 oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 21 lipca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na badania podstawowe, badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe oraz studia wykonalności w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. poz. 1075), - nie mniej niż 50% w przypadku pomocy dla MŚP na wspieranie innowacyjności oraz w przypadku pomocy na innowacje procesowe i organizacyjne - art. 28 i 29 rozporządzenia KE nr 651/2014 oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 listopada 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na wspieranie innowacyjności oraz innowacje procesowe i organizacyjne w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 2010), 	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

³⁷ Na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu maksymalną wartość wsparcia ustala się wg kursu Europejskiego Banku Centralnego z przedostatniego dnia roboczego miesiąca, poprzedzającego miesiąc w którym ogłoszono nabór. Maksymalna wartość wsparcia wyrażona w PLN może ulec zmianie w zależności od wysokości przyjętego kursu euro w momencie podpisania umowy o dofinansowanie, z zastrzeżeniem, że nie może być ona wyższa niż wnioskowana na etapie składania wniosku o dofinansowanie projektu.

³⁸ W tym 0,5% wartości wydatków kwalifikowalnych pochodzi ze środków własnych wnioskodawcy w formie pieniężnej.

		<p>– nie mniej niż 15 % w przypadku pomocy de minimis - rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).</p> <p>W sytuacji udzielenia pomocy w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej (GBER) zastosowanie będzie miała dodatkowo regulacja wskazana w art. 14 pkt 14 GBER „Beneficjent pomocy musi wnieść wkład finansowy w wysokości co najmniej 25 % kosztów kwalifikowalnych, pochodzących ze środków własnych lub zewnętrznych źródeł finansowania, w postaci wolnej od wszelkiego publicznego wsparcia finansowego”.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.9	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne do realizacji projektu, – w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu, w szczególności założenia do regulaminu konkursu oraz założenia do kryteriów wyboru grantobiorców, – wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu, – wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu tj.: <ul style="list-style-type: none"> ✓ przedstawiono strukturę zarządzania projektem, sposób podejmowania decyzji itp.; ✓ posiada lub gwarantuje, że na moment podpisania umowy o dofinansowanie będzie posiadał biuro projektu na terenie województwa kujawsko-pomorskiego dostępne dla grantobiorców oraz IZ RPO oraz wyposażenie w środki trwałe umożliwiające sprawną realizację projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> – zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie konkursu obowiązującym dla danego naboru. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych przez 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020,</p> <ul style="list-style-type: none"> - są zgodne z zasadami określonymi w ww. Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie konkursu, - zostały uwzględnione w budżecie projektu, - są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, - zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania lepszych efektów z danych nakładów, - dla typu projektu nr 1 badania zlecone (podwykonawstwa) mogą stanowić maksymalnie do 70% wartości kosztów kwalifikowanych dla tego typu projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.11	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska	<p>Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE dotyczącą zrównoważonego rozwoju (w szczególności minimalizowanie negatywnego wpływu działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie acquis³⁹ w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.), - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.), - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 z późn. zm.), - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.). <p>Wnioskodawca oświadczył, że wyżej wymienione warunki zostaną spełnione także na poziomie projektów grantobiorców.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Zgodność z zasadą równości mężczyzn	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE, w tym z:</p> <p>3. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn,</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

³⁹ Dorobek prawny UE.

	i kobiet oraz niedyskryminacji	<p>4. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami⁴⁰ poprzez weryfikację czy wszystkie nowe produkty projektów (zasoby cyfrowe, środki transportu, i infrastruktura) finansowane ze środków polityki spójności będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020.</p> <p>W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych⁴¹ (przebudowa⁴², rozbudowa⁴³) zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 jest obligatoryjne, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.</p> <p>Decyzja w tej sprawie podejmowana będzie na podstawie opisu dostępności inwestycji.</p> <p>W przypadku projektów nieobjętych zakresem standardów dostępności dla polityki spójności 2014-2020 należy opisać zapewnienie możliwości samodzielnego użytkowania/skorzystania z produktów projektów przez osoby z co najmniej jedną niepełnosprawnością.</p> <p>W przypadku wyjątkowych sytuacji, w których zasada dostępności nie znajduje zastosowania, dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Ostateczna decyzja o neutralności danego produktu należy do Instytucji Zarządzającej. W przypadku uznania, że produkt jest neutralny, projekt może być nadal zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt/produkt powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność z art. 7 rozporządzenia 1303/2013, oraz <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, w tym z załącznikiem nr 2 do niniejszych <i>Wytycznych: Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-</i></p>	odrzucenie wniosku)
--	--------------------------------	--	---------------------

⁴⁰ Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (t. j. Dz. U. z 2018 poz. 1878 z późn. zm.).

⁴¹ W przypadku modernizacji dostępność dotyczy co najmniej tych elementów budynku, które były przedmiotem współfinansowania.

⁴² Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

⁴³ Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów.

		<p>2020.</p> <p>Jednocześnie wnioskodawca oświadczył, że wyżej wymienione warunki zostaną spełnione także na poziomie projektów grantobiorców.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.13	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy), - wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych, - przyjęte założenia analiz finansowych są realne, - w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych. <p>Wnioskodawca oświadczył, że wyżej wymienione warunki zostaną spełnione także na poziomie projektów grantobiorców.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Zgodność dokumentacji projektowej z SZOOP oraz Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z SZOOP obowiązującym na dzień przyjęcia kryterium (chyba, że kryteria zawężają postanowienia SZOOP w zakresie danego poddziałania) oraz Regulaminem konkursu, w szczególności z <i>Instrukcją wypełniania wniosku w ramach RPO WK-P 2014-2020 na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Weryfikacji podlega m.in. maksymalna/minimalna wartość projektu oraz maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy).</p> <p>IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartości projektu oraz maksymalnej/ minimalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy) w Regulaminie konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C. Kryteria merytoryczne szczegółowe			
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne			

C.1.1	Charakterystyka grantobiorców	<p>Weryfikacji podlega czy wnioskodawca jednoznacznie zdefiniował grantobiorców, w szczególności czy jest: mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia KE nr 651/2014 oraz dużym przedsiębiorstwem (niepełniającym kryteriów, o których mowa w załączniku I do rozporządzenia KE nr 651/2014).</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że w przypadku, gdy grantobiorcą będzie duże przedsiębiorstwo ocenie podlegać będzie, czy zapewni ono dyfuzję wyników prowadzonych prac B+R do gospodarki oraz czy opisał w jaki sposób tego dokona. W ramach projektu wsparcia nie uzyskują przedsiębiorstwa odpryskowe⁴⁴ (grantobiorcy) – nie dotyczy sytuacji, gdy przedsiębiorstwo odpryskowe jest partnerem w ramach grantu.</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że wybór grantobiorców i realizacja grantów nastąpi zgodnie z art. 35 i 36 ustawy wdrożeniowej.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
C.1.2	Projekt wpisuje się w regionalną strategię inteligentnej specjalizacji	<p>Weryfikacji podlega zagwarantowanie przez wnioskodawcę, że wszystkie projekty realizowane przez grantobiorców będą wpisywać się w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zakres inteligentnych specjalizacji wskazanych w dokumencie pn. „Inteligentne specjalizacje województwa kujawsko-pomorskiego – charakterystyka obszarów inteligentnych specjalizacji dla projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020”, stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
C.1.3	Dodatkowe wsparcie na rzecz grantobiorców	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca w ramach projektu grantowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zapewni promocję idei projektu na terenie całego województwa kujawsko-pomorskiego, – podejmie działania mające na celu aktywizację podmiotów gospodarczych w zakresie współpracy z ośrodkami badawczymi z obszarów, na których nie realizowano do tej pory projektów z zakresu B+R lub liczba przedmiotowych 	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

⁴⁴ [1] Spółki:

- spin off - spółka prawa handlowego, w której spółka celowa utworzona przez uczelnię lub instytut naukowy Polskiej Akademii Nauk posiadającą siedzibę/oddział/filię na terenie województwa kujawsko-pomorskiego w celu komercjalizacji wyników badań naukowych, posiada swoje udziały. Za spin-off zostanie również uznane przedsiębiorstwo w którym uczelnia niepubliczna z województwa kujawsko-pomorskiego posiada bezpośrednio swoje udziały, o ile celem działania takiego przedsiębiorstwa jest wdrażanie bezpośrednio na rynku wyników prac B+R poprzez oferowanie usług lub towarów opartych na wynikach tychże prac.
- spin out - spółka prawa handlowego, w której pracownik naukowy lub naukowo-dydaktyczny będący w stosunku pracy z uczelnią lub instytutem naukowym Polskiej Akademii Nauk z siedzibą/oddziałem/filią w województwie kujawsko-pomorskim posiada swoje udziały. Spółka jest związana z wyżej wymienioną uczelnią umową w zakresie wykorzystania wyników prac intelektualnych.

		<p>projektów była znikoma,</p> <ul style="list-style-type: none"> - zapewni wsparcie informacyjne w zakresie usług/narzędzi ICT, - zapewni wsparcie w postaci finansowanej w ramach wydatków kwalifikowanych wysoko specjalistycznej usługi korzystania z infrastruktury IT udostępnionej w modelu chmury obliczeniowej pozwalającej na przeprowadzenie procesu badawczo- rozwojowego przez przedsiębiorstwo wydajnie, produktywnie i elastycznie, - zapewni, że wszystkie dane gromadzone z wykorzystaniem usług IT w modelu chmurowym przetwarzane będą na terenie Unii Europejskiej w zgodności z przepisami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. oraz wydanej na jego podstawie Ustawy o ochronie danych osobowych z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. poz. 1000). <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
C.1.4	Jakość i niezawodność świadczonych usług IT	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca oświadczył, że w ramach projektu grantowego zapewni wybór operatora wysoko specjalistycznej usługi korzystania z infrastruktury udostępnionej w technologii chmury obliczeniowej (jako dodatkowego wsparcia na rzecz grantobiorców) w oparciu o otwarte, przejrzyste i niedyskryminujące zasady.</p> <p>Dodatkowo wnioskodawca oświadczył, że w ramach projektu grantowego wybrany operator usług IT w modelu chmurowym będzie świadczył ich najwyższą jakość, bezpieczeństwo, niezawodność i ciągłość działania, zgodnie z europejskimi i światowymi normami m.in. ISO 27001 (bezpieczeństwo informacji); ISO 22301 (ciągłość dziania); amerykańskie normy Uptime Institute, PN/EN-50600.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
C.1.5	Projektowany system ewaluacji udzielonego wsparcia	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca zaplanował oraz przedstawił w dokumentacji projektowej system ewaluacji skuteczności udzielanego wsparcia w trakcie trwania projektu oraz po jego zakończeniu. Wnioskodawca będzie zobowiązany do przeprowadzenia ewaluacji zrealizowanego przez siebie projektu i przekazania do IZ RPO wyników ewaluacji. Ewaluacja projektu nie może zostać przeprowadzona przez wnioskodawcę. Zakres oraz metodyka ewaluacji podana zostanie przez IZ RPO w Regulaminie konkursu. W ramach ewaluacji projektu zostanie zweryfikowana także wysokość kosztów poniesionych przez beneficjenta projektu na realizację projektu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

C.1.6	Komerccjalizacja prac B+R projektów grantobiorców	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca oświadczył, że najpóźniej do upływu okresu trwałości projektów grantobiorców, nastąpi komercjalizacja wyników prac B+R⁴⁵.</p> <p>Dodatkowo ocenie podlega, czy wnioskodawca przewidział premiowanie projektów grantobiorców, którzy szybciej niż na koniec upływu okresu trwałości projektów dokonają komercjalizacji wyników prac B+R.</p> <p>Wdrożenie może być sfinansowane ze środków własnych lub innego, zewnętrznego źródła finansowania. Przerwanie realizacji przedsięwzięcia oraz rezygnacja z wdrożenia wyników prac B+R nie skutkuje koniecznością zwrotu środków wyłącznie w przypadku, gdy w trakcie realizacji prac B+R okaże się, że dalsze prace nie doprowadzą do osiągnięcia zakładanych wyników, bądź gdy po zakończeniu prac B+R wdrożenie okaże się bezcelowe z ekonomicznego punktu widzenia.</p> <p>Przerwanie realizacji projektu oraz rezygnacja z wdrożenia wyników prac B+R nie skutkuje koniecznością zwrotu środków wyłącznie w przypadku, gdy w trakcie realizacji prac B+R okaże się, że dalsze prace nie doprowadzą do osiągnięcia zakładanych wyników, bądź gdy po zakończeniu prac B+R wdrożenie okaże się bezcelowe z ekonomicznego punktu widzenia.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
C.1.7	Agenda badawcza	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca zapewnił, że będzie weryfikował posiadanie przez grantobiorcę agendy badawczej .</p> <p>Prace badawczo-rozwojowe realizowane w ramach agendy badawczej powinny dotyczyć innowacji produktowej lub procesowej.</p> <p>Z zastrzeżeniem, że jeżeli wyżej opisane rezultaty badań i prac rozwojowych są realizowane w powiązaniu z typem projektu nr 3, winny być one realizowane z wykorzystaniem wspartej infrastruktury B+R.</p> <p>Agenda badawcza musi być spójna z opisem projektu i stanowić obligatoryjny załącznik do wniosku o dofinansowanie grantobiorcy. Ewentualne zmiany agendy badawczej w trakcie realizacji i trwałości projektu są możliwe, jednak nie powinny prowadzić do modyfikacji celu projektu.</p> <p>Agenda badawcza obejmuje okres realizacji projektu grantobiorcy. W przypadku</p>	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

⁴⁵ Komerccjalizacja wyników prac B+R, rozumiana jako wdrożenie wyników prac B+R we własnej działalności gospodarczej przedsiębiorcy lub udzielenie licencji lub sprzedaż wyników przedsięwzięcia w celu ich wprowadzania do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy.

		<p>realizacji projektu w ramach typu nr 3, agenda badawcza oprócz okresu realizacji projektu obejmuje także okres trwałości projektu. Realizacja agendy badawczej przez grantobiorcę może być monitorowana w trakcie realizacji projektu oraz oceniana po jego zakończeniu (w okresie trwałości projektu). Niezrealizowanie agendy badawczej przez grantobiorcę może skutkować obowiązkiem proporcjonalnego zwrotu dofinansowania.</p> <p>Agenda badawcza ujmuje w szczególności następujące zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> g) główne innowacyjne obszary badawcze⁴⁶ - wnioskodawca powinien przedstawić szczegółowy opis planowanych prac badawczo-rozwojowych z podziałem na zagadnienia badawcze, cel (główny i szczegółowe) i zakres realizowanych badań, stopień ich innowacyjności (w odniesieniu do rynku krajowego, europejskiego albo światowego) oraz uzasadnienie celu w kontekście realizacji założeń projektu, h) zapotrzebowanie na rynku regionalnym/krajowym na rezultaty prac badawczo-rozwojowych, i) założenia dot. procesu komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych - wnioskodawca powinien przedstawić informacje nt. sposobu komercjalizacji, jej opłacalności, własności intelektualnej, j) główne rezultaty zaplanowanych prac badawczo-rozwojowych (rezultaty realizacji agendy - efekty, które zamierza osiągnąć przedsiębiorca), w tym w szczególności innowacje produktowe lub procesowe, k) opis głównych ryzyk/zagrożeń, które mogą utrudnić/uniemożliwić osiągnięcie zakładanych rezultatów - wnioskodawca oprócz przedstawienia opisu ryzyk powinien wskazać także wpływ zidentyfikowanych ryzyk na przebieg projektu, metody zapobiegania ich wystąpieniu, jak również metody minimalizowania ich skutków, l) opis kadry badawczej⁴⁷ - wnioskodawca powinien przedstawić informacje nt. potencjału kadry naukowo-badawczej (w tym osób z wykształceniem średnim o profilu technicznym) i zarządczej zaangażowanej w projekt. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
--	--	--	--

⁴⁶ Nie dotyczy projektów realizowanych w typie nr 2

⁴⁷ Patrz przypis 22

C.1.8	Komplementarność z działaniami realizowanymi w ramach instrumentów finansowych dostępnych w ramach projektów unijnych	Ocenić podlega, czy wnioskodawca przewidział premiowanie grantobiorców, którzy realizują (finansują) działania komplementarne/uzupełniające w ramach instrumentów finansowych, dostępnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 (pożyczka, poręczenie). Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
C.1.9	Planowany harmonogram realizacji projektu	Ocenić podlega, czy wnioskodawca określił kamienie milowe w projekcie - w sposób umożliwiający złożenie wniosków o płatność w wysokości: – do końca 2020 r. min. 3 % wartości dofinansowania projektu, – do końca 2021 r. min. 13 % wartości dofinansowania projektu, – do końca 2022 r. min 40% wartości dofinansowania projektu, – do końca 2023 r. pozostałej wartości dofinansowania projektu ⁴⁸ . Niewywiązanie się z założonych kamieni milowych może skutkować zwrotem całości lub części otrzymanego dofinansowania, które zostanie ponownie wykorzystane na wsparcie prac B+R przedsiębiorstw w ramach Poddziałania 1.2.1. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
C.1.10	Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorstw	Ocenić podlega, czy Wnioskodawca zadeklarował, że realizacja jego projektu wpłynie na rozwój przedsiębiorstw w regionie mierzony m.in. poprzez: – opracowanie i przygotowanie do wdrożenia przez grantobiorców nowych/udoczolonych, produktów/usług lub – opracowanie i przygotowanie do wdrożenia przez grantobiorców zasadniczej zmiany procesu produkcyjnego/usługowego. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe				
			Liczba punktów możliwa do uzyskania	Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium

⁴⁸ Dopuszcza się na etapie wdrażania projektu margines nieosiągnięcia maksymalnie do 25% deklarowanej wartości wniosków o płatność do końca wskazanego okresu (z wyłączeniem roku końcowego).

C.2.1	Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie ⁴⁹	<p>Ocenić podlega, czy Wnioskodawca posiada doświadczenie w udzielaniu i rozliczaniu pomocy publicznej/ pomocy de minimis tj. czy udzielił pomocy::</p> <ul style="list-style-type: none"> - de minimis: min. 50 przedsiębiorców/ projektów - 2 pkt - pomocy publicznej: min. 10 przedsiębiorców/ projektów – 4 pkt <p>Punkty otrzymają tylko ci wnioskodawcy, którzy wskażą i opiszą działania, w wyniku których udzielali przedmiotowej pomocy przedsiębiorcom, np. realizowane projekty unijne.</p> <p>Punkty sumują się.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia podkryterium.</p>	0 – 6 według oceny	Suma min. 7 pkt.
		<p>Ocenić podlega, wartość udzielonej przez Wnioskodawcę pomocy publicznej/ pomocy de minimis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie mniej niż 100 tys. zł i nie więcej niż 300 tys. zł - 1 pkt - powyżej 300 tys. zł i nie więcej niż 500 tys. zł - 3 pkt - powyżej 500 tys. zł i nie więcej niż 700 tys. zł - 5 pkt - powyżej 700 tys. z ł- 7 pkt <p>Punkty otrzymają tylko ci wnioskodawcy, którzy wskażą i opiszą działania, w wyniku których udzielali przedmiotowej pomocy przedsiębiorcom, np. realizowane projekty unijne.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia podkryterium.</p>	0 – 7 według oceny	
		<p>Wnioskodawca posiada na terenie województwa kujawsko-pomorskiego potencjał kadrowy uwiarygodniający doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie oraz w obsłudze programów pomocowych pochodzących ze środków Unii Europejskiej dla MŚP na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, w tym doświadczenie w udzielaniu dofinansowania na projekty badawczo-rozwojowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 – 5 osób zatrudnionych na umowę o pracę -2 pkt 6 –9 osób zatrudnionych na umowę o pracę - 4 pkt 10 i więcej osób zatrudnionych na umowę o pracę - 6 pkt 	0 – 6 według oceny	

⁴⁹ W okresie 5 lat poprzedzających dzień rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie projektu ogłoszonego przez IZ RPO.

		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia podkryterium.		
		<p>Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrealizował projekty w zakresie B+R dotyczące wsparcia doradczego lub finansowego przedsiębiorców lub - udzielił wsparcia doradczego w zakresie B+R przedsiębiorcom lub - zrealizował projekty wspierające skuteczny transfer technologii (zakończony wdrożeniem) z nauki do gospodarki lub - wspierał przedsiębiorców we wdrażaniu wyników prac B+R, w tym w opracowywaniu i zgłaszaniu wynalazków do właściwego urzędu, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych w okresie ostatnich 3 lat w liczbie: 2 projekty/ przedsiębiorców – 2 pkt 3 projekty/ przedsiębiorców – 4 pkt 4 i więcej projekty/ przedsiębiorców – 6 pkt <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia podkryterium.</p>	0 – 6 według oceny	
C.2.2	Zasięg terytorialny - sieć Wnioskodawcy	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca ma możliwość bezpośredniego docierania do grantobiorców za pośrednictwem więcej niż jednej placówki zlokalizowanej na terenie województwa kujawsko- pomorskiego.</p> <p>2-3 placówki- 1 pkt 4-5 placówek- 2 pkt 6 i więcej placówek – 4 pkt.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0 – 4 według oceny	n/d
C.2.3	Partnerstwo w ramach projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest realizowany w partnerstwie</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Nie - 0 pkt Tak – 4 pkt	n/d

Przyznanie punktów lub pozytywna ocena kryterium może wymagać deklaracji wnioskodawcy dotyczącej zrealizowania określonych działań na etapie realizacji lub trwałości projektu. Zobowiązanie takie może wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu lub mieć formę oświadczenia. Niewywiązanie się z tych zobowiązań będzie skutkowało zwrotem całości lub części otrzymanego dofinansowania.

Załącznik nr 1 do Kryteriów wyboru projektów. Definicje wskaźników produktu i rezultatu.

Oś priorytetowa: 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu

Działanie: 1.2 Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje

Poddziałanie: 1.2.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych

Priorytet Inwestycyjny: 1b Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje (...)

Cel szczegółowy: Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw

Schemat: projekty grantowe wykorzystujące usługi ICT

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Definicja
Wskaźnik rezultatu bezpośredniego			
1	Liczba projektów B+R realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury badawczej	szt.	Liczba projektów obejmujących prace B+R, wykonanych w ciągu 12 miesięcy od zakończenia projektu, przy realizacji których wykorzystana została wsparta infrastruktura badawcza.
2	Liczba wdrożonych wyników prac B+R	szt.	Liczba zakończonych pozytywnym rezultatem prac wdrożeniowych, mających na celu zastosowanie wyników prac badawczo-rozwojowych (prowadzonych, zakupionych, zleconych lub wdrażanych przez przedsiębiorstwo w ramach realizowanego projektu) poprzez uruchomienie produkcji nowych wyrobów lub modernizację wyrobów produkowanych i wprowadzenie nowych metod wytwarzania, które poprzedzają rozpoczęcie produkcji na skalę przemysłową.
Wskaźnik produktu			

1	Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CI26)	przedsiębiorstwa	<p>Liczba przedsiębiorstw, które współpracują z ośrodkami badawczymi w projektach badawczo-rozwojowych. Co najmniej jedno przedsiębiorstwo oraz jeden ośrodek badawczy uczestniczy w projekcie. Jedna lub więcej współpracujących stron (ośrodków badawczych i przedsiębiorstw), może otrzymać wsparcie, ale musi być to uzależnione od współpracy. Współpraca może być nowa lub istniejąca. Współpraca powinna trwać co najmniej przez okres projektu.</p> <p><u>Przedsiębiorstwo</u>: zgodnie z definicją określoną w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (GBER); <u>Projekt B+R</u>: za projekt badawczo rozwojowy uznaje się projekt polegający na prowadzeniu badań przemysłowych lub prac rozwojowych zgodnie z definicjami ustawy o finansowaniu nauki i GBER.</p> <p><u>ośrodek badawczy</u>: zgodnie z GBER „organizacja prowadząca badania i upowszechniająca wiedzę” oznacza podmiot (jak np. uniwersytet lub instytut badawczy, agencja zajmująca się transferem technologii, pośrednik w dziedzinie innowacji, fizyczny lub wirtualny podmiot prowadzący współpracę w dziedzinie badań i rozwoju) niezależnie od jego statusu prawnego (ustanowionego na mocy prawa publicznego lub prywatnego) lub sposobu finansowania, którego podstawowym celem jest samodzielne prowadzenie badań podstawowych, badań przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych lub rozpowszechnianie na szeroką skalę wyników takich działań poprzez nauczanie, publikację lub transfer wiedzy.</p>
2	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R	szt.	Liczba przedsiębiorstw prowadzących prace B+R w ramach wspartego projektu. Wskaźnik obejmuje przedsiębiorstwa składające wniosek oraz przedsiębiorstwa będące partnerami w ramach realizowanego projektu i mogące otrzymać wsparcie.
3	Liczba	szt.	Liczba przedsiębiorstw uczestniczących w realizacji projektu w zakresie prowadzenia działalności B+R, obejmującego

	przedsiębiorstw ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R		nakłady inwestycyjne na działalność B+R (zgodnie z katalogiem kosztów kwalifikowanych). Wsparcie infrastruktury badawczej może obejmować budowę, rozbudowę, przebudowę lub doposażenie przez zakup aparatury naukowo-badawczej.
4	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI1)	przedsiębiorstwa	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w dowolnej formie z funduszy strukturalnych. <u>Przedsiębiorstwo:</u> zgodnie z definicją określoną w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (GBER)
5	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI2)	przedsiębiorstwa	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w postaci bezwrotnego bezpośredniego wsparcia finansowego uwarunkowanego tylko zakończeniem projektu (dotacje). <u>Przedsiębiorstwo:</u> zgodnie z definicją określoną w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (GBER)
6	Liczba realizowanych prac B+R	szt.	Jako pojedyncze prace B+R traktuje się kompletny proces badawczy realizowany w ramach projektu, dotyczący jednego spójnego tematu badawczego. Jako kompletny proces badawczy traktowany jest projekt, dlatego wskaźnik przyjmuje zawsze wartość 1.
7	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI6)	zł	łączna wartość wkładu prywatnego w realizowany projekt, który uzyskał pomoc państwa w formie bezwrotnej dotacji, wliczając również wydatki niekwalifikowalne w ramach projektu.
8	Liczba wspartych laboratoriów badawczych	szt.	Liczba laboratoriów badawczych wybudowanych (utworzonych), rozbudowanych, przebudowanych lub doposażonych w aparaturę naukowo-badawczą w wyniku udzielonego wsparcia i przygotowanych do prowadzenia prac B+R. Laboratorium może być umiejscowione w jednostce

			naukowej, przedsiębiorstwie, instytucji otoczenia biznesu (np. park technologiczny). Przez laboratorium należy rozumieć technicznie i organizacyjnie wydzielone pomieszczenie wyposażone w niezbędną aparaturę naukowo-badawczą.
Wskaźnik horyzontalny			
1	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami [szt.]	szt.	<p>Wskaźnik odnosi się do liczby obiektów, które zaopatrzone w specjalne podjazdy, windy, urządzenia głośnomówiące, bądź inne rozwiązania umożliwiające dostęp (tj. usunięcie barier w dostępie, w szczególności barier architektonicznych) do tych obiektów i poruszanie się po nich osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy sensorycznymi. Jako obiekty budowlane należy rozumieć konstrukcje połączone z gruntem w sposób trwały, wykonane z materiałów budowlanych i elementów składowych, będące wynikiem prac budowlanych.</p> <p>Należy podać liczbę obiektów, w których zastosowano rozwiązania umożliwiające dostęp osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy sensorycznymi lub zaopatrzonych w sprzęt, a nie liczbę sprzętów, urządzeń itp. Jeśli instytucja, zakład itp. składa się z kilku obiektów, należy zliczyć wszystkie, które dostosowano do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z dostosowaniem obiektów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w ramach danego projektu.</p>
2	Liczba osób objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych	osoby	<p>Wskaźnik mierzy liczbę osób objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie nabywania / doskonalenia umiejętności warunkujących efektywne korzystanie z mediów elektronicznych tj. m.in. korzystania z komputera, różnych rodzajów oprogramowania, Internetu oraz kompetencji ściśle informatycznych (np. programowanie, zarządzanie bazami danych, administracja sieciami, administracja witrynami internetowymi).</p> <p>Wskaźnik ma agregować wszystkie osoby, które skorzystały ze wsparcia w zakresie TIK we wszystkich programach i projektach, także tych, gdzie szkolenie dotyczy obsługi specyficznego systemu teleinformatycznego, którego wdrożenia dotyczy projekt. Do wskaźnika powinni zostać wliczeni wszyscy uczestnicy projektów zawierających określony</p>

			rodzaj wsparcia, w tym również np. uczniowie nabywający kompetencje w ramach zajęć szkolnych, jeśli wsparcie to dotyczy technologii informacyjno-komunikacyjnych. Identyfikacja charakteru i zakresu nabywanych kompetencji będzie możliwa dzięki możliwości pogrupowania wskaźnika według programów, osi priorytetowych i priorytetów inwestycyjnych
3	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.	<p>Racjonalne usprawnienie oznacza konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nie nakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewnienia osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami.</p> <p>Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z racjonalnymi usprawnieniami w ramach danego projektu. Przykłady racjonalnych usprawnień: tłumacz języka migowego, transport niskopodłogowy, dostosowanie infrastruktury (nie tylko budynku, ale też dostosowanie infrastruktury komputerowej np. programy powiększające, mówiące, drukarki materiałów w alfabecie Braille'a), osoby asystujące, odpowiednie dostosowanie żywienia.</p>
4	Liczba podmiotów wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne	szt.	<p>Wskaźnik mierzy liczbę podmiotów, które w celu realizacji projektu, zainwestowały w technologie informacyjno-komunikacyjne (TIK), a w przypadku projektów edukacyjno-szkoleniowych, również podmiotów, które podjęły działania upowszechniające wykorzystanie TIK.</p> <p>Przez technologie informacyjno-komunikacyjne (ang. ICT – Information and Communications Technology) należy rozumieć technologie pozyskiwania/ produkcji, gromadzenia/ przechowywania, przesyłania, przetwarzania i rozpowszechniania informacji w formie elektronicznej z wykorzystaniem technik cyfrowych i wszelkich narzędzi komunikacji elektronicznej oraz wszelkie działania związane z produkcją i wykorzystaniem urządzeń telekomunikacyjnych i informatycznych oraz usług im towarzyszących; działania edukacyjne i szkoleniowe.</p>

			W przypadku, gdy beneficjentem pozostaje jeden podmiot, we wskaźniku należy ująć wartość „1”. W przypadku gdy projekt jest realizowany przez partnerstwo podmiotów, w wartości wskaźnika należy ująć każdy z podmiotów wchodzących w skład partnerstwa, który wdrożył w swojej działalności narzędzia TIK
--	--	--	---

Kryteria wyboru projektów

Oś priorytetowa: 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu

Działanie: Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości

Poddziałanie: 1.4.3 Rozwój infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego

Priorytet Inwestycyjny: 3a Wzmacnianie konkurencyjności MŚP poprzez promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów (...)

Cel szczegółowy: Lepsze warunki do rozwoju MŚP

Schemat: Infrastruktura biznesowa w regionie

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne		
A.1	<p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p> <p><u>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u> Ocenie podlega czy: 13) wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy)⁵⁰ nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

⁵⁰ Ilekroć w poniższych kryteriach mowa jest o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć zarówno wnioskodawcę oraz partnera, chyba że kryterium stanowi inaczej.

		<p>podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2019 r. poz. 628 z późn. zm.),</p> <p>14) na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</p> <p>15) dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt. 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji,</p> <p>16) przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 ze zm.) (dalej: rozporządzenie KE nr 651/2014), - w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.) (dalej: rozporządzenie KE nr 1407/2013), - w art. 3 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006) (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, sprost. Dz. Urz. UE L330 z 3.12.2016)), <p>17) projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia 1303/2013⁵¹, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta,</p> <p>18) projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
A.2	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest/będzie na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁵¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

		Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	
B. Kryteria merytoryczne – ogólne			
B.1	Trwałość operacji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia 1303/2013. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.: – instytucję otoczenia biznesu ⁵² – partnerstwo instytucji otoczenia biznesu z MŚP ⁵³ . Wnioskodawca musi prowadzić działalność gospodarczą/statutową na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego. W przypadku, gdy wnioskodawca posiada oddział na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, należy przez to rozumieć wyodrębniony organizacyjnie oddział z wpisem do KRS oraz właściwością miejscową organu podatkowego na terenie województwa kujawsko-pomorskiego (samodzielnie prowadzący księgi i sporządzający sprawozdanie finansowe). Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 lub 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. <i>o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020</i> (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.), w tym m.in. czy wybór partnera/ów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Poddziałania 1.4.3	Ocenie podlega czy projekt polega na tworzeniu lub rozwoju infrastruktury biznesowej w postaci inkubatorów przedsiębiorczości dla start-upów ⁵⁴ : – budowa/ rozbudowa ⁵⁵ / przebudowa ⁵⁶ infrastruktury pod działalność gospodarczą i infrastrukturą towarzyszącą (np. parkingi, drogi wewnętrzne itp.); – zakup środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania wspieranej infrastruktury. W ramach poddziałania dofinansowanie inwestycji jest udzielane w formie pomocy	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁵² Przez Instytucję Otoczenia Biznesu należy rozumieć każdy podmiot bez względu na formę prawną, prowadzący działalność na rzecz rozwoju przedsiębiorczości i innowacyjności, nie działający dla zysku lub przeznaczający zysk na cele statutowe zgodnie z zapisami w statucie lub innym równoważnym dokumencie założycielskim, posiadający bazę materialną, techniczną i zasoby ludzkie oraz kompetencyjne niezbędne do świadczenia usług na rzecz sektora MŚP.

⁵³ Podmiot prowadzący działalność gospodarczą bez względu na jego formę prawną. Zgodnie z definicją z załącznika I do rozporządzenia KE nr 651/2014.

⁵⁴ przedsiębiorstw należących do sektora MŚP, prowadzących działalność gospodarczą nie dłużej niż 36 miesięcy.

⁵⁵ Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów.

⁵⁶ Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

		<p>zwrotnej, o której mowa w art. 67 i nast. rozporządzenia nr 1303/2013, tj. udzielone w formie dotacji podlegającej zwrotowi w przypadku zaistnienia warunków określonych w umowie o dofinansowanie projektu⁵⁷.</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że prowadzona przez niego działalność będzie oparta o otwartą konkurencję, na zasadach rynkowych.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.5	Zgodność z prawem pomocy publicznej	<p>Dofinansowanie mogą otrzymać wyłącznie projekty, w których wystąpi pomoc publiczna. W przedmiotowym kryterium ocenie podlega czy zidentyfikowana pomoc publiczna, jest zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 14 rozporządzenia KE nr 651/2014 Regionalna pomoc inwestycyjna oraz zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach celu tematycznego 3 w zakresie wzmocnienia konkurencyjności mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1377 z późn. zm.), – art. 56 rozporządzenia KE nr 651/2014 Pomoc na infrastrukturę lokalną oraz zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1208), – jako pomoc de minimis na podstawie rozporządzenia KE nr 1407/2013 oraz z zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488). <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy wynosi⁵⁸:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie mniej niż 45% w przypadku regionalnej pomocy inwestycyjnej (zgodnie z mapą pomocy regionalnej) - art. 14 rozporządzenia KE nr 651/2014 oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1416 z późn. zm.), – nie mniej niż 15% w przypadku pomocy na infrastrukturę lokalną- art. 56 rozporządzenia KE nr 651/2014 oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁵⁷ Patrz opis kryterium C.1.8

⁵⁸ W tym co najmniej 0,5% wydatków kwalifikowanych stanowią środki prywatne. Przez środki prywatne należy rozumieć wkład własny wnioskodawcy, który nie nosi znamion środków publicznych w rozumieniu przepisów o pomocy publicznej (np. kredyt komercyjny, dochody własne z działalności gospodarczej).

		<p>infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1208),</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie mniej niż 15 % w przypadku pomocy de minimis - rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488). <p>W sytuacji udzielenia pomocy w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej Wnioskodawca musi wnieść wkład finansowy w wysokości co najmniej 25 % kosztów kwalifikowalnych, pochodzących ze środków własnych lub zewnętrznych źródeł finansowania, w postaci wolnej od wszelkiego publicznego wsparcia finansowego.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.7	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska	<p>Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE dotyczącą zrównoważonego rozwoju (w szczególności minimalizowanie negatywnego wpływu działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie <i>acquis</i>⁵⁹ w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), – ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.), – ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.), – ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.). <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Wskaźniki realizacji celów projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia, – wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu, – wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu. <p>Lista wskaźników obowiązujących w konkursie stanowi załącznik do Kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Poddziałaniu 1.4.3	<p>Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu Poddziałania 1.4.3, którym jest stworzenie lepszych warunków do rozwoju MŚP.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁵⁹ Acquis - dorobek prawny UE.

		<p>W tym kontekście należy zbadać czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zaplanowane działania przełożą się na stworzenie lepszych warunków do rozwoju MSP – zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.10	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji tych procedur, – wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu, – zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny, – wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> – zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie konkursu obowiązującym dla danego naboru. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, – są zgodne z zasadami określonymi w ww. wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie konkursu, – zostały uwzględnione w budżecie projektu, – są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, – zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 6. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami⁶⁰ poprzez weryfikację czy wszystkie nowe produkty projektów 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁶⁰ Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1878 z późn. zm.).

		<p>(zasoby cyfrowe, środki transportu i infrastruktura) finansowane ze środków polityki spójności będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020.</p> <p>W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych⁶¹ (przebudowa, rozbudowa) zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 jest obligatoryjne, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.</p> <p>W przypadku projektów nieobjętych zakresem standardów dostępności dla polityki spójności 2014-2020 należy opisać zapewnienie możliwości samodzielnego użytkowania/skorzystania z produktów projektów przez osoby z co najmniej jedną niepełnosprawnością.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. W przypadku zasady równości szans kobiet i mężczyzn, projekt wykazuje pozytywny lub neutralny wpływ. O neutralności projektu można mówić tylko wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za trafne i poprawne.</p> <p>W przypadku zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, ocenie podlega, czy wszystkie produkty projektów są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności danego produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Ostateczna decyzja o neutralności danego produktu należy do Instytucji Zarządzającej. W przypadku uznania, że produkt jest neutralny, projekt może być nadal zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, w tym z załącznikiem nr 2 do niniejszych <i>Wytycznych: Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020</i>.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.13	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Ocenie podlega, czy projekt wykazuje pozytywne efekty ekonomiczne oraz czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie,	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁶¹ W przypadku modernizacji dostępność dotyczy co najmniej tych elementów budynku, które były przedmiotem współfinansowania.

		<p>w szczególności, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących pomocy publicznej i projektów generujących dochód (jeśli dotyczy), – wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych, – przyjęte założenia analiz finansowych są spójne i uzasadnione w kontekście specyfiki projektu i sektora, – w analizie finansowej nie ma istotnych błędów rachunkowych, – analiza finansowa i ekonomiczna została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz, – zapewniona została efektywność finansowa projektu, – zapewniona została trwałość finansowa projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.14	Zgodność dokumentacji projektowej z SzOOP oraz Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z SzOOP obowiązującym na dzień przyjęcia kryterium (chyba że kryteria zawężają postanowienia SzOOP w zakresie danego poddziałania) oraz Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z <i>Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020</i>. Weryfikacji podlega m.in. maksymalna/minimalna wartość projektu oraz maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych (jeśli dotyczy).</p> <p>IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartości projektu oraz maksymalnej/minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu (jeśli dotyczy), maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych (jeśli dotyczy) w Regulaminie konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C. Kryteria merytoryczne szczegółowe			
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne			
C.1.1	Niepowielanie dostępnej infrastruktury	<p>Ocenie podlega, czy przedsięwzięcie nie powieli dostępnej infrastruktury o podobnym profilu, zlokalizowanej w danym lub sąsiadującej gminie, chyba że limit dostępnej infrastruktury został wyczerpany.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Standardy świadczenia usług	<p>Weryfikacji podlegać będzie czy w związku z realizacją projektu wnioskodawca zapewni, że będą świadczone specjalistyczne usługi wykorzystując dostępne standardy świadczenia usług wypracowanych na poziomie co najmniej krajowym.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

C.1.3	Analiza popytu	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedstawił analizę popytu MŚP⁶² na specjalistyczne lub zaawansowane usługi, które będą świadczone na infrastrukturze, która powstanie w ramach realizacji projektu oraz w jakim zakresie planowana infrastruktura przyczyni się do zaspokojenia potrzeb zdiagnozowanych wśród przedsiębiorców; – przedstawił analizę nasycenia podobną infrastrukturą zlokalizowaną w gminie, w której realizowana jest inwestycja; – przeprowadził analizę dostępnych standardów świadczenia usług podobnych do usługi, które wdroży w wyniku realizacji projektu do swojej działalności lub z wykorzystaniem dostępnych standardów usług; – opisał w jaki sposób przedmiotowe standardy zostaną przez niego wdrożone – przedstawił informacje o działaniach podjętych/planowanych do podjęcia w celu monitorowania procesu świadczenia usług i weryfikowania satysfakcji odbiorców usług. <p>Analiza ta może być zawarta w studium wykonalności lub w odrębnym dokumencie.</p> <p><u>Usługa specjalistyczna</u> – posiada cechy usługi zaawansowanej oraz ma na celu wprowadzenie na rynek nowego lub istotnie ulepszanego produktu (wyrobu, usługi), wdrożenie nowego lub istotnie ulepszanego procesu, nowej metody marketingowej lub nowej metody organizacyjnej w przejętych przez przedsiębiorstwo zasadach działania, w organizacji miejsc pracy lub w stosunku z otoczeniem.</p> <p><u>Usługa zaawansowana</u> - prorozwojowa usługa doradcza mająca na celu zwiększenie konkurencyjności i efektywności ekonomicznej przedsiębiorstwa (poziom operacyjny i strategiczny).</p> <p>Cechy tej usługi to:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zidentyfikowanie potrzeb po stronie przedsiębiorcy i zaproponowanie sposobu jej zaspokojenia przez usługodawcę; – dostosowanie sposobu świadczenia usługi do indywidualnych potrzeb przedsiębiorcy; – zaangażowanie przedsiębiorcy i usługodawcy w powyższy proces; – wykorzystanie specjalistycznej wiedzy eksperckiej niezbędnej do uzyskania efektu rozwoju, poprzez bezpośrednie zaangażowanie osób o odpowiednich kompetencjach. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.4	Strategia biznesowa Wnioskodawcy	<p>Ocenie podlega czy strategia biznesowa/ plan działania obejmuje, w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) źródła finansowania funkcjonowania infrastruktury powstałej w ramach projektu w okresie trwałości; 2) opis usług jakie będą świadczone na wytworzonej infrastrukturze; 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁶² Patrz przypis 5.

		3) charakterystykę podmiotów korzystających z powstałej infrastruktury. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
C.1.5	Grupa docelowa (sektor MŚP)	Ocenie podlega czy wnioskodawca planuje wykorzystanie powstałej infrastruktury na rzecz MŚP. Powstała infrastruktura może być wykorzystywana przez duże przedsiębiorstwa wyłącznie pod warunkiem, że koszty, które zostały poniesione na stworzenie przestrzeni, na której będzie funkcjonować duży przedsiębiorca zostaną ujęte w kosztach niekwalifikowalnych. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.6	Projekt wpisuje się w regionalną strategię inteligentnej specjalizacji	Ocenie podlega czy przedsięwzięcie będzie wpisywać się w zakres inteligentnych specjalizacji (tj. działalność odbiorcy końcowego lokującego się na wytworzonej infrastrukturze wpisuje się w regionalną strategię inteligentnej specjalizacji) wskazanych w dokumencie pn. „Inteligentne specjalizacje województwa kujawsko-pomorskiego – charakterystyka obszarów inteligentnych specjalizacji dla projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020”, stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.7	Lokalizacja projektu	Ocenie podlega, czy powstały w ramach realizacji projektu inkubator nie został ujęty w Lokalnej Strategii Rozwoju ⁶³ . Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.8	Efekty projektu ⁶⁴	Wykorzystanie nowej infrastruktury biznesowej Ocenie podlega czy Wnioskodawca założył, iż w wyniku realizacji projektu nastąpi efektywne wykorzystanie infrastruktury biznesowej w określonym terminie, jednak nie później niż na moment złożenia dokumentów zamknięcia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 ⁶⁵ . Dofinansowanie podlega zwrotowi, jeśli wskaźnik wykorzystania nowej infrastruktury biznesowej nie osiągnie wskaźnika 100 %. Jeżeli wskaźnik wykorzystania nowej infrastruktury biznesowej nie osiągnie wartości docelowej, dofinansowanie podlega zwrotowi w zależności od % niewykorzystania nowej infrastruktury biznesowej (np. infrastruktura wykorzystana w 83%, zwrot dofinansowania 17%) Możliwa jednokrotna	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁶³ czyli dokumencie, który stanowi podstawę do działań podejmowanych przez Lokalną Grupę Działania (dalej: LGD), na stronach których znajdują się poszczególne LSR (wykaz LGD w województwie kujawsko-pomorskim: <https://kujawsko-pomorskie.pl/lista-lgd>)

⁶⁴ Zwrot przez beneficjenta określonej części otrzymanego dofinansowania przy zaistnieniu określonych w umowie okoliczności nie mają znamion nieprawidłowości, a więc nie pomniejszają kwoty wydatków kwalifikowalnych. W przypadku nieosiągnięcia zakładanych efektów projektowych (wskaźników rezultatu) środki będą podlegały zwrotowi bez odsetek. Szczegółowe warunki, w tym: wymogi od których spełnienia zależy zwrot określonej kwoty (części wsparcia), ile beneficjent będzie zobowiązany zwrócić w zależności od stopnia wypełnienia warunków oraz termin weryfikacji tych warunków przez Instytucję Zarządzającą RPO ich spełnienia (bądź niespełnienia) zostaną uwzględnione w umowie o dofinansowaniu projektu. Zwrot dofinansowania wynikający z braku realizacji określonej wartości ww. wskaźników nie podlega somowaniu. Zwrotowi podlega jedynie najwyższa wartość wynikająca z braku realizacji jednego ze wskaźników, jednocześnie nadwyżka w realizacji jednego ze wskaźników nie powinna bilansować niepełnego wykonania innego wskaźnika.

⁶⁵ Zgodnie z art. 141 Rozporządzenia 1303/2013 najpóźniej do dnia 30 czerwca 2024r.

		poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.		
C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe				
			liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
C.2.1	Liczba MŚP korzystających z nowej infrastruktury biznesowej	<p>Ocenie podlega planowana liczba MŚP korzystających z usług specjalistycznych lub zawansowanych lub z obiektów przeznaczonych na wsparcie działalności biznesowej w wyniku realizacji projektu (tj. do 12 m-cy od zakończenia realizacji rzeczowej projektu)</p> <ul style="list-style-type: none"> – 1-10 MŚP – 5 pkt.; – 11-20 MŚP – 7 pkt.; – 21 i więcej MŚP – 10 pkt. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0-10 według oceny	5 pkt.
C.2.2	Współpraca z regionalnymi MŚP ⁶⁶	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca oświadczył⁶⁷, że posiada doświadczenie we współpracy z przedsiębiorstwami z sektora MŚP z województwa kujawsko-pomorskiego.</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0-30 – 0 pkt. przedsiębiorstw; – 31-100 – 1 pkt. przedsiębiorstw; – 101-300 – 3 pkt. przedsiębiorstw; – powyżej 300 – 5 pkt. przedsiębiorstw. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0-5 według oceny	1 pkt.
C.2.3	Jakość i poziom zaawansowania projektowanych usług	<p>Ocenie podlega czy planowane usługi inkubacji na rzecz przedsiębiorstw realizowane będą zgodnie z certyfikatami, akredytacjami i/lub narzędziami świadczonych usług, opisanymi we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Usługi realizowane (co najmniej jedna) będą w oparciu o certyfikat, akredytację lub narzędzie przyznawane/opracowane na poziomie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – krajowym – 2 pkt.; – europejskim – 5 pkt.; – światowym – 7 pkt. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0-7 według oceny	n/d

⁶⁶ W okresie 3 lat poprzedzających dzień rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie projektu ogłoszonego przez IZ RPO.

⁶⁷ Oświadczenie powinno być poparte posiadaniem w siedzibie/oddziale Wwnioskodawcy dokumentacji dotyczącej podmiotów, które skorzystały bezpośrednio z usług adresowanych do MŚP (np. umowy, faktury, wyciągi z sytemu księgowego- rozrachunki z kontrahentami itp.).

Przyznanie punktów lub pozytywna ocena kryterium, może wymagać deklaracji wnioskodawcy dotyczącej zrealizowania określonych działań na etapie realizacji lub trwałości projektu. Zobowiązanie takie może wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu lub mieć formę oświadczenia. Niewywiązanie się z tych zobowiązań będzie skutkowało zwrotem całości lub części otrzymanego dofinansowania.

Załącznik do Kryteriów wyboru projektów. Definicje wskaźników produktu i rezultatu.

Działanie: 1.4 Wsparcie Rozwoju przedsiębiorczości

Poddziałanie: 1.4.3 Rozwój infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego

Oś priorytetowa: 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu

Priorytet: 3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwienie gospodarczego wykorzystania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości

Cel szczegółowy: Lepsze warunki do rozwoju MŚP

Schemat: Infrastruktura biznesowa w regionie

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Definicja
Wskaźnik rezultatu bezpośredniego			
1	Liczba przedsiębiorstw korzystających z obiektów przeznaczonych na wsparcie działalności biznesowej	szt.	Liczba przedsiębiorstw prowadzących działalność gospodarczą w obiektach przeznaczonych na wsparcie działalności biznesowej, współfinansowanych w ramach Programu.
2	Wskaźnik wykorzystania nowej infrastruktury biznesowej	%	Jest to wskaźnik, który mierzy wykorzystanie nowej infrastruktury biznesowej wyłącznie przez MŚP, mierzony jako stosunek powierzchni wykorzystanej przez MŚP i powierzchni infrastruktury biznesowej będącej przedmiotem inwestycji.
Wskaźnik produktu			
1	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI1)	szt.	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w dowolnej formie z funduszy strukturalnych. Przedsiębiorstwo: w rozumieniu art. 1 zał. 1 Rozporządzenia Komisji Europejskiej nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 roku uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym z zastosowaniem art.107 i 108 Traktatu.
2	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI2)	szt.	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w postaci bezzwrotnego bezpośredniego wsparcia finansowego warunkowego tylko zakończeniem projektu (dotacje). Przedsiębiorstwo: organizacja produkcji produktów lub usług w celu zaspokojenia potrzeb rynku w celu osiągnięcia zysku. Formy prawne przedsiębiorstwa mogą być różne (na własny rachunek, spółki, itp.). Agreguje się do wskaźnika Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie.
3	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI4)	szt.	Wskaźnik obejmuje przedsiębiorstwa korzystające ze wsparcia, które nie wymaga bezpośredniego transferu finansowego (doradztwo, konsultacje, inkubatory przedsiębiorczości). Instrumenty kapitałowe są uważane za wsparcie finansowe.

4	Powierzchnia przygotowanych obiektów przeznaczonych na wsparcie działalności biznesowej	m ²	Powierzchnia obiektów przeznaczonych na wsparcie działalności biznesowej, które w wyniku wspartych projektów zostały przygotowane do udostępnienia dla firm zamierzających prowadzić w nich działalność gospodarczą.
Wskaźnik horyzontalny			
1	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami [szt.]	szt.	<p>Wskaźnik odnosi się do liczby obiektów, które zaopatrzone w specjalne pojazdy, windy, urządzenia głośnomówiące, bądź inne rozwiązania umożliwiające dostęp (tj. usunięcie barier w dostępie, w szczególności barier architektonicznych) do tych obiektów i poruszanie się po nich osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy sensorycznymi. Jako obiekty budowlane należy rozumieć konstrukcje połączone z gruntem w sposób trwały, wykonane z materiałów budowlanych i elementów składowych, będące wynikiem prac budowlanych.</p> <p>Należy podać liczbę obiektów, w których zastosowano rozwiązania umożliwiające dostęp osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy sensorycznymi lub zaopatrzonych w sprzęt, a nie liczbę sprzętów, urządzeń itp. Jeśli instytucja, zakład itp. składa się z kilku obiektów, należy zliczyć wszystkie, które dostosowano do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z dostosowaniem obiektów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w ramach danego projektu.</p>
2	Liczba osób objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych	osoby	<p>Wskaźnik mierzy liczbę osób objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie nabywania / doskonalenia umiejętności warunkujących efektywne korzystanie z mediów elektronicznych tj. m.in. korzystania z komputera, różnych rodzajów oprogramowania, internetu oraz kompetencji ściśle informatycznych (np. programowanie, zarządzanie bazami danych, administracja sieciami, administracja witrynami internetowymi).</p> <p>Wskaźnik ma agregować wszystkie osoby, które skorzystały ze wsparcia w zakresie TIK we wszystkich programach i projektach, także tych, gdzie szkolenie dotyczy obsługi specyficznego systemu teleinformatycznego, którego wdrożenia dotyczy projekt. Do wskaźnika powinni zostać wliczeni wszyscy uczestnicy projektów zawierających określony rodzaj wsparcia, w tym również np. uczniowie nabywający kompetencje w ramach zajęć szkolnych, jeśli wsparcie to dotyczy technologii informacyjno-komunikacyjnych. Identyfikacja charakteru i zakresu nabywanych kompetencji będzie możliwa dzięki możliwości pogrupowania wskaźnika według programów, osi priorytetowych i priorytetów inwestycyjnych</p>
3	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.	<p>Racjonalne usprawnienie oznacza konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nie nakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewnienia osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami.</p> <p>Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z racjonalnymi usprawnieniami w ramach danego projektu. Przykłady racjonalnych usprawnień: tłumacz języka migowego, transport niskopodłogowy, dostosowanie infrastruktury (nie tylko budynku, ale też dostosowanie infrastruktury komputerowej np. programy powiększające, mówiące, drukarki materiałów w alfabecie Braille'a), osoby asystujące, odpowiednie dostosowanie wyżywienia.</p>

4	Liczba podmiotów wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne	szt.	<p>Wskaźnik mierzy liczbę podmiotów, które w celu realizacji projektu, zainwestowały w technologie informacyjno-komunikacyjne (TIK), a w przypadku projektów edukacyjno-szkoleniowych, również podmiotów, które podjęły działania upowszechniające wykorzystanie TIK.</p> <p>Przez technologie informacyjno-komunikacyjne (ang. ICT – Information and Communications Technology) należy rozumieć technologie pozyskiwania/ produkcji, gromadzenia/ przechowywania, przesyłania, przetwarzania i rozpowszechniania informacji w formie elektronicznej z wykorzystaniem technik cyfrowych i wszelkich narzędzi komunikacji elektronicznej oraz wszelkie działania związane z produkcją i wykorzystaniem urządzeń telekomunikacyjnych i informatycznych oraz usług im towarzyszących; działania edukacyjne i szkoleniowe.</p> <p>W przypadku gdy beneficjentem pozostaje jeden podmiot, we wskaźniku należy ująć wartość „1”.</p> <p>W przypadku gdy projekt jest realizowany przez partnerstwo podmiotów, w wartości wskaźnika należy ująć każdy z podmiotów wchodzących w skład partnerstwa, który wdrożył w swojej działalności narzędzia TIK</p>
---	--	------	---

Kryteria wyboru projektów

Oś priorytetowa: 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu

Działanie: 1.4 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości

Poddziałanie: 1.4.3 Rozwój infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego

Priorytet Inwestycyjny: 3a Wzmacnianie konkurencyjności MŚP poprzez promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów (...)

Cel szczegółowy: Lepsze warunki do rozwoju MŚP

Schemat: Kompleksowe uzbrojenie terenów inwestycyjnych

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne		

A.1	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</p> <p>Ocenie podlega czy:</p> <p>19) wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy)⁶⁸ nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2019 r. poz. 628 z późn. zm.), <p>20) na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</p> <p>21) dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt. 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji,</p> <p>22) przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 ze zm.) (dalej: rozporządzenie KE nr 651/2014), - w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.) (dalej: rozporządzenie KE nr 1407/2013), - w art. 3 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006) (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, sprost. Dz. Urz. UE L330 z 3.12.2016)), <p>23) projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia 1303/2013⁶⁹, co oznacza że nie został on</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
-----	---	--	---

⁶⁸ Ilekroć w poniższych kryteriach mowa jest o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć zarówno wnioskodawcę oraz partnera, chyba że kryterium stanowi inaczej.

⁶⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

		<p>fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta,</p> <p>24) projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
A.2	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest/będzie na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Gotowość projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> – posiada uchwalony przez radę gminy/ radę miejską/radę miasta miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący obszar, na którym będzie realizowany projekt; – jest właścicielem⁷⁰ nieruchomości będącej przedmiotem projektu lub posiada umowę przedwstępną nabycia przedmiotowej nieruchomości; – przedstawił informację na temat zdiagnozowanego zapotrzebowania na tereny inwestycyjne ze strony potencjalnych inwestorów (firm sektora MŚP) oraz zdiagnozowanego zapotrzebowania odnośnie zakresu projektu. <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.4	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega czy na moment podpisania umowy o dofinansowanie projektu dla całości inwestycji (wszystkich kontraktów związanych z budową lub robotami budowlanymi):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zostało uzyskane ostateczne zezwolenie na realizację inwestycji⁷¹ (jeżeli przedmiotem projektu jest budowa wymagająca uzyskania takiej decyzji 2. zostało dokonane zgłoszenie budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę/zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania (jeśli przedmiotem projektu są prace wymagające dokonania zgłoszenia) i właściwy organ nie wniósł sprzeciwu co do ww. zgłoszenia (wnioskodawca zobowiązany jest przedłożyć informację od właściwego organu, że ww. organ nie wniósł 	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁷⁰ Z wyłączeniem dróg publicznych zlokalizowanych na obszarze terenu inwestycyjnego

⁷¹ pozwolenie na budowę/decyzja o zmianie sposobu użytkowania

		sprzeciwu). Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	
A.5	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest/będzie na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013. Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne			
B.1	Trwałość operacji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia 1303/2013. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Ocenie podlega czy wniosek o dofinansowanie projektu został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.: – jednostkę samorządu terytorialnego, – związek jednostek samorządu terytorialnego, – spółkę prawa handlowego pełniącą rolę IOB ⁷² , w której jednostka samorządu terytorialnego jest większościowym udziałowcem/ akcjonariuszem i wywiera decydujący wpływ na jej funkcjonowanie ⁷³ . W przypadku, gdy wnioskodawcą jest IOB, to musi on prowadzić działalność gospodarczą/statutową na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru. W przypadku, gdy wnioskodawca posiada oddział na terenie województwa kujawsko - pomorskiego, należy przez to rozumieć wyodrębniony organizacyjnie oddział z wpisem do KRS oraz właściwością miejscową organu podatkowego na terenie województwa kujawsko-pomorskiego (samodzielnie prowadzący księgi i sporządzający sprawozdanie finansowe). Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 lub 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.), w tym m.in. czy wybór partnera/ów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁷² Przez Instytucję Otoczenia Biznesu należy rozumieć każdy podmiot bez względu na formę prawną, prowadzący działalność na rzecz rozwoju przedsiębiorczości i innowacyjności, nie działający dla zysku lub przeznaczający zysk na cele statutowe zgodnie z zapisami w statucie lub innym równoważnym dokumencie założycielskim, posiadający bazę materialną, techniczną i zasoby ludzkie oraz kompetencyjne niezbędne do świadczenia usług na rzecz sektora MŚP.

⁷³ Wywieranie decydującego wpływu oznacza, że jednostka samorządu terytorialnego decyduje o strategicznych celach i istotnych decyzjach spółki.

B.4	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Poddziałania 1.4.3	<p>Ocenie podlega czy projekt wpisuje się w następujące typy projektów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekty inwestycyjne dotyczące kompleksowego przygotowania i uzbrojenia terenu przeznaczonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod działalność gospodarczą (terenu inwestycyjnego). 2. Poszerzenie istniejącej strefy inwestycyjnej poprzez zakup i kompleksowe uzbrojenie nowych terenów inwestycyjnych oraz uzbrojenie terenów obecnej strefy aktywności gospodarczej, w tym strefy aktywności gospodarczej o charakterze parku technologicznego w infrastrukturę niezbędną aby nowo przyłączone tereny stanowiły funkcjonalną całość z dotychczasowym obszarem strefy⁷⁴, 3. Przedsięwzięcia związane z uporządkowaniem i przygotowaniem terenów w celu nadania im nowych funkcji gospodarczych⁷⁵ (np.: obszary powojkowe, przemysłowe, pokolejowe oraz popegeerowskie). <p>Infrastruktura doprowadzająca do terenów inwestycyjnych⁷⁶ nie może stanowić elementu projektu.</p> <p>Dopuszczona jest promocja związana z terenami inwestycyjnymi do 10 % wartości wydatków kwalifikowalnych projektu.</p> <p>W ramach poddziałania dofinansowanie inwestycji jest udzielane w formie pomocy zwrotnej, o której mowa w art. 67 i nast. rozporządzenia nr 1303/2013, tj. udzielone w formie dotacji podlegającej zwrotowi w przypadku zaistnienia warunków określonych w umowie o dofinansowanie projektu⁷⁷.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Zgodność z prawem pomocy publicznej	<p>Ocena polega czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna.</p> <p>W przypadku wystąpienia pomocy publicznej czy jest zgodna:</p> <ul style="list-style-type: none"> – z art. 56 rozporządzenia KE nr 651/2014 Pomoc na infrastrukturę lokalną oraz zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1208) lub – z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁷⁴ Efektem projektu realizującego ten typ wsparcia jest utworzenie terenu inwestycyjnego wg. definicji zawartej w Słowniczku Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (dalej: SzOOP) .

⁷⁵ Patrz przypis 7.

⁷⁶ Infrastruktura doprowadzająca do granicy (pierwszego punktu styku) z terenem inwestycyjnym.

⁷⁷ Patrz opis kryterium C.1.3

		operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488). Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
B.6	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy: – w przypadku projektów, w których nie wystąpi pomoc publiczna: <ul style="list-style-type: none"> • gdy projekt realizowany jest na obszarze rewitalizacji wyznaczonym w Gminnym/Lokalnym Programie Rewitalizacji⁷⁸ – stanowi nie mniej niż 5% w wydatkach kwalifikowalnych projektu⁷⁹, • gdy projekt realizowany jest poza obszarem rewitalizacji – stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu, – w przypadku projektów, w których wystąpi pomoc publiczna – jest zgodny z wymogami właściwych programów pomocowych oraz stanowi nie mniej niż 10% w wydatkach kwalifikowalnych projektu. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska	Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE dotyczącą zrównoważonego rozwoju (w szczególności minimalizowanie negatywnego wpływu działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie <i>acquis</i> ⁸⁰ w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), – ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.), – ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.), – ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.). Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenie podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> – wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia, – wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu, 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁷⁸ Projekt, który uzyskuje punkty w kryterium C.2.2.

⁷⁹ Wkład UE nie może wynieść więcej niż 85% w wydatkach kwalifikowalnych projektu, co oznacza, że we wniosku o dofinansowanie projektu zmniejszony wkład własny należy pokryć wkładem z budżetu państwa (np. wkład UE może wynieść 85%, wkład z budżetu państwa 10%, a wkład własny 5%).

⁸⁰ *Acquis* - dorobek prawny UE.

		<ul style="list-style-type: none"> – wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu. <p>Lista wskaźników obowiązujących w konkursie stanowi załącznik do Kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.9	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Poddziałaniu 1.4.3	<p>Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu Poddziałania 1.4.3, którym jest stworzenie lepszych warunków do rozwoju MŚP.</p> <p>W tym kontekście należy zbadać czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zaplanowane działania przełożą się na stworzenie lepszych warunków do rozwoju MŚP – zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji tych procedur, – wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu, – zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny, – wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> – zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie konkursu obowiązującym dla danego naboru. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, – są zgodne z zasadami określonymi w ww. wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie konkursu, – zostały uwzględnione w budżecie projektu, – są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, – zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>najlepszych efektów z danych nakładów.</p> <p>Koszty związane z wewnętrzną infrastrukturą komunikacyjną terenu inwestycyjnego (z wyłączeniem infrastruktury technicznej nie związanej z drogą⁸¹), nie mogą stanowić większej części wydatków kwalifikowalnych.</p> <p>Wydatki na promocję związaną z terenami inwestycyjnymi mogą stanowić maksymalnie 10 % wartości wydatków kwalifikowalnych projektu</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.12	Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE, w tym z:</p> <p>7. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>8. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami⁸² poprzez weryfikację czy wszystkie nowe produkty projektów (zasoby cyfrowe, środki transportu i infrastruktura) finansowane ze środków polityki spójności będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020.</p> <p>W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych⁸³ (przebudowa⁸⁴, rozbudowa⁸⁵) zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 jest obligatoryjne, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.</p> <p>W przypadku projektów nieobjętych zakresem standardów dostępności dla polityki spójności 2014-2020 należy opisać zapewnienie możliwości samodzielnego użytkowania/skorzystania z produktów projektów przez osoby z co najmniej jedną niepełnosprawnością.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. W przypadku zasady równości szans kobiet i mężczyzn, projekt wykazuje pozytywny lub neutralny wpływ. O neutralności projektu można mówić tylko wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za trafne</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁸¹ Zgodnie z § 140 ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Wodnej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124).

⁸² Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1878 z późn. zm.).

⁸³ W przypadku modernizacji dostępność dotyczy co najmniej tych elementów budynku, które były przedmiotem współfinansowania.

⁸⁴ Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

⁸⁵ Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów.

		<p>i poprawne.</p> <p>W przypadku zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, ocenie podlega, czy wszystkie produkty projektów są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności danego produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Ostateczna decyzja o neutralności danego produktu należy do Instytucji Zarządzającej. W przypadku uznania, że produkt jest neutralny, projekt może być nadal zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, w tym z załącznikiem nr 2 do niniejszych <i>Wytycznych: Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020</i>.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.13	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt wykazuje pozytywne efekty ekonomiczne oraz czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących pomocy publicznej i projektów generujących dochód (jeśli dotyczy), – wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych, – przyjęte założenia analiz finansowych są spójne i uzasadnione w kontekście specyfiki projektu i sektora, – w analizie finansowej nie ma istotnych błędów rachunkowych, – analiza finansowa i ekonomiczna została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz, – zapewniona została efektywność finansowa projektu, – zapewniona została trwałość finansowa projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Zgodność dokumentacji projektowej z SzOOP oraz Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z SzOOP obowiązującym na dzień przyjęcia kryterium (chyba że kryteria zawężają postanowienia SzOOP w zakresie danego poddziałania) oraz Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z <i>Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020</i>. Weryfikacji podlega m.in.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>maksymalna/minimalna wartość projektu oraz maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych (jeśli dotyczy).</p> <p>IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartości projektu oraz maksymalnej/minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu (jeśli dotyczy), maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych (jeśli dotyczy) w Regulaminie konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
C. Kryteria merytoryczne szczegółowe			
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne			
C.1.1	Niepowielanie dostępnej infrastruktury	<p>Ocenie podlega, czy przedsięwzięcie nie powieli dostępnych terenów inwestycyjnych zlokalizowanych w danej lub sąsiadującej gminie, chyba że limit dostępnej powierzchni został wyczerpany</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Analiza popytu	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedstawił analizę popytu MŚP na nowe tereny inwestycyjne, które powstaną w ramach realizacji projektu oraz w jakim zakresie planowana inwestycja przyczyni się do zaspokojenia potrzeb zdiagnozowanych wśród przedsiębiorców; – przedstawił analizę nasycenia wykorzystania terenów inwestycyjnych w gminie, w której realizowana jest inwestycja; <p>Analiza ta może być zawarta w studium wykonalności lub w odrębnym dokumencie.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Efekty projektu ⁸⁶	<p>Wykorzystanie nowego terenu inwestycyjnego</p> <p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca założył, iż w wyniku realizacji projektu nastąpi efektywne wykorzystanie nowego terenu inwestycyjnego wyłącznie przez MŚP⁸⁷ w określonym terminie, jednak nie później niż na moment złożenia dokumentów zamknięcia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020⁸⁸.</p> <p>Dofinansowanie podlega zwrotowi, jeśli wskaźnik wykorzystania nowego terenu inwestycyjnego wyłącznie przez MŚP nie osiągnie wskaźnika 100 %. Jeżeli wskaźnik</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁸⁶ Zwrot przez beneficjenta określonej części otrzymanego dofinansowania przy zaistnieniu określonych w umowie okoliczności nie mają znamion nieprawidłowości, a więc nie pomniejszają kwoty wydatków kwalifikowalnych. W przypadku nieosiągnięcia zakładanych efektów projektowych (wskaźników rezultatu) środki będą podlegały zwrotowi bez odsetek. Szczegółowe warunki, w tym: wymogi od których spełnienia zależy zwrot określonej kwoty (części wsparcia), ile beneficjent będzie zobowiązany zwrócić w zależności od stopnia wypełnienia warunków oraz termin weryfikacji tych warunków przez Instytucję Zarządzającą RPO ich spełnienia (bądź niespełnienia) zostaną uwzględnione w umowie o dofinansowaniu projektu. Zwrot dofinansowania wynikający z braku realizacji określonej wartości ww. wskaźników nie podlega sumowaniu. Zwrotowi podlega jedynie najwyższa wartość wynikająca z braku realizacji jednego ze wskaźników, jednocześnie nadwyżka w realizacji jednego ze wskaźników nie powinna bilansować niepełnego wykonania innego wskaźnika.

⁸⁷ W przypadku dużych przedsiębiorstw wydatki nie będą kwalifikowalne tj. uzyskane dofinansowanie z EFRR na projekty w zakresie terenów inwestycyjnych, zostanie pomniejszone w zakresie, w jakim sfinansowana przy jego wsparciu powierzchnia jest wykorzystywana przez duże przedsiębiorstwa

⁸⁸ Zgodnie z art. 141 Rozporządzenia 1303/2013 najpóźniej do dnia 30 czerwca 2024r.

		<p>wykorzystania nowego terenu inwestycyjnego wyłącznie przez MŚP nie osiągnię wartości docelowej, dofinansowanie podlega zwrotowi w zależności od % niewykorzystania nowego terenu inwestycyjnego (np. teren inwestycyjny „zasiedlony” przez MŚP w 83%, zwrot dofinansowania 17%)</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
C.1.4	Grupa docelowa (sektor MŚP)	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca planuje wykorzystanie powstałej infrastruktury na rzecz MŚP.</p> <p>Powstała infrastruktura może być wykorzystywana przez duże przedsiębiorstwa wyłącznie pod warunkiem, że koszty, które zostały poniesione na stworzenie przestrzeni, na której będzie funkcjonować duży przedsiębiorca zostaną ujęte w kosztach niekwalifikowalnych.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.5	Projekt wpisuje się w regionalną strategię inteligentnej specjalizacji	<p>Ocenie podlega czy działalność odbiorcy końcowego (z grupy docelowej) wpisuje się w regionalną strategię inteligentnej specjalizacji wskazanych w dokumencie pn. „Inteligentne specjalizacje województwa kujawsko-pomorskiego – charakterystyka obszarów inteligentnych specjalizacji dla projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020”, stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.6	Uzbrojenie terenu	<p>Ocenie podlega czy na moment zakończenia rzeczowej realizacji projektu teren inwestycyjny będzie uzbrojony w wodę, kanalizację i energię elektryczną oraz posiada dostęp do drogi publicznej.</p> <p>Uzbrojenie, które powstanie w wyniku realizacji projektu będzie miało zapewnione podłączenie do sieci publicznej.</p> <p>Teren będzie uzbrojony w energię elektryczną w zależności od potrzeb grupy docelowej oraz na warunkach przyłączeniowych określonych przez operatora.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.7	Zwolnienie z podatku od nieruchomości lub obniżenie stawki podatku od nieruchomości	<p>Ocenie podlega czy samorząd lokalny, na terenie którego będzie zlokalizowana inwestycja, obejmie przedmiotowy obszar zwolnieniem z podatku od nieruchomości lub obniżeniem stawki podatku od nieruchomości najpóźniej do momentu zakończenia realizacji projektu.</p> <p>Weryfikacja odbywa się na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.8	Oferta sprzedaży lub inna forma udostępnienia inwestorowi terenu inwestycyjnego	<p>Ocenie podlega czy najpóźniej do momentu zakończenia realizacji projektu zaprezentowana zostanie na rynku oferta sprzedaży lub inna forma udostępnienia inwestorowi terenu inwestycyjnego.</p> <p>Weryfikacja odbywa się na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.		
C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe				
			liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
C.2.1	Dostępność transportowa	<p>W ramach kryterium ocenie podlega skomunikowanie terenu objętego projektem z istniejącą siecią drogową i kolejową, tj. lokalizacja inwestycji w pobliżu większego ciągu komunikacyjnego, gwarantującego właściwy dostęp, sprzyjający jego intensywnemu rozwojowi. Kryterium bazuje na odległości dojazdowej, liczonej do granic terenu inwestycyjnego.</p> <p>Ocena w ramach kryterium obejmować będzie czynniki takie jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wjazd na autostradę w odległości do 15 km – 2 pkt, – wjazd na drogę ekspresową lub krajową w odległości do 15 km – 2 pkt, – lokalizacja umożliwiająca połączenie z czynną linią kolejową i bocznicą kolejową – 2 pkt, – dostęp do drogi wojewódzkiej w odległości do 10 km – 1 pkt, – teren bezpośrednio skomunikowany z drogą powiatową lub gminną – 1 pkt, – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków – 0 pkt. <p>Punkty mogą się sumować.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0 – 8 wg oceny	1 pkt
C.2.2	Gminny/Lokalny Program Rewitalizacji	<p>Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest/będzie na obszarze rewitalizacji, wyznaczonym w Gminnym/Lokalnym Programie Rewitalizacji, posiadającym pozytywną opinię IZ RPO i wpisanym do Wykazu programów rewitalizacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Nie – 0 pkt Tak – 3 pkt	n/d
C.2.3	Doświadczenia i potencjał Wnioskodawcy	<p>Ocenie podlega czy podmiot zarządzający terenem inwestycyjnym/ samorząd lokalny stosują kompleksowe instrumenty/politykę w zakresie pozyskiwania nowych inwestycji przedsiębiorstw na swoim terenie:</p>	0 – 5 pkt wg oceny	2

		<p>a) posiada wyodrębniony dział⁸⁹ lub pracownika, który ma ujęte w zakresie obowiązków czynności związane z obsługą inwestora zajmujący się pozyskiwaniem inwestorów lub zaplanował jego wyodrębnienie – 1 pkt.,</p> <p>b) ponosił wydatki ze środków własnych lub pozyskiwał fundusze unijne w ciągu ostatnich 3 lat na promocję gospodarczą swojego regionu lub zaplanował przedmiotowe działania – 1 pkt,</p> <p>c) posiada przygotowaną i aktualną ofertę inwestycyjną dla potencjalnych inwestorów –1 pkt.</p> <p>d) zaplanował realizację zadań wymienionych w punktach b i c we współpracy z Kujawsko-Pomorskim Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów w Toruniu – 2 pkt</p> <p>Punkty mogą się sumować.</p> <p>Przedmiotowy projekt wpisuje się w te instrumenty/politykę, a nie jest jedynym elementem oferty inwestycyjnej.</p> <p>Punkty można przyznać jedynie wówczas, gdy wnioskodawca nie tylko oświadczył, że stosuje kompleksową politykę, ale i szczegółowo ją opisał.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium..</p>		
C.2.4	Lokalizacja projektu na obszarach o wysokiej stopie bezrobocia	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest realizowany na terenie powiatów, w których stopa bezrobocia rejestrowanego jest większa niż średnia stopa bezrobocia rejestrowanego (za miesiąc poprzedzający miesiąc złożenia wniosku o dofinansowanie) w województwie kujawsko-pomorskim.</p> <p>Jeśli stopa bezrobocia wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powyżej średniej wojewódzkiej, ale nie więcej niż 120% średniej wojewódzkiej- 1 pkt – powyżej 120% średniej wojewódzkiej, ale nie więcej niż 150% średniej wojewódzkiej – 2 pkt – powyżej 150% średniej wojewódzkiej - 3 pkt <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0 – 3 pkt wg oceny	n/d

Przyznanie punktów lub pozytywna ocena kryterium, może wymagać deklaracji wnioskodawcy dotyczącej zrealizowania określonych działań na etapie realizacji lub trwałości projektu. Zobowiązanie takie może wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu lub mieć formę oświadczenia. Niewywiązanie się z tych zobowiązań będzie skutkowało zwrotem całości lub części otrzymanego dofinansowania.

Załącznik do Kryteriów wyboru projektów. Definicje wskaźników produktu i rezultatu.

Działanie: 1.4 Wsparcie Rozwoju przedsiębiorczości

Poddziałanie: 1.4.3 Rozwój infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego

⁸⁹ Biuro, wydział, departament, spółkę celową lub inną jednostkę organizacyjną.

Oś priorytetowa: 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu**Priorytet: 3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwienie gospodarczego wykorzystania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości****Cel szczegółowy: Lepsze warunki do rozwoju MŚP****Schemat: Kompleksowe uzbrojenie terenów inwestycyjnych**

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Definicja
Wskaźnik rezultatu bezpośredniego			
1	Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.	Liczba przedsięwzięć inwestycyjnych, zlokalizowanych na terenach inwestycyjnych (terenach uzbrojonych) przygotowanych w ramach realizowanego projektu. Przez kompleksowe przygotowanie terenów inwestycyjnych rozumie się w szczególności: prace studyjno-koncepcyjne dotyczące tworzenia terenów inwestycyjnych, badania geotechniczne, uporządkowanie, uzbrojenie terenów inwestycyjnych oraz inwestycje polegające na uzupełnieniu brakujących elementów uzbrojenia technicznego terenów inwestycyjnych, modernizację wewnętrznej infrastruktury komunikacyjnej oraz wyposażenie w niezbędną do ich funkcjonowania infrastrukturę tj. budowę, przebudowę, remont i modernizację obiektów budowlanych w tylko niezbędnym w ramach projektu zakresie.
2	Wskaźnik wykorzystania nowego terenu inwestycyjnego	%	Jest to wskaźnik, który mierzy wykorzystanie nowego terenu inwestycyjnego wyłącznie przez MŚP, mierzony jako stosunek powierzchni „zasiedlonej” przez MŚP i powierzchni przygotowanych terenów inwestycyjnych.
2	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach	EPC	Liczba nowych miejsc pracy brutto we wspieranych przedsiębiorstwach w przeliczeniu na pełne etaty (EPC). Jest to wskaźnik „przed-po”, który mierzy część wzrostu zatrudnienia, będący bezpośrednią konsekwencją realizacji projektu (pracowników zatrudnionych w celu realizacji projektu nie liczy się). Stanowiska muszą być wypełnione (wakaty nie są liczone) - zwiększać ogólną liczbę miejsc pracy w przedsiębiorstwie. Jeśli łączne zatrudnienie w przedsiębiorstwie nie zwiększa się - wartość wskaźnika wynosi zero – jest on wówczas traktowany jako wyrównanie, nie wzrost. Chronione miejsca pracy itp. również nie są wliczane.
Wskaźnik produktu			
1	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	Ha	Powierzchnia terenów inwestycyjnych, które w wyniku wspartych projektów zostały przygotowane do udostępnienia dla inwestorów zamierzających rozpocząć tam działalność gospodarczą. Przez kompleksowe przygotowanie terenów inwestycyjnych rozumie się w szczególności: prace studyjno-koncepcyjne dotyczące tworzenia terenów inwestycyjnych, badania geotechniczne, uporządkowanie, uzbrojenie terenów inwestycyjnych oraz inwestycje polegające na uzupełnieniu brakujących elementów uzbrojenia technicznego terenów inwestycyjnych, modernizację wewnętrznej infrastruktury komunikacyjnej oraz wyposażenie w niezbędną do ich funkcjonowania infrastrukturę tj. budowę, przebudowę, remont i modernizację obiektów budowlanych w tylko niezbędnym w ramach projektu zakresie.
2	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI1)	Szt.	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w dowolnej formie z funduszy strukturalnych. Przedsiębiorstwo: organizacja produkcji produktów lub usług w celu zaspokojenia potrzeb rynku w celu osiągnięcia zysku. Formy prawne przedsiębiorstwa mogą być różne (na własny rachunek, spółki, itp.).
3	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI2)	Szt.	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w postaci bezzwrotnego bezpośredniego wsparcia finansowego warunkowego tylko zakończeniem projektu (dotacje). Przedsiębiorstwo: organizacja produkcji produktów lub usług w celu zaspokojenia potrzeb rynku w celu osiągnięcia zysku. Formy

prawne przedsiębiorstwa mogą być różne (na własny rachunek, spółki, itp.)
 Agreguje się do wskaźnika Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie.

Wskaźnik horyzontalny

1	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami [szt.]	szt.	<p>Wskaźnik odnosi się do liczby obiektów, które zaopatrzone w specjalne podjazdy, windy, urządzenia głośnomówiące, bądź inne rozwiązania umożliwiające dostęp (tj. usunięcie barier w dostępie w szczególności barier architektonicznych) do tych obiektów i poruszanie się po nich osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy sensorycznymi. Jako obiekty budowlane należy rozumieć konstrukcje połączone z gruntem w sposób trwały wykonane z materiałów budowlanych i elementów składowych, będące wynikiem prac budowlanych.</p> <p>Należy podać liczbę obiektów, w których zastosowano rozwiązania umożliwiające dostęp osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy sensorycznymi lub zaopatrzonych w sprzęt, a nie liczbę sprzętów, urządzeń itp. Jeśli instytucja, zakład itp. składa się z kilku obiektów, należy zliczyć wszystkie, które dostosowano do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z dostosowaniem obiektów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w ramach danego projektu.</p>
2	Liczba osób objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych	osoby	<p>Wskaźnik mierzy liczbę osób objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie nabywania / doskonalenia umiejętności warunkujących efektywne korzystanie z mediów elektronicznych tj. m.in. korzystania z komputera, różnych rodzajów oprogramowania, internetu oraz kompetencji ściśle informatycznych (np. programowanie zarządzanie bazami danych, administracja sieciami, administracja witrynami internetowymi).</p> <p>Wskaźnik ma agregować wszystkie osoby, które skorzystały ze wsparcia w zakresie TIK we wszystkich programach i projektach także tych, gdzie szkolenie dotyczy obsługi specyficznego systemu teleinformatycznego, którego wdrożenia dotyczy projekt. Do wskaźnika powinni zostać wliczeni wszyscy uczestnicy projektów zawierających określony rodzaj wsparcia, w tym również np. uczniowie nabywający kompetencje w ramach zajęć szkolnych, jeśli wsparcie to dotyczy technologii informacyjno-komunikacyjnych. Identyfikacja charakteru i zakresu nabywanych kompetencji będzie możliwa dzięki możliwości pogrupowania wskaźnika według programów, osi priorytetowych i priorytetów inwestycyjnych.</p>
3	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.	<p>Racjonalne usprawnienie oznacza konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nie nakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewnienia osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami.</p> <p>Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z racjonalnymi usprawnieniami w ramach danego projektu. Przykłady racjonalnych usprawnień: tłumacz języka migowego, transport niskopodłogowy, dostosowanie infrastruktury (nie tylko budynku, ale też dostosowanie infrastruktury komputerowej np. programy powiększające, mówiące, drukarki materiałów w alfabecie Braille'a), osoby asystujące, odpowiednie dostosowanie żywienia.</p>

4	Liczba podmiotów wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne	szt.	<p>Wskaźnik mierzy liczbę podmiotów, które w celu realizacji projektu, zainwestowały w technologie informacyjno-komunikacyjne (TIK), a w przypadku projektów edukacyjno-szkoleniowych, również podmiotów, które podjęły działania upowszechniające wykorzystanie TIK.</p> <p>Przez technologie informacyjno-komunikacyjne (ang. ICT – Information and Communications Technology) należy rozumieć technologie pozyskiwania/ produkcji, gromadzenia/ przechowywania, przesyłania, przetwarzania i rozpowszechniania informacji w formie elektronicznej z wykorzystaniem technik cyfrowych i wszelkich narzędzi komunikacji elektronicznej oraz wszelkie działania związane z produkcją i wykorzystaniem urządzeń telekomunikacyjnych i informatycznych oraz usług im towarzyszących; działania edukacyjne i szkoleniowe.</p> <p>W przypadku gdy beneficjentem pozostaje jeden podmiot, we wskaźniku należy ująć wartość „1”.</p> <p>W przypadku gdy projekt jest realizowany przez partnerstwo podmiotów, w wartości wskaźnika należy ująć każdy z podmiotów wchodzących w skład partnerstwa, który wdrożył w swojej działalności narzędzia TIK</p>
---	--	------	---

Kryteria wyboru projektów

Oś priorytetowa: 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu

Działanie: 1.3 Wsparcie przedsiębiorczości akademickiej

Poddziałanie: 1.3.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych w przedsiębiorstwach akademickich

Priorytet Inwestycyjny: 1b Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje (...)

Cel szczegółowy: Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw

Schemat: Rozwój sfery B+R w przedsiębiorstwach odpryskowych

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne		
A.1.	<p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p> <p><u>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu)</u></p> <p>Ocenie podlega czy:</p> <p>1) wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy)⁹⁰ nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁹⁰ Ilekroć w poniższych kryteriach mowa jest o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć zarówno wnioskodawcę oraz partnera, chyba że kryterium stanowi inaczej.

		<ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2019 r. poz. 628), <p>2) na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</p> <p>3) dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt. 24 Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE C 2014/C 249/01),</p> <p>4) przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 z późn. zm.), dalej GBER, - w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.), - w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, sprost. Dz. Urz. UE L330 z 3.12.2016), <p>5) projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia 1303/2013⁹¹, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta,</p> <p>6) projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
A.2.	Miejsce realizacji projektu		Tak/nie (niespełnienie kryterium)

⁹¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

		Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013. Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega, czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu <u>dla całości inwestycji (wszystkich kontraktów związanych z budową lub robotami budowlanymi, dla których jest wymagane)</u> : 1. zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania zezwolenia na realizację inwestycji ⁹² np. postanowienie o wszczęciu postępowania (jeżeli przedmiotem projektu jest budowa wymagająca uzyskania takiego zezwolenia), 2. zostało dokonane zgłoszenie budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę/zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania oraz właściwy organ nie wniósł sprzeciwu wobec ww. zgłoszenia (jeśli przedmiotem projektu są prace wymagające dokonania zgłoszenia), Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj. MŚP ⁹³ należące do jednej z poniższych kategorii: <ul style="list-style-type: none"> • przedsiębiorstwo odpryskowe⁹⁴, w tym spółkę w organizacji, • konsorcja przedsiębiorstw odpryskowych⁹⁵ i przedsiębiorstw. <p>W przypadku projektów realizowanych w konsorcjum przedsiębiorstw odpryskowych i przedsiębiorstw, podmiotem wiodącym w ramach projektu może być jedynie przedsiębiorstwo odpryskowe.</p> <p>Wszystkie podmioty, które zawiążą partnerstwo muszą prowadzić działalność gospodarczą na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego. Wnioskodawca na moment ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie winien być wpisany do KRS.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca prowadzi oddział na terenie województwa kujawsko-pomorskiego to winien on być wyodrębniony organizacyjnie z wpisem do KRS oraz posiadający właściwość miejscową organu podatkowego na terenie województwa kujawsko-pomorskiego (samodzielnie prowadzący księgi i sporządzający sprawozdanie finansowe).</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁹² Pozwolenie na budowę/decyzja o zmianie sposobu użytkowania.

⁹³ w rozumieniu załącznika I do GBER.

⁹⁴ Spółki:

- spin off - spółka prawa handlowego, w której spółka celowa utworzona przez uczelnię lub instytut naukowy Polskiej Akademii Nauk posiadającą siedzibę/oddział/ filię na terenie województwa kujawsko-pomorskiego w celu komercjalizacji wyników badań naukowych, posiada swoje udziały. Za spin-off zostanie również uznane przedsiębiorstwo w którym uczelnia niepubliczna z województwa kujawsko-pomorskiego posiada bezpośrednio swoje udziały, o ile celem działania takiego przedsiębiorstwa jest wdrażanie bezpośrednio na rynku wyników prac B+R poprzez oferowanie usług lub towarów opartych na wynikach tychże prac.
- spin out - spółka prawa handlowego, w której pracownik naukowy lub naukowo-dydaktyczny będący w stosunku pracy z uczelnią lub instytut naukowy Polskiej Akademii Nauk z siedzibą/ oddziałem/filią w województwie kujawsko-pomorskim posiada swoje udziały. Spółka jest związana z wyżej wymienioną uczelnią umową w zakresie wykorzystania wyników prac intelektualnych.

⁹⁵ Jw.

B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r., poz. 1431 z późn. zm.). Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Poddziałania 1.3.1	Ocenie podlega czy projekt zakłada wsparcie przedsiębiorstw odpryskowych poprzez: 1. Pokrycie kosztów prowadzenia prac badawczo-rozwojowych ⁹⁶ przez przedsiębiorstwa odpryskowe. 2. Wsparcie na pokrycie kosztów związanych ze zgłoszeniem do właściwego organu wynalazku, wzoru użytkowego lub wzoru przemysłowego w celu uzyskania ochrony przyznawanej przez krajowe, regionalne, unijne lub międzynarodowe organy ochrony własności przemysłowej, a także prowadzenie analiz czystości patentowej – jedynie w powiązaniu z typem projektu wskazanym w pkt. 1. 3. Stworzenie lub rozwój zaplecza badawczo-rozwojowego ⁹⁷ w przedsiębiorstwach odpryskowych, w szczególności zakup środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych – jedynie w powiązaniu z typem projektu wskazanym w pkt. 1. W ramach projektu wyłączona jest możliwość realizacji badań podstawowych oraz prac badawczo-rozwojowych na IX poziomie gotowości technologicznej (etap pierwszej produkcji) ⁹⁸ . Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska	Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE dotyczącą zrównoważonego rozwoju (w szczególności minimalizowanie oddziaływania działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie <i>acquis</i> ⁹⁹ w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji • o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn.zm.), • ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.), • ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 z późn. zm.), • ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r., poz. 2268 z późn. zm.). Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Zgodność z prawem pomocy		Tak/nie (niespełnienie kryterium)

⁹⁶ Prace badawczo-rozwojowe realizowane w ramach agendy badawczej powinny dotyczyć innowacji produktowej lub procesowej. Badania zlecone (podwykonawstwa) mogą stanowić maksymalnie do 70% wartości kosztów kwalifikowanych dla tego typu projektu.

⁹⁷ W rozumieniu art. 3 pkt. 6- 7a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane – tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 z późn. zm.(dalej: prawo budowlane), zakup środków trwałych, zakup aparatury, sprzętu, technologii i innej niezbędnej infrastruktury oraz wartości niematerialnych i prawnych, które służyć będą prowadzeniu prac badawczo-rozwojowych na rzecz tworzenia innowacyjnych produktów i usług.

⁹⁸ Poziomy gotowości technologicznej TRL (Technology Readiness Levels) zostały określone w załączniku do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 4 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu zarządzania przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju realizacją badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa (Dz. U. z 2014 r. nr 18, poz. 91, z późn. zm).

⁹⁹ *Acquis* – dorobek prawny UE.

	publicznej/ pomocy de minimis	<p>Ocena polega na sprawdzeniu czy pomoc publiczna jest zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> • art. 14 rozporządzenia KE nr 651/2014 Regionalna pomoc inwestycyjna oraz zgodnie z zasadami rozporządzeniem Ministra infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2018 poz. 1620) lub • art. 25 rozporządzenia KE nr 651/2014 Pomoc na projekty badawczo-rozwojowe oraz zgodnie z zasadami rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 21 lipca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na badania podstawowe, badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe oraz studia wykonalności w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. poz. 1075) lub • art. 28 rozporządzenia KE nr 651/2014 Pomoc dla MŚP na wspieranie innowacyjności oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 2 grudnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na wspieranie innowacyjności oraz innowacje procesowe i organizacyjne w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 2010) lub • art. 29 rozporządzenia KE nr 651/2014 Pomoc na innowacje procesowe i organizacyjne oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 listopada 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy na wspieranie innowacyjności oraz innowacje procesowe i organizacyjne w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 2010) lub • rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488). <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w działaniu/poddziałaniu	<p>Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu Poddziałania 1.3.1, którym jest zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw.</p> <p>W tym kontekście należy zbadać czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zaplanowane działania przełożą się wprost na podejmowanie aktywności badawczo-rozwojowej przez przedsiębiorstwa odpryskowe (podejmowanie badań przemysłowych/prac rozwojowych we własnym zakresie oraz na zlecenie innych podmiotów, itp.) • zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania. <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Wskaźniki realizacji projektu	Ocenie podlega czy:	Tak/nie (niespełnienie kryterium)

		<ul style="list-style-type: none"> wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia; zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu; wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu. <p>Lista wskaźników obowiązujących w konkursie stanowi załącznik do Kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Maksymalna i minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza 3 mln zł. Minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu wynosi co najmniej 200 tys. zł. Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych poniesionych na zakup aparatury, sprzętu, budynków i gruntu nie może przekroczyć 1 mln zł - dotyczy typu projektu w pkt. 3 Wartość wydatków kwalifikowalnych projektu dla typu 2 będzie wynosić nie mniej niż 10.000,- zł i nie przekroczy kwoty 80.000,- zł. <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega czy wkład własny jest zgodny z wybranym przez wnioskodawcę programem pomocowym i stanowi:</p> <ul style="list-style-type: none"> nie mniej niż 45% w przypadku regionalnej pomocy inwestycyjnej (zgodnie z mapą pomocy regionalnej), nie mniej niż 50% w przypadku pomocy dla MŚP na wspieranie innowacyjności oraz w przypadku pomocy na innowacje procesowe i organizacyjne, nie mniej niż 20% w przypadku pomocy na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną, nie mniej niż 15 % w przypadku pomocy de minimis. <p>Jednocześnie udział wkładu własnego na poziomie projektu wynosi minimum 15% kosztów kwalifikowalnych dla projektu.</p> <p>W sytuacji udzielenia pomocy w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej (GBER) zastosowanie będzie miała dodatkowo regulacja wskazana w art. 14 pkt 14 GBER „Beneficjent pomocy musi wnieść wkład finansowy w wysokości co najmniej 25 % kosztów kwalifikowalnych, pochodzących ze środków własnych lub zewnętrznych źródeł finansowania, w postaci wolnej od wszelkiego publicznego wsparcia finansowego”.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne do realizacji tych procedur, wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu, 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<ul style="list-style-type: none"> zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny, wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.11	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie konkursu obowiązującym dla danego naboru. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych w „Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020”, są zgodne z zasadami określonymi w ww. Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie konkursu, zostały uwzględnione w budżecie projektu, zostały uwzględnione w budżecie projektu, są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów Badania zlecone (podwykonawstwa) mogą stanowić maksymalnie do 70% wartości kosztów kwalifikowanych dla typu projektu nr 1 (prac badawczo-rozwojowych). <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.12	Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE, w tym z:</p> <p>9. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn,</p> <p>10. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami¹⁰⁰ poprzez weryfikację czy wszystkie nowe produkty projektów (zasoby cyfrowe, środki transportu, i infrastruktura) finansowane ze środków polityki spójności będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020.</p> <p>W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych¹⁰¹ (przebudowa¹⁰², rozbudowa¹⁰³) zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 jest obligatoryjne, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.</p> <p>Decyzja w tej sprawie podejmowana będzie na podstawie opisu dostępności inwestycji.</p> <p>W przypadku projektów nieobjętych zakresem standardów dostępności dla polityki spójności 2014-2020 należy opisać zapewnienie możliwości samodzielnego użytkowania/skorzystania z produktów projektów przez osoby z co najmniej jedną niepełnosprawnością.</p> <p>W przypadku wyjątkowych sytuacji, w których zasada dostępności nie znajduje zastosowania, dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Ostateczna decyzja o neutralności danego produktu należy do Instytucji Zarządzającej. W przypadku uznania, że produkt jest neutralny, projekt może być nadal zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt/produkt powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Wykonalność finansowa projektu	<p>Ocenie podlega czy analiza finansowa przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie?, – czy prawidłowo wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych (np. środki własne będące w dyspozycji danej instytucji lub pozyskane przez 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹⁰⁰ Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (t. j. Dz. U. z 2018 poz. 1878 z późn. zm.).

¹⁰¹ W przypadku modernizacji dostępność dotyczy co najmniej tych elementów budynku, które były przedmiotem współfinansowania.

¹⁰² Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

¹⁰³ Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów.

		<p>tą instytucję z innych źródeł tj. promesa, dopłata zwrotna, lokata bankowa z jasno określonym przeznaczeniem lub inne wiarygodne formy zabezpieczenia środków)?,</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne i spójne z częścią opisową biznes planu?, – czy przyjęte prognozy mają rynkowe uzasadnienie (np. wynikają z danych GUS, NBP, BGK, analizy konkurencji)?, – czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych?, – czy w bilansie aktywa równają się pasywom?, – czy wartość dotacji została prawidłowo ujęta w odpowiednich pozycjach bilansu, rachunku zysków i strat oraz przepływach pieniężnych?, – czy kredyt (jeśli dotyczy) został podzielony na długoterminowy (powyżej 1 roku) i krótkoterminowy (poniżej 1 roku)?, – czy uwzględniono zobowiązania wobec dostawców i budżetu państwa?, – czy bilans, rachunek zysków i strat oraz przepływy pieniężne są spójne i odpowiednio z siebie wynikają?, – czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz?, – czy z analizy finansowej przedsiębiorstwa wynika, że wnioskodawca zagwarantuje trwałość projektu? <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.14	Zgodność dokumentacji projektowej z SZOOP oraz Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z SZOOP oraz Regulaminem konkursu, w szczególności z <i>Instrukcją wypełniania wniosku w ramach RPO WK-P 2014-2020 na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Weryfikacji podlega m.in. maksymalna/minimalna wartość projektu oraz maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy).</p> <p>IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartości projektu oraz maksymalnej/ minimalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy)</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.15	Trwałość operacji	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C. Kryteria merytoryczne szczegółowe			

C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne			
C.1.1	Projekt wpisuje się w regionalną strategię inteligentnej specjalizacji	<p>Ocenie podlega czy projekt realizowany przez wnioskodawcę wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionu wskazane w dokumencie pn. „Inteligentne specjalizacje województwa kujawsko-pomorskiego – charakterystyka obszarów inteligentnych specjalizacji dla projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020”, stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Agenda badawcza	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przedstawił agendę badawczą zawierającą informację na temat planowanych w ramach projektu prac badawczo-rozwojowych i jej realizacji z wykorzystaniem infrastruktury wybudowanej lub zmodyfikowanej w ramach projektu.</p> <p>Prace badawczo-rozwojowe¹⁰⁴ realizowane w ramach agencji badawczej powinny dotyczyć innowacji produktowej lub procesowej.</p> <p>Weryfikacji podlega również, czy załączona agenda badawcza ujmuje w szczególności następujące zagadnienia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) okres realizacji – Wnioskodawca powinien wskazać liczbę miesięcy planowanych na realizację projektu/poszczególnych etapów. Okres realizacji etapu musi się mieścić w okresie realizacji całego projektu. Czas realizacji poszczególnych etapów musi być adekwatny do zakresu i złożoności projektu. Etapy mogą się na siebie nakładać. 2) główne innowacyjne obszary badawcze – Wnioskodawca powinien przedstawić szczegółowy opis planowanych prac badawczo-rozwojowych z podziałem na zagadnienia badawcze, cel (główny i szczegółowe) i zakres realizowanych badań, stopień ich innowacyjności (w odniesieniu do rynku krajowego, europejskiego albo światowego) oraz uzasadnienie celu w kontekście realizacji założeń projektu, 3) zapotrzebowanie na rynku regionalnym/krajowym na rezultaty prac badawczo-rozwojowych, 4) założenia dot. procesu komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych – Wnioskodawca powinien przedstawić informacje nt. sposobu komercjalizacji, jej opłacalności, własności intelektualnej, 5) główne rezultaty zaplanowanych prac badawczo-rozwojowych (rezultaty realizacji agencji – efekty, które zamierza osiągnąć przedsiębiorca), w tym w szczególności innowacje produktowe lub procesowe, 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹⁰⁴ Patrz: przypis nr 7.

		<p>6) opis głównych ryzyk/zagrożeń, które mogą utrudnić/uniemożliwić osiągnięcie zakładanych rezultatów – Wnioskodawca oprócz przedstawienia opisu ryzyk powinien wskazać także wpływ zidentyfikowanych ryzyk na przebieg projektu, metody zapobiegania ich wystąpieniu, jak również metody minimalizowania ich skutków,</p> <p>7) opis kadry badawczej – Wnioskodawca powinien przedstawić informacje nt. potencjału kadry naukowo-badawczej (w tym osób z wykształceniem średnim o profilu technicznym) i zarządczej zaangażowanej w projekt,</p> <p>8) rola partnera w realizacji agendy badawczej (jeśli dotyczy).</p> <p>Z zastrzeżeniem, że jeżeli wyżej opisane rezultaty badań i prac rozwojowych są realizowane w powiązaniu z typem projektu nr 3, winny być one realizowane z wykorzystaniem wspartej infrastruktury B+R.</p> <p>Agenda badawcza musi być spójna z opisem projektu i stanowić obligatoryjny załącznik do wniosku o dofinansowanie. Ewentualne zmiany agendy badawczej w trakcie realizacji i trwałości projektu są możliwe, jednak nie powinny prowadzić do modyfikacji celu projektu.</p> <p>Agenda badawcza obejmuje okres realizacji projektu. W przypadku realizacji projektu w ramach typu nr 3, agenda badawcza oprócz okresu realizacji projektu obejmuje także okres trwałości projektu. Realizacja agendy badawczej przez wnioskodawcę może być monitorowana w trakcie realizacji projektu oraz oceniana po jego zakończeniu (w okresie trwałości projektu). Niezrealizowanie agendy badawczej przez wnioskodawcę może skutkować obowiązkiem proporcjonalnego zwrotu dofinansowania.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
C.1.3.	Własność intelektualna nie stanowi bariery dla realizacji prac i wdrożenia rezultatów projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wnioskodawca oświadczył, że dysponuje lub zapewni, że będzie dysponował prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie; • Wnioskodawca uprawdopodobnił, że brak jest dostępnych i objętych ochroną rozwiązań/ technologii/ wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiłoby albo czyniło niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu; • Przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej. <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>	Tak/nie/(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
C.1.4	Komercjalizacja prac B+R	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca oświadczył, że do upływu okresu trwałości projektu nastąpi komercjalizacja wyników prac B+R. Komercjalizacja wyników prac B+R, rozumiana jako wdrożenie wyników prac B+R we własnej działalności gospodarczej przedsiębiorcy lub udzielenie licencji lub sprzedaż wyników przedsięwzięcia w celu ich wprowadzania do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy.</p> <p>Komercjalizacja wyników prac B+R oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) wdrożenie wyników prac B+R we własnej działalności gospodarczej przedsiębiorcy lub b) udzielenie licencji lub sprzedaż wyników przedsięwzięcia w celu ich wprowadzania do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy. <p>Wdrożenie może być sfinansowane ze środków własnych lub innego, zewnętrznego źródła finansowania. Przerwanie realizacji przedsięwzięcia oraz rezygnacja z wdrożenia wyników prac B+R nie skutkuje koniecznością zwrotu środków wyłącznie w przypadku, gdy w trakcie realizacji prac B+R okaże się, że dalsze prace nie doprowadzą do osiągnięcia zakładanych wyników, bądź gdy po zakończeniu prac B+R wdrożenie okaże się bezcelowe z ekonomicznego punktu widzenia.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe

			Liczba punktów możliwa do uzyskania	Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
C.2.1	Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie oraz potencjał organizacyjny i techniczny	<p>Wnioskodawca zrealizował projekty w zakresie przedsięwzięć dotyczących B+R, w okresie ostatnich 3 lat w liczbie:</p> <p>1 projekt – 1 pkt., 2 projekty – 2 pkt., 3 projekty i więcej – 3 pkt.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0 – 3 według oceny	1 pkt
C.2.2	Potencjał wnioskodawcy	<p>Wnioskodawca posiada lub zamierza zatrudnić wysoko wykwalifikowanych pracowników z wyższym wykształceniem adekwatnym do planowanego zakresu prac badawczo-rozwojowych przewidzianych w projekcie, zapewniających prawidłową realizację projektu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia podkryterium.</p>	0 – Nie 2 – Tak	2 pkt

		<p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca posiada doświadczenie w prowadzeniu prac badawczo-rozwojowych (samodzielnie lub na zlecenie) tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przeprowadził skuteczny (zakończony wdrożeniem) transfer technologii¹⁰⁵ z nauki do gospodarki w okresie ostatnich 3 lat licząc od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie lub 2. opracował i zgłosił do właściwego urzędu wynalazki, wzory przemysłowe i wzory użytkowe w okresie ostatnich 3 lat licząc od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie; <p>lub</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Wnioskodawca dysponuje lub będzie dysponował w trakcie realizacji projektu aparaturą naukowo-badawczą¹⁰⁶ i innym wyposażeniem nie stanowiącym przedmiotu wsparcia w ramach realizowanego projektu, umożliwiającym prowadzenie prac badawczo-rozwojowych. <ul style="list-style-type: none"> - 1 warunek spełniony – 2 pkt. - 2 warunki spełnione - 4 pkt. - 3 warunki spełnione – 6 pkt. <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia podkryterium.</p>	0-6 według oceny	
C.2.3	Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorstw	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca w wyniku realizacji projektu tj. najpóźniej do upływu okres trwałości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wdroży nowe/ udoskonalone produkty/usługi - 2 pkt lub - wdroży zasadniczą zmianę procesu produkcyjnego/usługowego - 1 pkt. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0 – 3 według oceny	n/d
C.2.4	Premiowanie Wnioskodawców, którzy nie otrzymali wsparcia w ramach poddziałania 1.3.1	<p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca otrzymał dofinansowanie w ramach następujących konkursów z Poddziałania 1.3.1.:</p> <p style="text-align: center;">RPKP.01.03.01-IZ.00-04-038/16 lub RPKP.01.03.01-IZ.00-04-168/18 lub RPKP.01.03.01-IZ.00-04-169/18.</p>	0 – Tak 4 - Nie	n/d

¹⁰⁵ Rozumiany jako przekazywanie określonej wiedzy technicznej i organizacyjnej i związanej z nią know-how celem gospodarczego (komercyjnego) wykorzystania. Weryfikacja odbywa się poprzez przedstawienie podpisanej umowy zezwalającej innemu podmiotowi na korzystanie z wynalazku (produkcję, modyfikacje, udoskonalenie, sprzedaż) lub umowy o przeniesieniu praw własności przemysłowej i know-how lub wykazanie, że wnioskodawca uruchomił produkcję we własnym zakresie.

¹⁰⁶ Zestawy urządzeń badawczych, pomiarowych lub laboratoryjnych o małym stopniu uniwersalności i wysokich parametrach technicznych (zazwyczaj wyższych o kilka rzędów dokładności pomiaru w stosunku do typowej aparatury stosowanej dla celów produkcyjnych lub eksploatacyjnych). Do aparatury naukowo-badawczej nie zalicza się sprzętu komputerowego i innych urządzeń nie wykorzystywanych bezpośrednio do realizacji prac B+R.

		Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.		
--	--	--	--	--

Przyznanie punktów lub pozytywna ocena kryterium może wymagać deklaracji wnioskodawcy dotyczącej zrealizowania określonych działań na etapie realizacji lub trwałości projektu. Zobowiązanie takie może wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu lub mieć formę oświadczenia. Niewywiązanie się z tych zobowiązań będzie skutkowało zwrotem całości lub części otrzymanego dofinansowania.

Załącznik nr 1 do Kryteriów wyboru projektów. Definicje wskaźników produktu i rezultatu.

Oś priorytetowa: 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu

Działanie: 1.3 Wsparcie przedsiębiorczości akademickiej

Poddziałanie: 1.3.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych w przedsiębiorstwach akademickich

Priorytet Inwestycyjny: 1b Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje (...)

Cel szczegółowy: Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw

Schemat : Rozwój sfery B+R w przedsiębiorstwach odpryskowych

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Definicja
Wskaźnik rezultatu bezpośredniego			
1	Liczba dokonanych zgłoszeń patentowych	szt.	Liczba zgłoszeń wynalazku w celu uzyskania patentu zapewniającego prawo do wyłącznego korzystania z danego wynalazku w granicach RP i poza jej granicami tj. liczba zgłoszeń dokonanych w trybie krajowym bezpośrednio do właściwego dla danego kraju organu ochrony własności przemysłowej w oparciu o Konwencję Paryską o Ochronie Własności Przemysłowej, w trybie regionalnym (europejskim) w ramach Konwencji o patencie europejskim do ochrony w Europejskim Urzędzie Patentowym oraz w trybie międzynarodowym w ramach Układu o Współpracy Patentowej umożliwiającym zgłaszającemu ubieganie się o ochronę wynalazku jednocześnie w wielu krajach.
2	Liczba zgłoszeń wzorów przemysłowych	szt.	Liczba zgłoszeń wzorów przemysłowych, dokonanych w wyniku realizowanego projektu, w celu uzyskania praw z rejestracji, zapewniających prawo do wyłącznego korzystania ze wzoru przemysłowego w granicach RP i poza jej granicami, tzn. dokonanych w trybie krajowym w urzędzie właściwym ds. ochrony własności przemysłowej w danym państwie, w trybie regionalnym: w Urzędzie Harmonizacji Rynku Wewnętrznego w Hiszpanii (bezpośrednio lub poprzez Urząd Patentowy RP) w celu uzyskania ochrony na obszarze UE na podstawie Rozporządzenia w sprawie wzorów wspólnotowych lub innych regionalnych urzędach ds. własności przemysłowej, tj. Urzędzie Znaków Towarowych Beneluksu, Afrykańskiej Organizacji Własności Przemysłowej lub Afrykańskiej Organizacji Własności Intelektualnej oraz w systemie międzynarodowym, czyli w Biurze Międzynarodowym Światowej Organizacji Własności Intelektualnej w Szwajcarii na podstawie Aktu genewskiego Porozumienia haskiego.
3	Liczba zgłoszeń wzorów użytkowych	szt.	Liczba zgłoszeń wzorów użytkowych, dokonanych w wyniku realizowanego projektu, w celu uzyskania praw ochronnych, zapewniających prawo do wyłącznego korzystania ze wzoru użytkowego w granicach RP i poza jej granicami, tzn. liczba zgłoszeń dokonanych w trybie krajowym bezpośrednio

			do właściwego dla danego kraju organu ochrony własności przemysłowej w oparciu o Konwencję Paryską o Ochronie Własności Przemysłowej, w trybie regionalnym (europejskim) w ramach Konwencji o patencie europejskim do ochrony w Europejskim Urzędzie Patentowym oraz w trybie międzynarodowym w ramach Układu o Współpracy Patentowej umożliwiającym zgłaszającemu ubieganie się o ochronę wzoru użytkowego jednocześnie w wielu krajach.
4	Liczba projektów B+R realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury badawczej	szt.	Liczba projektów obejmujących prace B+R, przy realizacji których wykorzystana została wsparta infrastruktura badawcza, w ciągu 12 miesięcy od zakończenia projektu.
5	Liczba wdrożonych wyników prac B+R	szt.	Liczba zakończonych pozytywnym rezultatem prac wdrożeniowych, mających na celu zastosowanie wyników prac badawczo-rozwojowych (prowadzonych, zakupionych, zleconych lub wdrażanych przez przedsiębiorstwo w ramach realizowanego projektu) poprzez uruchomienie produkcji nowych wyrobów lub modernizację wyrobów produkowanych i wprowadzenie nowych metod wytwarzania, które poprzedzają rozpoczęcie produkcji na skalę przemysłową.
6	Przychód z wdrożonych wyników B+R	zł	Przychód powstały dzięki wdrożeniu wyników prac B+R np.: w rezultacie ich sprzedaży lub udzielenia licencji na ich użytkowanie przez inne podmioty, czy przychód ze sprzedaży nowych/ulepszonych produktów/usług powstałych w efekcie wdrożenia wyników projektu. Wartość wskaźnika liczona sumarycznie za wszystkie lata do końca okresu trwałości projektu.
7	Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej (CI25)	szt.	Uwzględniane są istniejące stanowiska pracy w obiektach infrastruktury badawczej, pod warunkiem, że dotyczą stanowisk osób (1) bezpośrednio wykonujących działalność B+R i (2) bezpośrednio dotkniętych przez projekt. Nie uwzględnia się wakatów. Pracownicy wsparcia B+R (tj. niezaangażowani bezpośrednio w działalność B+R) nie są uwzględniani. Jeśli zatrudnienie w obiekcie w wyniku realizacji projektu wzrasta, nowe stanowiska są uwzględniane. Obiekty mogą być prywatne lub publiczne. Projekt musi poprawić jakość obiektów lub urzędzeń, nie uwzględnia się konserwacji lub wymiany bez podwyższenia jakości.
8	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI8), O/K/M	szt.	Liczba nowych miejsc pracy brutto we wspieranych przedsiębiorstwach w przeliczeniu na pełne etaty (EPC). Jest to wskaźnik „przed-po”, który mierzy część wzrostu zatrudnienia, będący bezpośrednią konsekwencją realizacji projektu (pracowników zatrudnionych w celu realizacji projektu nie liczy się). Stanowiska muszą być wypełnione (wakaty nie są liczone) i zwiększać ogólną liczbę miejsc pracy w przedsiębiorstwie. Jeśli łączne zatrudnienie w przedsiębiorstwie nie zwiększa się – wartość wskaźnika wynosi zero – jest on wówczas traktowany jako wyrównanie, nie wzrost. Chronione miejsca pracy itp. również nie są wliczane.
9	Liczba wprowadzonych innowacji produktowych	szt.	Liczba innowacji produktowych, wprowadzonych w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu. Innowacja produktowa to wprowadzenie wyrobu lub usługi, które są nowe lub znacząco udoskonalone w zakresie swoich cech lub zastosowań. Zalicza się tu znaczące udoskonalenia pod względem specyfikacji technicznych, komponentów i materiałów, wbudowanego oprogramowania, łatwości obsługi lub innych cech funkcjonalnych.

			Definicja oparta na OECD, Podręcznik Oslo. Zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji. Pomiar działalności naukowej i technicznej (wydanie 3).
10	Liczba wprowadzonych innowacji procesowych	szt.	<p>Liczba innowacji procesowych, wprowadzonych w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Innowacja procesowa to wdrożenie nowej lub znacznie udoskonalonej metody produkcji lub dostarczania towarów i usług. Do tej kategorii zalicza się znaczące zmiany w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.</p> <p>Definicja oparta na rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.6.2014 z późn. zm., str. 1).</p>
11	Liczba wprowadzonych innowacji nietechnologicznych	szt.	<p>Liczba innowacji organizacyjnych i/lub marketingowych, wprowadzonych w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Innowacja organizacyjna to wprowadzenie nowej metody organizacyjnej do praktyk prowadzenia działalności przedsiębiorstwa, organizacji pracy lub relacji z podmiotami zewnętrznymi.</p> <p>Definicja oparta na rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.6.2014 z późn. zm., str. 1).</p> <p>Innowacja marketingowa to wdrożenie nowej metody marketingowej wiążącej się ze znaczącymi zmianami w projekcie/konstrukcji produktu lub w opakowaniu, dystrybucji, promocji lub strategii cenowej.</p> <p>Definicja oparta na OECD, Podręczniku Oslo – Zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji. Pomiar działalności naukowej i technicznej (wydanie 3).</p>
Wskaźnik produktu			
1	Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CI26)	szt.	<p>Liczba przedsiębiorstw, które współpracują z instytucjami badawczymi w projektach badawczo-rozwojowych. Co najmniej jedno przedsiębiorstwo oraz jedna instytucja badawcza uczestniczy w projekcie. Jedna lub więcej współpracujących stron (instytucji badawczych i przedsiębiorstw), może otrzymać wsparcie, ale musi być to uzależnione od współpracy. Współpraca może być nowa lub istniejąca. Współpraca powinna trwać co najmniej przez okres projektu.</p> <p><u>Przedsiębiorstwo</u>: zgodnie z definicją określoną w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (GBER);</p> <p><u>Projekt B+R</u>: za projekt badawczo rozwojowy uznaje się projekt polegający na prowadzeniu badań przemysłowych lub prac rozwojowych zgodnie z definicjami ustawy o finansowaniu nauki i GBER.</p> <p><u>Instytucja badawcza</u>: zgodnie z GBER „organizacja prowadząca badania i upowszechniająca wiedzę” oznacza podmiot (jak np. uniwersytet lub instytut badawczy, agencja zajmująca się transferem technologii, pośrednik w dziedzinie innowacji, fizyczny lub wirtualny podmiot prowadzący współpracę w dziedzinie badań i rozwoju) niezależnie od jego statusu prawnego (ustanowionego na mocy prawa publicznego lub prywatnego) lub sposobu finansowania, którego podstawowym celem jest samodzielne prowadzenie badań podstawowych, badań przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych lub rozpowszechnianie na szeroką skalę wyników takich działań poprzez</p>

			nauczanie, publikację lub transfer wiedzy.
2	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R	szt.	Liczba przedsiębiorstw prowadzących prace B+R w ramach wspartego projektu. Wskaźnik obejmuje przedsiębiorstwa składające wniosek oraz przedsiębiorstwa będące partnerami w ramach realizowanego projektu i mogące otrzymać wsparcie
3	Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	szt.	Liczba przedsiębiorstw uczestniczących w realizacji projektu w zakresie prowadzenia działalności B+R, obejmującego nakłady inwestycyjne na działalność B+R (zgodnie z katalogiem kosztów kwalifikowanych). Wsparcie infrastruktury badawczej może obejmować budowę, rozbudowę, przebudowę lub doposażenie przez zakup aparatury naukowo-badawczej.
4	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI1)	szt.	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w dowolnej formie z funduszy strukturalnych. <u>Przedsiębiorstwo</u> : zgodnie z definicją określoną w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (GBER)
5	Liczba wspartych laboratoriów badawczych	szt.	Liczba laboratoriów badawczych wybudowanych (utworzonych), rozbudowanych, przebudowanych lub doposażonych w aparaturę naukowo-badawczą w wyniku udzielonego wsparcia i przygotowanych do prowadzenia prac B+R. Laboratorium może być umiejscowione w jednostce naukowej, przedsiębiorstwie, instytucji otoczenia biznesu (np. park technologiczny). Przez laboratorium należy rozumieć technicznie i organizacyjnie wydzielone pomieszczenie wyposażone w niezbędną aparaturę naukowo-badawczą.
6	Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury naukowo-badawczej	szt.	Nakłady poniesione przez beneficjenta na zakup aparatury naukowo-badawczej w związku z realizowanym projektem. Nakłady obejmują dofinansowanie i wkład własny. <u>(GUS): Aparatura naukowo-badawcza</u> : Zestawy urządzeń badawczych, pomiarowych lub laboratoryjnych o małym stopniu uniwersalności i wysokich parametrach technicznych (zazwyczaj wyższych o kilka rzędów dokładności pomiaru w stosunku do typowej aparatury stosowanej dla celów produkcyjnych lub eksploatacyjnych). Do aparatury naukowo-badawczej nie zalicza się sprzętu komputerowego i innych urządzeń niewykorzystywanych bezpośrednio do realizacji prac B+R.
7	Liczba realizowanych prac B+R	szt.	Liczba przedsiębiorstw prowadzących prace B+R w ramach wspartego projektu.
8	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI2)	szt.	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w postaci bezzwrotnego bezpośredniego wsparcia finansowego warunkowego tylko zakończeniem projektu (dotacje). <u>Przedsiębiorstwo</u> : zgodnie z definicją określoną w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (GBER)
9	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI6)	zł	łącznie wartość wkładu prywatnego w realizowany projekt, który uzyskał pomoc państwa w formie bezzwrotnej dotacji, wliczając również wydatki niekwalifikowalne w ramach projektu.

Wskaźnik horyzontalny			
1	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami [szt.]	szt.	<p>Wskaźnik odnosi się do liczby obiektów, które zaopatrzone w specjalne podjazdy, windy, urządzenia głośnomówiące, bądź inne rozwiązania umożliwiające dostęp (tj. usunięcie barier w dostępie, w szczególności barier architektonicznych) do tych obiektów i poruszanie się po nich osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy sensorycznymi. Jako obiekty budowlane należy rozumieć konstrukcje połączone z gruntem w sposób trwały, wykonane z materiałów budowlanych i elementów składowych, będące wynikiem prac budowlanych.</p> <p>Należy podać liczbę obiektów, w których zastosowano rozwiązania umożliwiające dostęp osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy sensorycznymi lub zaopatrzonych w sprzęt, a nie liczbę sprzętów, urządzeń itp. Jeśli instytucja, zakład itp. składa się z kilku obiektów, należy zliczyć wszystkie, które dostosowano do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z dostosowaniem obiektów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w ramach danego projektu.</p>
2	Liczba osób objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych	osoby	<p>Wskaźnik mierzy liczbę osób objętych szkoleniami/doradztwem w zakresie nabywania/doskonalenia umiejętności warunkujących efektywne korzystanie z mediów elektronicznych tj. m.in. korzystania z komputera, różnych rodzajów oprogramowania, internetu oraz kompetencji ściśle informatycznych (np. programowanie, zarządzanie bazami danych, administracja sieciami, administracja witrynami internetowymi).</p> <p>Wskaźnik ma agregować wszystkie osoby, które skorzystały ze wsparcia w zakresie TIK we wszystkich programach i projektach, także tych, gdzie szkolenie dotyczy obsługi specyficznego systemu teleinformatycznego, którego wdrożenia dotyczy projekt. Do wskaźnika powinni zostać wliczeni wszyscy uczestnicy projektów zawierających określony rodzaj wsparcia, w tym również np. uczniowie nabywający kompetencje w ramach zajęć szkolnych, jeśli wsparcie to dotyczy technologii informacyjno-komunikacyjnych. Identyfikacja charakteru i zakresu nabywanych kompetencji będzie możliwa dzięki możliwości pogrupowania wskaźnika według programów, osi priorytetowych i priorytetów inwestycyjnych</p>
3	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.	<p>Racjonalne usprawnienie oznacza konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nie nakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewnienia osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami.</p> <p>Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z racjonalnymi usprawnieniami w ramach danego projektu. Przykłady racjonalnych usprawnień: tłumacz języka migowego, transport niskopodłogowy, dostosowanie infrastruktury (nie tylko budynku, ale też dostosowanie infrastruktury komputerowej np. programy powiększające, mówiące, drukarki materiałów</p>

			w alfabecie Braille'a), osoby asystujące, odpowiednie dostosowanie żywienia.
4	Liczba podmiotów wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne	szt.	<p>Wskaźnik mierzy liczbę podmiotów, które w celu realizacji projektu, zainwestowały w technologie informacyjno-komunikacyjne (TIK), a w przypadku projektów edukacyjno-szkoleniowych, również podmiotów, które podjęły działania upowszechniające wykorzystanie TIK.</p> <p>Przez technologie informacyjno-komunikacyjne (ang. ICT – Information and Communications Technology) należy rozumieć technologie pozyskiwania/produkcji, gromadzenia/przechowywania, przesyłania, przetwarzania i rozpowszechniania informacji w formie elektronicznej z wykorzystaniem technik cyfrowych i wszelkich narzędzi komunikacji elektronicznej oraz wszelkie działania związane z produkcją i wykorzystaniem urządzeń telekomunikacyjnych i informatycznych oraz usług im towarzyszących; działania edukacyjne i szkoleniowe.</p> <p>W przypadku gdy beneficjentem pozostaje jeden podmiot, we wskaźniku należy ująć wartość „1”. W przypadku gdy projekt jest realizowany przez partnerstwo podmiotów, w wartości wskaźnika należy ująć każdy z podmiotów wchodzących w skład partnerstwa, który wdrożył w swojej działalności narzędzia TIK</p>

Kryteria wyboru projektów

Działanie: 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT

Poddziałanie: 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT

Oś priorytetowa: 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie

Priorytet: 4e Zrównoważona intermodalna mobilność miejska

Cel szczegółowy: Zwiększone wykorzystanie transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych

Schemat: system parkingów „parkuj i jedź”

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
ia Formalne		
A.1	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii	<u>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u>
		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

	Europejskiej	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy)¹⁰⁷ nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2019 r. poz. 628). 2) na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym, 3) dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytocznych Komisji Europejskiej dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE C 2014/C 249/01), 4) przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa: <ul style="list-style-type: none"> - w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 z późn. zm.), - w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.), - w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 289), 5) projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013¹⁰⁸, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta, 6) projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013, w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013. 	
--	--------------	---	--

¹⁰⁷ Ilekroć w poniższych kryteriach mowa jest o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć zarówno wnioskodawcę oraz partnera, chyba że kryterium stanowi inaczej.

¹⁰⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

		Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	
A.2	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na obszarze ZIT zgodnie z Uchwałą Nr 15/463/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie wyznaczenia obszaru realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie. Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu dla całości inwestycji (wszystkich kontraktów związanych z budową lub robotami budowlanymi): 1. Zostało uzyskane ostateczne zezwolenie na realizację inwestycji ¹⁰⁹ (jeżeli przedmiotem projektu jest budowa wymagająca uzyskania takiej decyzji). 2. Zostało dokonane zgłoszenie budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (jeśli przedmiotem projektu są prace wymagające dokonania zgłoszenia) i właściwy organ nie wniósł sprzeciwu co do ww. zgłoszenia (wnioskodawca zobowiązany jest przedłożyć informację od właściwego organu, że ww. organ nie wniósł sprzeciwu). Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne			
B.1	Trwałość operacji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.: - przedsiębiorstwo; - jednostkę samorządu terytorialnego; - związek jednostek samorządu terytorialnego; - stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego; - samorządową jednostkę organizacyjną; - zarządcę infrastruktury transportowej, służącej organizacji transportu zbiorowego publicznego; - partnera prywatnego we współpracy z podmiotami publicznymi w przypadku projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.).	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹⁰⁹ Pozwolenie na budowę/decyzja o zmianie sposobu użytkowania lub decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
B.4	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z następującymi typami projektów:</p> <p>a) budowa i przebudowa parkingów typu „park & ride”¹¹⁰ wraz z niezbędną infrastrukturą.</p> <p>Ponadto jako uzupełnienie projektu możliwa jest realizacja następujących zadań:</p> <p>b) infrastruktura transportu publicznego: budowa i przebudowa centrów przesiadkowych; elementy wyposażenia dróg i ulic w infrastrukturę służącą obsłudze transportu publicznego i pasażerów oraz pozostała infrastruktura (w tym drogowa) niezbędna do funkcjonowania i rozwoju parkingów „park & ride”;</p> <p>c) tworzenie systemów zarządzania ruchem (ITS), w tym m.in.: systemy centralnego sterowania sygnalizacją, systemy sygnalizacji akustycznej, systemy sygnalizacji świetlnej akomodacyjnej, systemy monitorowania ruchu na kluczowych trasach, w tunelach, w newralgicznych punktach miasta wraz z informowaniem o aktualnej sytuacji ruchowej, system nawigacji satelitarnej dla usprawnienia ruchu i podniesienia bezpieczeństwa transportu publicznego, system informacji dla podróżnych – elektroniczne tablice informacyjne, w tym systemy on-line, systemy monitorowania bezpieczeństwa montowane na przystankach, węzłach przesiadkowych, parkingach oraz w taborze;</p> <p>d) działania związane z ułatwianiem podróży multimodalnych, polityką parkingową (budowa i przebudowa parkingów typu np. „bike & ride”, „kiss & ride”) oraz priorytetyzacją ruchu pieszego i rowerowego (m.in. rozwój koncepcji „bike & ride”, ścieżek i tras rowerowych oraz systemów rowerów publicznych/miejskich wraz z niezbędną infrastrukturą);</p> <p>e) działania mające za zadanie zmniejszenie zatłoczenia miast i ograniczenie ruchu samochodowego w centrach miast (np. ograniczenia w ruchu samochodowym w centrach miast, bus pasy, priorytety w ruchu miejskim dla środków komunikacji publicznej);</p> <p>f) działania informacyjno-promocyjne (wyłącznie jako część powyższych projektów).</p> <p>Do wsparcia nie kwalifikują się inwestycje obejmujące prace remontowe oraz bieżące utrzymanie infrastruktury.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.</p> <p>W przypadku projektów objętych pomocą publiczną ocenie podlega, czy jest zgodny z wymogami właściwego programu pomocowego, z zastrzeżeniem, że nie może być niższy niż 15% na poziomie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹¹⁰ Zgodnie z definicją parkingu „park & ride” i Stanowiskiem Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 4 lipca 2017 r. w sprawie możliwości dofinansowania parkingów typu „parkuj i jedź” („park & ride” - P&R) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (RPO WK-P) – Działanie 3.4 „Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych” Poddziałanie 3.5.2 „Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT”.

		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
B.6	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Ocenie podlega, czy w przypadku wystąpienia w projekcie pomocy publicznej jest ona zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 56 rozporządzenia KE nr 651/2014 <i>Pomoc inwestycyjna na infrastrukturę lokalną</i> oraz z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1208) lub – Rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 448) lub – zasadami określonymi w <i>Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 19 października 2015 roku w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym</i> (Nr MIR/H/2014-2020/30(1)/10/2014) (wsparcie stanowi rekompensatę z tytułu realizacji zadań publicznych). <p>Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce, gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.</p> <p>W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska	<p>Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE zrównoważony rozwój (w szczególności minimalizowanie negatywnego wpływu działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie <i>acquis</i>¹¹¹ w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹¹¹ Acquis - dorobek prawny UE.

		<p>środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.),</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.), - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142 z późn. zm.), - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.). <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.8	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Poddziałaniu	<p>Ocenie podlega, czy projekt umożliwi zrealizowanie celu Poddziałania, tj. zwiększenie wykorzystania transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych.</p> <p>W tym kontekście należy zbadać, czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów podziałania.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Wskaźniki realizacji celów projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia, - wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu, - wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu. <p>Lista wskaźników obowiązujących w konkursie stanowi załącznik do Kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji tych procedur, - wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu, - zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny, - wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie konkursu obowiązującym dla danego naboru. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, - są zgodne z zasadami określonymi w ww. Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie konkursu, - zostały uwzględnione w budżecie projektu, - są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>projektu,</p> <ul style="list-style-type: none"> - zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.12	Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami¹¹² poprzez weryfikację czy wszystkie nowe produkty projektów (zasoby cyfrowe, środki transportu i infrastruktura) finansowane ze środków polityki spójności będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020. <p>W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych¹¹³ (przebudowa¹¹⁴, rozbudowa¹¹⁵) zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 jest obligatoryjne, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.</p> <p>W przypadku projektów nieobjętych zakresem standardów dostępności dla polityki spójności 2014-2020 należy opisać zapewnienie możliwości samodzielnego użytkowania/skorzystania z produktów projektów przez osoby z co najmniej jedną niepełnosprawnością.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. W przypadku zasady równości szans kobiet i mężczyzn, projekt wykazuje pozytywny lub neutralny wpływ. O neutralności projektu można mówić tylko wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za trafne i poprawne.</p> <p>W przypadku zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, ocenie podlega, czy wszystkie produkty projektów są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności danego produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Ostateczna decyzja o neutralności danego produktu należy do Instytucji Zarządzającej. W przypadku uznania, że produkt jest neutralny, projekt może być nadal zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy</i></p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹¹² Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1878 z późn. zm.).

¹¹³ W przypadku modernizacji dostępność dotyczy co najmniej tych elementów budynku, które były przedmiotem współfinansowania.

¹¹⁴ Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

¹¹⁵ Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów.

		<p><i>unijnych na lata 2014-2020, w tym z załącznikiem nr 2 do niniejszych Wytycznych: Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020.</i></p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.13	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt wykazuje pozytywne efekty ekonomiczne oraz czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy), - wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych, - przyjęte założenia analiz finansowych są spójne i uzasadnione w kontekście specyfiki projektu i sektora, - w analizie finansowej nie ma istotnych błędów rachunkowych, - analiza finansowa i ekonomiczna została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz, - zapewniona została trwałość finansowa projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Zgodność dokumentacji projektowej z SZOOP oraz Regulaminem konkursu ¹¹⁶	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z SZOOP obowiązującym na dzień przyjęcia kryterium (chyba że kryteria zawężają postanowienia SZOOP w zakresie działania) oraz Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z <i>Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 na lata 2014-2020.</i></p> <p>Weryfikacji podlega m.in. maksymalna/minimalna wartość projektu oraz maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy).</p> <p>IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartości projektu oraz maksymalnej/minimalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy) w Regulaminie konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.15	Zgodność projektu z załącznikiem 5 do SZOOP	<p>Ocenie podlega, czy na moment ogłoszenia naboru, projekt został zidentyfikowany w załączniku 5 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych <i>Wykaz projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego wraz z informacją o projekcie i podmiocie, który będzie wnioskodawcą</i> oraz czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, wskazanego w załączniku, 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹¹⁶ Przez Regulamin konkursu należy rozumieć Zasady składania i wyboru projektów pozakonkursowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 w przypadku naboru w trybie pozakonkursowym.

		<ul style="list-style-type: none"> – wskaźniki realizowane w projekcie są zgodne ze wskaźnikami wynikającymi z załącznika, – kwota dofinansowania nie przekracza wkładu UE wynikającego z załącznika. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne			
C.1.1	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej (PGN) lub Planem działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z PGN lub SEAP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści PGN lub SEAP oraz pozytywnej opinii Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w zakresie zgodności przygotowanych PGN lub SEAP z zasadami ich opracowywania.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Kompleksowa realizacja celów z zakresu mobilności miejskiej	<p>Ocenie podlega, czy projekt wpływa na realizację założeń zrównoważonej mobilności miejskiej poprzez spełnienie przynajmniej 3 poniżej wymienionych elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – szersze wykorzystanie efektywnego transportu publicznego i niezmotoryzowanego indywidualnego; – zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych; – integrację gałęzi transportu; – niższą emisję zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższe zatłoczenie; – poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny ze standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie, co będzie oceniane na podstawie <u>pozytywnej opinii</u> wydanej przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego odnośnie zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim.</p> <p>Obowiązujące standardy w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim zostaną wskazane w wezwaniu do złożenia wniosku.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.4	Redukcja CO ₂	<p>Ocenie podlega czy projekt wpływa na redukcję gazów cieplarnianych, w szczególności CO₂.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
D.1 kryteria strategiczne - dostępne			
D.1.1	Ocena zgodności projektu ze Strategią ZIT BTOF	<p>Weryfikacja, czy projekt wpisuje się w Strategię ZIT BTOF. Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – proponowane działania są spójne z celami, priorytetami i działaniami opisanymi w Strategii ZIT BTOF, – projekt wpisany jest w Strategię ZIT BTOF jako projekt planowany do realizacji w formule ZIT w trybie pozakonkursowym. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.		
D.2 kryteria strategiczne - punktowe				
			liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
D.2.1	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do poprawy funkcjonowania oraz zwiększonego wykorzystania transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększonego wykorzystania transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych.</p> <p>Punkty należy przyznać, jeśli w wyniku realizacji projektu wykazany zostanie pozytywny wpływ na następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie liczby osób korzystających z komunikacji publicznej – 3 pkt, - zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych – 3 pkt, - poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez zainstalowanie nowych lub usprawnienie istniejących systemów sterowania ruchem lub inteligentnych systemów transportowych (ITS) – 2 pkt, - poprawa komfortu podróży oraz ułatwienie dostępu do komunikacji zbiorowej poprzez stworzenie zintegrowanych węzłów przesiadkowych – 2 pkt. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0 – 10 pkt według oceny	6
D.2.2	Kompleksowy charakter projektu	<p>Ocenie podlegają dodatkowe elementy mające wpływ na kompleksowy charakter projektu, a mianowicie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt obejmuje budowę elementów infrastruktury rowerowej, w tym parkingów typu „bike & ride” – 2pkt, - projekt zlokalizowany jest przy węźle przesiadkowym integrującym więcej niż jeden środek transportu zbiorowego – 2pkt, - projekt obejmuje integrację parkingu z miejskim systemem informacji – 2pkt. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0 – 6 pkt według oceny	2

Przyznanie punktów lub pozytywna ocena kryterium może wymagać deklaracji wnioskodawcy dotyczącej zrealizowania określonych działań na etapie realizacji lub trwałości projektu. Zobowiązanie takie może wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu lub mieć formę oświadczenia. Niewywiązanie się z tych zobowiązań będzie skutkowało zwrotem całości lub części otrzymanego dofinansowania.

Załącznik do Kryteriów wyboru projektów. Definicje wskaźników produktu i rezultatu.

Działanie: 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT

Poddziałanie: 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT

Oś priorytetowa: 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie

Priorytet: 4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów,

w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany

Cel szczegółowy: Zwiększone wykorzystanie transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych

Schemat: system parkingów „parkuj i jedź”

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Definicja
Wskaźnik rezultatu bezpośredniego			
1	Liczba przewozów komunikacją miejską na przebudowanych i nowych liniach komunikacji miejskiej	szt./rok	Liczba przewozów na liniach nowych oraz objętych modernizacją/przebudową w ramach projektów dofinansowanych w ramach programu. Aby dana linia mogła być zakwalifikowana do tej kategorii konieczne jest zrealizowanie na niej zadań infrastrukturalnych, a nie tylko taborowych. Poprzez liczbę przewozów komunikacją miejską rozumie się sumę pasażerów przewiezionych na liniach nowych/przebudowanych dzięki wsparciu RPO WK-P 2014-2020. Za przewiezionego pasażera uważa się jednokrotny przejazd, których liczbę należy określić w oparciu o liczbę sprzedanych biletów jednorazowych i wieloprzejazdowych (z uwzględnieniem przyjętych przez przewoźnika norm liczby przejazdów na dany bilet wieloprzejazdowy).
2	Liczba pojazdów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	Liczba pojazdów (samochodów osobowych, busów, motocykli itp.), które skorzystały z miejsc postojowych na terenie parkingu w systemie „parkuj i jedź” („Park&Ride”) w ciągu pełnego roku od zakończenia realizacji projektu. Wskaźnik dotyczy wyłącznie pojazdów pozostawianych na parkingu zgodnie z koncepcją „parkuj i jedź”. Wielokrotne korzystanie przez ten sam pojazd z parkingu za

			<p>każdym razem wlicza się do wskaźnika.</p> <p>Parking „Park & Ride” – parking przesiadkowy, który powstał w celu zamiany transportu indywidualnego na zbiorowy. Parking „Park & Ride” („Parkuj i Jedź”) przeznaczony jest do czasowego postoju pojazdów na/w wydzielonym placu/ulicy/ budynku, zwłaszcza na krańcowych przystankach komunikacyjnych.</p>
3	Liczba osób korzystających z wybudowanych / przebudowanych dróg dla rowerów	osoby	<p>Liczba pojedynczych przejazdów na wybudowanych/przebudowanych drogach dla rowerów. Wielokrotne przejazdy danej osoby każdorazowo wlicza się do wskaźnika.</p>
4	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)	tony równo ważnik a CO ₂	<p>Wskaźnik dotyczy redukcji CO₂ i mierzy łączny szacunkowy roczny spadek na koniec okresu, a nie całkowity spadek w całym okresie.</p> <p>W przypadku działań związanych z transportem miejskim, spadek emisji gazów cieplarnianych wynika ze zmiany schematów mobilności mieszkańców, którzy zamiast transportu indywidualnego samochodowego wybierają transport zbiorowy. Należy wyznaczyć szacowaną pracę przewozową (wyrażoną w pasażero-km), która w wyniku realizacji projektu będzie wykonana transportem publicznym zamiast indywidualnym samochodowym. Redukcję CO₂ uzyskuje się jako iloczyn redukcji tej pracy przez jednostkową redukcję emisji wynoszącą <u>100 g/pas-km</u>.</p> <p>W przypadku działań związanych z transportem rowerowym, spadek emisji gazów cieplarnianych wynika ze zmiany schematów mobilności mieszkańców, którzy zamiast transportu indywidualnego samochodowego wybierają transport rowerowy. Należy wyznaczyć szacowaną pracę przewozową (wyrażoną w pasażero-km), która w wyniku realizacji projektu będzie wykonana transportem rowerowym zamiast indywidualnym samochodowym. Redukcję CO₂ uzyskuje się jako iloczyn redukcji tej pracy przez jednostkową redukcję emisji wynoszącą <u>150 g/pas-km</u>.</p>
Wskaźnik produktu			
1	Długość wspartej infrastruktury rowerowej	km	<p>Długość wybudowanego, przebudowanego lub wyznaczonego odcinka drogi przeznaczonej do ruchu rowerów. Wskaźnik stanowi sumę wskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Długość wybudowanych dróg dla rowerów, – Długość przebudowanych dróg dla rowerów, – Długość wyznaczonych ścieżek rowerowych.
2	Długość wybudowanych dróg dla	km	<p>Długość wybudowanego odcinka drogi przeznaczonej do ruchu rowerów, tj. oddzielonej od innych dróg lub jezdni tej samej drogi konstrukcyjnie lub za pomocą urządzeń bezpieczeństwa</p>

	rowerów		<p>ruchu drogowego oraz oznaczonej odpowiednimi znakami drogowymi.</p> <p>Poprzez drogi rowerowe należy również rozumieć drogi dla pieszych i rowerów (ciągi pieszo-rowerowe), tj. drogi lub ich część przeznaczone do ruchu pieszych i rowerów, oznaczone odpowiednimi znakami drogowymi.</p>
3	Długość przebudowanych dróg dla rowerów	km	Długość przebudowanego odcinka drogi przeznaczonej do ruchu rowerów, tj. oddzielonej od innych dróg lub jezdni tej samej drogi konstrukcyjnie lub za pomocą urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz oznaczonej odpowiednimi znakami drogowymi.
4	Długość wyznaczonych ścieżek rowerowych	km	Długość wyznaczonego odcinka drogi przeznaczonej do ruchu rowerów, tj. oddzielonej od innych dróg lub jezdni tej samej drogi konstrukcyjnie lub za pomocą urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz oznaczonej odpowiednimi znakami drogowymi.
5	Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	<p>Liczba zakupionych autobusów, tramwajów, trolejbusów, środków pasażerskiego transportu wodnego, pojazdów kolejowych wykorzystywanych w gminnych przewozach pasażerskich, wykonywanych w granicach administracyjnych miasta (również na terenie: miasta i gminy / miast / miast i gmin sąsiadujących, jeżeli zostało zawarte porozumienie lub został utworzony związek międzygminny, w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego).</p> <ul style="list-style-type: none"> - przez autobus należy rozumieć pojazd samochodowy przeznaczony konstrukcyjnie do przewozu więcej niż 9 osób łącznie z kierowcą; - przez tramwaj należy rozumieć pojazd przeznaczony do przewozu osób lub rzeczy zasilany energią elektryczną, poruszający się po szynach na drogach publicznych; - przez trolejbus należy rozumieć autobus przystosowany do zasilania energią elektryczną z sieci trakcyjnej; - przez pojazd kolejowy należy rozumieć pojazd dostosowany do poruszania się na własnych kołach po torach kolejowych, z napędem lub bez napędu (w tym elektryczny zespół trakcyjny, spalinowy zespół trakcyjny, wagon elektryczny, wagon spalinowy, autobus szynowy (szynobus), wagony metra).
6	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	Liczba nowych inteligentnych systemów transportowych (ITS), w których technologie informacyjne i komunikacyjne stosowane są w obszarze transportu drogowego, obejmującym infrastrukturę, pojazdy i użytkowników, oraz w zarządzeniu ruchem i zarządzaniu mobilnością, jak również do interfejsów z innymi rodzajami transportu.
7	Liczba rozbudowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	Liczba rozbudowanych inteligentnych systemów transportowych (ITS), w których technologie informacyjne i komunikacyjne stosowane są w obszarze transportu drogowego, obejmującym infrastrukturę, pojazdy i użytkowników, oraz w zarządzeniu ruchem i zarządzaniu mobilnością, jak również do interfejsów z innymi rodzajami transportu.

8	Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	osoby	Łączna liczba miejsc siedzących i stojących przeznaczonych do użytku pasażerów w zakupionych autobusach, tramwajach, trolejbusach, środkach pasażerskiego transportu wodnego, pojazdach kolejowych wykorzystywanych w gminnych przewozach pasażerskich, wykonywanych w granicach administracyjnych miasta (również na terenie: miasta i gminy / miast / miast i gmin sąsiadujących, jeżeli zostało zawarte porozumienie lub został utworzony związek międzygminny, w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego).
9	Całkowita długość nowych lub przebudowanych linii autobusowych komunikacji miejskiej	km	Długość linii autobusowych komunikacji miejskiej, które zostały wybudowane lub przebudowane w ramach projektu. Przebudowa obejmuje roboty budowlane, w wyniku których zmianie ulegają charakterystyczne parametry w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego.
10	Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”	szt.	Liczba wybudowanych parkingów w systemie „parkuj i jedź” („Park&Ride”), umożliwiających skorzystanie z transportu zbiorowego. Parking „Park & Ride” – parking przesiadkowy, który powstał w celu zamiany transportu indywidualnego na zbiorowy. Parking „Park & Ride” („Parkuj i Jedź”) przeznaczony jest do czasowego postoju pojazdów na/w wydzielonym placu/ulicy/ budynku, zwłaszcza na krańcowych przystankach komunikacyjnych.
11	Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	Liczba stanowisk przeznaczonych do postoju pojazdów (samochodów osobowych, busów, motocykli itp.), znajdujących się na terenie parkingu w systemie „parkuj i jedź” („Park&Ride”).
12	Liczba miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	Liczba stanowisk dla osób niepełnosprawnych przeznaczonych do postoju pojazdów, znajdujących się na terenie parkingu w systemie „parkuj i jedź” („Park&Ride”).
13	Liczba wybudowanych obiektów „Bike&Ride”	szt.	Liczba wybudowanych parkingów przeznaczonych do czasowego pozostawiania rowerów, w celu umożliwienia zmiany środka transportu na transport zbiorowego. Obiekt „Bike&Ride” – parking przeznaczony do czasowego pozostawiania rowerów, w celu umożliwienia zmiany środka transportu na transport zbiorowego.
14	Liczba wybudowanych obiektów „Kiss&Ride”	szt.	Liczba wybudowanych obiektów przeznaczonych do czasowego zatrzymania samochodu w celu umożliwienia współpasażerom zmiany środka transportu na transport zbiorowy. Obiekt „Kiss&Ride” – miejsce przeznaczone do czasowego zatrzymania samochodu w celu umożliwienia współpasażerom zmiany środka transportu na transport zbiorowy.

15	Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride”	szt.	Liczba stanowisk przeznaczonych do umocowania ramy roweru, znajdujących się na terenie parkingu przeznaczonego do pozostawiania rowerów.
16	Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych	szt.	Liczba zintegrowanych węzłów przesiadkowych zapewniających możliwość przesiadania się pomiędzy środkami transportu publicznego lub pomiędzy systemami transportu publicznego i indywidualnego. Zintegrowany węzeł przesiadkowy (zgodnie z ustawą z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym) – miejsce umożliwiające dogodną zmianę środka transportu wyposażone w niezbędną dla obsługi podróży infrastrukturę, w szczególności: miejsca postojowe, przystanki komunikacyjne, punkty sprzedaży biletów, systemy informacyjne umożliwiające zapoznanie się zwłaszcza z rozkładem jazdy, linią komunikacyjną lub siecią komunikacyjną.
17	Długość wyznaczonych buspasów	km	Długość buspasów wyznaczonych w wyniku realizacji projektu. Buspas – pas ruchu dla autobusów (względnie innych pojazdów uprzywilejowanych) wytyczony w celu usprawnienia transportu miejskiego.
Horyzontalny wskaźnik produktu			
1	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.	Wskaźnik odnosi się do liczby obiektów, które zaopatrzone w specjalne podjazdy, windy, urządzenia głośnomówiące, bądź inne rozwiązania umożliwiające dostęp (tj. usunięcie barier w dostępie, w szczególności barier architektonicznych) do tych obiektów i poruszanie się po nich osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy sensorycznymi. Jako obiekty budowlane należy rozumieć konstrukcje połączone z gruntem w sposób trwały, wykonane z materiałów budowlanych i elementów składowych, będące wynikiem prac budowlanych. Należy podać liczbę obiektów, w których zastosowano rozwiązania umożliwiające dostęp osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy sensorycznymi lub zaopatrzonych w sprzęt, a nie liczbę sprzętów, urządzeń itp. Jeśli instytucja, zakład itp. składa się z kilku obiektów, należy zliczyć wszystkie, które dostosowano do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z dostosowaniem obiektów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w ramach danego projektu ¹¹⁷ .

¹¹⁷ Wnioskodawca jest zobowiązany do wybrania tego wskaźnika oraz wskazania jego wartości docelowej jeżeli projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji.

2	Liczba osób objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych	osoby	<p>Wskaźnik mierzy liczbę osób objętych szkoleniami/doradztwem w zakresie nabywania/doskonalenia umiejętności warunkujących efektywne korzystanie z mediów elektronicznych, tj. m.in. korzystania z komputera, różnych rodzajów oprogramowania, internetu oraz kompetencji ściśle informatycznych (np. programowanie, zarządzanie bazami danych, administracja sieciami, administracja witrynami internetowymi).</p> <p>Wskaźnik ma agregować wszystkie osoby, które skorzystały ze wsparcia w zakresie TIK we wszystkich programach i projektach, także tych, gdzie szkolenie dotyczy obsługi specyficznego systemu teleinformatycznego, którego wdrożenia dotyczy projekt. Do wskaźnika powinni zostać wliczeni wszyscy uczestnicy projektów zawierających określony rodzaj wsparcia, w tym również np. uczniowie nabywający kompetencje w ramach zajęć szkolnych, jeśli wsparcie to dotyczy technologii informacyjno-komunikacyjnych. Identyfikacja charakteru i zakresu nabywanych kompetencji będzie możliwa dzięki możliwości pogrupowania wskaźnika według programów, osi priorytetowych i priorytetów inwestycyjnych.</p>
3	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.	<p>Racjonalne usprawnienie oznacza konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nie nakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, 14 rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewnienia osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami.</p> <p>Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z racjonalnymi usprawnieniami w ramach danego projektu. Przykłady racjonalnych usprawnień: tłumacz języka migowego, transport niskopodłogowy, dostosowanie infrastruktury (nie tylko budynku, ale też dostosowanie infrastruktury komputerowej np. programy powiększające, mówiące, drukarki materiałów w alfabecie Braille'a), osoby asystujące, odpowiednie dostosowanie żywienia</p>
4	Liczba podmiotów wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne	szt.	<p>Wskaźnik mierzy liczbę podmiotów, które w celu realizacji projektu, zainwestowały w technologie informacyjno-komunikacyjne (TIK), a w przypadku projektów edukacyjno-szkoleniowych, również podmiotów, które podjęły działania upowszechniające wykorzystanie TIK.</p> <p>Przez technologie informacyjno-komunikacyjne (ang. ICT Information and Communications Technology) należy rozumieć technologie pozyskiwania/produkcji, gromadzenia/przechowywania, przesyłania, przetwarzania i rozpowszechniania informacji w formie elektronicznej z wykorzystaniem technik cyfrowych i wszelkich narzędzi komunikacji elektronicznej oraz wszelkie działania związane z produkcją i wykorzystaniem urządzeń telekomunikacyjnych i informatycznych oraz usług im</p>

		<p>towarzyszących; działania edukacyjne i szkoleniowe. W przypadku gdy beneficjentem pozostaje jeden podmiot, we wskaźniku należy ująć wartość „1”.</p> <p>W przypadku gdy projekt jest realizowany przez partnerstwo podmiotów, w wartości wskaźnika należy ująć każdy z podmiotów wchodzących w skład partnerstwa, który wdrożył w swojej działalności narzędzia TIK.</p>
--	--	---

Działanie: 4.2 Gospodarka odpadami

Poddziałanie: n/d

Priorytet: 6a Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych

Cel szczegółowy: Zwiększony udział odpadów zebranych selektywnie

Schemat: Kompleksowa gospodarka odpadami komunalnymi w regionie

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria formalne			
A.1	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p><u>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u> Ocenie podlega, czy:</p> <p>25) wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy)¹¹⁸ nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2019 r. poz. 628). <p>26) na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</p> <p>27) dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji.</p> <p>28) przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹¹⁸ Ilekroć w poniższych kryteriach mowa jest o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć zarówno wnioskodawcę oraz partnera, chyba że kryterium stanowi inaczej.

		<ul style="list-style-type: none"> - w art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 ze zm.), - w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.), - w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 289). <p>29) projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013¹¹⁹, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez beneficjenta.</p> <p>30) projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
A.2	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest/będzie na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu dla całości inwestycji (wszystkich kontraktów związanych z budową lub robotami budowlanymi):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zostało uzyskane ostateczne zezwolenie na realizację inwestycji¹²⁰ (jeżeli przedmiotem projektu jest budowa wymagająca uzyskania takiej decyzji), 2. zostało dokonane zgłoszenie budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę/zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania (jeśli przedmiotem projektu są prace wymagające dokonania zgłoszenia) i właściwy organ nie wniósł sprzeciwu co do ww. zgłoszenia (wnioskodawca zobowiązany jest przedłożyć informację od właściwego organu, że ww. organ nie wniósł sprzeciwu). <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne			

¹¹⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast. z późn. zm.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

¹²⁰ pozwolenie na budowę/decyzja o zmianie sposobu użytkowania

B.1	Trwałość operacji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Kwalifikowalność wnioskodawcy/ partnerów	Ocenie podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę tj.: a) jednostkę samorządu terytorialnego; b) związek jednostek samorządu terytorialnego; c) stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego; d) samorządową jednostkę organizacyjną; e) przedsiębiorstwo realizujące zadania publiczne w zakresie gospodarki odpadami f) partnera prywatnego we współpracy z podmiotem publicznym w przypadku projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.), w tym m.in. czy wybór partnera został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	Ocenie podlega, czy projekt dotyczy następujących działań: 1. budowa, przebudowa, modernizacja punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK) oraz ich wyposażenie/doposażenie w elementy zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie, 2. wsparcie inwestycji w infrastrukturę niezbędną do zapewnienia kompleksowej gospodarki odpadami komunalnymi w regionie, zgodnej z unijną hierarchią sposobów postępowania z odpadami poprzez: - budowę, przebudowę, modernizację instalacji do odzysku i recyklingu ze strumienia odpadów komunalnych (w tym kompostowni dla odpadów organicznych), - przebudowę, modernizację instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych pod warunkiem, że nie doprowadzi to do zwiększenia mocy przerobowych istniejących instalacji w zakresie przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, 3. działania informacyjne i edukacyjne w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów skierowane do mieszkańców gminy jako element projektu wymienionego w punktach 1 lub 2. Zakres projektu kompleksowego może obejmować wybrane elementy wymienione powyżej, w zależności od zidentyfikowanych w regionie gospodarki odpadami potrzeb inwestycyjnych, wynikających z planu inwestycyjnego dotyczącego gospodarki odpadami komunalnymi. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	Ocena będzie polegać na sprawdzeniu, czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna lub czy jest ona zgodna z:	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<ul style="list-style-type: none"> rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488) lub art. 14 rozporządzenia KE nr 651/2014 Regionalna pomoc inwestycyjna oraz zgodnie z zasadami rozporządzeniem Ministra infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2018, poz. 1620). <p>W przypadku, gdy wsparcie będzie stanowiło rekompensatę z tytułu realizacji zadań publicznych, pomoc będzie udzielana zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 22 września 2015 r. w zakresie reguł dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym w ramach zadań własnych samorządu gminy w gospodarce odpadami komunalnymi.</p> <p>Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym¹²¹. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury. W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.6	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy jest zgodny z wymogami właściwych programów pomocowych z zastrzeżeniem, że stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.</p> <p>W sytuacji udzielenia pomocy w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej (GBER) zastosowanie będzie miała dodatkowo regulacja wskazana w art. 14 pkt 14 GBER „Beneficjent pomocy musi wnieść wkład finansowy w wysokości co najmniej 25 % kosztów kwalifikowalnych, pochodzących ze środków własnych lub zewnętrznych źródeł finansowania, w postaci wolnej od wszelkiego publicznego wsparcia finansowego”.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony	<p>Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE dotyczącą zrównoważonego rozwoju (w szczególności minimalizowanie negatywnego wpływu działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie <i>acquis</i>¹²² w obszarze</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹²¹ Pkt. 207 *Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej* (Dz. Urz. UE C 262 z dnia 19 lipca 2016 r., str. 1) – dokument dostępny jest pod adresem: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719\(05\)&from=EN](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719(05)&from=EN).

¹²² Dorobek prawny UE.

	środowiska	<p>środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.), - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.), - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.), - ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 z późn. zm.), - ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r. poz. 701 z późn. zm.). <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.8	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w działaniu	<p>Ocenie podlega, czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zwiększony zostanie udział odpadów zebranych selektywnie. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Wskaźniki realizacji celów projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia, - wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu, - wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu. <p>Lista wskaźników obowiązujących w konkursie stanowi załącznik do Kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji tych procedur, - wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu, - zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny, - wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> - zostały/na poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie konkursu obowiązującym dla danego naboru. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, - są zgodne z zasadami określonymi w ww. wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>w Regulaminie konkursu,</p> <ul style="list-style-type: none"> - zostały uwzględnione w budżecie projektu; - są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; - zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.12	Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <p>11. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>12. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami¹²³ poprzez weryfikację czy wszystkie nowe produkty projektów (zasoby cyfrowe, środki transportu i infrastruktura) finansowane ze środków polityki spójności będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020.</p> <p>W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych¹²⁴ (przebudowa¹²⁵, rozbudowa¹²⁶) zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 jest obligatoryjne, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.</p> <p>W przypadku projektów nieobjętych zakresem standardów dostępności dla polityki spójności 2014-2020 należy opisać zapewnienie możliwości samodzielnego użytkowania/skorzystania z produktów projektów przez osoby z co najmniej jedną niepełnosprawnością.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. W przypadku zasady równości szans kobiet i mężczyzn, projekt wykazuje pozytywny lub neutralny wpływ. O neutralności projektu można mówić tylko wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za trafne i poprawne.</p> <p>W przypadku zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, ocenie podlega, czy wszystkie produkty projektów są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności danego produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Ostateczna decyzja o neutralności danego produktu należy do Instytucji Zarządzającej. W przypadku uznania, że produkt jest neutralny, projekt może być nadal zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹²³ Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1878 z późn. zm.).

¹²⁴ W przypadku modernizacji dostępność dotyczy co najmniej tych elementów budynku, które były przedmiotem współfinansowania.

¹²⁵ Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

¹²⁶ Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów.

		<p>Ocenie podlegać będzie zgodność z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, w tym z załącznikiem nr 2 do niniejszych <i>Wytycznych: Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020</i>.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.13	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt wykazuje pozytywne efekty ekonomiczne oraz czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy), - wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych, - przyjęte założenia analiz finansowych są spójne i uzasadnione w kontekście specyfiki projektu i sektora, - w analizie finansowej nie ma istotnych błędów rachunkowych, - analiza finansowa i ekonomiczna została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz, - zapewniona została trwałość finansowa projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Zgodność dokumentacji projektowej z SZOOP oraz Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z SZOOP obowiązującym na dzień przyjęcia kryterium (chyba że kryteria zawężają postanowienia SZOOP w zakresie danego działania) oraz Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020. Weryfikacji podlega m.in. maksymalna/minimalna wartość projektu oraz maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy).</p> <p>IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartości projektu oraz maksymalnej/ minimalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy) w Regulaminie konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne			
C.1.1	Zgodność z Planem gospodarki odpadami województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2016-2022 z perspektywą na lata 2023-2028	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z celami i kierunkami określonymi w „Planie gospodarki odpadami województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2016-2022 z perspektywą na lata 2023-2028”¹²⁷ i czy jest uwzględniony w planie inwestycyjnym stanowiącym załącznik nr 12 do ww. Planu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Wielkość projektu	<p>Ocenie podlega, czy wartość wydatków kwalifikowanych projektu nie przekracza 8 mln zł, natomiast w przypadku projektu dotyczącego wyłącznie PSZOK (typ projektu 1), czy wartość wydatków kwalifikowanych dotyczących 1 PSZOK-a nie przekracza 2 mln zł i czy PSZOK</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹²⁷ Załącznik do Uchwały Nr XXXII/545/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 maja 2017 r.

		przeznaczony jest do obsługi do 20 tys. mieszkańców (warunki te muszą być spełnione łącznie). Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
C.1.3	Minimalna wartość dofinansowania PSZOK	Ocenie podlega, czy wartość wnioskowanego dofinansowania projektu dotyczącego PSZOK wynosi przynajmniej 200 tys. euro ¹²⁸ . Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.4	Dostępność PSZOK	Ocenie podlega, czy PSZOK jest utworzony w sposób zapewniający łatwy dostęp dla wszystkich mieszkańców gminy. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.5	Standard funkcjonalny PSZOK	Ocenie podlega, czy PSZOK zapewnia przyjmowanie co najmniej takich odpadów komunalnych jak: papier, szkło, metale, tworzywa sztuczne, odpady ulegające biodegradacji, przeterminowane leki i chemikalia, zużyte baterie i akumulatory, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyte opony, odpady zielone, odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.6	Wymagania techniczne	Ocenie podlega, czy <ul style="list-style-type: none"> - PSZOK będzie oznakowany, ogrodzony, zabezpieczony przed dostępem osób niepowołanych i zwierząt, - powierzchnia PSZOK zapewni wjazd samochodów, odbiór kontenerów. lokalizację niezbędnych magazynów, zaplecza technicznego i administracyjno-socjalnego, - PSZOK będzie wyposażony w wagę, odpowiednie budynki gospodarcze, magazyny, zaplecze techniczne, w pojemniki dostosowane do gromadzenia odpowiednich frakcji odpadów komunalnych, które zgodnie z regulaminem PSZOK będą przyjmowane od mieszkańców, - teren PSZOK będzie wyposażony w odpowiednie zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego na wypadek wycieku substancji niebezpiecznych. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.7	Lokalizacja PSZOK	Ocenie podlega, czy PSZOK będzie zlokalizowany poza następującymi obszarami: <ul style="list-style-type: none"> - tereny zagrożone powodzią, - bezpośrednie sąsiedztwo budynków mieszkalnych, - bezpośrednie sąsiedztwo cieków wodnych, - bezpośrednie sąsiedztwo obszarów chronionych pod względem przyrodniczym, - tereny cenne pod względem kulturowym lub ich bezpośrednie sąsiedztwo. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.8	Monitorowanie funkcjonowania PSZOK	Ocenie podlega, czy projekt przewiduje wdrożenie systemu zapewniającego skuteczne liczenie mieszkańców pozostawiających odpady w PSZOK oraz systemu ewidencji ilości i rodzajów poszczególnych przyjmowanych frakcji odpadów. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe			

¹²⁸ Na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu minimalną wartość wsparcia ustala się wg kursu Europejskiego Banku Centralnego z przedostatniego dnia roboczego miesiąca, poprzedzającego miesiąc, w którym ogłoszono nabór. Minimalna wartość wsparcia wyrażona w PLN może ulec zmianie w zależności od wysokości przyjętego kursu euro w momencie podpisania umowy o dofinansowanie.

			liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
C.2.1	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do ograniczenia unieszkodliwiania odpadów przez składowanie (dotyczy projektów innych niż wsparcie PSZOK)	<p>Udział % odpadów unieszkodliwianych w sposób inny niż składowanie w ogólnej ilości unieszkodliwianych odpadów w ciągu roku.</p> <ul style="list-style-type: none"> - powyżej 75 % – 5 pkt - powyżej 50 % do 75 % – 4 pkt - powyżej 30 % do 50 % – 3 pkt - powyżej 10 % do 30 % – 2 pkt - powyżej 5 % do 10 % – 1 pkt - 5 % i mniej – 0 pkt <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium</p>	0 – 5 pkt wg oceny	1
C.2.2	Stopień zwiększenia możliwości przerobowych w zakresie recyklingu odpadów (dotyczy projektów innych niż wsparcie PSZOK)	<p>Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu</p> <ul style="list-style-type: none"> - powyżej 5 tys. ton/rok – 8 pkt - powyżej 2 tys. ton/rok do 5 tys. ton/rok – 5 pkt - powyżej 1 tys. ton/rok do 2 tys. ton/rok – 3 pkt - powyżej 100 ton/rok do 1 tys. ton/rok – 1 pkt - 100 ton/rok i mniej – 0 pkt <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium</p>	0 – 8 pkt wg oceny	nd
C.2.3	Dodatkowe funkcje PSZOK (projekty dotyczące PSZOK)	<p>Ocenie podlega, czy w ramach projektu powstanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - instalacja do edukacji ekologicznej (np. tablica edukacyjna, ścieżka edukacyjna, wystawy tematyczne, stacjonarne lub przenośne urządzenia, zgniatarki, itp.) – 1 pkt - pomieszczenie edukacyjne (budynek lub kontener) - 2 pkt - punkt napraw (przygotowania do ponownego użycia) – 2 pkt - punkt wymiany rzeczy używanych (niebędących odpadami) – 2 pkt <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0 – 7 pkt suma wg oceny	1
C.2.4	Preferowane lokalizacje PSZOK (projekty dotyczące PSZOK)	<p>Ocenie podlega, czy PSZOK zlokalizowany będzie na terenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedsiębiorstwa komunalnego zajmującego się gospodarką odpadami w gminie – 1 pkt - składowiska odpadów – 1 pkt - przy sortowni odpadów – 1 pkt - przy kompostowni – 1 pkt - stacji przeładunkowej odpadów – 1 pkt - gminnej oczyszczalni ścieków – 1 pkt - wyspy w ramach węzła komunikacyjnego – 1 pkt - w pobliżu kompleksów handlowych – 1 pkt - dzielnic przemysłowych – 1 pkt - w pobliżu często uczęszczanych obiektów (np. stacji benzynowych) – 1 pkt <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0 – 10 pkt suma wg oceny	1

C.2.5	Dostępność czasowa funkcjonowania PSZOK (projekty dotyczące PSZOK)	<p>Ocenie podlega dostępność PSZOK dla mieszkańców:</p> <ul style="list-style-type: none"> - PSZOK czynny przynajmniej 2 dni w tygodniu po 4 godziny – 1 pkt - PSZOK czynny we wszystkie dni robocze od poniedziałku do piątku po 4 godziny – 3 pkt - PSZOK czynny we wszystkie dni robocze od poniedziałku do piątku po minimum 6 godzin oraz w sobotę minimum 4 godziny – 5 pkt <p>Wskazane wyżej punkty nie podlegają sumowaniu</p> <p>Ponadto, jeśli PSZOK będzie czynny przynajmniej 1 dzień w tygodniu po godzinie 16, minimum do godziny 18, projekt otrzymuje dodatkowo 3 punkty.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0 – 8 pkt wg oceny	1
-------	---	---	-----------------------	---

Przyznanie punktów lub pozytywna ocena kryterium może wymagać deklaracji wnioskodawcy dotyczącej zrealizowania określonych działań na etapie realizacji lub trwałości projektu. Zobowiązanie takie może wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu lub mieć formę oświadczenia. Niewywiązanie się z tych zobowiązań będzie skutkowało zwrotem całości lub części otrzymanego dofinansowania.

Załącznik do Kryteriów wyboru projektów. Definicje wskaźników produktu i rezultat

Działanie: 4.2 Gospodarka odpadami

Poddziałanie: n/d

Priorytet: 6a Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych

Cel szczegółowy: Zwiększony udział odpadów zebranych selektywnie

Schemat: Kompleksowa gospodarka odpadami komunalnymi w regionie

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Definicja wskaźnika
Wskaźnik rezultatu bezpośredniego			
1	Liczba osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów	osoby	Liczba osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów w związku z eksploatacją punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych
2	Moc przerobowa zakładu zagospodarowania odpadów	Mg/rok	Masa odpadów, jaką może przyjąć do odzysku i/lub unieszkodliwiania w ciągu roku zakład zagospodarowania odpadów (ZZO), który otrzymał wsparcie w ramach dofinansowanego projektu
3	Dodatkowe możliwości przerobowe w	tony/rok	Roczna przepustowość nowo wybudowanych instalacji służących recyklingowi odpadów.

	zakresie recyklingu odpadów (CI17)		Wskaźnik monitoruje również zwiększenie wydajności już istniejących instalacji.
Wskaźnik produktu			
1	Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych	szt.	Liczba punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, które otrzymały wsparcie w ramach zrealizowanych projektów.
2	Liczba przebudowanych zakładów zagospodarowania odpadów	szt.	Liczba obiektów przebudowanych w ramach zrealizowanych projektów. Przez zakład rozumie się jedną lub kilka instalacji wraz z terenem, do którego prowadzący instalacje posiada tytuł prawny, oraz znajdującymi się na nim urządzeniami.
Horyzontalne wskaźniki produktu			
1	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.	Wskaźnik odnosi się do liczby obiektów, które zaopatrzone w specjalne pojazdy, windy, urządzenia głośnomówiące, bądź inne rozwiązania umożliwiające dostęp (tj. usunięcie barier w dostępie, w szczególności barier architektonicznych) do tych obiektów i poruszanie się po nich osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy sensorycznymi. Jako obiekty budowlane należy rozumieć konstrukcje połączone z gruntem w sposób trwały, wykonane z materiałów budowlanych i elementów składowych, będące wynikiem prac budowlanych. Należy podać liczbę obiektów, w których zastosowano rozwiązania umożliwiające dostęp osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy sensorycznymi lub zaopatrzonych w sprzęt, a nie liczbę sprzętów, urządzeń itp. Jeśli instytucja, zakład itp. składa się z kilku obiektów, należy zliczyć wszystkie, które dostosowano do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z dostosowaniem obiektów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w ramach danego projektu ¹²⁹ .
2	Liczba osób objętych szkoleniami/doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych	os.	Wskaźnik mierzy liczbę osób objętych szkoleniami/ doradztwem w zakresie nabywania/doskonalenia umiejętności warunkujących efektywne korzystanie z mediów elektronicznych tj. m.in. korzystania z komputera, różnych rodzajów oprogramowania, internetu oraz kompetencji ściśle informatycznych (np. programowanie, zarządzanie bazami danych, administracja sieciami, administracja witrynami internetowymi). Wskaźnik ma agregować wszystkie osoby, które skorzystały ze wsparcia w zakresie TIK we wszystkich programach i projektach, także tych, gdzie szkolenie dotyczy obsługi specyficznego systemu teleinformatycznego, którego wdrożenia dotyczy projekt. Do wskaźnika powinni zostać wliczeni wszyscy uczestnicy projektów zawierających określony rodzaj wsparcia, w tym również np. uczniowie nabywający kompetencje w ramach zajęć szkolnych, jeśli wsparcie to dotyczy technologii informacyjno-komunikacyjnych. Identyfikacja charakteru i zakresu nabywanych kompetencji będzie możliwa dzięki możliwości pogrupowania wskaźnika według programów, osi priorytetowych i priorytetów inwestycyjnych.

¹²⁹ Wnioskodawca jest zobowiązany do wybrania tego wskaźnika oraz wskazania jego wartości docelowej jeżeli projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji.

3	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.	Racjonalne usprawnienie oznacza konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nie nakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewnienia osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami. Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z racjonalnymi usprawnieniami w ramach danego projektu. Przykłady racjonalnych usprawnień: tłumacz języka migowego, transport niskopodłogowy, dostosowanie infrastruktury (nie tylko budynku, ale też dostosowanie infrastruktury komputerowej np. programy powiększające, mówiące, drukarki materiałów w alfabecie Braille'a), osoby asystujące, odpowiednie dostosowanie żywienia.
4	Liczba podmiotów wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne	szt.	Wskaźnik mierzy liczbę podmiotów, które w celu realizacji projektu, zainwestowały w technologie informacyjno-komunikacyjne (TIK), a w przypadku projektów edukacyjno-szkoleniowych, również podmiotów, które podjęły działania upowszechniające wykorzystanie TIK. Przez technologie informacyjno-komunikacyjne (ang. ICT – Information and Communications Technology) należy rozumieć technologie pozyskiwania/ produkcji, gromadzenia/ przechowywania, przesyłania, przetwarzania i rozpowszechniania informacji w formie elektronicznej z wykorzystaniem technik cyfrowych i wszelkich narzędzi komunikacji elektronicznej oraz wszelkie działania związane z produkcją i wykorzystaniem urządzeń telekomunikacyjnych i informatycznych oraz usług im towarzyszących; działania edukacyjne i szkoleniowe. W przypadku gdy beneficjentem pozostaje jeden podmiot, we wskaźniku należy ująć wartość „1”. W przypadku gdy projekt jest realizowany przez partnerstwo podmiotów, w wartości wskaźnika należy ująć każdy z podmiotów wchodzących w skład partnerstwa, który wdrożył w swojej działalności narzędzia TIK.

Kryteria wyboru projektu

Działanie: 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT

Poddziałanie: 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT

Oś priorytetowa: 4 Region przyjazny środowisku

Priorytet Inwestycyjny: 6c Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego

Cel szczegółowy: Zwiększona atrakcyjność obiektów kultury regionu kujawsko-pomorskiego

Schemat: Ochrona zasobów kultury jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne		
A.1	Niepodleganie wykluczeniu Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):	Tak/nie

	z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <p>31) wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy)¹³⁰ nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2019 r. poz. 628). <p>32) na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</p> <p>33) dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji.</p> <p>34) przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w art. 1 rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 z późn. zm.), - w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.), - w art. 3 ust. 3 rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 289). <p>35) projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013¹³¹, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez beneficjenta.</p> <p>36) projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest/będzie na obszarze ZIT zgodnie z uchwałą Nr 15/463/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie wyznaczenia obszaru realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹³⁰ Ilekroć w poniższych kryteriach mowa jest o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć zarówno wnioskodawcę oraz partnera, chyba że kryterium stanowi inaczej.

¹³¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast. z późn. zm.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

A.3	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu dla całości inwestycji (wszystkich kontraktów związanych z budową lub robotami budowlanymi):</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. zostało uzyskane ostateczne zezwolenie na realizację inwestycji¹³² (jeżeli przedmiotem projektu jest budowa wymagająca uzyskania takiej decyzji), 4. zostało dokonane zgłoszenie budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę/zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania (jeśli przedmiotem projektu są prace wymagające dokonania zgłoszenia) i właściwy organ nie wniósł sprzeciwu co do ww. zgłoszenia (wnioskodawca zobowiązany jest przedłożyć informację od właściwego organu, że ww. organ nie wniósł sprzeciwu). <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne			
B.1	Trwałość operacji	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	<p>Ocenie podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) jednostkę samorządu terytorialnego, 2) związek jednostek samorządu terytorialnego, 3) stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego, 4) samorządową jednostkę organizacyjną. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.), w tym m.in. czy wybór partnera został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z następującymi typami projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekty obejmujące prace restauratorskie, konserwatorskie i roboty budowlane w obiektach zabytkowych¹³³ wraz z wyposażeniem związanym z prowadzoną działalnością¹³⁴, w otoczeniu zabytku¹³⁵ i na obszarach zabytkowych¹³⁶, obszarach przemysłowych o wartościach historycznych. 2. Rozbudowa, przebudowa instytucji kultury (w tym dostosowanie istniejącego obiektu do nowych funkcji kulturalnych, w tym edukacyjnych) wraz z zakupem wyposażenia związanego z prowadzeniem działalności kulturalnej, w tym edukacyjnej. 3. Konserwacja zabytków ruchomych i materiałów archiwalnych stanowiących dziedzictwo dokumentacyjne. 4. Projekty informacyjno-promocyjne walorów środowiskowych i kulturowych regionu pod kątem 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹³² pozwolenie na budowę/decyzja o zmianie sposobu użytkowania

¹³³ Wsparciem objęte będą projekty dotyczące zabytków wpisanych do rejestru zabytków na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków. Definicja w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2018 r. poz. 2067 z późn. zm.).

¹³⁴ Koszt zakupu wyposażenia w wysokości maksymalnie 50% wydatków kwalifikowalnych projektu.

¹³⁵ Przez otoczenie należy rozumieć teren wokół lub przy zabytku wyznaczony w decyzji o wpisie tego terenu do rejestru zabytków w celu ochrony wartości widokowych zabytku oraz jego ochrony przed szkodliwym oddziaływaniem czynników zewnętrznych.

¹³⁶ Dotyczy obszarów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków. Obiekty zabytkowe znajdujące się na obszarze zabytkowym wpisanym do rejestru zabytków na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków (niebędące jednak objęte indywidualnym wpisem) mogą ubiegać się o dofinansowanie.

		<p>komercyjnego wykorzystania dziedzictwa kulturowego i naturalnego regionu (np. produkt regionalny) jako element szerszych projektów w zakresie kultury, wskazanych w punkcie 1-3.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.5	Zgodność z prawem pomocy publicznej/ pomocy de minimis	<p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna lub czy jest ona zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 53 rozporządzenia KE nr 651/2014¹³⁷ <i>Pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego</i> oraz z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1594) lub - rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488). <p>Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym¹³⁸. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.</p> <p>W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenić podlega, czy wkład własny wnioskodawcy, stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.</p> <p>W przypadku projektów objętych pomocą publiczną ocenie podlega, czy jest zgodny z wymogami właściwego programu pomocowego, z zastrzeżeniem, że nie może być niższy niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska	<p>Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE dotyczącą zrównoważonego rozwoju (w szczególności minimalizowanie negatywnego wpływu działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie <i>acquis</i>¹³⁹ w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹³⁷ Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L187 z 26.06.2014 r. s. 1 i nast.).

¹³⁸ Pkt. 207 *Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej* (Dz. Urz. UE C 262 z dnia 19 lipca 2016 r., str. 1) – dokument dostępny jest pod adresem: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719\(05\)&from=EN](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719(05)&from=EN).

¹³⁹ Dorobek prawny UE.

		<p>2081 z późn. zm.),</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.), - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.), - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.). <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.8	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w poddziałaniu	<p>Ocenie podlega, czy projekt umożliwi zrealizowanie celu poddziałania, tj. czy zwiększona zostanie atrakcyjność obiektów kultury regionu kujawsko-pomorskiego. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Wskaźniki realizacji projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia, - wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu, - wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu. <p>Lista wskaźników obowiązujących w konkursie stanowi załącznik do Kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji tych procedur, - wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu, - zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny, - wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie konkursu obowiązującym dla danego naboru. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, - są zgodne z zasadami określonymi w ww. wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie konkursu, - zostały uwzględnione w budżecie projektu, - są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, - zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <p>13. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>14. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami¹⁴⁰ poprzez weryfikację czy wszystkie nowe produkty projektów (zasoby cyfrowe, środki transportu i infrastruktura) finansowane ze środków polityki spójności będą zgodne z koncepcją uniwersalnego</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹⁴⁰ Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1878 z późn. zm.).

		<p>projektowania, co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020.</p> <p>W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych¹⁴¹ (przebudowa¹⁴², rozbudowa¹⁴³) zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 jest obligatoryjne, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.</p> <p>W przypadku projektów nieobjętych zakresem standardów dostępności dla polityki spójności 2014-2020 należy opisać zapewnienie możliwości samodzielnego użytkowania/skorzystania z produktów projektów przez osoby z co najmniej jedną niepełnosprawnością.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. W przypadku zasady równości szans kobiet i mężczyzn, projekt wykazuje pozytywny lub neutralny wpływ. O neutralności projektu można mówić tylko wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za trafne i poprawne.</p> <p>W przypadku zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, ocenie podlega, czy wszystkie produkty projektów są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności danego produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Ostateczna decyzja o neutralności danego produktu należy do Instytucji Zarządzającej. W przypadku uznania, że produkt jest neutralny, projekt może być nadal zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, w tym z załącznikiem nr 2 do niniejszych <i>Wytycznych: Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020</i>.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.13	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt wykazuje pozytywne efekty ekonomiczne oraz czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz projektów generujących dochód (jeśli dotyczy), - wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych, - przyjęte założenia analiz finansowych są spójne i uzasadnione w kontekście specyfiki projektu i sektora,, - w analizie finansowej nie ma istotnych błędów rachunkowych, - analiza finansowa i ekonomiczna została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz, - zapewniona została trwałość finansowa projektu. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹⁴¹ W przypadku modernizacji dostępność dotyczy co najmniej tych elementów budynku, które były przedmiotem współfinansowania.

¹⁴² Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

¹⁴³ Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów.

		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
B.14	Zgodność dokumentacji projektowej z SZOOP oraz Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z SZOOP obowiązującym na dzień przyjęcia kryterium (chyba że kryteria zawężają postanowienia SZOOP w zakresie danego poddziałania) oraz Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020. Weryfikacji podlega m.in. maksymalna/minimalna wartość projektu oraz maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy).</p> <p>IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartości projektu oraz maksymalnej/minimalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy) w Regulaminie konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne			
C.1.1	Wykluczenia z możliwości uzyskania wsparcia	<p>W ramach kryterium sprawdzić należy, czy projekt nie dotyczy obiektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpisanych na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO¹⁴⁴ lub uznanych przez Prezydenta RP za Pomniki Historii¹⁴⁵ lub - zlokalizowanych na obszarze objętym wpisem na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub położonych na obszarze uznanym przez Prezydenta RP za Pomniki Historii, kwalifikujących się do POIiŚ 2014-2020 (z uwagi na wartość projektu lub typ beneficjenta)¹⁴⁶. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Zgodność ze Strategią rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 - Plan modernizacji 2020	<p>W przypadku projektów dotyczących obiektu/ów zabytkowego/ych¹⁴⁷, ocenie podlega czy projekt jest zgodny ze Strategią rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+.</p> <p>Kryterium dotyczy projektów obejmujących obiekty zabytkowe, posiadające wpis do rejestru zabytków na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie (projekty infrastrukturalne)	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny ze standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie, co będzie oceniane na podstawie <u>pozytywnej opinii</u> wydanej przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego¹⁴⁸ odnośnie zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim.</p> <p>Obowiązujące standardy w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim zostaną wskazane w Regulaminie konkursu.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹⁴⁴ Aktualny wykaz obiektów zabytkowych wpisanych na listę UNESCO, dostępny jest na stronie internetowej www.unesco.pl/kultura/dziedzictwo-kulturowe/swiatowe-dziedzictwo/polskie-objekty/.

¹⁴⁵ Aktualny wykaz obiektów uznanych przez Prezydenta RP za Pomniki Historii, dostępny jest na stronie internetowej www.prezydent.pl/aktualnosci/pomniki-historii/objekty-wpisane-na-liste-pomnikow-historii/

¹⁴⁶ Ze wsparcia w ramach RPO WK-P 2014-2020 wykluczone są wyłącznie obiekty kwalifikujące się do POIiŚ 2014-2020 z uwagi na wartość projektu, tj. minimum 2 mln euro, lub typ beneficjenta, którym w ramach RPO WK-P 2014-2020 nie mogą być instytucje kultury państwowe oraz współprowadzone przez MKiDN, Naczelna Dyrekcja Archiwów Państwowych oraz archiwa państwowe, szkoły i uczelnie artystyczne prowadzone i nadzorowane przez MKiDN, a także szkoły artystyczne prowadzone przez JST.

¹⁴⁷ Patrz kryterium B.4

¹⁴⁸ W przypadku rozbieżności pomiędzy opinią Kujawsko-Pomorskiego Biura Planowania Przestrzennego i Regionalnego a opinią właściwego konserwatora zabytków, rozstrzygające będzie stanowisko właściwego konserwatora zabytków.

		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.		
D.1 Kryteria strategiczne – dostępne				
D.1.1	Zgodność ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego	Ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w Strategię ZIT BTOF obowiązującą na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu ¹⁴⁹ , w szczególności czy proponowane działania są spójne z celami, priorytetami i działaniami opisanymi w Strategii ZIT BTOF. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
D.1.2	Projekt przewiduje osiągnięcie wymiernych i trwałych korzyści społeczno-gospodarczych	Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt przewiduje generowanie pozytywnych efektów ekonomiczno-społecznych, a wnioskodawca wykazał je w „Studium Wykonalności”. W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja przewiduje długotrwałe i mierzalne efekty społeczno-ekonomiczne oraz wykazuje stabilność finansową w okresie eksploatacyjnym oraz uwzględnia dywersyfikację przyszłych źródeł finansowania. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
D.2 Kryteria strategiczne – punktowe				
			Liczba punktów możliwa do uzyskania	Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
D.2.1	Przewidywana liczba osób korzystających z efektów projektu	Przewidywana liczba osób korzystających rocznie z wszystkich obiektów objętych projektem (po roku od ukończenia projektu) ¹⁵⁰ : nie ulegnie zmianie – 0 pkt; zwiększy się do 5% włącznie – 3 pkt; zwiększy się powyżej 5% do 10% włącznie – 6 pkt; zwiększy się powyżej 10% – 10 pkt. W przypadku, gdy przedmiotem projektu jest dostosowanie istniejącego obiektu do nowych funkcji kulturalnych, w tym edukacyjnych – przed realizacją projektu infrastruktura nie była użytkowana lub pełniła inne funkcje (brak korzystających/odwiedzających), należy przyznać 10 pkt. Szacowaną liczbę odwiedzających należy określić na podstawie analizy popytu zawartej w studium wykonalności lub w odrębnym dokumencie stanowiącym załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu. Minimum punktowe nie dotyczy projektów realizowanych w obiektach zabytkowych oraz polegających na konserwacji zabytków ruchomych i materiałów archiwalnych stanowiących dziedzictwo dokumentacyjne. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	0 – 10 pkt według oceny	3
D.2.2	Planowany wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT	W ramach kryterium badany będzie przewidywany wpływ projektu na realizację wskaźników wynikających ze Strategii ZIT:	0 – 3 pkt według oceny	n/d

¹⁴⁹ Dokument dostępny na stronie <http://zit.btof.pl/dokumenty-strategiczne-zit-btof/strategia-aktualna>

¹⁵⁰ Za rok bazowy należy uznać rok 2018.

		<p><i>Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem</i> <i>lub</i> <i>Liczba instytucji kultury objętych wsparciem</i> <i>oraz</i> <i>Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne</i></p> <p>Punkty będą odzwierciedlały procent realizacji wskaźników wynikających ze Strategii ZIT i będą liczone w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt realizujący wskaźnik na poziomie < 5% - 0 pkt, - projekt realizujący wskaźnik na poziomie ≥ 5% < 10% - 2 pkt, - projekt realizujący wskaźnik na poziomie ≥ 10% - 3 pkt. <p>Punkty należy określić dla każdego wskaźnika osobno, następnie wyliczyć z nich średnią arytmetyczną. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
D.2.3	Przeznaczenie wsparcia	<p>Ocenie podlega, czy w ramach projektu wsparciem objęte zostaną zabytki nieruchome.</p> <p>Punkty otrzymają projekty, w których wsparcie na zabytki nieruchome wynosi przynajmniej 50% wydatków kwalifikowalnych.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Nie – 0 pkt. Tak – 10 pkt	n/d
D.2.4	Planowane długotrwałe efekty społeczno-ekonomiczne projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega przewidywany pozytywny wpływ projektu na poprawę efektywności funkcjonowania obiektów kultury w długim okresie, w tym rozwiązania polegające na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obniżeniu kosztów utrzymania na rzecz wydatków inwestycyjnych oraz na działalność kulturalną (struktura kosztów utrzymania po zakończeniu realizacji inwestycji będzie wskazywała na: spadek kosztów utrzymania obiektu/instytucji w wartości wydatków ogółem w przypadku, gdy przedmiotem projektu będzie użytkowana infrastruktura lub zastosowanie rozwiązań efektywnych kosztowo w przypadku gdy przedmiotem projektu będzie infrastruktura nieużytkowana dotychczas) - 1 pkt, - zastosowaniu rozwiązań energooszczędnych (zmniejszeniu zapotrzebowania i zużycia energii, a przez to zmniejszeniu ogólnych kosztów eksploatacji budynków - zaproponowane rozwiązania wynikają z przeprowadzonego audytu energetycznego) - 1 pkt, - dywersyfikacji źródeł finansowania działalności (ocenie podlegać będzie struktura źródeł pokrycia kosztów finansowania działalności w okresie trwałości projektu – czy nastąpi wzrost: <ul style="list-style-type: none"> · udziału środków pozabudżetowych (niepochodzących z budżetu państwa lub budżetu jednostek samorządu terytorialnego) w kosztach finansowania działalności w porównaniu z dotychczasowym udziałem środków pozabudżetowych) - dotyczy samorządowych instytucji kultury · udziału nowych źródeł finansowania powstałej infrastruktury, innych niż dotychczasowe źródła finansowania – dotyczy pozostałych rodzajów wnioskodawców) - 1 pkt, - dodatkich efektach ekonomicznych (oddziaływanie na bezpośrednie otoczenie inwestycji np. w obiekcie będącym przedmiotem projektu lub w jego bezpośrednim otoczeniu i w wyniku jego realizacji będzie dostępna dodatkowa infrastruktura np. kawiarnia, punkt gastronomiczny, sklep z pamiątkami, 	0 – 5 suma według oceny	n/d

		<p>księgarnia, czytelnia, sklep muzyczny itp., będąca pośrednim efektem realizacji inwestycji) - 1 pkt,</p> <p>- tworzeniu nowych miejsc pracy (oceniane będzie, czy bezpośrednio w wyniku realizacji projektu (najpóźniej rok po zakończeniu realizacji projektu) utworzone zostaną nowe, trwałe miejsca pracy, które będą istnieć co najmniej dwa lata od ich utworzenia) - 1 pkt.</p> <p>W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
D.2.5	<p>Planowany wpływ projektu na poprawę jakości i dostępności do oferty instytucji i zasobów kultury</p>	<p>Planowanym rezultatem wsparcia powinno być faktyczne zwiększenie potencjału oferty kulturalnej wnioskodawcy poprzez rozszerzenie/wzbogacenie dotychczasowych funkcji/oferty lub wprowadzenie nowych. Oceniane będą treści, jakie projekt niesie oraz jakich używa narzędzi do ich wprowadzenia – czy tworzy nową jakość, wpływając na poprawę standardu, różnorodność i dostępność oferty kulturalnej w instytucji jak i w regionie, w tym podniesienia atrakcyjności turystycznej regionu. Priorytetowo traktowane będą projekty wieloaspektowe, innowacyjne – nie tylko na poziomie technologicznym, ale także w warstwie merytorycznej (sposób przekazywania treści, poszerzanie oferty o nowe formy uczestnictwa, budowanie relacji z otoczeniem, w tym grupami o utrudnionym, z różnych powodów, dostępie do dóbr kultury, tworzenie warunków dla indywidualnego rozwoju oraz przeciwdziałanie wykluczeniu i rozwarstwieniu społecznemu):</p> <ul style="list-style-type: none"> – zrealizowany dzięki projektowi zakres prac oraz planowana dzięki realizacji projektu oferta posiadają znaczący potencjał rozwojowy. Projekt odpowiada na potrzeby oraz wykorzystuje potencjał rozwojowy wnioskodawcy. Działalność rozwinięta lub wprowadzona dzięki realizacji projektu odpowiada na nowe potrzeby wynikające z rozwoju technologicznego oraz przemian społecznych i stanowić będzie nową jakość w stosunku do oferty dotychczasowej. Działalność ta będzie uwzględniać edukację kulturalną, sprzyjać rozwojowi kompetencji i talentów oraz wzmacnianiu poczucia lokalnej/ regionalnej tożsamości, a także będzie przyczyniać się do integracji społecznej oraz przeciwdziałać wykluczeniu i rozwarstwieniu społecznemu. Wprowadzone nowe elementy do oferty kulturalno-edukacyjnej nie stanowią pojedynczych wydarzeń, tylko ich znaczenie w kontekście całej oferty jest widoczne i znaczące – 3 pkt; – projekt nie realizuje w pełni w/w założeń. Oferta kulturalno-edukacyjna powstała w wyniku realizacji projektu w porównaniu do dotychczasowej działalności kulturalno-edukacyjnej wnioskodawcy jest bogatsza jedynie w odniesieniu do ilości zaproponowanych wydarzeń, jednakże nie wprowadza nowych form uczestnictwa w kulturze, nie jest skierowana do nowej grupy odbiorców, nie wprowadza nowych elementów (np. nowej tematyki) (wzrost ilościowy nie jakościowy), nie wpływa znacząco na wzrost kompetencji kulturalnych oraz wzrost kreatywności społeczeństwa lub wprowadzone nowe elementy do oferty kulturalno-edukacyjnej (nowe formy uczestnictwa w kulturze, nowi odbiorcy) są mało istotne biorąc pod uwagę całą ofertę – 1 pkt; <p>Punkty nie przysługują jeżeli oferta kulturalno-edukacyjna powstała w wyniku realizacji projektu będzie kontynuacją dotychczasowej działalności kulturalnej i kulturalno-edukacyjnej wnioskodawcy.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0 – 3 pkt według oceny	n/d

Przyznanie punktów lub pozytywna ocena kryterium może wymagać deklaracji wnioskodawcy dotyczącej zrealizowania określonych działań na etapie realizacji lub trwałości projektu. Zobowiązanie takie może wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu lub mieć formę oświadczenia. Niewywiązanie się z tych zobowiązań będzie skutkowało zwrotem całości lub części otrzymanego dofinansowania.

Załącznik do Kryteriów wyboru projektów. Definicje wskaźników produktu i rezultatu.

Działanie: 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT

Poddziałanie: 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT

Oś priorytetowa: 4 Region przyjazny środowisku

Priorytet Inwestycyjny: 6c Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego

Cel szczegółowy: Zwiększona atrakcyjność obiektów kultury regionu kujawsko-pomorskiego

Schemat: Ochrona zasobów kultury jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Definicja wskaźnika
Wskaźnik rezultatu bezpośredniego			
1	Liczba osób korzystających z obiektów zasobów kultury objętych wsparciem	osoby/rok	Liczba osób, które uczestniczyły w wydarzeniach odbywających się w danym obiekcie będącym przedmiotem projektu i stanowiących ofertę programową danej instytucji. Wskaźnik obejmuje m.in.: zwiedzających muzea, galerie, słuchaczy filharmonii, widzów w teatrach, korzystających z zasobów bibliotek, uczestników prowadzonych w obiekcie zajęć i warsztatów z zakresu edukacji kulturalnej i artystycznej, uczestników organizowanych w obiekcie imprez, spotkań, happeningów o charakterze kulturalnym.
2	Liczba osób korzystających z obiektów objętych wsparciem	osoby/rok	Wskaźnik monitoruje liczbę osób korzystających z (odwiedzających) obiektów zabytkowych objętych wsparciem w ramach realizowanych projektów. Osoby wielokrotnie odwiedzające dany zabytek w różnych okresach (nie w ramach 1 dnia) powinny być liczone wielokrotnie.
3	Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI9)	odwiedziny/rok	Szacunkowy wzrost liczby odwiedzin w miejscach objętych wsparciem, w rok po zakończeniu realizacji projektu. Wskaźnik obejmuje projekty mające na celu zwiększenie atrakcyjności oraz możliwości przyjęcia odwiedzających w ramach rozwoju zrównoważonej turystyki. Miernik dotyczy projektów realizowanych w miejscach wcześniej odwiedzanych i nieodwiedzanych przez turystów. Zgodnie z definicją jedna osoba może odbyć wiele wizyt, w przypadku grup odwiedzających wskaźnik liczony jest jako liczba pojedynczych osób wchodzących w skład grupy.

Wskaźnik produktu			
1	Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem	szt.	Liczba nieruchomości zabytkowych (wpisanych do rejestru zabytków), które zostały zrewitalizowane, zachowane, zabezpieczone na wypadek zagrożeń, zrewaloryzowane, poddane konserwacji, renowacji, restauracji, a także adaptacji na cele kulturalne w ramach realizowanych projektów.
2	Liczba zabytków ruchomych objętych wsparciem	szt.	Liczba zabytków ruchomych (ujętych w rejestrze zabytków), które zostały zrewitalizowane, zachowane, zabezpieczone na wypadek zagrożeń, zdigitalizowane, zrewaloryzowane, poddane konserwacji, renowacji, restauracji.
3	Liczba obiektów zasobów kultury objętych wsparciem	szt.	Zasoby kultury należy rozumieć jako miejsca prezentacji dziedzictwa kulturowego (materialnego i niematerialnego, które należy chronić, twórczo wykorzystywać i upowszechniać wspierając tym samym możliwości kreatywne w społeczeństwie) w nowoczesny i dostosowany do potrzeb odbiorców sposób. Zasoby kultury to instytucje kultury (m.in. muzea, galerie, teatry, filharmonie, biblioteki, centra kultury). W ramach wskaźnika ujęta zostanie liczba obiektów stanowiących zasoby kultury, które zostały rozbudowane, przebudowane lub wyposażone w wyniku dofinansowanej inwestycji (występowanie łącznie kilku typów prac nie powoduje powielania miernika). Jako obiekt traktuje się budynek lub budowlę w rozumieniu prawa budowlanego.
4	Liczba instytucji kultury objętych wsparciem	szt.	Liczba instytucji kultury, które otrzymały wsparcie na rozbudowę, przebudowę obiektów lub zakup wyposażenia. Instytucja kultury – zakład o charakterze publicznym zajmujący się upowszechnianiem kultury, może być zarówno państwowy jak i samorządowy. Przybiera różne formy organizacji, np. teatr, kino, instytucja filmowa, muzeum, biblioteka, opera, operetka, filharmonia, orkiestra, dom kultury, ognisko artystyczne, galeria sztuki, ośrodek badań i dokumentacji. Zasady organizacji instytucji kultury reguluje ustawa z 25 października 1991 o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 862 z późn. zm.).
Horyzontalne wskaźniki produktu			

1	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.	Wskaźnik odnosi się do liczby obiektów, które zaopatrzone w specjalne pojazdy, windy, urządzenia głośnomówiące, bądź inne rozwiązania umożliwiające dostęp (tj. usunięcie barier w dostępie, w szczególności barier architektonicznych) do tych obiektów i poruszanie się po nich osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy sensorycznymi. Jako obiekty budowlane należy rozumieć konstrukcje połączone z gruntem w sposób trwały, wykonane z materiałów budowlanych i elementów składowych, będące wynikiem prac budowlanych. Należy podać liczbę obiektów, w których zastosowano rozwiązania umożliwiające dostęp osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy sensorycznymi lub zaopatrzonych w sprzęt, a nie liczbę sprzętów, urządzeń itp. Jeśli instytucja, zakład itp. składa się z kilku obiektów, należy zliczyć wszystkie, które dostosowano do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z dostosowaniem obiektów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w ramach danego projektu ¹⁵¹ .
2	Liczba osób objętych szkoleniami/doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych	os.	Wskaźnik mierzy liczbę osób objętych szkoleniami/ doradztwem w zakresie nabywania/doskonalenia umiejętności warunkujących efektywne korzystanie z mediów elektronicznych tj. m.in. korzystania z komputera, różnych rodzajów oprogramowania, internetu oraz kompetencji ściśle informatycznych (np. programowanie, zarządzanie bazami danych, administracja sieciami, administracja witrynami internetowymi). Wskaźnik ma agregować wszystkie osoby, które skorzystały ze wsparcia w zakresie TIK we wszystkich programach i projektach, także tych, gdzie szkolenie dotyczy obsługi specyficznego systemu teleinformatycznego, którego wdrożenia dotyczy projekt. Do wskaźnika powinni zostać wliczeni wszyscy uczestnicy projektów zawierających określony rodzaj wsparcia, w tym również np. uczniowie nabywający kompetencje w ramach zajęć szkolnych, jeśli wsparcie to dotyczy technologii informacyjno-komunikacyjnych. Identyfikacja charakteru i zakresu nabywanych kompetencji będzie możliwa dzięki możliwości pogrupowania wskaźnika według programów, osi priorytetowych i priorytetów inwestycyjnych.
3	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.	Racjonalne usprawnienie oznacza konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nie nakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewnienia osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami. Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z racjonalnymi usprawnieniami w ramach danego projektu. Przykłady racjonalnych usprawnień: tłumacz języka migowego, transport niskopodłogowy, dostosowanie infrastruktury (nie tylko budynku, ale też dostosowanie infrastruktury komputerowej np. programy powiększające, mówiące, drukarki materiałów w alfabecie Braille'a), osoby asystujące, odpowiednie dostosowanie wyżywienia.
4	Liczba podmiotów wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne	szt.	Wskaźnik mierzy liczbę podmiotów, które w celu realizacji projektu, zainwestowały w technologie informacyjno-komunikacyjne (TIK), a w przypadku projektów edukacyjno-szkoleniowych, również podmiotów, które podjęły działania upowszechniające wykorzystanie TIK. Przez technologie informacyjno-komunikacyjne (ang. ICT – Information and Communications Technology) należy

¹⁵¹ Wnioskodawca jest zobowiązany do wybrania tego wskaźnika oraz wskazania jego wartości docelowej jeżeli projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji.

			rozumieć technologie pozyskiwania/ produkcji, gromadzenia/ przechowywania, przesyłania, przetwarzania i rozpowszechniania informacji w formie elektronicznej z wykorzystaniem technik cyfrowych i wszelkich narzędzi komunikacji elektronicznej oraz wszelkie działania związane z produkcją i wykorzystaniem urządzeń telekomunikacyjnych i informatycznych oraz usług im towarzyszących; działania edukacyjne i szkoleniowe. W przypadku gdy beneficjentem pozostaje jeden podmiot, we wskaźniku należy ująć wartość „1”. W przypadku gdy projekt jest realizowany przez partnerstwo podmiotów, w wartości wskaźnika należy ująć każdy z podmiotów wchodzących w skład partnerstwa, który wdrożył w swojej działalności narzędzia TIK.
Horyzontalne wskaźniki rezultatu			
1	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC	Liczba nowych miejsc pracy brutto we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) w przeliczeniu na pełne etaty (EPC). Jest to wskaźnik „przed-po”, który mierzy część wzrostu zatrudnienia, będący bezpośrednią konsekwencją realizacji projektu (pracowników zatrudnionych w celu realizacji projektu nie liczy się). Stanowiska muszą być wypełnione (wakaty nie są liczone) i zwiększać ogólną liczbę miejsc pracy w przedsiębiorstwie. Jeśli łączne zatrudnienie w przedsiębiorstwie nie zwiększa się – wartość wskaźnika wynosi zero – jest on wówczas traktowany jako wyrównanie, nie wzrost. Chronione miejsca pracy itp. również nie są wliczane.

Kryteria wyboru projektu

Działanie: 5.1 Infrastruktura drogowa

Oś priorytetowa: 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu

Priorytet Inwestycyjny: 7b Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi

Cel szczegółowy: Zwiększona dostępność transportowa drogowa województwa

Schemat: budowa i modernizacja dróg wojewódzkich na terenie miast prezydenckich¹⁵²

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne		
A.1	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania <u>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza

¹⁵² Ilekczo w niniejszych kryteriach jest mowa o miastach prezydenckich należy przez to rozumieć miasta o których mowa w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506).

	dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <p>1) wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy)¹⁵³ nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2018 r. poz. 703), <p>2) projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013¹⁵⁴, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	odrzućcie wniosku)
A.2	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest/będzie na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
A.3	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega, czy na moment zakończenia rundy naboru wniosków o dofinansowanie projekt posiada ostateczne zezwolenie na realizację całości inwestycji¹⁵⁵, tj. wszystkich kontraktów związanych z budową lub robotami budowlanymi, dla których jest wymagane (jeżeli przedmiotem projektu jest inwestycja wymagająca uzyskania takiego zezwolenia).</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne			
B.1	Trwałość operacji	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
B.2	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	<p>Ocenie podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.:</p> <p>Jednostkę samorządu terytorialnego (miasto prezydenckie), zarządzającą¹⁵⁶ drogami wojewódzkimi, tj. Gminę Miasto Włocławek; Gminę Miasto Grudziądz; Miasto Inowrocław.</p> <p>Możliwa jest realizacja projektów partnerskich pomiędzy jednostkami samorządu</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)

¹⁵³ Ilekroć w poniższych kryteriach mowa jest o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć zarówno wnioskodawcę oraz partnera, chyba że kryterium stanowi inaczej.

¹⁵⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast. z późn. zm.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

¹⁵⁵ Pozwolenie na budowę/decyzja o zmianie sposobu użytkowania/zgłoszenie budowy lub robót budowlanych/zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania/zezwoleń na realizację inwestycji drogowej.

¹⁵⁶ Zobowiązanie wynika z ustawy lub powierzenia zarządzania odcinkiem wojewódzkiej drogi publicznej.

		terytorialnego na podstawie ustawy o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512), ustawy o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511) oraz ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506).	
		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
B.3	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.).	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
B.4	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska	Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE zrównoważony rozwój (w szczególności minimalizowanie negatywnego wpływu działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie <i>acquis</i> ¹⁵⁷ w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym: - ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.), - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.), - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
B.5	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z następującym typem projektu: Budowa, przebudowa, modernizacja dróg wojewódzkich, węzłów, skrzyżowań wraz z infrastrukturą towarzyszącą, inwestycje w bezpieczeństwo ruchu drogowego (np. elementy uspokojenia ruchu, zjazdy, zatoki przystankowe, chodniki, ciągi pieszo-rowerowe dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, sygnalizacja świetlna, sygnalizacja dźwiękowa bariery ochronne, oświetlenie, kładki dla pieszych, przejścia podziemne dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub windy, inne elementy infrastrukturalne pozwalające zwiększyć bezpieczeństwo ruchu drogowego) na drogach wojewódzkich. Inwestycje w drogi wojewódzkie poza TEN-T, wiążące regionalny układ transportowy, pozwalające na włączenie do systemu dróg krajowych lub sieci TEN-T.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
B.6	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w działaniu	Ocenie podlega, czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zwiększona zostanie dostępność transportowa drogowa województwa. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹⁵⁷ Acquis - dorobek prawny UE.

		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
B.7	Wskaźniki realizacji celów projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia, - wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu, - wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu. <p>Lista wskaźników obowiązujących w konkursie stanowi załącznik nr 2 do Kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega czy wkład własny Wnioskodawcy oraz partnerów, stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji tych procedur, - wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu, - zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny, - wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie konkursu obowiązującym dla danego naboru. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, - są zgodne z zasadami określonymi w ww. Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie konkursu, - zostały uwzględnione w budżecie projektu, - są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, - zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE, w tym z:</p> <p>15. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>16. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>z niepełnosprawnościami¹⁵⁸ poprzez weryfikację czy wszystkie nowe produkty projektów (zasoby cyfrowe, środki transportu i infrastruktura) finansowane ze środków polityki spójności będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020.</p> <p>W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych¹⁵⁹ (przebudowa¹⁶⁰, rozbudowa¹⁶¹) zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 jest obligatoryjne, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.</p> <p>W przypadku projektów nieobjętych zakresem standardów dostępności dla polityki spójności 2014-2020 należy opisać zapewnienie możliwości samodzielnego użytkowania/skorzystania z produktów projektów przez osoby z co najmniej jedną niepełnosprawnością.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. W przypadku zasady równości szans kobiet i mężczyzn, projekt wykazuje pozytywny lub neutralny wpływ. O neutralności projektu można mówić tylko wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za trafne i poprawne.</p> <p>W przypadku zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, ocenie podlega, czy wszystkie produkty projektów są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności danego produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Ostateczna decyzja o neutralności danego produktu należy do Instytucji Zarządzającej. W przypadku uznania, że produkt jest neutralny, projekt może być nadal zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, w tym z załącznikiem nr 2 do niniejszych <i>Wytycznych: Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020</i>.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.12	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt wykazuje pozytywne efekty ekonomiczne oraz czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy), 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹⁵⁸ Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1878 z późn. zm.).

¹⁵⁹ W przypadku modernizacji dostępność dotyczy co najmniej tych elementów budynku, które były przedmiotem współfinansowania.

¹⁶⁰ Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

¹⁶¹ Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów.

		<ul style="list-style-type: none"> – wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych, – przyjęte założenia analiz finansowych są spójne i uzasadnione w kontekście specyfiki projektu i sektora, – w analizie finansowej nie ma istotnych błędów rachunkowych, – analiza finansowa i ekonomiczna została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz, – zapewniona została trwałość finansowa projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.13	Zgodność dokumentacji projektowej z SZOOP oraz Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z SZOOP obowiązującym na dzień przyjęcia kryterium (chyba że kryteria zawężają postanowienia SZOOP w zakresie działania) oraz Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z <i>Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Weryfikacji podlega m.in. maksymalna/minimalna wartość projektu oraz maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy).</p> <p>IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartości projektu oraz maksymalnej/minimalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy) w Regulaminie konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne			
C.1.1	Zgodność z dokumentami krajowymi/regionalnymi z zakresu transportu i drogownictwa	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z <i>Kujawsko-Pomorskim planem spójności komunikacji drogowej i kolejowej</i>¹⁶².</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Maksymalna wartość dofinansowania projektu z terenu miasta prezydenckiego	<p>Ocenie podlega, czy łączna kwota dofinansowania wnioskowanego przez miasto prezydenckie nie przekracza maksymalnej kwoty środków przeznaczonych na to miasto w ramach Działania 5.1 Infrastruktura drogowa, schemat: drogi wojewódzkie w miastach prezydenckich, zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszych kryteriów.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Nośność drogi	<p>Ocenie podlega, czy nośność drogi wojewódzkiej będącej przedmiotem projektu, po realizacji inwestycji, wyniesie minimum 100 kN/oś.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.4	Dostosowanie infrastruktury do	<p>Ocenie podlega, czy w projekcie przeanalizowano ryzyko wystąpienia fal upałów, chłodu, zalania, podtopienia, osuwiska czy innego niekorzystnego zdarzenia, skutkującego</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹⁶² *Kujawsko-Pomorski plan spójności komunikacji drogowej i kolejowej* jest dokumentem o charakterze operacyjnym, przyjętym uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 52/2400/17 z 28 grudnia 2017 r.

	zmieniających się warunków klimatycznych	uszkodzeniem lub zniszczeniem infrastruktury wytworzonej w wyniku realizacji projektu ¹⁶³ . Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	odrzućcie wniosku)
C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe			
			liczba punktów możliwa do uzyskania minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
C.2.1	Wielkość rejestrowanego natężenia ruchu	<p>Ocenie podlega stopień natężenia ruchu w oparciu o wykonany w 2015 r. Generalny Pomiar Ruchu¹⁶⁴ na drogach wojewódzkich. Liczba punktów przyznanych danemu projektowi wynika z odniesienia pomiaru natężenia ruchu na wskazanym odcinku drogi do średniego dobowego natężenia ruchu na drogach wojewódzkich.</p> <ul style="list-style-type: none"> - $\leq 0,5$ - 7 pkt, - $> 0,5 - \leq 0,9$ - 14 pkt, - $> 0,9 - \leq 1,1$ - 21 pkt, - $> 1,1 - \leq 2$ - 28 pkt, - $> 2,0$ - 35 pkt. <p>W przypadku projektu dotyczącego budowy nowej drogi, kryterium będzie oceniane na podstawie prognozy natężenia ruchu dla budowanego odcinka (12 miesięcy od zakończenia budowy), sporządzonej na podstawie pomiarów ruchu za 2015 rok.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>7 – 35 pkt według oceny</p> <p>Kryteria zostaną uznane za spełnione jeśli suma punktów z wszystkich kryteriów wyniesie minimum 10 pkt</p>
C.2.2	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności zewnętrznej regionu (funkcja drogi)	<p>Ocenie podlega, czy projekt przyczynia się do powiązania dróg wojewódzkich z istniejącą siecią dróg oraz infrastrukturą drogową na terenie województwa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - połączenia miasta wojewódzkiego, regionalnego lub subregionalnego z drogą znajdującą się w sieci TEN-T – 12,8 pkt, - usprawnienia połączenia między co najmniej dwoma miastami regionalnymi (ew. pomiędzy miastem regionalnym a wojewódzkim) – 8,6 pkt, - usprawnienie połączenia między co najmniej dwoma miastami subregionalnymi (ew. pomiędzy miastem subregionalnym a regionalnym) – 4,3 pkt, - usprawnienie połączenia z ośrodkami rozwoju społeczno-gospodarczego – 4,3 pkt. <p>Punkty w ramach kryterium nie są sumowane.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>4,3 – 12,8 pkt według oceny</p>
C.2.3	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do uzupełnienia istniejącej sieci dróg	<p>Ocenie podlega oddziaływanie projektu na zwiększenie długości ciągów dróg wojewódzkich oraz dojazdów do dróg krajowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedłużenie ciągu dróg wojewódzkich już zrealizowanego lub znajdującego się 	<p>0 – 25 pkt suma według oceny</p>

¹⁶³ W wyniku analizy ryzyka przeprowadzonej w studium wykonalności lub w raporcie oddziaływania na środowisko możliwe jest stwierdzenie braku konieczności stosowania rozwiązania zwiększającego odporność infrastruktury w przypadku nasilonej częstotliwości występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych lub też rozwiązań ograniczających ryzyko wpływu tego typu zjawisk na zachowanie stabilności i trwałości projektu.

¹⁶⁴ Zgodnie z Instrukcją o sposobie przeprowadzenia Generalnego Pomiaru Ruchu w roku 2015 (załącznik D Wytycznych GPR 2015).

	wojewódzkich (kontynuacja ciągu)	<p>w trakcie realizacji – 12,5 pkt, - kontynuacja ciągu poprzez budowę dojazdów do dróg krajowych (zrealizowanych, znajdujących się w trakcie realizacji lub planowanych do realizacji w okresie 2014-2020 wg DI do SRT) – 12,5 pkt.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
C.2.4	Wpływ projektu na bezpieczeństwo ruchu drogowego	<p>Ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez usunięcie stałych obiektów z pobocza drogi lub osłonięcie stałych obiektów barierami sprężystymi – 2 pkt; 2. dostosowania infrastruktury technicznej do wymogów przewidzianych przepisami prawa - w obszarach zabudowanych¹⁶⁵: <ol style="list-style-type: none"> a) separacja ruchu pieszego i rowerowego na drogach (chodnik, ścieżka rowerowa, ciąg pieszo-rowerowy, wyznaczony pas dla rowerów na drodze w strefie uspokojonego ruchu) – 2 pkt; b) budowa lub modernizacja oświetlenia drogowego (zwłaszcza w obrębie przejść dla pieszych) – 2 pkt; c) granica obszaru zabudowanego pokrywa się (jest tożsama) z infrastrukturą towarzyszącą określoną w lit. a) i b) – 2 pkt. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0 – 8 pkt suma według oceny	2

Przyznanie punktów lub pozytywna ocena kryterium może wymagać deklaracji wnioskodawcy dotyczącej zrealizowania określonych działań na etapie realizacji lub trwałości projektu. Zobowiązanie takie może wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu lub mieć formę oświadczenia. Niewywiązanie się z tych zobowiązań będzie skutkowało zwrotem całości lub części otrzymanego dofinansowania.

Załącznik nr 1 do kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 Infrastruktura drogowa Schemat: drogi wojewódzkie w miastach prezydenckich stanowiących załącznik do Uchwały Nr 51/2019 Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2014-2020 z 18 czerwca 2018 r.

Zestawienie kwot alokacji dostępnych dla 5 miast prezydenckich w ramach Działania 5.1 Infrastruktura drogowa, Schemat: budowa i modernizacja dróg wojewódzkich na terenie miast prezydenckich					
1	2	3	4	5	6
Miasto	Ludność ogółem (stan na 30 czerwca 2015 r.)*	% ludności województwa	% względem sumy 5 miast	Kwota alokacji w podziale na poszczególne miasta** [euro]	Kwota alokacji pozostała do wykorzystania*** [euro]
Bydgoszcz	356 961	17,10	42,26	7 550 232,83	0,00
Grudziądz	96 887	4,64	11,47	2 049 297,85	2 049 297,85
Inowrocław	74 415	3,56	8,81	1 573 983,08	1 573 983,08

¹⁶⁵ zgodnie z sugestiami i uwagami Kujawsko-Pomorskiej Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.

Toruń	202 939	9,72	24,03	4 292 448,48	0,00
Włocławek	113 432	5,43	13,43	2 399 248,13	2 399 248,13
Suma 5 miast	844 634	40,46		17 865 210,36	6 022 529,06
Województwo	2 087 720	100			

* Dane liczbowe ludności (wg GUS - stan na 30 czerwca 2015 r.) 5 miast prezydenckich.

** Kwota alokacji na poszczególne miasta została obliczona wg następującej metody: 140 119 297 mln kwoty alokacji - 21 017 894,55 mln (max. 15% alokacji przeznaczonej na drogi lokalne, zgodnie z Umową Partnerstwa) = 119 101 402,40 mln x 15% = 17 865 210,36 mln w podziale na poszczególne miasta.

*** Stan na 30 kwietnia 2019 r. po uwzględnieniu wyników naborów wniosków w ramach konkursów Nr RPKP.05.01.00-IZ.00-04-025/16 i RPKP.05.01.00-IZ.00-04-078/17.

Załącznik nr 2 do Kryteriów wyboru projektów. Definicje wskaźników produktu i rezultatu.

Działanie: 5.1 Infrastruktura drogowa

Oś priorytetowa: 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu

Priorytet Inwestycyjny: 7b Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi

Cel szczegółowy: Zwiększona dostępność transportowa drogowa województwa

Schemat: budowa i modernizacja dróg wojewódzkich na terenie miast prezydenckich

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Definicja
Wskaźnik rezultatu bezpośredniego			
1	Wskaźnik nośności drogi wojewódzkiej	kN/oś	Zdolność nawierzchni drogi do przenoszenia obciążeń od ruchu drogowego.
Wskaźnik produktu			
1	Długość wybudowanych dróg wojewódzkich	km	Całkowita długość dróg wojewódzkich objętych projektem, w przypadku których a) wcześniej nie istniała żadna droga (względnie pas drogowy przebiegał w innych granicach) lub b) przepustowość i jakość wcześniej istniejącej drogi została podniesiona do wyższego poziomu klasyfikacji (klasa dróg określająca zbiór wymagań technicznych i użytkowych, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r.).

2	Długość przebudowanych dróg wojewódzkich	km	Długość dróg wojewódzkich, których przepustowość lub jakość (z uwzględnieniem standardów bezpieczeństwa) została poprawiona. Przebudowa obejmuje roboty budowlane, w wyniku których zmianie ulegają charakterystyczne parametry w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego.
3	Liczba zakupionego sprzętu/systemów służących poprawie bezpieczeństwa/ochrony uczestników ruchu drogowego	szt.	Liczba sztuk zakupionego sprzętu oraz systemów, które wykorzystywane będą w celu poprawy bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego.
Horyzontalne wskaźniki produktu			
1	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.	Wskaźnik odnosi się do liczby obiektów, które zaopatrzone w specjalne pojazdy, windy, urządzenia głośnomówiące, bądź inne rozwiązania umożliwiające dostęp (tj. usunięcie barier w dostępie, w szczególności barier architektonicznych) do tych obiektów i poruszanie się po nich osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy sensorycznymi. Jako obiekty budowlane należy rozumieć konstrukcje połączone z gruntem w sposób trwały, wykonane z materiałów budowlanych i elementów składowych, będące wynikiem prac budowlanych. Należy podać liczbę obiektów, w których zastosowano rozwiązania umożliwiające dostęp osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy sensorycznymi lub zaopatrzonych w sprzęt, a nie liczbę sprzętów, urządzeń itp. Jeśli instytucja, zakład itp. składa się z kilku obiektów, należy zliczyć wszystkie, które dostosowano do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z dostosowaniem obiektów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w ramach danego projektu ¹⁶⁶ .
2	Liczba osób objętych szkoleniami/doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych	os.	Wskaźnik mierzy liczbę osób objętych szkoleniami/ doradztwem w zakresie nabywania/doskonalenia umiejętności warunkujących efektywne korzystanie z mediów elektronicznych tj. m.in. korzystania z komputera, różnych rodzajów oprogramowania, internetu oraz kompetencji ściśle informatycznych (np. programowanie, zarządzanie bazami danych, administracja sieciami, administracja witrynami internetowymi). Wskaźnik ma agregować wszystkie osoby, które skorzystały ze wsparcia w zakresie TIK we wszystkich programach i projektach, także tych, gdzie szkolenie dotyczy obsługi specyficznego systemu teleinformatycznego, którego wdrożenia dotyczy projekt. Do wskaźnika powinni zostać wliczeni wszyscy uczestnicy projektów zawierających określony rodzaj wsparcia, w tym również np. uczniowie nabywający kompetencje w ramach zajęć szkolnych, jeśli wsparcie to dotyczy technologii informacyjno-komunikacyjnych. Identyfikacja charakteru i zakresu nabywanych kompetencji będzie możliwa dzięki możliwości pogrupowania wskaźnika według programów, osi priorytetowych i priorytetów inwestycyjnych.
3	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.	Racjonalne usprawnienie oznacza konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nie nakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewnienia osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami. Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z racjonalnymi usprawnieniami w ramach danego

¹⁶⁶ Wnioskodawca jest zobowiązany do wybrania tego wskaźnika oraz wskazania jego wartości docelowej jeżeli projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji.

			projektu. Przykłady racjonalnych usprawnień: tłumacz języka migowego, transport niskopodłogowy, dostosowanie infrastruktury (nie tylko budynku, ale też dostosowanie infrastruktury komputerowej np. programy powiększające, mówiące, drukarki materiałów w alfabecie Braille'a), osoby asystujące, odpowiednie dostosowanie wyżywienia.
4	Liczba podmiotów wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne	szt.	<p>Wskaźnik mierzy liczbę podmiotów, które w celu realizacji projektu, zainwestowały w technologie informacyjno-komunikacyjne (TIK), a w przypadku projektów edukacyjno-szkoleniowych, również podmiotów, które podjęły działania upowszechniające wykorzystanie TIK. Przez technologie informacyjno-komunikacyjne (ang. ICT – Information and Communications Technology) należy rozumieć technologie pozyskiwania/ produkcji, gromadzenia/ przechowywania, przesyłania, przetwarzania i rozpowszechniania informacji w formie elektronicznej z wykorzystaniem technik cyfrowych i wszelkich narzędzi komunikacji elektronicznej oraz wszelkie działania związane z produkcją i wykorzystaniem urządzeń telekomunikacyjnych i informatycznych oraz usług im towarzyszących; działania edukacyjne i szkoleniowe.</p> <p>W przypadku gdy beneficjentem pozostaje jeden podmiot, we wskaźniku należy ująć wartość „1”. W przypadku gdy projekt jest realizowany przez partnerstwo podmiotów, w wartości wskaźnika należy ująć każdy z podmiotów wchodzących w skład partnerstwa, który wdrożył w swojej działalności narzędzia TIK.</p>

Kryteria wyboru projektu

Działanie: 5.3 Infrastruktura kolejowa

Oś priorytetowa: 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu

Priorytet Inwestycyjny: 7d Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszaniu hałasu

Cel szczegółowy: Zwiększona dostępność kolejowa regionu

Schemat: Przygotowanie dokumentacji przedprojektowej i technicznej dla projektów kolejowych

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne			
A.1	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu): Ocenie podlega, czy:</p> <p>3) wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy)¹⁶⁷ nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2018 r. poz. 703 z późn. zm.), <p>4) projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013¹⁶⁸, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez beneficjenta.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest/będzie na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013, tj. czy linie kolejowe będące przedmiotem projektu znajdują się na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	<p>Ocenie podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podmiot zarządzający infrastrukturą kolejową; - podmiot zarządzający infrastrukturą kolejową w partnerstwie z samorządem województwa. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy	Tak/nie/nie dotyczy

¹⁶⁷ Ilekroć w poniższych kryteriach mowa jest o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć zarówno wnioskodawcę oraz partnera, chyba że kryterium stanowi inaczej.

¹⁶⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

	uczestniczących/realizujących projekt	z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.) w tym m.in. czy wybór partnera został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	Ocenie podlega, czy projekt polega tylko na przygotowaniu dokumentacji przedprojektowej i/lub technicznej dla projektów kolejowych. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska	Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE dotyczącą zrównoważonego rozwoju (w szczególności minimalizowanie negatywnego wpływu działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie <i>acquis</i> ¹⁶⁹ w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.), - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.), - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.). Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w działaniu	Ocenie podlega, czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. zwiększoną dostępność kolejową regionu. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenie podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> - wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia, - wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu, - wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu. Lista wskaźników obowiązujących w konkursie stanowi załącznik do Kryteriów wyboru projektów. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> - harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji tych procedur, 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹⁶⁹ Dorobek prawny UE.

		<ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu, - zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny, - wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.9	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków tj. między 24 lipca 2018 r. a 31 grudnia 2023 r., – są zgodne z zasadami określonymi w ww. wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie, – zostały uwzględnione w budżecie projektu, – są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, – zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE, w tym z:</p> <p>17. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>18. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami¹⁷⁰ poprzez weryfikację czy wszystkie nowe produkty projektów (zasoby cyfrowe, środki transportu i infrastruktura) finansowane ze środków polityki spójności będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020.</p> <p>W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych¹⁷¹ (przebudowa¹⁷², rozbudowa¹⁷³) zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 jest obligatoryjne, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.</p> <p>W przypadku projektów nieobjętych zakresem standardów dostępności dla polityki spójności 2014-2020 należy opisać zapewnienie możliwości samodzielnego użytkowania/skorzystania z produktów projektów przez osoby z co najmniej jedną niepełnosprawnością.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. W przypadku zasady równości szans kobiet i mężczyzn, projekt wykazuje pozytywny lub neutralny wpływ. O neutralności projektu można mówić tylko wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za trafne i poprawne.</p> <p>W przypadku zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, ocenie podlega, czy wszystkie produkty projektów są dostępne dla</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹⁷⁰ Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1878 z późn. zm.).

¹⁷¹ W przypadku modernizacji dostępność dotyczy co najmniej tych elementów budynku, które były przedmiotem współfinansowania.

¹⁷² Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

¹⁷³ Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów.

		<p>osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności danego produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Ostateczna decyzja o neutralności danego produktu należy do Instytucji Zarządzającej. W przypadku uznania, że produkt jest neutralny, projekt może być nadal zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, w tym z załącznikiem nr 2 do niniejszych <i>Wytycznych: Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020</i>.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.11	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt wykazuje pozytywne efekty ekonomiczne oraz czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz projektów generujących dochód (jeśli dotyczy), - wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Zgodność dokumentacji projektowej z SZOOP oraz Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z SZOOP obowiązującym na dzień przyjęcia kryterium (chyba że kryteria zawężają postanowienia SZOOP w zakresie danego działania) oraz Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020. Weryfikacji podlega m.in. maksymalna/minimalna wartość projektu oraz maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy).</p> <p>IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartości projektu oraz maksymalnej/ minimalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy) w Regulaminie konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne			
C.1.1	Dostosowanie infrastruktury do zmieniających się warunków	Ocenie podlega, czy w planowanej dokumentacji technicznej dla projektów kolejowych zostanie zawarta analiza ryzyka wystąpienia fal upałów, chłodu, zalania, podtopienia,	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza

	klimatecznych	<p>osuwiska lub innego niekorzystnego zdarzenia, skutkującego uszkodzeniem lub zniszczeniem infrastruktury wytworzonej w wyniku realizacji projektu¹⁷⁴.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy o uwzględnieniu w dokumentacji rozwiązań polegających na dostosowaniu planowanej infrastruktury do zmieniających się warunków klimatycznych/braku konieczności uwzględnienia w projekcie rozwiązań polegających na dostosowaniu planowanej infrastruktury do zmieniających się warunków klimatycznych.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów polegających wyłącznie na przygotowaniu dokumentacji przedprojektowej.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	odrzucenie wniosku)	
C.1.2	Zgodność z TSI (Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności)	<p>Planowana dokumentacja techniczna zawierać będzie rozwiązania zgodne z wymaganiami TSI, w tym z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1300/2014 z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie technicznych specyfikacji interoperacyjności odnoszących się do dostępności systemu kolei dla osób niepełnosprawnych i osób o ograniczonej możliwości poruszania się.</p> <p>Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności - specyfikacje obejmujące podsystemy lub ich części w celu spełnienia zasadniczych wymagań dotyczących interoperacyjności systemu kolei, ogłaszane przez Komisję Europejską w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów polegających wyłącznie na przygotowaniu dokumentacji przedprojektowej.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
C.1.3	Uzgodnienia dotyczące planowanych do realizacji linii kolejowych	<p>Ocenie podlega, czy planowana do przygotowania dokumentacja dotyczy zakresu uzgodnionego pomiędzy wnioskodawcą a Zarządem Województwa Kujawsko-Pomorskiego.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe				
			liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
C.2.1	Położenie linii kolejowej względem sieci TEN-T	<p>Ocenie podlega, czy odcinek linii kolejowej planowany do objęcia projektem łączy się z przebiegającą przez województwo kujawsko-pomorskie siecią TEN-T.</p> <ul style="list-style-type: none"> - połączenie z siecią TEN-T – 5 pkt, - inne odcinki – 0 pkt. 	0-5 pkt według oceny	n/d

¹⁷⁴ W wyniku analizy ryzyka przeprowadzonej w studium wykonalności lub w raporcie oddziaływania na środowisko możliwe jest stwierdzenie braku konieczności stosowania rozwiązania zwiększającego odporność infrastruktury w przypadku nasilonej częstotliwości występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych lub też rozwiązań ograniczających ryzyko wpływu tego typu zjawisk na zachowanie stabilności i trwałości projektu.

		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.		
--	--	---	--	--

Przyznanie punktów lub pozytywna ocena kryterium może wymagać deklaracji wnioskodawcy dotyczącej zrealizowania określonych działań na etapie realizacji lub trwałości projektu. Zobowiązanie takie może wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu lub mieć formę oświadczenia. Niewywiązanie się z tych zobowiązań będzie skutkowało zwrotem całości lub części otrzymanego dofinansowania.

Załącznik 1 do Kryteriów wyboru projektów. Definicje wskaźników produktu i rezultatu.

Działanie: 5.3 Infrastruktura kolejowa

Oś priorytetowa: 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu

Priorytet Inwestycyjny: 7d Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszaniu hałasu

Cel szczegółowy: Zwiększona dostępność kolejowa regionu **Schemat:** Przygotowanie dokumentacji przedprojektowej i technicznej dla projektów kolejowych

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Definicja
Wskaźnik rezultatu bezpośredniego			
1	Liczba wspartych projektów w fazie przygotowawczej	szt.	Wskaźnik obejmuje liczbę wspartych projektów w zakresie przygotowania dokumentacji (tj. sporządzenia/uzyskania dokumentów, analiz, decyzji i opracowań) dla przyszłych projektów infrastrukturalnych.
Wskaźnik produktu			
1	Liczba dokumentacji przedprojektowych	szt.	Wskaźnik obejmuje liczbę opracowanych dokumentacji przedprojektowych lub pojedynczych elementów dokumentacji projektowej, wymagających kolejnych opracowań w celu realizacji inwestycji infrastrukturalnej. Przykładem dokumentacji przedprojektowej jest wstępne studium wykonalności, na które składają się analizy niezbędne do sprawdzenia zasadności budowy nowych linii kolejowych lub studium wykonalności zawierające analizy ze wskazaniem wariantów realizacji inwestycji. Na jednostkową wartość wskaźnika składa się komplet dokumentacji odnoszących się do danej inwestycji infrastrukturalnej.
2	Liczba dokumentacji technicznych	szt.	Wskaźnik obejmuje liczbę opracowanych w sposób kompleksowy dokumentacji technicznych/projektowych pozwalających na realizację inwestycji infrastrukturalnej. Przykładem elementów dokumentacji

		<p>technicznej/projektowej są m.in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) koncepcja programowo-przestrzenna; 2) projekt budowlany wraz z dokumentacją geotechniczną i geologiczno-inżynierską; 3) dokumenty niezbędne do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; 4) dokumenty niezbędne do uzyskania pozwoleń na budowę. <p>Na jednostkową wartość wskaźnika składa się komplet dokumentacji wraz z pozwoleniem na budowę odnoszących się do danej inwestycji infrastrukturalnej i pozwalających na jej realizację.</p>
--	--	--

Horizontalne wskaźniki produktu

1	Liczba osób objętych szkoleniami/doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych	os.	<p>Wskaźnik mierzy liczbę osób objętych szkoleniami/ doradztwem w zakresie nabywania/doskonalenia umiejętności warunkujących efektywne korzystanie z mediów elektronicznych tj. m.in. korzystania z komputera, różnych rodzajów oprogramowania, internetu oraz kompetencji ściśle informatycznych (np. programowanie, zarządzanie bazami danych, administracja sieciami, administracja witrynam internetowymi). Wskaźnik ma agregować wszystkie osoby, które skorzystały ze wsparcia w zakresie TIK we wszystkich programach i projektach, także tych, gdzie szkolenie dotyczy obsługi specyficznego systemu teleinformatycznego, którego wdrożenia dotyczy projekt. Do wskaźnika powinni zostać wliczeni wszyscy uczestnicy projektów zawierających określony rodzaj wsparcia, w tym również np. uczniowie nabywający kompetencje w ramach zajęć szkolnych, jeśli wsparcie to dotyczy technologii informacyjno-komunikacyjnych. Identyfikacja charakteru i zakresu nabywanych kompetencji będzie możliwa dzięki możliwości pogrupowania wskaźnika według programów, osi priorytetowych i priorytetów inwestycyjnych.</p>
2	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.	<p>Racjonalne usprawnienie oznacza konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nienakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewnienia osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami. Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z racjonalnymi usprawnieniami w ramach danego projektu. Przykłady racjonalnych usprawnień: tłumacz języka migowego, transport niskopodłogowy, dostosowanie infrastruktury (nie tylko budynku, ale też dostosowanie infrastruktury komputerowej np. programy powiększające, mówiące, drukarki materiałów w alfabecie Braille'a), osoby asystujące, odpowiednie dostosowanie wyżywienia.</p>
3	Liczba podmiotów wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne	szt.	<p>Wskaźnik mierzy liczbę podmiotów, które w celu realizacji projektu, zainwestowały w technologie informacyjno-komunikacyjne (TIK), a w przypadku projektów edukacyjno-szkoleniowych, również podmiotów, które podjęły działania upowszechniające wykorzystanie TIK. Przez technologie informacyjno-komunikacyjne (ang. ICT – Information and Communications Technology) należy rozumieć technologie</p>

			pozyskiwania/ produkcji, gromadzenia/ przechowywania, przesyłania, przetwarzania i rozpowszechniania informacji w formie elektronicznej z wykorzystaniem technik cyfrowych i wszelkich narzędzi komunikacji elektronicznej oraz wszelkie działania związane z produkcją i wykorzystaniem urządzeń telekomunikacyjnych i informatycznych oraz usług im towarzyszących; działania edukacyjne i szkoleniowe. W przypadku gdy beneficjentem pozostaje jeden podmiot, we wskaźniku należy ująć wartość „1”. W przypadku gdy projekt jest realizowany przez partnerstwo podmiotów, w wartości wskaźnika należy ująć każdy z podmiotów wchodzących w skład partnerstwa, który wdrożył w swojej działalności narzędzia TIK.
--	--	--	--

Kryteria wyboru projektów

1.2 Działanie: 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT

1.2.1 Poddziałanie: 6.4.3 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego w ramach ZIT

Priorytet: 10a Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej

Cel szczegółowy: Lepsza jakość usług edukacyjnych w zakresie szkolnictwa zawodowego

Schemat: Poprawa jakości usług edukacyjnych szkół prowadzących kształcenie zawodowe poprzez inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany JST

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne			
A.1	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu): Ocenie podlega, czy:</p> <p>1) wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy)¹⁷⁵ nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹⁷⁵ Ilekroć w poniższych kryteriach mowa jest o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć zarówno wnioskodawcę oraz partnera, chyba że kryterium stanowi inaczej.

		<p>zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2019 r. poz. 628).</p> <p>2) projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013¹⁷⁶, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
A.2	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest/będzie na obszarze ZIT zgodnie z Uchwałą Nr 15/463/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie wyznaczenia obszaru realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu dla całości inwestycji (wszystkich kontraktów związanych z budową lub robotami budowlanymi):</p> <p>3. zostało uzyskane ostateczne zezwolenie na realizację inwestycji¹⁷⁷ (jeżeli przedmiotem projektu jest budowa wymagająca uzyskania takiego zezwolenia),</p> <p>4. zostało dokonane zgłoszenie budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę/zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania (jeśli przedmiotem projektu są prace wymagające dokonania zgłoszenia) i właściwy organ nie wniósł sprzeciwu co do ww. zgłoszenia (wnioskodawca zobowiązany jest przedłożyć informację od właściwego organu, że ww. organ nie wniósł sprzeciwu).</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne			
B.1	Trwałość operacji	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	<p>Ocenie podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) jednostkę samorządu terytorialnego, 2) związek jednostek samorządu terytorialnego, 3) stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego; 4) samorządową jednostkę organizacyjną <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹⁷⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast. z późn. zm.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

¹⁷⁷ Pozwolenie na budowę/decyzja o zmianie sposobu użytkowania.

B.3	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.), w tym m.in. czy wybór partnera/ów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	<p>Ocenie podlega, czy projekt dotyczy inwestycji w infrastrukturę edukacyjną i szkoleniową szkół oraz centrów i placówek prowadzących kształcenie zawodowe i ustawiczne, polegającej na: budowie, rozbudowie, nadbudowie i wyposażeniu w bazę dydaktyczną nowych obiektów, a także przebudowie, adaptacji, modernizacji, remoncie i wyposażeniu w bazę dydaktyczną już istniejących obiektów, ukierunkowanej na tworzenie i rozwój warsztatów/pracowni kształcenia praktycznego w branżach zgodnych z potrzebami rynku pracy, w tym inteligentnymi specjalizacjami określonymi w RIS. Uzupełniająco (jako element projektu) możliwe będzie również wyposażenie szkół oraz centrów i placówek prowadzących kształcenie zawodowe i ustawiczne w narzędzia informatyczne poprawiające efektywność procesu kształcenia (zakup sprzętu informatycznego, multimedialnego, oprogramowania).</p> <p>Budowa nowych obiektów dopuszczalna jest jedynie w przypadku, gdy zapewnienie infrastruktury w inny sposób nie jest możliwe oraz pod warunkiem wykorzystania ich na potrzeby praktycznej nauki zawodu. W takim wypadku koniecznym jest udokumentowanie braku możliwości wykorzystania/adaptacji istniejących budynków oraz potwierdzenie zasadności budowy nowego obiektu diagnozą potrzeb, deficytów i trendów demograficznych zachodzących na obszarze planowanej interwencji. Przedmiotowa diagnoza może stanowić element Studium Wykonalności lub oddzielny załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu, zgodny ze wzorem stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>Ocenie podlega również, czy w przypadku projektów infrastrukturalnych, dedykowanych usługom w zakresie szkolnictwa zawodowego, realizowane będą wyłącznie inwestycje służące praktycznej nauce zawodu¹⁷⁸.</p> <p>Wszystkie projekty realizowane w ramach poddziałania 6.4.3 muszą uwzględniać dostosowanie infrastruktury oraz wyposażenia do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gdy projekt realizowany jest na obszarze rewitalizacji wyznaczonym w Gminnym/Lokalnym Programie Rewitalizacji¹⁷⁹ – stanowi nie mniej niż 5% w wydatkach kwalifikowalnych projektu¹⁸⁰, • gdy projekt realizowany jest poza obszarem rewitalizacji – stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹⁷⁸ Praktyczna nauka zawodu w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. z 2010 r. nr 244 poz. 1626 z późn. zm.) lub Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 sierpnia 2017 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. z 2017 r. poz. 1644) lub Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. z 2019 r. poz. 391), które wchodzi w życie z dniem 1 września 2019 r. Ocena zgodnie z Załącznikiem do Regulaminu Konkursu pn. Informacja na temat kwalifikowalności wydatków w ramach Poddziałania 6.4.3 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego w ramach ZIT (Priorytet Inwestycyjny 10a).

¹⁷⁹ Projekt, który uzyskuje punkty w kryterium D.2.6.

¹⁸⁰ Wkład UE nie może wynieść więcej niż 85% w wydatkach kwalifikowalnych projektu, co oznacza, że we wniosku o dofinansowanie projektu zmniejszony wkład własny należy pokryć wkładem z budżetu państwa (np. wkład UE może wynieść 85%, wkład z budżetu państwa 10%, a wkład własny 5%).

		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
B.6	Zgodność z prawem pomocy publicznej	<p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu, czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna.</p> <p>Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym¹⁸¹. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce, gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.</p> <p>W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska	<p>Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE dotyczącą zrównoważonego rozwoju (w szczególności minimalizowanie negatywnego wpływu działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie <i>acquis</i>¹⁸² w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.), - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.), - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.). <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w działaniu/poddziałaniu	<p>Ocenie podlega, czy projekt umożliwi zrealizowanie celu Poddziałania 6.4.3, tj. osiągnięcie lepszej jakości usług edukacyjnych w zakresie szkolnictwa zawodowego. W tym kontekście należy zbadać, czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów poddziałania.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹⁸¹ Pkt. 207 *Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej* (Dz. Urz. UE C 262 z dnia 19 lipca 2016 r., str. 1) – dokument dostępny jest pod adresem: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719\(05\)&from=EN](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719(05)&from=EN).

¹⁸² *Acquis* – dorobek prawny UE.

B.9	Wskaźniki realizacji celów projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia, - wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu, - wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu. <p>Lista wskaźników obowiązujących w konkursie stanowi załącznik do Kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji tych procedur, - wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu, - zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny, - wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> – zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie konkursu obowiązującym dla danego naboru. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, – są zgodne z zasadami określonymi w ww. wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie konkursu, – zostały uwzględnione w budżecie projektu, – są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, w przypadku zakupu sprzętu planowanego w ramach e-edukacyjnej części projektu, wnioskodawca jest zobowiązany do przedstawienia szczegółowego uzasadnienia planowanych zakupów, w szczególności w kontekście oferty edukacyjnej placówki, – zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE, w tym z:</p> <p>19. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>20. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami¹⁸³ poprzez weryfikację czy wszystkie nowe produkty projektów (zasoby cyfrowe, środki transportu i infrastruktura) finansowane ze środków polityki spójności będą zgodne z koncepcją uniwersalnego</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹⁸³ Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1878 z późn. zm.). W przypadku projektów realizowanych w celu tematycznym 10 *Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie* osoba z niepełnosprawnością to również uczeń albo dziecko w wieku przedszkolnym, posiadające orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, wydane ze względu na dany rodzaj niepełnosprawności, oraz dzieci i młodzież, posiadające orzeczenie o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, wydawane ze względu na niepełnosprawność intelektualną w stopniu głębokim. Orzeczenia te są wydawane przez zespół orzekający działający w publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej.

		<p>projektowania, co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020.</p> <p>W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych¹⁸⁴ (przebudowa¹⁸⁵, rozbudowa¹⁸⁶) zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 jest obligatoryjne, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.</p> <p>W przypadku projektów nieobjętych zakresem standardów dostępności dla polityki spójności 2014-2020 należy opisać zapewnienie możliwości samodzielnego użytkowania/skorzystania z produktów projektów przez osoby z co najmniej jedną niepełnosprawnością.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. W przypadku zasady równości szans kobiet i mężczyzn, projekt wykazuje pozytywny lub neutralny wpływ. O neutralności projektu można mówić tylko wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za trafne i poprawne.</p> <p>W przypadku zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, ocenie podlega, czy wszystkie produkty projektów są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności danego produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Ostateczna decyzja o neutralności danego produktu należy do Instytucji Zarządzającej. W przypadku uznania, że produkt jest neutralny, projekt może być nadal zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, w tym z załącznikiem nr 2 do niniejszych <i>Wytycznych: Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020</i>.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.13	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt wykazuje pozytywne efekty ekonomiczne oraz czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy), – wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych, – przyjęte założenia analiz finansowych są spójne i uzasadnione w kontekście specyfiki projektu i sektora, – w analizie finansowej nie ma istotnych błędów rachunkowych, – analiza finansowa i ekonomiczna została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz, 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹⁸⁴ W przypadku modernizacji dostępność dotyczy co najmniej tych elementów budynku, które były przedmiotem współfinansowania.

¹⁸⁵ Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

¹⁸⁶ Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów.

		<p>– zapewniona została trwałość finansowa projektu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.14	Zgodność dokumentacji projektowej z SzOOP oraz Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z SzOOP obowiązującym na dzień przyjęcia kryterium (chyba że kryteria zawężają postanowienia SzOOP w zakresie danego poddziałania) oraz Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z <i>Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020</i>. Weryfikacji podlega m.in. maksymalna/minimalna wartość projektu oraz maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych (jeśli dotyczy).</p> <p>IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartości projektu oraz maksymalnej/minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu (jeśli dotyczy), maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych (jeśli dotyczy) w Regulaminie konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C. Kryteria merytoryczne szczegółowe			
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne			
C.1.1	Realizacja wsparcia została zaplanowana na podstawie diagnozy	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca przeprowadził diagnozę:</p> <ol style="list-style-type: none"> wykazującą zapotrzebowanie na działania z zakresu wyposażenia/doposażenia szkół w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne. Zakup wyposażenia pracowni dokonywany jest zgodnie z podstawą programową dla danego zawodu. Diagnoza powinna: <ul style="list-style-type: none"> obejmować wnioski z przeprowadzonego spisu inwentarza oraz oceny stanu technicznego posiadanego wyposażenia; uwzględniać rekomendacje instytucji z otoczenia społeczno-gospodarczego szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe. uwzględniając trendy demograficzne zachodzące na danym obszarze w celu zachowania równowagi pomiędzy lepszym dostępem do edukacji a długoterminową opłacalnością takiej inwestycji. <p>Diagnoza może stanowić element Studium Wykonalności lub oddzielny załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu, zgodny ze wzorem stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Dostosowanie inwestycji do potrzeb regionalnego rynku pracy	<p>Ocenie podlega, czy projekt zakłada inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego w stosunku do zawodu/ów wskazanego/yh jako deficytowy/e lub zrównoważony/e w województwie kujawsko-pomorskim lub w powiecie/powiatkach, gdzie realizowana będzie inwestycja (w oparciu o dane wynikające z badania <i>Barometr zawodów. Raport podsumowujący badanie w województwie kujawsko-pomorskim</i>, dostępnego na stronie internetowej: barometr.zawodow.pl – aktualnego na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projektu) lub zawodu/ów ujętego/yh w <i>Prognozie zapotrzebowania na pracowników w zawodach szkolnictwa branżowego na krajowym i wojewódzkim rynku pracy, w części III dot. województwa kujawsko-pomorskiego</i> (Załącznik do obwieszczenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 marca 2019 r. w sprawie prognozy zapotrzebowania na pracowników w zawodach szkolnictwa branżowego na krajowym i wojewódzkim rynku pracy (M.P. z 2019 r. poz. 276)).</p> <p>W sytuacji, gdy dany zawód/ody nie został/y w <i>Barometrze zawodów</i> uwzględniony/e jako deficytowy/e</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>lub zrównoważony/e lub nie został/y uwzględniony/e w przywołanej powyżej prognozie zapotrzebowania na pracowników (w części III dot. województwa kujawsko-pomorskiego), wnioskodawca zobowiązany jest do uzyskania opinii pracodawcy/ów z danej branży (ewentualnie od związku/organizacji pracodawców np. Cechy Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorczości) potwierdzającej zapotrzebowanie na dany profil kształcenia. We wniosku o dofinansowanie projektu należy przywołać treść powyższej opinii, która wskazuje zasadność zaplanowanych zadań w projekcie¹⁸⁷.</p> <p>W każdym przypadku wnioskodawca zobowiązany jest również do dostarczenia opinii od związku/organizacji pracodawców np. Cechy Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorczości (ewentualnie od co najmniej dwóch pracodawców z danej branży) w zakresie dostosowania inwestycji, w tym w odniesieniu do zakupionego w ramach projektu sprzętu czy wyposażenia, do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
C.1.3	Powiązanie projektu z działaniami realizującymi cele CT 10	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca wskazał, że przedsięwzięcie będące przedmiotem projektu jest powiązane z działaniami realizującymi cele odnoszące się do CT 10, w zakresie kształcenia zawodowego. Wsparcie infrastruktury finansowanej z EFRR możliwe jest jako uzupełnienie działań niezbędnych do osiągnięcia celów odnoszących się do CT 10 w zakresie kształcenia zawodowego, finansowanych ze środków EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020 lub ze środków EFS nie pochodzących z RPO WK-P 2014-2020 lub finansowanych z innych środków publicznych lub prywatnych.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.4	Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny ze standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie, co będzie oceniane na podstawie</p> <p>- <u>pozytywnej opinii</u> wydanej przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego¹⁸⁸ odnośnie zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim.</p> <p>Obowiązujące standardy w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim zostaną wskazane w Regulaminie konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
D.1 Kryteria strategiczne – dostępne			
D.1.1	Zgodność ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego	<p>Ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w Strategię ZIT BTOF obowiązującą na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu¹⁸⁹, w szczególności czy proponowane działania są spójne z celami, priorytetami i działaniami opisanymi w Strategii ZIT BTOF.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹⁸⁷ Niezgodność w zakresie nazewnictwa danego zawodu pomiędzy Barometrem zawodów a Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 marca 2017 r w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz. U. z 2017 r. poz. 622 z późn. zm.) lub Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (Dz.U. z 2019 r. poz. 316), które wchodzi w życie z dniem 1 września 2019 r. nie skutkuje obowiązkiem uzyskania opinii pracodawcy/ów z danej branży, o której mowa w przedmiotowym kryterium pod warunkiem, że nazwy określone w ww. dokumentach w sposób jednoznaczny wskazują na to, że dotyczą tego samego zawodu. W takim przypadku we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca zobowiązany będzie do zamieszczenia odpowiedniego wyjaśnienia.

¹⁸⁸ W przypadku rozbieżności pomiędzy opinią Kujawsko-Pomorskiego Biura Planowania Przestrzennego i Regionalnego a opinią właściwego konserwatora zabytków, rozstrzygające będzie stanowisko właściwego konserwatora zabytków.

¹⁸⁹ Dokument dostępny na stronie <http://zit.btof.pl/dokumenty-strategiczne-zit-btof/strategia-aktualna>

D.2 Kryteria strategiczne – punktowe			liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
D.2.1	Efektywność kosztowa projektu	<p>Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu rozumiana jako relacja wnioskowanej kwoty dofinansowania do liczby miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego, zgodnie z wartością docelową wskaźnika rezultatu „Liczba miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego”.</p> <p>Punkty przyznawane są według następującego schematu:</p> <p>Projekty dotyczące doposażenia obiektów infrastruktury jednostek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe: ≤ 2 500,00 zł/miejsce - 15 pkt; > 2 500,00 zł/miejsce ≤ 4 000,00 zł/miejsce – 10 pkt; > 4 000,00 zł/miejsce ≤ 5 000,00 zł/miejsce – 5 pkt; > 5 000,00 zł/miejsce - 0 pkt.</p> <p>Projekty dotyczące adaptacji, remontu, oraz doposażenia obiektów infrastruktury jednostek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe: ≤ 5 000,00 zł/miejsce - 15 pkt; > 5 000,00 zł/miejsce ≤ 7 000,00 zł/miejsce – 10 pkt; > 7 000,00 zł/miejsce ≤ 10 000,00 zł/miejsce – 5 pkt; > 10 000,00 zł/miejsce - 0 pkt.</p> <p>Projekty dotyczące budowy, rozbudowy oraz doposażenia obiektów infrastruktury jednostek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe: ≤ 7 000,00 zł/miejsce - 15 pkt; > 7 000,00 zł/miejsce ≤ 10 000,00 zł/miejsce – 10 pkt; > 10 000,00 zł/miejsce ≤ 15 000,00 zł/miejsce – 5 pkt; > 15 000,00 zł/miejsce - 0 pkt.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0 – 15 pkt według oceny	n/d
D.2.2	Doświadczenie szkoły prowadzącej kształcenie zawodowe w zakresie współpracy z pracodawcami	<p>Ocenie podlega doświadczenie szkoły prowadzącej kształcenie zawodowe w zakresie współpracy z pracodawcami obejmujące przynajmniej dwa z poniższych elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - praktyczną naukę zawodu u pracodawcy (organizacja zajęć w rzeczywistych warunkach pracy); - staże¹⁹⁰ dla uczniów (organizacja nauki w miejscu pracy); - specjalistyczne kursy/szkolenia dla uczniów kończące się dokumentem honorowanym przez pracodawców¹⁹¹. 	0 - 15 pkt według oceny	n/d

¹⁹⁰ Brak jest regulacji prawnych dotyczących stażu, jednakże z praktyki gospodarczej wynika, że efektywny staż w przypadku uczniów trwa co najmniej 150 godzin w odniesieniu do udziału jednego ucznia. Nie wyklucza to jednakże staży o krótszym okresie ich odbywania o ile pracodawca będzie w stanie wykazać, iż są one równie efektywne i wartościowe pod względem praktycznym.

		<p>Punkty przyznawane będą za dotychczasowy okres współpracy szkoły prowadzącej kształcenie zawodowe z pracodawcami, prowadzonej przed dniem ogłoszenia o konkursie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - współpraca w okresie ostatnich 4 i więcej lat szkolnych – 15 pkt; - współpraca w okresie 2 lub 3 ostatnich lat szkolnych – 10 pkt; - współpraca w okresie 1 roku szkolnego – 5 pkt; - brak współpracy – 0 pkt. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
D.2.3	Planowana współpraca szkoły prowadzącej kształcenie zawodowe z nowymi pracodawcami	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca założył, że w wyniku realizacji projektu, najpóźniej do upływu okresu trwałości, zostanie nawiązana współpraca z nowymi pracodawcami obejmująca przynajmniej dwa z poniższych elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - praktyczną naukę zawodu u pracodawcy (organizacja zajęć w rzeczywistych warunkach pracy); - staże¹⁹² dla uczniów (organizacja nauki w miejscu pracy); - specjalistyczne kursy/szkolenia dla uczniów kończące się dokumentem honorowanym przez pracodawców¹⁹³. <p>Punkty zostaną przyznane jedynie wnioskodawcom, którzy zakładają rozpoczęcie takiej współpracy z pracodawcami, z którymi wcześniej jej nie prowadzili.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak – 7 pkt Nie – 0 pkt	n/d
D.2.4	Zadania w projekcie są realizowane w zawodach wynikających z listy zawodów w obrębie regionalnych inteligentnych specjalizacji województwa kujawsko-pomorskiego	<p>Ocenie podlega, czy przynajmniej 50% warsztatów/pracowni, objętych wsparciem w ramach projektu, dotyczy zawodów wskazanych na liście zawodów w obrębie regionalnych inteligentnych specjalizacji województwa kujawsko-pomorskiego.</p> <p>Lista zawodów stanowi załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt	n/d
D.2.5	Planowany wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT	<p>W ramach kryterium badany będzie przewidywany wpływ projektu na realizację wskaźników wynikających ze Strategii ZIT:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liczba miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego; - Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty, w tym: przedszkola, szkoły zawodowe¹⁹⁴. <p>Punkty będą odzwierciedlały procent realizacji wskaźników wynikających ze Strategii ZIT i będą liczone w następujący sposób, oddzielnie dla każdego z ww. wskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt realizujący wskaźnik na poziomie < 3% - 0 pkt; – projekt realizujący wskaźnik na poziomie ≥ 3% < 6% - 2 pkt; – projekt realizujący wskaźnik na poziomie ≥ 6% - 3 pkt. 	0 - 6 pkt według oceny	n/d

¹⁹¹ Specjalistyczne kursy i szkolenia mają mieć na celu doksztalcenie zawodowe tj. uzyskanie nowych umiejętności/uprawnień związanych z działalnością prowadzoną przez przedsiębiorcę, potwierdzonych dokumentem otrzymanym od uprawnionego podmiotu certyfikującego, wydanym na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 z późn. zm.).

¹⁹² Brak jest regulacji prawnych dotyczących stażu, jednakże z praktyki gospodarczej wynika, że efektywny staż w przypadku uczniów trwa co najmniej 150 godzin w odniesieniu do udziału jednego ucznia. Nie wyklucza to jednakże staży o krótszym okresie ich odbywania o ile pracodawca będzie w stanie wykazać, iż są one równie efektywne i wartościowe pod względem praktycznym.

¹⁹³ Specjalistyczne kursy i szkolenia mają mieć na celu doksztalcenie zawodowe tj. uzyskanie nowych umiejętności/uprawnień związanych z działalnością prowadzoną przez przedsiębiorcę, potwierdzonych dokumentem otrzymanym od uprawnionego podmiotu certyfikującego, wydanym na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 z późn. zm.).

¹⁹⁴ Rozumianych jako Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego lub Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia praktycznego i ustawicznego.

		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.		
D.2.6	Gminny/Lokalny Program Rewitalizacji	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest/będzie na obszarze rewitalizacji, wyznaczonym w Gminnym/Lokalnym Programie Rewitalizacji, posiadającym pozytywną opinię IZ RPO i wpisanym do Wykazu programów rewitalizacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak – 3 pkt Nie – 0 pkt	n/d

Przyznanie punktów lub pozytywna ocena kryterium, może wymagać deklaracji wnioskodawcy dotyczącej zrealizowania określonych działań na etapie realizacji lub trwałości projektu. Zobowiązanie takie może wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu lub mieć formę oświadczenia. Niewywiązanie się z tych zobowiązań będzie skutkowało zwrotem całości lub części otrzymanego dofinansowania.

Załącznik do Kryteriów wyboru projektów. Definicje wskaźników produktu i rezultatu.

Oś priorytetowa: 6. Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry

Działanie: 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT

Poddziałanie: 6.4.3 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego w ramach ZIT

Priorytet Inwestycyjny: 10a Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej

Cel szczegółowy: Lepsza jakość usług edukacyjnych w zakresie szkolnictwa zawodowego

Schemat: Poprawa jakości usług edukacyjnych szkół prowadzących kształcenie zawodowe poprzez inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany JST

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Definicja
Wskaźnik rezultatu bezpośredniego			
1	Liczba uczniów korzystających ze wspartych warsztatów/pracowni kształcenia praktycznego	os.	Wskaźnik monitoruje liczbę uczniów, którzy będą korzystać z wspartych w ramach realizowanych projektów warsztatów/pracowni kształcenia praktycznego. Wskaźnik dotyczy liczby uczniów rzeczywiście korzystających z wspartych warsztatów/ pracowni kształcenia praktycznego.
2	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury	os.	Liczba użytkowników, którzy mogą korzystać z nowo wybudowanej lub udoskonalonej infrastruktury opieki nad dziećmi lub edukacyjnej. Przez użytkowników w tym kontekście należy rozumieć dzieci, uczniów lub studentów, nie należy uwzględniać nauczycieli, rodziców lub innych osób, które mogą także korzystać z usprawnionej infrastruktury. Wskaźnik dotyczy nowych lub udoskonalonych budynków, lub nowego wyposażenia w ramach programu. Wskaźnik mierzy nominalną wydajność (np. liczbę potencjalnych użytkowników), która jest zwykle wyższa lub równa liczbie rzeczywistych użytkowników.

	edukacyjnej (CI35) 1.2.2		Wskaźnik agreguje wartości wskaźników pn. Liczba miejsc w infrastrukturze przedszkolnej oraz Liczba miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego. W związku z powyższym dla przedmiotowego wskaźnika należy przyjąć wartość równą wartości wskaźnika pn. Liczba miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego.
3	1.2.3 Liczba miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego	os.	Wskaźnik monitoruje potencjalną liczbę miejsc we wspartej w ramach projektu, infrastrukturze kształcenia zawodowego. Należy oszacować liczbę użytkowników, którzy mogą korzystać z nowo wybudowanej lub zmodernizowanej infrastruktury edukacyjnej. Wskaźnik mierzy nominalną wydajność (liczbę potencjalnych użytkowników, która jest zwykle wyższa lub równa liczbie rzeczywistych użytkowników). Przez użytkowników rozumieć należy uczniów. W ramach wskaźnika nie należy uwzględniać nauczycieli, rodziców lub innych osób, które także mogą korzystać ze wspartej infrastruktury. Użytkowników należy ująć jednokrotnie poprzez przeanalizowanie jednego roku szkolnego.
Wskaźnik produktu			
1	1.2.4 Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego	szt.	Wskaźnik monitoruje liczbę wspartych w ramach projektu obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego (za wyjątkiem kształcenia praktycznego i ustawicznego). Wsparcie obejmuje: budowę, rozbudowę, nadbudowę, przebudowę, adaptację, modernizację, remont lub wyposażenie obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego. Każdy obiekt może być w ramach danego projektu wliczony tylko raz nawet jeśli został np. w części rozbudowany, w innej części wyposażony.
2	Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia praktycznego i ustawicznego 1.2.5	szt.	Wskaźnik monitoruje liczbę wspartych w ramach projektu obiektów infrastruktury kształcenia praktycznego i ustawicznego. Wsparcie obejmuje: budowę, rozbudowę, nadbudowę, przebudowę, adaptację, modernizację, remont lub wyposażenie obiektów infrastruktury kształcenia praktycznego i ustawicznego. Każdy obiekt może być w ramach danego projektu wliczony tylko raz nawet jeśli został np. w części rozbudowany, w innej części wyposażony.
3	Liczba wspartych warsztatów/pracowni kształcenia praktycznego	szt.	Wskaźnik monitoruje liczbę wspartych w ramach projektu warsztatów/pracowni kształcenia praktycznego. Wsparcie obejmuje: budowę, rozbudowę, nadbudowę, przebudowę, adaptację, modernizację, remont lub wyposażenie warsztatów/pracowni kształcenia praktycznego. Każdy warsztat/pracownia kształcenia praktycznego może być w ramach danego projektu wliczony tylko raz nawet jeśli został np. w części rozbudowany, w innej części wyposażony.
Horizontalne wskaźniki produktu			
1	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z	szt.	Wskaźnik odnosi się do liczby obiektów, które zaopatrzone w specjalne podjazdy, windy, urządzenia głośnomówiące, bądź inne rozwiązania umożliwiające dostęp (tj. usunięcie barier w dostępie, w szczególności barier architektonicznych) do tych obiektów i poruszanie się po nich osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy sensorycznymi. Jako obiekty budowlane należy rozumieć

	niepełnosprawnościami		konstrukcje połączone z gruntem w sposób trwały, wykonane z materiałów budowlanych i elementów składowych, będące wynikiem prac budowlanych. Należy podać liczbę obiektów, w których zastosowano rozwiązania umożliwiające dostęp osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy sensorycznymi lub zaopatrzonych w sprzęt, a nie liczbę sprzętów, urządzeń itp. Jeśli instytucja, zakład itp. składa się z kilku obiektów, należy zliczyć wszystkie, które dostosowano do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z dostosowaniem obiektów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w ramach danego projektu ¹⁹⁵ .
2	Liczba osób objętych szkoleniami/doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych	os.	Wskaźnik mierzy liczbę osób objętych szkoleniami/ doradztwem w zakresie nabywania/doskonalenia umiejętności warunkujących efektywne korzystanie z mediów elektronicznych tj. m.in. korzystania z komputera, różnych rodzajów oprogramowania, internetu oraz kompetencji ściśle informatycznych (np. programowanie, zarządzanie bazami danych, administracja sieciami, administracja witrynami internetowymi). Wskaźnik ma agregować wszystkie osoby, które skorzystały ze wsparcia w zakresie TIK we wszystkich programach i projektach, także tych, gdzie szkolenie dotyczy obsługi specyficznego systemu teleinformatycznego, którego wdrożenia dotyczy projekt. Do wskaźnika powinni zostać wliczeni wszyscy uczestnicy projektów zawierających określony rodzaj wsparcia, w tym również np. uczniowie nabywający kompetencje w ramach zajęć szkolnych, jeśli wsparcie to dotyczy technologii informacyjno-komunikacyjnych. Identyfikacja charakteru i zakresu nabywanych kompetencji będzie możliwa dzięki możliwości pogrupowania wskaźnika według programów, osi priorytetowych i priorytetów inwestycyjnych.
3	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.	Racjonalne usprawnienie oznacza konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nie nakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewnienia osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami. Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z racjonalnymi usprawnieniami w ramach danego projektu. Przykłady racjonalnych usprawnień: tłumacz języka migowego, transport niskopodłogowy, dostosowanie infrastruktury (nie tylko budynku, ale też dostosowanie infrastruktury komputerowej np. programy powiększające, mówiące, drukarki materiałów w alfabecie Braille'a), osoby asystujące, odpowiednie dostosowanie wyżywienia.
4	Liczba podmiotów wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne	szt.	Wskaźnik mierzy liczbę podmiotów, które w celu realizacji projektu, zainwestowały w technologie informacyjno-komunikacyjne (TIK), a w przypadku projektów edukacyjno-szkoleniowych, również podmiotów, które podjęły działania upowszechniające wykorzystanie TIK. Przez technologie informacyjno-komunikacyjne (ang. ICT – Information and Communications Technology) należy rozumieć technologie pozyskiwania/ produkcji, gromadzenia/ przechowywania, przesyłania, przetwarzania i rozpowszechniania informacji w formie elektronicznej z wykorzystaniem technik cyfrowych i wszelkich narzędzi komunikacji elektronicznej oraz wszelkie działania związane z produkcją i wykorzystaniem urządzeń telekomunikacyjnych i informatycznych oraz usług im towarzyszących; działania edukacyjne i szkoleniowe. W przypadku gdy beneficjentem pozostaje jeden podmiot, we wskaźniku należy ująć

¹⁹⁵ Wnioskodawca jest zobowiązany do wybrania tego wskaźnika oraz wskazania jego wartości docelowej jeżeli projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji.

			wartość „1”. W przypadku gdy projekt jest realizowany przez partnerstwo podmiotów, w wartości wskaźnika należy ująć każdy z podmiotów wchodzących w skład partnerstwa, który wdrożył w swojej działalności narzędzia TIK.
--	--	--	---

**Lista warunków udzielenia wsparcia dla projektów grantowych realizowanych przez LGD w ramach RLKS
weryfikowanych przez IZ RPO WK-P z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego**

Warunek		Definicja warunku	Opis znaczenia Warunku
I. Warunki merytoryczne - ogólne			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Weryfikacji podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPO WK-P (SZOOP) ¹⁹⁶ .	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)

¹⁹⁶ Ilekroć w poniższych warunkach jest mowa o SZOOP, należy rozumieć SZOOP obowiązujący na moment ogłoszenia naboru.

2.	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie jest objęty zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2019 r. poz. 628), - przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.). 	<p>Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)</p>
3.	Miejsce realizacji projektu	Weryfikacji podlega, czy projekt realizowany jest na obszarze objętym LSR	<p>Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)</p>
4.	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska	<p>W przypadku projektu grantowego weryfikacji podlega, czy wnioskodawca projektu grantowego zobowiązał się do udzielenia grantów odbiorcom, którzy we wniosku o udzielenie grantu wykazali pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE zrównoważony rozwój (w szczególności minimalizowanie negatywnego wpływu działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie <i>acquis</i>¹⁹⁷ w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.), - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.), 	<p>Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)</p>

¹⁹⁷ Acquis - dorobek prawny UE.

		– ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.).	
5.	Zgodność z prawem pomocy de minimis	<p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca projektu grantowego zobowiązał się do udzielenia grantów odbiorcom zgodnie z zasadami pomocy de minimis.</p> <p>Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym¹⁹⁸. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce, gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.</p> <p>W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
6.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu	Weryfikacji podlega, czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. ożywienie społeczne i gospodarcze na obszarach objętych Lokalnymi Strategiami Rozwoju. W tym kontekście należy zweryfikować czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
7.	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia	Weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza

¹⁹⁸ Pkt. 207 *Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej* (Dz. Urz. UE C 262 z dnia 19 lipca 2016 r., str. 1) – dokument dostępny jest pod adresem: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719\(05\)&from=EN](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719(05)&from=EN).

	w ramach działania	w ramach działania określonymi w RPO WK-P 2014-2020 oraz SZOOP.	odrzućcie wniosku)
8.	Wskaźniki realizacji celów projektu	<p>Weryfikacji podlega, czy wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) z RPO WK-P 2014-2020 oraz SZOOP zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia.</p> <p>Czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu?</p> <p>Czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?</p>	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie warunku oznacza odrzućcie wniosku)</p>
9.	Trwałość operacji	<p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.¹⁹⁹</p> <p>Okres trwałości projektu grantowego odpowiada najpóźniejszemu okresowi trwałości udzielonego grantu.</p>	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie warunku oznacza odrzućcie wniosku)</p>
10.	Wykonalność projektu	<p>Weryfikacji podlega, czy projekt jest wykonalny, w szczególności czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - harmonogram realizacji projektu jest realistyczny, tj. czy działania są prawidłowo rozplanowane w czasie i realne do wykonania, - w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu. 	<p>Tak/nie/nie dotyczy</p> <p>(niespełnienie warunku oznacza odrzućcie wniosku)</p>
11.	Kwalifikowalność wydatków	<p>Weryfikacji podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> - zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie warunku oznacza odrzućcie wniosku)</p>

¹⁹⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE L 347 z dnia 20.12.2013 r., str. 320 i nast. z późn. zm.).

		<p>2014 r. a dniem 31 marca 2023 r.), z zastrzeżeniem przepisów o pomocy de minimis;</p> <ul style="list-style-type: none"> - są zgodne z zasadami określonymi w „Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020” oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie naboru; - zostały uwzględnione w budżecie projektu; - są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; - zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. 	
12.	Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	<p>Weryfikacji podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 21. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 22. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami²⁰⁰ poprzez weryfikację czy wszystkie nowe produkty projektów (zasoby cyfrowe, środki transportu, i infrastruktura) finansowane ze środków polityki spójności będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020. <p>W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych²⁰¹ (przebudowa²⁰², rozbudowa²⁰³) zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 jest obligatoryjne, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.</p> <p>W przypadku projektów nieobjętych zakresem standardów dostępności dla polityki spójności 2014-2020 należy opisać zapewnienie możliwości samodzielnego użytkowania/skorzystania z produktów projektów przez osoby z co najmniej jedną niepełnosprawnością.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. W przypadku zasady równości szans kobiet i mężczyzn, projekt wykazuje pozytywny lub neutralny wpływ. O neutralności projektu można mówić tylko wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia</p>	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)</p>

²⁰⁰ Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1878 z późn. zm.).

²⁰¹ W przypadku modernizacji dostępność dotyczy co najmniej tych elementów budynku, które były przedmiotem współfinansowania.

²⁰² Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

²⁰³ Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów.

		<p>ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za trafne i poprawne.</p> <p>W przypadku zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, ocenie podlega, czy wszystkie produkty projektów są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności danego produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Ostateczna decyzja o neutralności danego produktu należy do Instytucji Zarządzającej. W przypadku uznania, że produkt jest neutralny, projekt może być nadal zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność z art. 7 rozporządzenia 1303/2013, oraz <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, w tym z załącznikiem nr 2 do niniejszych <i>Wytycznych: Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020</i>.</p> <p>Weryfikacji podlega również, czy wnioskodawca projektu grantowego zobowiązał się do udzielenia grantów odbiorcom, którzy we wniosku o udzielenie grantu wykazali pozytywny lub neutralny wpływ projektu na ww. zasady horyzontalne UE.</p>	
13.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Weryfikacji podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prawidłowość założeń przyjętych do analizy i poprawność dokonanych obliczeń, - trwałość finansowa w przyjętym okresie odniesienia, - prawidłowość określenia źródeł finansowania projektu. <p>Weryfikacji podlega również, czy wnioskodawca projektu grantowego zobowiązał się do weryfikacji powyższych kwestii we wnioskach o udzielenie grantów.</p>	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)</p>

14.	Efektywność kosztowa	Weryfikacji podlega efektywność kosztowa projektu, rozumiana jako stosunek poniesionych kosztów do osiągniętych efektów (wskaźników).	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
15.	Zgodność dokumentacji projektowej z zapisami w Wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie	Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Wezwaniem do złożenia wniosków o dofinansowanie.	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
16.	Wnioskodawca zakłada sposób realizacji projektu grantowego zgodnie z art. 35-37 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.)	Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca w stosunku do przyszłych grantobiorców określił: <ul style="list-style-type: none"> – zasady wyboru grantobiorców, – warunki realizacji grantu, – zakres odpowiedzialności grantobiorcy. 	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
17.	Realizacja projektu jest zgodna z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> – projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w rozumieniu art. 65 ust. 6 rozporządzenia 1303/2013; – nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia 1303/2013; – projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013. <p>Weryfikacji podlega również, czy wnioskodawca projektu grantowego zobowiązał się do weryfikacji powyższych kwestii we wnioskach o udzielenie grantów.</p>	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)

II. Warunki merytoryczne szczegółowe - dostępne

1.	Projekt jest zgodny z Lokalną Strategią Rozwoju (LSR)	<p>Weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z LSR.</p> <p>Przez projekt zgodny z LSR rozumie się projekt, który zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.</p> <p>Realizowane mogą być wyłącznie projekty wynikające z LSR.</p>	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
2.	Projekt dotyczy obszarów wiejskich i miast do 20 tys. mieszkańców	<p>Weryfikacji podlega obszar realizacji projektu.</p> <p>W ramach Działania nie jest dozwolona realizacja grantów dotyczących przedsięwzięć w miastach pow. 20 tys. mieszkańców.</p>	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
III. Warunki udzielenia wsparcia dotyczące projektów inwestycyjnych przedsiębiorstw			
1.	Zakres projektu oraz forma wsparcia	<p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca projektu grantowego oświadczył, że zakres projektów objętych grantem nie będzie dotyczyć obszarów działalności przedsiębiorstw wykluczonych ze wsparcia w ramach RPO WK-P.</p>	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)

**Lista warunków udzielenia wsparcia dla projektów własnych LGD oraz projektów realizowanych przez podmioty inne niż LGD
w ramach RLKS weryfikowanych przez IZ RPO WK-P z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego**

Warunek		Definicja warunku	Opis znaczenia Warunku
I. Warunki dotyczące wszystkich typów projektów			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy/ partnerów	Weryfikacji podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę zgodnie z RPO WK-P na lata 2014-2020 oraz SZOOP ²⁰⁴ .	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
2.	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/ realizujących projekt	Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r., poz. 1431 z późn. zm.), w tym m.in. czy wybór partnera został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
3.	Projekt spełnia wymóg minimalnej/maksymalnej wartości		Tak/nie

²⁰⁴ Ilekroć w poniższych warunkach jest mowa o SZOOP, należy rozumieć SZOOP obowiązujący na moment ogłoszenia naboru.

	operacji oraz maksymalnego poziomu wsparcia	<p>Weryfikacji podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest mniejsza niż minimalna wartość określona w SZOOP lub/i Ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie; - wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest większa niż maksymalna wartość określona w SZOOP lub/i Ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie; - całkowita wartość projektu jest zgodna z zapisami SZOOP lub/i zapisami w Ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie; - poziom wnioskowanego wsparcia nie przekracza pułapu lub/i kwoty określonej w SZOOP lub/i w Ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie; - wnioskodawca wniósł minimalny wymagany wkład własny wskazany w Ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie z uwzględnieniem przepisów o pomocy publicznej/pomocy <i>de minimis</i>; - wnioskowana wartość wsparcia nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o wskaźnik luki finansowej (jeśli dotyczy); - w przypadku operacji objętej pomocą publiczną poziom wsparcia nie przekracza pułapu wynikającego z przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy). 	(niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)/
4.	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p><u>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u></p> <p>Weryfikacji podlega:</p> <p>5) czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy)²⁰⁵ nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2019 r. poz. 628), 	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)</p>

²⁰⁵ Ilekroć w poniższych warunkach mowa jest o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć zarówno wnioskodawcę oraz partnera, chyba że warunek stanowi inaczej.

		<p>6) czy na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</p> <p>7) czy dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytucznych Komisji Europejskiej dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE C 2014/C 249/01),</p> <p>8) czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 z późn. zm.), - w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.), - w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 289), <p>9) czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013²⁰⁶, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p>	
5.	Miejsce realizacji projektu	Weryfikacji podlega, czy projekt realizowany jest na obszarze objętym LSR.	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
6.	Grupa docelowa spełnia warunki konkursu/działania	Grupa docelowa jest zgodna z grupą docelową wskazaną w SZOOP. Grupa docelowa zamieszkuje obszar LSR.	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)

²⁰⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast. z późn. zm.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

7.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Weryfikacji podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projekt posiada ostateczne zezwolenie na realizację całości inwestycji ²⁰⁷ (jeżeli przedmiotem projektu jest inwestycja wymagająca uzyskania takiego zezwolenia).	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
8.	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska	Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE zrównoważony rozwój (w szczególności minimalizowanie negatywnego wpływu działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie <i>acquis</i> ²⁰⁸ w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.), - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.), - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.). 	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
9.	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	Weryfikacji będzie polegać na sprawdzeniu, czy w projekcie nie występuje pomoc publiczna/ pomoc de minimis lub czy występuje i projekt jest zgodny z jej zasadami (w zależności od typu projektu). Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym ²⁰⁹ . Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce, gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)

²⁰⁷ Pozwolenie na budowę/decyzja o zmianie sposobu użytkowania/zgłoszenie budowy lub robót budowlanych/zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania.

²⁰⁸ *Acquis* - dorobek prawny UE.

²⁰⁹ Pkt. 207 *Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej* (Dz. Urz. UE C 262 z dnia 19 lipca 2016 r., str. 1) – dokument dostępny jest pod adresem: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719\(05\)&from=EN](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719(05)&from=EN).

		<p>celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.</p> <p>W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.</p>	
10.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu	<p>Weryfikacji podlega, czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. ożywienie społeczne i gospodarcze na obszarach objętych Lokalnymi Strategiami Rozwoju. W tym kontekście należy zweryfikować czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.</p>	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)</p>
11.	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania	<p>Weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania określonymi w RPO WK-P 2014-2020 oraz SZOOP.</p>	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)</p>
12.	Wskaźniki realizacji celów projektu	<p>Weryfikacji podlega, czy wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) z RPO WK-P 2014-2020 oraz SZOOP zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia.</p> <p>Czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu?</p> <p>Czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?</p>	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)</p>
13.	Trwałość operacji	<p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</p>	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)</p>

14.	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Weryfikacji podlega, czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym, technologicznym i instytucjonalnym, w szczególności czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - harmonogram realizacji projektu jest realistyczny, tj. czy działania są prawidłowo rozplanowane w czasie i realne do wykonania, - w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu, - wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu. 	<p>Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)</p>
15.	Kwalifikowalność wydatków	<p>Weryfikacji podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> - zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 31 marca 2023 r.), z zastrzeżeniem przepisów o pomocy publicznej/de minimis; - są zgodne z zasadami określonymi w „Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020” oraz SZOOP; - zostały uwzględnione w budżecie projektu; - są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; - zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. 	<p>Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)</p>
16.	Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	<p>Weryfikacji podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami²¹⁰ poprzez weryfikację czy wszystkie nowe produkty projektów (zasoby cyfrowe, środki transportu, i infrastruktura) finansowane ze środków polityki spójności będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza co najmniej 	<p>Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)</p>

²¹⁰ Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1878 z późn. zm.).

		<p>zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020.</p> <p>W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych²¹¹ (przebudowa²¹², rozbudowa²¹³) zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 jest obligatoryjne, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.</p> <p>W przypadku projektów nieobjętych zakresem standardów dostępności dla polityki spójności 2014-2020 należy opisać zapewnienie możliwości samodzielnego użytkowania/skorzystania z produktów projektów przez osoby z co najmniej jedną niepełnosprawnością.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. W przypadku zasady równości szans kobiet i mężczyzn, projekt wykazuje pozytywny lub neutralny wpływ. O neutralności projektu można mówić tylko wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za trafne i poprawne.</p> <p>W przypadku zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, ocenie podlega, czy wszystkie produkty projektów są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności danego produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Ostateczna decyzja o neutralności danego produktu należy do Instytucji Zarządzającej. W przypadku uznania, że produkt jest neutralny, projekt może być nadal zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność z art. 7 rozporządzenia 1303/2013, oraz <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, w tym z załącznikiem nr 2 do niniejszych <i>Wytycznych: Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020</i>.</p>	
17.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Weryfikacji podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)

²¹¹ W przypadku modernizacji dostępność dotyczy co najmniej tych elementów budynku, które były przedmiotem współfinansowania.

²¹² Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

²¹³ Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów.

		<p>przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prawidłowość założeń przyjętych do analizy i poprawność dokonanych obliczeń, - poprawność obliczenia poziomu dofinansowania (z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód, jeśli dotyczy), - trwałość finansowa w przyjętym okresie odniesienia, - prawidłowość określenia źródeł finansowania projektu. 	
18.	Efektywność kosztowa	Weryfikacji podlega efektywność kosztowa projektu, rozumiana jako stosunek poniesionych kosztów do osiągniętych efektów (wskaźników).	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
19.	W przypadku ubiegania się o udzielenie wsparcia na operację własną LGD, spełnienie warunku, o którym mowa w art. 17 ust. 6 ustawy RLKS	Weryfikacji podlega, czy operacja własna LGD może być realizowana, tj. czy spełnia warunek o którym mowa w art. 17 ust. 6 ustawy o RLKS (Dz.U. z 2018 r. poz. 140), tj. nie zgłoszenie się do LGD innego uprawnionego do wsparcia podmiotu, w terminie 30 dni od dnia zamieszczenia przez LGD na jej stronie internetowej informacji o planowanej do realizacji operacji własnej.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
20.	Zgodność dokumentacji projektowej z zapisami w Ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie	Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Ogłoszeniem o naborze wniosków o dofinansowanie.	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
21.	Realizacja projektu jest zgodna z przepisami art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Wnioskodawca złożył oświadczenie, że nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, przestrzegając obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) i f) rozporządzenia 1303/2013.	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)

22.	Projekt jest zgodny z Lokalną Strategią Rozwoju (LSR)	<p>Weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z LSR.</p> <p>Przez projekt zgodny z LSR rozumie się projekt, który zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.</p> <p>Realizowane mogą być wyłącznie projekty wynikające z LSR.</p>	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)</p>
23.	Projekt dotyczy obszarów wiejskich i miast do 20 tys. mieszkańców	<p>Weryfikacji podlega obszar realizacji projektu.</p> <p>W ramach Działania nie jest dozwolona realizacja przedsięwzięć w miastach pow. 20 tys. mieszkańców.</p>	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)</p>
II. Warunki udzielenia wsparcia dotyczące projektów rewitalizacyjnych			
1.	Projekt wynika z Gminnego/Lokalnego Programu Rewitalizacji	<p>Weryfikacji podlega zgodność projektu rewitalizacyjnego z Gminnym/Lokalnym Programem Rewitalizacji.</p> <p>Weryfikacji podlega, czy projekt znajduje się na liście głównych przedsięwzięć/projektów rewitalizacyjnych Gminnego/Lokalnego Programu Rewitalizacji obowiązującego i posiadającego pozytywną opinię IZ RPO i wpisanego do Wykazu programów rewitalizacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego na dzień podjęcia decyzji o wyborze projektów przez Radę/Zarząd Lokalnej Grupy Działania. Weryfikacji podlega wartość dofinansowania z EFRR²¹⁴, zakres rzeczowy i cel projektu, które powinny być zgodne ze wskazanymi w Gminnym/Lokalnym Programie Rewitalizacji oraz wartość wskaźników produktu/rezultatu, których wartość nie powinna być niższa od wartości wskazanych w Gminnym/Lokalnym Programie Rewitalizacji. Dopuszcza się niewielkie różnice pomiędzy zakresem rzeczowym projektu wskazanym w GPR/LPR a wnioskiem o dofinansowanie, jednakże nie mogą one wpływać na cel projektu.</p>	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)</p>
2.	Projekt rewitalizacyjny dotyczy		Tak/nie

²¹⁴ Kwota dofinansowania z EFRR nie może przekraczać kwoty wskazanej w GPR/LPR.

	wyłącznie miejscowości wiejskich	<p>Weryfikacji podlega obszar realizacji projektu.</p> <p>W ramach PI 9d mogą być realizowane wyłącznie projekty związane z rewitalizacją miejscowości wiejskich (tj. nie posiadających praw miejskich).</p>	(niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
3.	Kompleksowy charakter projektu	<p>Weryfikacji podlega, czy projekt będzie realizowany jako kompleksowe przedsięwzięcie dotyczące sfery społecznej (lit. a) oraz co najmniej jednego z obszarów wskazanych w lit. b – e:</p> <p>a) sfery społecznej – która powinna zawierać pogłębione podejście do kwestii społecznych, głównie w zakresie: bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu kapitału społecznego (wynikającego m.in. z niskiego poziomu edukacji, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym). Przeprowadzona analiza powinna posłużyć określeniu potrzeb podjęcia wyprzedzających działań o charakterze społecznym (dotyczącym rozwiązywania problemów społecznych oraz pobudzającym aktywność lokalną), co pozwoli na przygotowanie działań rewitalizacyjnych o bardziej złożonym, kompleksowym charakterze i oddziaływaniu;</p> <p>b) sfery gospodarczej – w szczególności w zakresie niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw;</p> <p>c) sfery środowiskowej – w szczególności w zakresie przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia, ludzi bądź stanu środowiska;</p> <p>d) sfery przestrzenno-funkcjonalnej – w szczególności w zakresie niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficytu lub niskiej jakości terenów publicznych;</p> <p>e) sfery technicznej – w szczególności w zakresie stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz braku czy niedostatecznego funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności, ochrony środowiska, infrastruktury technicznej.</p>	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)</p>
4.	Zakres projektu	<p>Weryfikacji podlega, czy dofinansowanie kosztów związanych z realizacją rozbudowy lub nadbudowy budynku odnosi się wyłącznie do powierzchni rozbudowywanej, nadbudowywanej - nie większej niż 50 % powierzchni całkowitej budynku istniejącego przed realizacją projektu. W ramach Działania niedopuszczalna jest budowa nowych budynków.</p>	<p>Tak/nie/nie dotyczy</p> <p>(niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)</p>
5.	Zasadność realizacji inwestycji w drogi lokalne (gminne)		<p>Tak/nie/nie dotyczy</p> <p>(niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>Weryfikacji podlega zasadność realizacji dróg w ramach projektu.</p> <p>Możliwość realizacji inwestycji w drogi lokalne (gminne) pod warunkiem, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ realizacja dróg stanowi część szerszej koncepcji projektu kompleksowego w obszarze rewitalizacji. 	odrzućenie wniosku)
6	Wykorzystanie zrewitalizowanej infrastruktury na cele związane z projektem współfinansowanym ze środków EFS (lub z innych źródeł)	<p>Weryfikacji podlega, czy infrastruktura będąca przedmiotem projektu jest niezbędna do realizacji projektu/ów finansowanego/yh ze środków EFS w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020 (lub z innych źródeł).</p> <p>W sytuacji gdy wnioskodawca wykaże brak możliwości finansowania projektu ze środków EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020 (np. wyczerpanie środków lub brak dedykowanych działań) dopuszcza się, aby projekt powiązany był:</p> <ul style="list-style-type: none"> – z działaniami realizowanymi ze środków EFS nie pochodzącymi z RPO WK-P 2014-2020 lub – działaniami finansowanymi z innych środków publicznych lub prywatnych ukierunkowanymi na realizację celów w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> • włączenia społecznego i walki z ubóstwem lub • włączenia społecznego, walki z ubóstwem oraz zwiększenia szans na zatrudnienie lub • zwiększenia szans na zatrudnienie, <p>tj. ukierunkowanymi na aktywizację społeczną lub społeczno-zawodową lub zawodową.</p> <p>Projekty przewidziane do wsparcia z EFRR muszą być realizowane w ścisłym połączeniu z działaniami podejmowanymi w ramach RPO WK-P 2014-2020 ze środków EFS, który w tym obszarze pełni funkcję wiodącą (lub z innych źródeł w przypadku braku możliwości wsparcia z EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020).</p> <p>Wstępna weryfikacja powiązań między działaniami EFS i EFFR dokonywana jest w trakcie opiniowania Gminnego/Lokalnego Programu Rewitalizacji.</p> <p>Warunek weryfikowany w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu i treść załączników (oświadczenie wnioskodawcy, że najpóźniej do końca okresu trwałości projektu rewitalizacyjnego finansowanego z EFRR zostanie/ą zrealizowany/e projekt/y współfinansowane ze środków EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020 lub ze środków EFS nie pochodzących z RPO WK-P 2014-2020 lub</p>	<p>Tak/nie/nie dotyczy</p> <p>(niespełnienie warunku oznacza odrzućenie wniosku)</p>

		<p>zostaną zrealizowane działania finansowane z innych środków publicznych lub prywatnych ukierunkowane na realizację celów w zakresie włączenia społecznego i walki z ubóstwem lub w zakresie włączenia społecznego, walki z ubóstwem oraz zwiększenia szans na zatrudnienie lub w zakresie zwiększenia szans na zatrudnienie, tj. ukierunkowane na aktywizację społeczną lub społeczno-zawodową lub zawodową. Weryfikacji podlegać będzie, czy oświadczenie dotyczy projektu/działania ukierunkowanego na rozwiązanie problemu/ów, na podstawie których wyznaczono obszar rewitalizacji oraz realizację celów Gminnego/Lokalnego Programu Rewitalizacji i wskaźników realizacji celów rewitalizacji zawartych w Gminnym/Lokalnym Programie Rewitalizacji).</p> <p>Warunek niezbędności, o którym mowa powyżej, nie dotyczy projektów polegających na modernizacji, remoncie części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych. W przypadku tego rodzaju inwestycji wystarczy, aby zagrożeni ubóstwem lub wykluczeniem społecznym/pozostający bez zatrudnienia mieszkańcy modernizowanych/remontowanych budynków, uwzględnieni w przeprowadzonym wcześniej procesie delimitacji obszaru rewitalizacji, objęci zostali projektem/ami finansowanym/i ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WK-P 2014-2020 lub z innych źródeł.</p>	
7.	Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie	<p>Weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny ze standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie, co będzie weryfikowane na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <u>pozytywnej opinii</u> wydanej przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego odnośnie zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim. <p>Obowiązujące standardy w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim zostaną wskazane w Ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
III. Warunki udzielenia wsparcia dotyczące małych inkubatorów przedsiębiorczości			
1.	Wspomagana działalność przedsiębiorstw	Weryfikacji podlega, czy w ramach projektu przewiduje się udzielanie wsparcia przedsiębiorstwom wyłącznie z branży nierolniczej.	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
2.	Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie	<p>Weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny ze standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie, co będzie weryfikowane na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <u>pozytywnej opinii</u> wydanej przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego 	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>i Regionalnego odnośnie zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim.</p> <p>Obowiązujące standardy w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim zostaną wskazane w Ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie.</p>	odrzućenie wniosku)
--	--	---	---------------------

Kryteria wyboru projektów RPO WK-P 2014-2020

Nazwa i nr osi priorytetowej	Nr działania	Nr poddziałania (jeśli dotyczy)	Nr Celu tematycznego (CT)	Nr Priorytetu inwestycyjnego (PI)	Status kryteriów	Schemat	Nr uchwały dotyczącej zatwierdzenia lub zmiany kryteriów	Data przyjęcia uchwały	Kwartał przyjęcia uchwały	Numer uchwały pierwotnej (w przypadku kryteriów zmieniających)	Nr konkursu w którym wykorzystano kryteria	ZIT	Polityka terytorialna
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	nd	nd	nie dotyczy	nie dotyczy	pierwotne	Kryteria dotyczące instrumentów finansowych w poddziałaniach 1.22, 1.3.2, 1.4.2, 1.5.1, 1.6.1.	2/2017	16.02.2017	I 2017		RPKP.01.02.02-IZ.00-04-22P/17, RPKP.01.03.02-IZ.00-04-23P/17, RPKP.01.04.01-IZ.00-04-24P/17, RPKP.01.05.01-IZ.00-04-25P/17, RPKP.01.06.01-IZ.00-04-33P/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki	Działanie 1.1 Publiczna infrastruktura na rzecz badań i innowacji	nie dotyczy	CT 1	PI 1a	pierwotne	Schemat: Infrastruktura B+R w uczelniach	55/2017	20.06.2017	II 2017		RPKP.01.01.00-IZ.00-04-122/17	nd.	nd.

regionu													
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.1 Publiczna infrastruktura na rzecz badań i innowacji	nie dotyczy	CT 1	PI 1a	zmieniające	Schemat: Infrastruktura B+R w uczelniach	81/2017	12.09.2017	III 2017	55/2017	RPKP.01.01.00-IZ.00-04-122/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.2 Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje	Poddziałanie 1.2.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych	CT 1	PI 1b	pierwotne	Schemat: projekty grantowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020	27/2015	30.10.2015	IV 2015		RPKP.01.02.01-IZ.00-04-006/15	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.2 Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje	Poddziałanie 1.2.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych	CT 1	PI 1b	zmieniające	Schemat: projekty grantowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020	50/2018	18.04.2018	II 2018	27/2015	RPKP.01.02.01-IZ.00-04-195/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i	Działanie 1.2 Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje	Poddziałanie 1.2.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych	CT 1	PI 1b	pierwotne	Schemat: stworzenie i rozwój zaplecza badawczo-rozwojowego dla grup przedsiębiorstw	119/2016	22.11.2016	IV 2016		RPKP.01.02.01-IZ.00-04-084/17	nd.	nd.

konkurencyjności gospodarki regionu													
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.2 Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje	Poddziałanie 1.2.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych	CT 1	PI 1b	zmieniające	Schemat: stworzenie i rozwój zaplecza badawczo-rozwojowego dla grup przedsiębiorstw	18/2017	07.04.2017	II 2017	119/2016	RPKP.01.02.01-IZ.00-04-084/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.2 Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje	Poddziałanie 1.2.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych	CT 1	PI 1b	zmieniające	Schemat: Rozwój sfery B+R w przedsiębiorstwach	51/2018	18.04.2018	II 2018	119/2016	RPKP.01.02.01-IZ.00-04-192/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.2 Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje	Poddziałanie 1.2.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych	CT 1	PI 1b	pierwotne	Schemat: stworzenie i rozwój zaplecza badawczo-rozwojowego w MŚP posiadających doświadczenie w prowadzeniu prac B+R	120/2016	02.12.2016	IV 2016		RPKP.01.02.01-IZ.00-04-083/17	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.2 Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje	Poddziałanie 1.2.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych	CT 1	PI 1b	zmieniające	Schemat: stworzenie i rozwój zaplecza badawczo-rozwojowego w MŚP posiadających doświadczenie w prowadzeniu prac B+R	17/2017	07.04.2017	II 2017	120/2016	RPKP.01.02.01-IZ.00-04-083/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.2 Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje	Poddziałanie 1.2.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych	CT 1	PI 1b	pierwotne	Schemat: stworzenie zaplecza badawczo-rozwojowego w MŚP nieposiadających doświadczenia w prowadzeniu prac B+R	121/2016	02.12.2016	IV 2016		RPKP.01.02.01-IZ.00-04-082/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.2 Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje	Poddziałanie 1.2.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych	CT 1	PI 1b	zmieniające	Schemat: stworzenie zaplecza badawczo-rozwojowego w MŚP nieposiadających doświadczenia w prowadzeniu prac B+R	16/2017	07.04.2017	II 2017	121/2016	RPKP.01.02.01-IZ.00-04-082/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.2 Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje	Poddziałanie 1.2.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych	CT 1	PI 1b	pierwotne	Schemat: projekty grantowe wykorzystujące usługi ICT	25/2019	12.04.2019	II 2019		nie wykorzystano	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.2 Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje	Poddziałanie 1.2.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych	CT 1	PI 1b	zmieniające	schemat: Projekty grantowe wykorzystujące usługi ICT	40/2019	18.06.2019	II 2019	25/2019	RPKP.01.02.01-IZ.00-04-298/19	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.2 Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje	Poddziałanie 1.2.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych	CT 1	PI 1b	pierwotne	Schemat: projekty grantowe z wyłączeniem usług ICT	26/2019	12.04.2019	II 2019		nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.2 Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje	Poddziałanie 1.2.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych	CT 1	PI 1b	zmieniające	Schemat: projekty grantowe z wyłączeniem usług ICT	41/2019	18.06.2019	II 2019	26/2019	RPKP.01.02.01-IZ.00-04-297/19	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.3 Wsparcie przedsiębiorczości akademickiej	Poddziałanie 1.3.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych w przedsiębiorstwach akademickich	CT 1	PI 1b	pierwotne	Schemat: wsparcie doradcze przedsiębiorstw akademickich	29/2016	02.06.2016	II 2016		RPKP.01.03.01-IZ.00-04-033/16	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.3 Wsparcie przedsiębiorczości akademickiej	Poddziałanie 1.3.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych w przedsiębiorstwach akademickich	CT 1	PI 1b	pierwotne	Schemat: wsparcie B+R w przedsiębiorstwach akademickich	48/2016	28.06.2016	II 2016		RPKP.01.03.01-IZ.00-04-038/16	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.3 Wsparcie przedsiębiorczości akademickiej	Poddziałanie 1.3.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych w przedsiębiorstwach akademickich	CT 1	PI 1b	zmieniające	Schemat: wsparcie B+R w przedsiębiorstwach akademickich	111/2017	29.11.2017	IV 2017	48/2016	nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.3 Wsparcie przedsiębiorczości akademickiej	Poddziałanie 1.3.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych w przedsiębiorstwach akademickich	CT 1	PI 1b	zmieniające	Schemat: wsparcie B+R w przedsiębiorstwach akademickich	15/2018	22.01.2018	I 2018	48/2016	RPKP.01.03.01-IZ.00-04-168/18 RPKP.01.03.01-IZ.00-04-169/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.3 Wsparcie przedsiębiorczości akademickiej	Poddziałanie 1.3.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych w przedsiębiorstwach akademickich	CT 1	PI 1b	zmieniające	Schemat: wsparcie B+R w przedsiębiorstwach akademickich	39/2019	18.06.2019	II 2019	48/2016	jeszcze nie ogłoszony	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.4 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości	Poddziałanie 1.4.2 Wsparcie MŚP poprzez instytucje otoczenia biznesu	CT 3	PI 3a	pierwotne	Schemat: Wsparcie IOB w celu świadczenia specjalistycznych usług	56/2017	20.06.2017	II 2017		RPKP.01.04.02-IZ.00-04-123/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.4 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości	Poddziałanie 1.4.2 Wsparcie MŚP poprzez instytucje otoczenia biznesu	CT 3	PI 3a	pierwotne	schemat: Profesjonalizacja instytucji otoczenia biznesu	29/2019	12.04.2019	II 2019		RPKP.01.04.02-IZ.00-04-292/19	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.4 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości	Poddziałanie 1.4.3 Rozwój infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego	CT 3	PI 3a	pierwotne	Schemat: wsparcie powstawania i poszerzania terenów przeznaczonych pod działalność gospodarczą	101/2016	27.10.2016	IV 2016		RPKP.01.04.03-IZ.00-04-081/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.4 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości	Poddziałanie 1.4.3 Rozwój infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego	CT 3	PI 3a	zmieniające	schemat: Kompleksowe uzbrojenie terenów inwestycyjnych	49/2019	18.06.2019	II 2019	101/2016	jeszcze nie ogłoszony	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.4 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości	Poddziałanie 1.4.3 Rozwój infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego	CT 3	PI 3a	pierwotne	Schemat: tworzenie i rozwój infrastruktury biznesowej	42/2017	19.05.2017	II 2017		RPKP.01.04.03-IZ.00-04-101/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.4 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości	Poddziałanie 1.4.3 Rozwój infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego	CT 3	PI 3a	zmieniające	schemat: Infrastruktura biznesowa w regionie	48/2019	18.06.2019	II 2019	42/2017	jeszcze nie ogłoszony	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.5 Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP	Poddziałanie 1.5.2 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw	CT 3	PI 3b	pierwotne	Schemat: projekty obejmujące wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw oraz promocji gospodarczej regionu	28/2015	30.10.2015	IV 2015		RPKP.01.05.02-IZ.00-04-004/15	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.5 Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP	Poddziałanie 1.5.2 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw	CT 3	PI 3b	zmieniające	Schemat: projekty obejmujące wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw oraz promocji gospodarczej regionu	91/2017	12.09.2017	III 2017	28/2015	RPKP.01.05.02-IZ.00-04-144/17	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.5 Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP	Poddziałanie 1.5.2 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw	CT 3	PI 3b	pierwotne	Schemat: wsparcie MŚP na rynkach międzynarodowych - projekty grantowe	10/2016	22.03.2016	I 2016		RPKP.01.05.02-IZ.00-04-019/16	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.5 Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP	Poddziałanie 1.5.2 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw	CT 3	PI 3b	pierwotne	Schemat: Wsparcie dla podmiotów obsługujących inwestorów i eksporterów poprzez przygotowanie i rozwój pakietu usług doradczych w zakresie prowadzenia działalności eksportowej i inwestycyjnej	73/2016	26.07.2016	III 2016		nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.5 Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP	Poddziałanie 1.5.2 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw	CT 3	PI 3b	pierwotne	Schemat: Projekty mające na celu promocję gospodarczą regionu, w tym promocję terenów inwestycyjnych	3/2017	16.02.2017	I 2017		RPKP.01.05.02-IZ.00-04-085/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.5 Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP	Poddziałanie 1.5.2 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw	CT 3	PI 3b	pierwotne	Schemat: Projekty obejmujące wsparcie procesu umiędzynarodowienia sieci przedsiębiorstw, w szczególności klastrów	4/2017	16.02.2017	I 2017		RPKP.01.05.02-IZ.00-04-086/17	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.5 Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP	Poddziałanie 1.5.2 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw	CT 3	PI 3b	pierwotne	Schemat: projekty z zakresu wsparcia procesu umiędzynarodowienia oraz promocji gospodarczej regionu	68/2017	03.08.2017	III 2017		jeszcze nie ogłoszony	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.5 Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP	Poddziałanie 1.5.2 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw	CT 3	PI 3b	pierwotne	schemat: Wsparcie dla centrów obsługi inwestorów i eksporterów - pozakonkursowy.	30/2019	12.04.2019	II 2019		jeszcze nie ogłoszony	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.5 Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP	Poddziałanie 1.5.3 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw akademickich	CT 3	PI 3b	pierwotne	Schemat: projekty grantowe	122/2016	02.12.2016	IV 2016		nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.5 Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP	Poddziałanie 1.5.3 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw akademickich	CT 3	PI 3b	pierwotne	Schemat: Dotacje na internacjonalizację	84/2017	12.09.2017	III 2017		nie wykorzystano	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.5 Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP	Poddziałanie 1.5.3 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw akademickich	CT 3	PI 3b	zmieniające	Schemat: projekty grantowe	33/2018	26.02.2018	I 2018	84/2017	RPKP.01.05.03-IZ.00-04-165/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.6 Wspieranie tworzenia i rozszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług	Poddziałanie 1.6.2 Dotacje dla innowacyjnych MŚP	CT 3	PI 3c	pierwotne	Schemat: rozwój sektora MŚP poprzez wdrażanie innowacji w przedsiębiorstwie – projekty o wartości wydatków kwalifikowalnych poniżej 1 mln zł Schemat: rozwój sektora MŚP poprzez wdrażanie innowacji w przedsiębiorstwie – projekty o wartości wydatków kwalifikowalnych co najmniej 1 mln zł	26/2016	27.04.2016	II 2016		nie wykorzystano	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.6 Wspieranie tworzenia i rozszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług	Poddziałanie 1.6.2 Dotacje dla innowacyjnych MŚP	CT 3	PI 3c	zmieniające	Schemat: rozwój sektora MŚP poprzez wdrażanie innowacji w przedsiębiorstwie – projekty o wartości wydatków kwalifikowalnych poniżej 1 mln zł Schemat: rozwój sektora MŚP poprzez wdrażanie innowacji w przedsiębiorstwie – projekty o wartości wydatków kwalifikowalnych co najmniej 1 mln zł	28/2016	02.06.2016	II 2016	26/2016	RPKP.01.06.02-IZ.00-04-028/16	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.6 Wspieranie tworzenia i rozszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług	Poddziałanie 1.6.2 Dotacje dla innowacyjnych MŚP	CT 3	PI 3c	pierwotne	Schemat: Rozwój sektora MŚP poprzez wdrażanie innowacji w przedsiębiorstwach produkcyjnych – pomoc zwrotna Schemat: Rozwój sektora MŚP poprzez wdrażanie innowacji w przedsiębiorstwach usługowych – pomoc zwrotna	74/2018	15.06.2018	II 2018		nie wykorzystano	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.6 Wspieranie tworzenia i rozszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług	Poddziałanie 1.6.2 Dotacje dla innowacyjnych MŚP	CT 3	PI 3c	zmieniające	Schemat: Rozwój sektora MŚP poprzez wdrażanie innowacji w przedsiębiorstwach produkcyjnych – pomoc zwrotna Schemat: Rozwój sektora MŚP poprzez wdrażanie innowacji w przedsiębiorstwach usługowych – pomoc zwrotna	87/2018	28.09.2018	III 2018	74/2018	RPKP.01.06.02-IZ.00-04-238/18; RPKP.01.06.02-IZ.00-04-239/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 2 Cyfrowy region	Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych	nie dotyczy	CT 2	PI 2c	pierwotne	Schemat: rozwój e-usług publicznych w zakresie administracji	53/2016	28.06.2016	II 2016		RPKP.02.01.00-IZ.00-04-039/16	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 2 Cyfrowy region	Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych	nie dotyczy	CT 2	PI 2c	zmieniające	Schemat: rozwój e-usług publicznych w zakresie administracji	7/2017	16.02.2017	I 2017	53/2016	RPKP.02.01.00-IZ.00-04-30P/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 2 Cyfrowy region	Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych	nie dotyczy	CT 2	PI 2c	pierwotne	Schemat: rozwój e-usług publicznych w zakresie zdrowia	60/2016	28.06.2016	II 2016		RPKP.02.01.00-IZ.00-04-040/16	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 2 Cyfrowy region	Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych	nie dotyczy	CT 2	PI 2c	zmieniające	Schemat: rozwój e-usług publicznych w zakresie zdrowia	24/2017	07.04.2017	II 2017	60/2016	RPKP.02.01.00-IZ.00-04-34P/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 2 Cyfrowy region	Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych	nie dotyczy	CT 2	PI 2c	zmieniające	Schemat: rozwój e-usług publicznych w zakresie zdrowia	92/2017	12.09.2017	III 2017	60/2016	RPKP.02.01.00-IZ.00-04-38P/17 , RPKP.02.01.00-IZ.00-04-43P/17, RPKP.02.01.00-IZ.00-04-45P/17	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 2 Cyfrowy region	Działanie 2.2 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa regionalnego	nie dotyczy	CT 2	PI 2c	pierwotne	Schemat: digitalizacja zasobów regionalnych	54/2016	28.06.2016	II 2016		RPKP.02.02.00-IZ.00-04-041/16	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 2 Cyfrowy region	Działanie 2.2 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa regionalnego	nie dotyczy	CT 2	PI 2c	zmieniające	Schemat: digitalizacja zasobów regionalnych	123/2016	02.12.2016	IV 2016	54/2016	nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 2 Cyfrowy region	Działanie 2.2 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa regionalnego	nie dotyczy	CT 2	PI 2c	zmieniające	Schemat: digitalizacja zasobów regionalnych	8/2017	16.02.2017	I 2017	54/2016	RPKP.02.02.00-IZ.00-04-32P/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 2 Cyfrowy region	Działanie 2.2 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa regionalnego	nie dotyczy	CT 2	PI 2c	zmieniające	Schemat: digitalizacja zasobów regionalnych	93/2017	12.09.2017	III 2017	54/2016	RPKP.02.02.00-IZ.00-04-36P/17	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.1 Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych	nie dotyczy	CT 4	PI 4a	pierwotne	Schemat: Sieci elektroenergetyczne dedykowane przyłączaniu nowych jednostek wytwórczych z OZE do KSE	84/2016	01.09.2016	III 2016		RPKP.03.01.00-IZ.00-04-064/16	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.1 Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych	nie dotyczy	CT 4	PI 4a	zmieniające	Sieci elektroenergetyczne Schemat 1 (realizacja wyłącznie na obszarach wsparcia OZE) Schemat 2 (realizacja na i poza obszarami wsparcia OZE)	69/2017	03.08.2017	III 2017	84/2016	nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.1 Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych	nie dotyczy	CT 4	PI 4a	zmieniające	Sieci elektroenergetyczne Schemat 1 (realizacja wyłącznie na obszarach wsparcia OZE) Schemat 2 (realizacja na i poza obszarami wsparcia OZE)	95/2017	12.09.2017	III 2017	84/2016	RPKP.03.01.00-IZ.00-04-143/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.1 Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych	nie dotyczy	CT 4	PI 4a	zmieniające	Schemat: Sieci elektroenergetyczne dedykowane przyłączaniu nowych jednostek wytwórczych z OZE do KSE	63/2018	15.06.2018	II 2018	84/2016	RPKP.03.01.00-IZ.00-04-213/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.1 Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych	nie dotyczy	CT 4	PI 4a	pierwotne	Schemat: Mikroinstalacje Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020	100/2016	27.10.2016	IV 2016		RPKP.03.01.00-IZ.00-04-077/16	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.1 Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych	nie dotyczy	CT 4	PI 4a	zmieniające	Schemat: Mikroinstalacje Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020	62/2018	15.06.2018	II 2018	100/2016	RPKP.03.01.00-IZ.00-04-212/18	nd.	nd.

a w regionie	odnawialnych												
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.1 Wsparcie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych	nie dotyczy	CT 4	PI 4a	pierwotne	Schemat: Infrastruktura służąca do przesyłu i dystrybucji energii cieplnej z OZE	85/2016	01.09.2016	III 2016		RPKP.03.01.00-IZ.00-04-065/16	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.1 Wsparcie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych	nie dotyczy	CT 4	PI 4a	pierwotne	Schemat: Instalacje OZE służące do produkcji energii cieplnej	39/2017	19.05.2017	II 2017		RPKP.03.01.00-IZ.00-04-102/16	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym	nie dotyczy	CT 4	PI 4c	pierwotne	Schemat: Modernizacja energetyczna budynków publicznych – w ramach polityki terytorialnej	32/2015	15.12.2015	IV 2015		nie wykorzystano	nd.	PT
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym	nie dotyczy	CT 4	PI 4c	zmieniające	Schemat: Modernizacja energetyczna budynków publicznych – w ramach polityki terytorialnej	1/2016	04.02.2016	I 2016	32/2015	RPKP.03.03.00-IZ.00-04-011/16, RPKP.03.03.00-IZ.00-04-012/16, RPKP.03.03.00-IZ.00-04-013/16	nd.	PT
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym	nie dotyczy	CT 4	PI 4c	pierwotne	Schemat: Modernizacja energetyczna budynków publicznych – w ramach polityki terytorialnej	55/2016	28.06.2016	II 2016		RPKP.03.03.00-IZ.00-04-013/16	nd.	PT

Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym	nie dotyczy	CT 4	PI 4c	zmieniające	Schemat: Modernizacja energetyczna budynków publicznych – w ramach polityki terytorialnej	66/2016	26.07.2016	III 2016	55/2016	RPKP.03.03.00-IZ.00-04-013/16	nd.	PT
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym	nie dotyczy	CT 4	PI 4c	zmieniające	Schemat: Modernizacja energetyczna budynków publicznych – w ramach polityki terytorialnej	40/2017	19.05.2017	II 2017	55/2016	RPKP.03.03.00-IZ.00-04-104/17	nd.	PT
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym	nie dotyczy	CT 4	PI 4c	zmieniające	Schemat: Modernizacja energetyczna budynków publicznych – w ramach polityki terytorialnej	52/2018	18.04.2018	II 2018	55/2016	RPKP.03.03.00-IZ.00-04-214/18	nd.	PT
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym	nie dotyczy	CT 4	PI 4c	zmieniające	Schemat: Modernizacja energetyczna budynków publicznych – w ramach polityki terytorialnej	12/2019	28.02.2019	I 2019	55/2016	RPKP.03.03.00-IZ.00-04-275/19	nd.	PT
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym	nie dotyczy	CT 4	PI 4c	pierwotne	Schemat: Modernizacja energetyczna budynków publicznych	56/2016	28.06.2016	II 2016		RPKP.03.03.00-IZ.00-04-036/16	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna	Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym	nie dotyczy	CT 4	PI 4c	zmieniające	Schemat: Modernizacja energetyczna budynków publicznych	65/2016	26.07.2016	III 2016	56/2016	RPKP.03.03.00-IZ.00-04-036/16	nd.	nd.

a w regionie													
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym	nie dotyczy	CT 4	PI 4c	zmieniające	Schemat: Modernizacja energetyczna budynków publicznych	15/2017	16.02.2017	I 2017	56/2016	nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym	nie dotyczy	CT 4	PI 4c	zmieniające	Schemat: Modernizacja energetyczna budynków publicznych	41/2017	19.05.2017	II 2017	56/2016	RPKP.03.03.00-IZ.00-04-103/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym	nie dotyczy	CT 4	PI 4c	zmieniające	Schemat: Modernizacja energetyczna budynków publicznych	38/2018	22.03.2018	I 2018	56/2016	nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym	nie dotyczy	CT 4	PI 4c	zmieniające	Schemat: Modernizacja energetyczna budynków publicznych	48/2018	09.04.2018	I 2018	56/2016	RPKP.03.03.00-IZ.00-04-179/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym	nie dotyczy	CT 4	PI 4c	zmieniające	Schemat: Modernizacja energetyczna budynków publicznych	2/2019	28.01.2019	I 2019	56/2016	RPKP.03.03.00-IZ.00-04-270/19	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym	nie dotyczy	CT 4	PI 4c	pierwotne	Schemat: Modernizacja energetyczna szpitali powiatowych	57/2017	20.06.2017	II 2017		nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym	nie dotyczy	CT 4	PI 4c	zmieniające	Schemat: Modernizacja energetyczna szpitali powiatowych	85/2017	12.09.2017	III 2017	57/2017	nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym	nie dotyczy	CT 4	PI 4c	zmieniające	Schemat: Modernizacja energetyczna szpitali powiatowych	103/2017	29.11.2017	IV 2017	57/2017	nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym	nie dotyczy	CT 4	PI 4c	zmieniające	Schemat: Modernizacja energetyczna szpitali powiatowych	16/2018	22.01.2018	I 2018	57/2017	RPKP.03.03.00-IZ.00-04-150/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych	nie dotyczy	CT 4	PI 4e	pierwotne	Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach polityki terytorialnej	86/2016	02.09.2016	III 2016		nie wykorzystano	nd.	PT

Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych	nie dotyczy	CT 4	PI 4e	zmieniające	Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach polityki terytorialnej	106/2016	27.10.2016	IV 2016	86/2016	RPKP.03.04.00-IZ.00-04-068/16	nd.	PT
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych	nie dotyczy	CT 4	PI 4e	zmieniające	Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach polityki terytorialnej	86/2017	12.09.2017	III 2017	86/2016	RPKP.03.04.00-IZ.00-04-142/17	nd.	PT
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych	nie dotyczy	CT 4	PI 4e	zmieniające	Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach polityki terytorialnej	112/2017	29.11.2017	IV 2017	86/2016	nie wykorzystano	nd.	PT
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych	nie dotyczy	CT 4	PI 4e	zmieniające	Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach polityki terytorialnej	39/2018	22.03.2018	I 2018	86/2016	RPKP.03.04.00-IZ.00-04-193/18	nd.	PT
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych	nie dotyczy	CT 4	PI 4e	zmieniające	Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach polityki terytorialnej	76/2018	11.07.2018	III 2018	86/2016	RPKP.03.04.00-IZ.00-04-193/18	nd.	PT

Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych	nie dotyczy	CT 4	PI 4e	zmieniające	Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach polityki terytorialnej	31/2019	12.04.2019	II 2019	86/2016	RPKP.03.04.00-IZ.00-04-286/19 RPKP.03.04.00-IZ.00-04-291/19	nd.	PT
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych	nie dotyczy	CT 4	PI 4e	pierwotne	Schemat: Infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego oraz inteligentne systemy transportowe w ramach polityki terytorialnej (bez infrastruktury szynowej)	125/2016	02.12.2016	IV 2016		nie wykorzystano	nd.	PT
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych	nie dotyczy	CT 4	PI 4e	zmieniające	Schemat: Infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego oraz inteligentne systemy transportowe w ramach polityki terytorialnej (bez infrastruktury szynowej)	48/2017	19.05.2017	II 2017	125/2016	RPKP.03.04.00-IZ.00-04-105/17	nd.	PT
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych	nie dotyczy	CT 4	PI 4e	zmieniające	Schemat: Infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego oraz inteligentne systemy transportowe w ramach polityki terytorialnej (bez infrastruktury szynowej)	64/2018	15.06.2018	II 2018	125/2016	RPKP.03.04.00-IZ.00-04-217/18	nd.	PT
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych	nie dotyczy	CT 4	PI 4e	pierwotne	Schemat: infrastruktura szynowa wraz z taborem	124/2016	02.12.2016	IV 2016		nie wykorzystano	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych	nie dotyczy	CT 4	PI 4e	zmieniające	Schemat: infrastruktura szynowa wraz z taborem	70/2017	03.08.2017	III 2017	124/2016	RPKP.03.04.00-IZ.00-04-137/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych	nie dotyczy	CT 4	PI 4e	zmieniające	Schemat: infrastruktura szynowa wraz z taborem	73/2018	15.06.2018	II 2018	124/2016	RPKP.03.04.00-IZ.00-04-228/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych	nie dotyczy	CT 5	PI 4e	pierwotne	Schemat: Modernizacja oświetlenia ulicznego w ramach polityki terytorialnej	104/2017	29.11.2017	IV 2017		nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych	nie dotyczy	CT 5	PI 4e	zmieniające	Schemat: Modernizacja oświetlenia ulicznego w ramach polityki terytorialnej	17/2018	22.01.2018	I 2018	104/2017	RPKP.03.04.00-IZ.00-04-182/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych	nie dotyczy	CT 5	PI 4e	zmieniające	Schemat: Modernizacja oświetlenia ulicznego w ramach polityki terytorialnej	32/2019	12.04.2019	II 2019	104/2017	jeszcze nie ogłoszony	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych	nie dotyczy	CT 5	PI 4e	pierwotne	Schemat: Budowa i przebudowa ścieżek rowerowych	54/2018	18.04.2018	II 2018		RPKP.03.04.00-IZ.00-04-188/18	nd.	nd.

a w regionie	ch												
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych	nie dotyczy	CT 5	PI 4e	zmieniające	Schemat: Budowa i przebudowa ścieżek rowerowych	77/2018	11.07.2018	III 2018		RPKP.03.04.00-IZ.00-04-188/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym w ramach ZIT	CT 4	PI 4c	pierwotne	Schemat: Termomodernizacja w obiektach nie należących do jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	34/2016	02.06.2016	II 2016		RPKP.03.05.01-IZ.00-04-056/17	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym w ramach ZIT	CT 4	PI 4c	zmieniające	Schemat: Termomodernizacja w obiektach nie należących do jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	11/2017	16.02.2017	I 2017	34/2016	RPKP.03.05.01-IZ.00-04-087/17	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym w ramach ZIT	CT 4	PI 4c	zmieniające	Schemat: Termomodernizacja w obiektach nie należących do jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	20/2017	19.05.2017	II 2017	34/2016	RPKP.03.05.01-IZ.00-04-087/17	ZIT	PT

Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym w ramach ZIT	CT 4	PI 4c	zmieniające	Schemat: Termomodernizacja w obiektach należących do jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	36/2018	22.03.2018	I 2018	34/2016	RPKP.03.05.01-IZ.00-04-172/18	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym w ramach ZIT	CT 4	PI 4c	pierwotne	Schemat: Termomodernizacja w obiektach należących do jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	35/2016	02.06.2016	II 2016		RPKP.03.05.01-IZ.00-04-055/17, RPKP.03.05.01-IZ.00-04-057/17	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym w ramach ZIT	CT 4	PI 4c	zmieniające	Schemat: Termomodernizacja w obiektach należących do jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	37/2017	19.05.2017	II 2017	35/2016	RPKP.03.05.01-IZ.00-04-116/17	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym w ramach ZIT	CT 4	PI 4c	zmieniające	Schemat: Termomodernizacja w obiektach należących do jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	24/2018	26.02.2018	I 2018	35/2016	RPKP.03.05.01-IZ.00-04-162/18	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym w ramach ZIT	CT 4	PI 4c	zmieniające	Schemat: Termomodernizacja w obiektach należących do jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	69/2018	15.06.2018	II 2018	35/2016	RPKP.03.05.01-IZ.00-04-231/18	ZIT	PT

Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym w ramach ZIT	CT 4	PI 4c	zmieniające	Schemat: Termomodernizacja w obiektach należących do jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	9/2019	28.01.2019	I 2019	35/2016	RPKP.03.05.01-IZ.00-04-263/19	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT	CT 4	PI 4e	pierwotne	Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	81/2016	02.09.2016	III 2016		nie wykorzystano	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT	CT 4	PI 4e	zmieniające	Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	107/2016	27.10.2016	IV 2016	81/2016	nie wykorzystano	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT	CT 4	PI 4e	zmieniające	Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	28/2017	07.04.2017	II 2017	81/2016	RPKP.03.05.02-IZ.00-04-095/17	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych	CT 4	PI 4e	zmieniające	Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	110/2017	29.11.2017	IV 2017	81/2016	nie wykorzystano	ZIT	PT

		h w ramach ZIT											
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT	CT 4	PI 4e	zmieniające	Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	22/2018	22.01.2018	I 2018	81/2016	RPKP.03.05.02-IZ.00-04-149/18	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT	CT 4	PI 4e	zmieniające	Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	92/2018	27.11.2018	IV 2018	81/2016	RPKP.03.05.02-IZ.00-04-249/18	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT	CT 4	PI 4e	zmieniające	Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	16/2019	28.02.2019	I 2019	81/2016	RPKP.03.05.02-IZ.00-04-284/19	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT	CT 4	PI 4e	pierwotne	Schemat: Infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego oraz inteligentne systemy transportowe w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	115/2016	02.12.2016	IV 2016		RPKP.03.05.02-IZ.00-04-016P/17, RPKP.03.05.02-IZ.00-04-017P/17, RPKP.03.05.02-IZ.00-04-018P/17, RPKP.03.05.02-IZ.00-04-019P/17, RPKP.03.05.02-IZ.00-04-020P/17, RPKP.03.05.02-IZ.00-04-021P/17	ZIT	PT

Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT	CT 4	PI 4e	pierwotne	Schemat: Modernizacja oświetlenia ulicznego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	38/2017	19.05.2017	II 2017		RPKP.03.05.02-IZ.00-04-106/17	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT	CT 4	PI 4e	zmieniające	Schemat: Modernizacja oświetlenia ulicznego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	109/2017	29.11.2017	IV 2017	38/2017	nie wykorzystano	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT	CT 4	PI 4e	zmieniające	Schemat: Modernizacja oświetlenia ulicznego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	21/2018	22.01.2018	I 2018	38/2017	RPKP.03.05.02-IZ.00-04-148/18 RPKP.03.05.02-IZ.00-04-198/18	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT	CT 4	PI 4e	zmieniające	Schemat: Modernizacja oświetlenia ulicznego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	28/2019	12.04.2019	II 2019	38/2017	RPKP.03.05.02-IZ.00-04-287/19	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii	CT 4	PI 4e	pierwotne	Schemat: system parkingów "parkuj i jedź"	73/2017	03.08.2017	III 2017		nie wykorzystano	ZIT	PT

a w regionie		niskoemisyjnych w ramach ZIT											
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.2 Zrównowazona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT	CT 4	PI 4e	zmieniające	Schemat: system parkingów "parkuj i jedź"	97/2017	16.10.2017	IV 2017	73/2017	RPKP.03.05.02-IZ.00-04-39P/17 RPKP.03.05.02-IZ.00-04-40P/17 RPKP.03.05.02-IZ.00-04-41P/17	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.2 Zrównowazona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT	CT 4	PI 4e	zmieniające	Schemat: system parkingów "parkuj i jedź"	90/2018	27.11.2018	IV 2018	73/2017	RPKP.03.05.02-IZ.00-04-60P/18	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.2 Zrównowazona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT	CT 4	PI 4e	zmieniające	Schemat: system parkingów "parkuj i jedź"	47/2019	18.06.2019	II 2019	73/2017	jeszcze nie ogłoszony	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.2 Zrównowazona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT	CT 4	PI 4e	pierwotne	Schemat: inteligentne systemy transportowe w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	8/2018	22.01.2018	I 2018		RPKP.03.05.02-IZ.00-04-153/18	ZIT	PT

Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.1 Przeciwdziałanie zagrożeniom	Poddziałanie 4.1.1 Poprawa ochrony przeciwpowodziowej i przeciwdziałanie suszy	CT 5	PI 5b	pierwotne	Schemat: Wały przeciwpowodziowe	103/2016	27.10.2016	IV 2016		RPKP.04.01.01-IZ.00-04-08P/16	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.1 Przeciwdziałanie zagrożeniom	Poddziałanie 4.1.1 Poprawa ochrony przeciwpowodziowej i przeciwdziałanie suszy	CT 5	PI 5b	pierwotne	Schemat: Infrastruktura małej retencji	74/2016	26.07.2016	III 2016		RPKP.04.01.01-IZ.00-04-042/16	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.1 Przeciwdziałanie zagrożeniom	Poddziałanie 4.1.2 Wzmocnienie systemów ratownictwa chemiczno-ekologicznego i służb ratowniczych	CT 5	PI 5b	pierwotne	Schemat: brak danych	20/2016	26.04.2016	II 2016		RPKP.04.01.02-IZ.00-04-023/16, RPKP.04.01.02-IZ.00-04-059/16	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.1 Przeciwdziałanie zagrożeniom	Poddziałanie 4.1.2 Wzmocnienie systemów ratownictwa chemiczno-ekologicznego i służb ratowniczych	CT 5	PI 5b	zmieniające	Schemat: Doposażenie jednostek ochotniczej straży pożarnej w sprzęt ratowniczy	35/2018	26.02.2018	I 2018	20/2016	nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.1 Przeciwdziałanie zagrożeniom	Poddziałanie 4.1.2 Wzmocnienie systemów ratownictwa chemiczno-ekologicznego i służb ratowniczych	CT 5	PI 5b	zmieniające	Schemat: Doposażenie jednostek ochotniczej straży pożarnej w sprzęt ratowniczy	47/2018	22.03.2018	I 2018	20/2016	RPKP.04.01.02-IZ.00-04-200/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.1 Przeciwdziałanie zagrożeniom	Poddziałanie 4.1.2 Wzmocnienie systemów ratownictwa chemiczno-	CT 5	PI 5b	pierwotne	Schemat: zakup pojazdów ratowniczo-gaśniczych	46/2018	22.03.2018	I 2018		RPKP.04.01.02-IZ.00-04-201/18	nd.	nd.

		ekologicznego i służb ratowniczych											
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.2 Gospodarka odpadami	nie dotyczy	CT 6	PI 6a	pierwotne	Schemat: Punkty Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych – projekt grantowy	29/2015	30.10.2015	IV 2015		RPKP.04.02.00-IZ.00-04-007/15	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.2 Gospodarka odpadami	nie dotyczy	CT 6	PI 6a	pierwotne	schemat: punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK)	87/2017	12.09.2017	III 2017		nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.2 Gospodarka odpadami	nie dotyczy	CT 6	PI 6a	zmieniające	schemat: punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK)	40/2018	22.03.2018	I 2018	87/2017	RPKP.04.02.00-IZ.00-04-173/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.2 Gospodarka odpadami	nie dotyczy	CT 6	PI 6a	zmieniające	schemat: punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK)	59/2018	29.05.2018	II 2018	87/2017	RPKP.04.02.00-IZ.00-04-173/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.2 Gospodarka odpadami	nie dotyczy	CT 6	PI 6a	pierwotne	Schemat: Kompleksowa gospodarka odpadami komunalnymi w regionie	65/2018	15.06.2018	II 2018		RPKP.04.02.00-IZ.00-04-215/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.2 Gospodarka odpadami	nie dotyczy	CT 6	PI 6a	zmieniające	Schemat: Kompleksowa gospodarka odpadami komunalnymi w regionie	50/2019	18.06.2019	II 2019	65/2018	jeszcze nie ogłoszony	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.2 Gospodarka odpadami	nie dotyczy	CT 6	PI 6a	pierwotne	Schemat: Punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych – dofinansowanie powyżej 200 tys. euro	66/2018	15.06.2018	II 2018		RPKP.04.02.00-IZ.00-04-223/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.2 Gospodarka odpadami	nie dotyczy	CT 6	PI 6a	pierwotne	Schemat: Punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych – obszary chronione	3/2019	28.01.2019	I 2019		RPKP.04.02.00-IZ.00-04-264/19	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.3 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej	nie dotyczy	CT 6	PI 6b	pierwotne	Schemat: Inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w polityce terytorialnej	75/2016	26.07.2016	III 2016		RPKP.04.03.00-IZ.00-04-037/16	nd.	PT
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.3 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej	nie dotyczy	CT 6	PI 6b	zmieniające	Schemat: Inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w polityce terytorialnej	91/2016	02.09.2016	III 2016	75/2016	RPKP.04.03.00-IZ.00-04-037/16	nd.	PT
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.3 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej	nie dotyczy	CT 6	PI 6b	zmieniające	Schemat: Inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w polityce terytorialnej	26/2017	07.04.2017	II 2017	75/2016	RPKP.04.03.00-IZ.00-04-089/17	nd.	PT
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.3 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej	nie dotyczy	CT 6	PI 6b	pierwotne	Schemat: Inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w polityce terytorialnej	106/2017	29.11.2017	IV 2017		nie wykorzystano	nd.	PT

Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.3 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej	nie dotyczy	CT 6	PI 6b	zmieniające	Schemat: Inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w polityce terytorialnej	19/2018	22.01.2018	I 2018	106/2017	RPKP.04.03.00-IZ.00-04-152/18	nd.	PT
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.3 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej	nie dotyczy	CT 6	PI 6b	zmieniające	Schemat: Inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w polityce terytorialnej	82/2018	29.08.2018	III 2018	106/2017	RPKP.04.03.00-IZ.00-04-234/18	nd.	PT
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury	nie dotyczy	CT 6	PI 6c	pierwotne	Schemat: Inwestycje w zakresie dziedzictwa kulturowego	15/2015	18.08.2015	III 2015		RPKP.04.04.00-IZ.00-04-002/15 RPKP.04.04.00-IZ.00-04-017/16	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury	nie dotyczy	CT 6	PI 6c	zmieniające	Schemat: Inwestycje w zakresie dziedzictwa kulturowego	6/2017	16.02.2017	I 2017	15/2015	RPKP.04.04.00-IZ.00-04-107/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury	nie dotyczy	CT 6	PI 6c	zmieniające	Schemat: Inwestycje w zakresie dziedzictwa kulturowego	41/2018	22.03.2018	I 2018	15/2015	RPKP.04.04.00-IZ.00-04-55P/18	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury	nie dotyczy	CT 6	PI 6c	zmieniające	Schemat: Inwestycje w zakresie dziedzictwa kulturowego	13/2019	28.02.2019	I 2019	15/2015	jeszcze nie ogłoszony	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury	nie dotyczy	CT 6	PI 6c	pierwotne	Schemat: Imprezy kulturalne	30/2015	30.10.2015	IV 2015		RPKP.04.04.00-IZ.00-04-005/15	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury	nie dotyczy	CT 6	PI 6c	pierwotne	Schemat: Imprezy kulturalne	57/2016	28.06.2016	II 2016		RPKP.04.04.00-IZ.00-04-005/15	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury	nie dotyczy	CT 6	PI 6c	zmieniające	Schemat: Imprezy kulturalne	104/2016	27.10.2016	IV 2016	57/2016	RPKP.04.04.00-IZ.00-04-005/15	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury	nie dotyczy	CT 6	PI 6c	pierwotne	Schemat: Imprezy kulturalne -edycja 2017	105/2016	27.10.2016	IV 2016		nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury	nie dotyczy	CT 6	PI 6c	zmieniające	Schemat: Imprezy kulturalne -edycja 2017	5/2017	16.02.2017	I 2017	105/2016	RPKP.04.04.00-IZ.00-04-088/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury	nie dotyczy	CT 6	PI 6c	pierwotne	Schemat: Imprezy kulturalne -edycja 2018	42/2018	22.03.2018	I 2018		RPKP.04.04.00-IZ.00-04-57P/18	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury	nie dotyczy	CT 6	PI 6c	pierwotne	Schemat: Inwestycje w zakresie kultury w ramach polityki terytorialnej	76/2016	26.07.2016	III 2016		RPKP.04.04.00-IZ.00-04-043/16	nd.	PT
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury	nie dotyczy	CT 6	PI 6c	zmieniające	Schemat: Inwestycje w zakresie kultury w ramach polityki terytorialnej	12/2018	22.01.2018	I 2018	76/2016	RPKP.04.04.00-IZ.00-04-175/18	nd.	PT
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury	nie dotyczy	CT 6	PI 6c	zmieniające	Schemat: Inwestycje w zakresie kultury w ramach polityki terytorialnej	4/2019	28.01.2019	I 2019	76/2016	RPKP.04.04.00-IZ.00-04-269/19	nd.	PT
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury	nie dotyczy	CT 6	PI 6c	pierwotne	Schemat: imprezy kulturalne – edycja 2019 (tryb pozakonkursowy)	14/2019	28.02.2019	I 2019		jeszcze nie ogłoszony	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury	nie dotyczy	CT 6	PI 6c	pierwotne	schemat: Wsparcie wojewódzkich instytucji kultury	33/2019	12.04.2019	II 2019		jeszcze nie ogłoszony	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.5 Ochrona przyrody	nie dotyczy	CT 6	PI 6d	pierwotne	Schemat: Ochrona siedlisk i gatunków – projekt grantowy	87/2016	01.09.2016	III 2016		nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.5 Ochrona przyrody	nie dotyczy	CT 6	PI 6d	pierwotne	Schemat: Inwestycje w zakresie zwiększenia ochrony przyrody w regionie poza obszarami ZIT i OSI	88/2016	01.09.2016	III 2016		RPKP.04.05.00-IZ.00-04-062/16	nd.	PT
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.5 Ochrona przyrody	nie dotyczy	CT 6	PI 6d	zmieniające	Schemat: Inwestycje w zakresie zwiększenia ochrony przyrody w regionie poza obszarami ZIT i OSI	88/2017	12.09.2017	III 2017	88/2016	nie wykorzystano	nd.	PT

Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.5 Ochrona przyrody	nie dotyczy	CT 6	PI 6d	zmieniające	Schemat: Inwestycje w zakresie zwiększenia ochrony przyrody w regionie poza obszarami ZIT i OSI	105/2017	29.11.2017	IV 2017	88/2016	nie wykorzystano	nd.	PT
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.5 Ochrona przyrody	nie dotyczy	CT 6	PI 6d	zmieniające	Schemat: Inwestycje w zakresie zwiększenia ochrony przyrody w regionie poza obszarami ZIT i OSI	18/2018	22.01.2018	I 2018	88/2016	nie wykorzystano	nd.	PT
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.5 Ochrona przyrody	nie dotyczy	CT 6	PI 6d	zmieniające	Schemat: Inwestycje w zakresie zwiększenia ochrony przyrody w regionie poza obszarami ZIT i OSI	43/2018	22.03.2018	I 2018	88/2016	RPKP.04.05.00-IZ.00-04-174/18	nd.	PT
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.5 Ochrona przyrody	nie dotyczy	CT 6	PI 6d	pierwotne	Schemat: Inwestycje w zakresie zwiększenia ochrony przyrody w regionie w ramach polityki terytorialnej – OSI	58/2017	20.06.2017	II 2017		RPKP.04.05.00-IZ.00-04-124/17	nd.	PT
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT	Poddziałanie 4.6.1 Wsparcie gospodarki wodno-ściekowej w ramach ZIT	CT 6	PI 6b	pierwotne	Schemat: Inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	82/2016	01.09.2016	III 2016		RPKP.04.06.01-IZ.00-04-076/16	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT	Poddziałanie 4.6.1 Wsparcie gospodarki wodno-ściekowej w ramach ZIT	CT 6	PI 6b	zmieniające	Schemat: Inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	31/2017	07.04.2017	II 2017	82/2016	RPKP.04.06.01-IZ.00-04-090/17	ZIT	PT

Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT	Poddziałanie 4.6.1 Wsparcie gospodarki wodno-ściekowej w ramach ZIT	CT 6	PI 6b	pierwotne	Schemat: Inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w ramach ZIT	25/2018	26.02.2018	I 2018		RPKP.04.06.01-IZ.00-04-158/18	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT	Poddziałanie 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT	CT 6	PI 6c	pierwotne	Schemat: Inwestycje w zakresie dziedzictwa kulturowego, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	68/2016	26.07.2016	III 2016		RPKP.04.06.02-IZ.00-04-066/16	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT	Poddziałanie 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT	CT 6	PI 6c	zmieniające	Schemat: Inwestycje w zakresie dziedzictwa kulturowego, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	9/2018	22.01.2018	I 2018	68/2016	RPKP.04.06.02-IZ.00-04-155/18	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT	Poddziałanie 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT	CT 6	PI 6c	pierwotne	Schemat: Ochrona zasobów kultury jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	32/2017	07.04.2017	II 2017		RPKP.04.06.02-IZ.00-04-093/17	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT	Poddziałanie 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT	CT 6	PI 6c	pierwotne	schemat: Ochrona zasobów kultury jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	82/2017	12.09.2017	III 2017		RPKP.04.06.02-IZ.00-04-140/17	ZIT	PT

Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT	Poddziałanie 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT	CT 6	PI 6c	zmieniające	schemat: Ochrona zasobów kultury jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	99/2017	20.10.2017	IV 2017	82/2017	RPKP.04.06.02-IZ.00-04-140/17	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT	Poddziałanie 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT	CT 6	PI 6c	zmieniające	schemat: Ochrona zasobów kultury jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	49/2018	18.04.2018	II 2018	82/2017	RPKP.04.06.02-IZ.00-04-202/18	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT	Poddziałanie 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT	CT 6	PI 6c	zmieniające	schemat: Ochrona zasobów kultury jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	17/2019	28.02.2019	I 2019	82/2017	jeszcze nie ogłoszony	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT	Poddziałanie 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT	CT 6	PI 6c	zmieniające	schemat: Ochrona zasobów kultury jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	45/2019	18.06.2019	II 2019	82/2017	jeszcze nie ogłoszony	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT	Poddziałanie 4.6.3 Wsparcie ochrony zasobów przyrodniczych w ramach ZIT	CT 6	PI 6d	pierwotne	Schemat: Wszystkie typy projektów w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT).	33/2017	07.04.2017	II 2017		RPKP.04.06.03-IZ.00-04-108/17	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze	Poddziałanie 4.6.3 Wsparcie ochrony zasobów przyrodniczych w ramach ZIT	CT 6	PI 6d	pierwotne	Schemat: brak danych	26/2018	26.02.2018	I 2018		RPKP.04.06.03-IZ.00-04-161/18	ZIT	PT

	ZIT												
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT	Poddziałanie 4.6.3 Wsparcie ochrony zasobów przyrodniczych w ramach ZIT	CT 7	PI 6d	pierwotne	Schemat: wsparcie dla podmiotów innych niż jednostki samorządu terytorialnego	88/2018	28.09.2018	III 2018		RPKP.04.06.03-IZ.00-04-244/18	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa	nie dotyczy	CT 7	PI 7b	pierwotne	Schemat: Budowa i modernizacja dróg wojewódzkich na terenie miast prezydenckich	25/2016	27.04.2016	II 2016		RPKP.05.01.00-IZ.00-04-025/16	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa	nie dotyczy	CT 7	PI 7b	zmieniające	Schemat: Budowa i modernizacja dróg wojewódzkich na terenie miast prezydenckich	128/2016	02.12.2016	IV 2016	25/2016	nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa	nie dotyczy	CT 7	PI 7b	zmieniające	Schemat: Budowa i modernizacja dróg wojewódzkich na terenie miast prezydenckich	19/2017	07.04.2017	II 2017	25/2016	RPKP.05.01.00-IZ.00-04-078/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa	nie dotyczy	CT 7	PI 7b	zmieniające	Schemat: Budowa i modernizacja dróg wojewódzkich na terenie miast prezydenckich	51/2019	18.06.2019	II 2019	25/2016	jeszcze nie ogłoszony	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa	nie dotyczy	CT 7	PI 7b	pierwotne	Schemat: budowa i modernizacja systemu dróg wojewódzkich zarządzanych przez samorząd województwa	24/2016	27.04.2016	II 2016		nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa	nie dotyczy	CT 7	PI 7b	zmieniające	Schemat: budowa i modernizacja systemu dróg wojewódzkich zarządzanych przez samorząd województwa	127/2016	02.12.2016	IV 2016	24/2016	RPKP.05.01.00-IZ.00-04-09P/16, RPKP.05.01.00-IZ.00-04-10P/16, RPKP.05.01.00-IZ.00-04-11P/16, RPKP.05.01.00-IZ.00-04-12P/16, RPKP.05.01.00-IZ.00-04-13P/16	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa	nie dotyczy	CT 7	PI 7b	zmieniające	Schemat: budowa i modernizacja systemu dróg wojewódzkich zarządzanych przez samorząd województwa	65/2017	20.06.2017	II 2017	24/2016	nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa	nie dotyczy	CT 7	PI 7b	zmieniające	Schemat: budowa i modernizacja systemu dróg wojewódzkich zarządzanych przez samorząd województwa	96/2017	06.10.2017	IV 2017	24/2016	RPKP.05.01.00-IZ.00-04-37P/17, RPKP.05.01.00-IZ.00-04-42P/17, RPKP.05.01.00-IZ.00-04-44P/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa	nie dotyczy	CT 7	PI 7b	zmieniające	Schemat: budowa i modernizacja systemu dróg wojewódzkich zarządzanych przez samorząd województwa	34/2018	26.02.2018	I 2018	24/2016	RPKP.05.01.00-IZ.00-04-49P/18 RPKP.05.01.00-IZ.00-04-50P/18 RPKP.05.01.00-IZ.00-04-51P/18 RPKP.05.01.00-IZ.00-04-56P/18 RPKP.05.01.00-IZ.00-04-58P/18	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa	nie dotyczy	CT 7	PI 7b	zmieniające	Schemat: budowa i modernizacja systemu dróg wojewódzkich zarządzanych przez samorząd województwa	5/2019	28.01.2019	I 2019	24/2016	jeszcze nie ogłoszony	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa	nie dotyczy	CT 7	PI 7b	pierwotne	Schemat: Budowa i modernizacja systemu dróg lokalnych - powiatowych i gminnych	23/2016	27.04.2016	II 2016		RPKP.05.01.00-IZ.00-04-024/16	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa	nie dotyczy	CT 7	PI 7b	zmieniające	Schemat: Budowa i modernizacja systemu dróg lokalnych - powiatowych i gminnych	71/2017	03.08.2017	III 2017	23/2016	RPKP.05.01.00-IZ.00-04-138/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa	nie dotyczy	CT 7	PI 7b	zmieniające	Schemat: Budowa i modernizacja systemu dróg lokalnych - powiatowych i gminnych	129/2016	02.12.2016	IV 2016	23/2016	nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa	nie dotyczy	CT 7	PI 7b	zmieniające	Schemat: Budowa i modernizacja systemu dróg lokalnych - powiatowych i gminnych	30/2018	26.02.2018	I 2018	23/2016	RPKP.05.01.00-IZ.00-04-157/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.3 Infrastruktura kolejowa	nie dotyczy	CT 7	PI 7d	pierwotne	Schemat: brak danych	21/2016	26.04.2016	II 2016		nie wykorzystano	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.3 Infrastruktura kolejowa	nie dotyczy	CT 7	PI 7d	zmieniające	Schemat: brak danych	126/2016	02.12.2016	IV 2016	21/2016	nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.3 Infrastruktura kolejowa	nie dotyczy	CT 7	PI 7d	zmieniające	Schemat: brak danych	130/2016	30.12.2016	IV 2016	21/2016	nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.3 Infrastruktura kolejowa	nie dotyczy	CT 7	PI 7d	zmieniające	Schemat: brak danych	107/2017	29.11.2017	IV 2017	21/2016	nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.3 Infrastruktura kolejowa	nie dotyczy	CT 7	PI 7d	zmieniające	Schemat: Modernizacja i rewitalizacja regionalnej sieci kolejowej	20/2018	22.01.2018	I 2018	21/2016	nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.3 Infrastruktura kolejowa	nie dotyczy	CT 7	PI 7d	zmieniające	Schemat: Modernizacja i rewitalizacja regionalnej sieci kolejowej	89/2018	28.09.2018	I 2018	21/2016	RPKP.05.03.00-IZ.00-04-59P/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.3 Infrastruktura kolejowa	nie dotyczy	CT 7	PI 7d	pierwotne	Schemat: Infrastruktura punktowa do obsługi transportu pasażerskiego	89/2017	12.09.2017	III 2017		nie wykorzystano	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnątrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.3 Infrastruktura kolejowa	nie dotyczy	CT 7	PI 7d	zmieniające	Schemat: Infrastruktura punktowa do obsługi transportu pasażerskiego	44/2018	22.03.2018	I 2018	89/2017	RPKP.05.03.00-IZ.00-04-178/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnątrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.3 Infrastruktura kolejowa	nie dotyczy	CT 7	PI 7d	pierwotne	schemat: Przygotowanie dokumentacji przedprojektowej i technicznej dla projektów kolejowych	52/2019	18.06.2019	II 2019		jeszcze nie ogłoszony	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną	CT 9	PI 9a	pierwotne	Schemat: Poprawa dostępności usług diagnostycznych w ramach POZ i AOS ukierunkowanej na rozwój opieki koordynowanej	61/2016	28.06.2016	II 2016		nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną	CT 9	PI 9a	zmieniające	Schemat: Poprawa dostępności usług diagnostycznych w ramach POZ i AOS ukierunkowanej na rozwój opieki koordynowanej	99/2016	27.10.2016	IV 2016	61/2016	RPKP.06.01.01-IZ.00-04-070/16	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną	CT 9	PI 9a	zmieniające	Schemat: Poprawa dostępności usług diagnostycznych w ramach POZ i AOS na obszarach wiejskich	51/2017	20.06.2017	II 2017	61/2016	RPKP.06.01.01-IZ.00-04-128/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną	CT 9	PI 9a	pierwotne	Schemat: Infrastruktura w zakresie opieki szpitalnej – szpitale powiatowe	97/2016	27.10.2016	IV 2016		nie wykorzystano	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną	CT 9	PI 9a	zmieniające	Schemat: Infrastruktura w zakresie opieki szpitalnej – szpitale powiatowe	10/2017	16.02.2017	I 2017	97/2016	RPKP.06.01.01-IZ.00-04-092/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną	CT 9	PI 9a	pierwotne	Schemat: Infrastruktura w zakresie opieki szpitalnej – szpitale wojewódzkie	98/2016	27.10.2016	IV 2016		RPKP.06.01.01-IZ.00-04-074/16	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną	CT 9	PI 9a	zmieniające	Schemat: Infrastruktura w zakresie opieki szpitalnej – szpitale wojewódzkie	50/2017	20.06.2017	II 2017	98/2016	RPKP.06.01.01-IZ.00-04-126/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną	CT 9	PI 9a	pierwotne	Schemat: projekt pozakonkursowy	27/2017	07.04.2017	II 2017		RPKP.06.01.01-IZ.00-04-29P/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną	CT 9	PI 9a	zmieniające	Schemat: projekt pozakonkursowy	61/2018	15.06.2018	II 2018	27/2017	jeszcze nie ogłoszony	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną	CT 9	PI 9a	pierwotne	Schemat: Inwestycje w infrastrukturę podmiotów leczniczych udzielających świadczeń zdrowotnych w zakresie opieki długoterminowej oraz paliatywnej	49/2017	20.06.2017	II 2017		RPKP.06.01.01-IZ.00-04-125/17	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną	CT 9	PI 9a	pierwotne	schemat: Infrastruktura szpitalna	57/2018	18.05.2018	II 2018		RPKP.06.01.01-IZ.00-04-205/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną	CT9	PI 9a	pierwotne	Schemat: Inwestycje w infrastrukturę sal operacyjnych lub oddziałów Intensywnej Terapii – szpitale powiatowe	86/2018	28.09.2018	III 2018		RPKP.06.01.01-IZ.00-04-240/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną	CT9	PI 9a	pierwotne	schemat: Inwestycje zmierzające do zmniejszenia ryzyka epidemiologicznego – szpitale wojewódzkie	91/2018	27.11.2018	IV 2018		RPKP.06.01.01-IZ.00-04-248/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną	CT9	PI 9a	pierwotne	Schemat: Inwestycje w zakresie opieki długoterminowej dla dzieci i młodzieży	27/2019	12.04.2019	II 2019		RPKP.06.01.01-IZ.00-04-289/19	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.2 Inwestycje w infrastrukturę społeczną	CT 9	PI 9a	pierwotne	Schemat: Placówki opiekuńczo-wychowawcze i rodzinne domy dziecka	58/2016	28.06.2016	II 2016		RPKP.06.01.02-IZ.00-04-029/16	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.2 Inwestycje w infrastrukturę społeczną	CT 9	PI 9a	pierwotne	Schemat: Inwestycje w zakresie usług społecznych i aktywnej integracji	89/2016	01.09.2016	III 2016		RPKP.06.01.02-IZ.00-04-067/16	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.2 Inwestycje w infrastrukturę społeczną	CT 9	PI 9a	pierwotne	Schemat: Inwestycje związane z budową, adaptacją, modernizacją oraz wyposażeniem obiektów na potrzeby świadczenia usług opieki nad dziećmi do lat 3 (w tym żłobków, klubów dziecięcych, oddziałów żłobkowych)	77/2016	26.07.2016	III 2016		RPKP.06.01.02-IZ.00-04-044/16	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.2 Inwestycje w infrastrukturę społeczną	CT 9	PI 9a	zmieniające	Schemat: Inwestycje związane z budową, adaptacją, modernizacją oraz wyposażeniem obiektów na potrzeby świadczenia usług opieki nad dziećmi do lat 3 (w tym żłobków, klubów dziecięcych)	43/2017	19.05.2017	II 2017	77/2016	RPKP.06.01.02-IZ.00-04-117/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.2 Inwestycje w infrastrukturę społeczną	CT 9	PI 9a	zmieniające	Schemat: Inwestycje związane z budową, adaptacją, modernizacją oraz wyposażeniem obiektów na potrzeby świadczenia usług opieki nad dziećmi do lat 3 (w tym żłobków, klubów dziecięcych)	45/2018	22.03.2018	I 2018	77/2016	RPKP.06.01.02-IZ.00-04-184/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.2 Inwestycje w infrastrukturę społeczną	CT 9	PI 9a	zmieniające	Schemat: Inwestycje związane z budową, adaptacją, modernizacją oraz wyposażeniem obiektów na potrzeby świadczenia usług opieki nad dziećmi do lat 3 (w tym żłobków, klubów dziecięcych)	15/2019	28.02.2019	I 2019	77/2016	RPKP.06.01.02-IZ.00-04-276/19	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.2 Inwestycje w infrastrukturę społeczną	CT 9	PI 9a	pierwotne	Schemat: Placówki opiekuńczo-wychowawcze i rodzinne domy dziecka	44/2017	19.05.2017	II 2017		RPKP.06.01.02-IZ.00-04-109/17	nd.	nd.

e kadry													
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.2 Inwestycje w infrastrukturę społeczną	CT 9	PI 9a	pierwotne	Schemat: inwestycje związane z budową, adaptacją, modernizacją oraz wyposażeniem obiektów na potrzeby realizacji usług świadczonych w środowisku lokalnym (placówki wsparcia i opieki nad osobami niesamodzielnymi, podmioty reintegracyjne)	53/2018	18.04.2018	II 2018		RPKP.06.01.02-IZ.00-04-191/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.2 Inwestycje w infrastrukturę społeczną	CT 9	PI 9a	pierwotne	schemat: Inwestycje w infrastrukturę mieszkań socjalnych, wspomaganych i chronionych	67/2018	15.06.2018	II 2018		RPKP.06.01.02-IZ.00-04-216/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.2 Inwestycje w infrastrukturę społeczną	CT 9	PI 9a	pierwotne	schemat: Inwestycje w infrastrukturę mieszkań chronionych	34/2019	12.04.2019	II 2019		RPKP.06.01.02-IZ.00-04-279/19	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.2 Rewitalizacja obszarów miejskich i ich obszarów funkcjonalnych	nie dotyczy	CT 9	PI 9b	pierwotne	Schemat: Inwestycje z zakresu rewitalizacji obszarów miejskich w ramach polityki terytorialnej	46/2017	19.05.2017	II 2017		RPKP.06.02.00-IZ.00-04-110/17	nd.	PT
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.2 Rewitalizacja obszarów miejskich i ich obszarów funkcjonalnych	nie dotyczy	CT 9	PI 9b	zmieniające	Schemat: Inwestycje z zakresu rewitalizacji obszarów miejskich w ramach polityki terytorialnej	68/2018	15.06.2018	II 2018	46/2017	RPKP.06.02.00-IZ.00-04-219/18	nd.	PT

e kadry	h												
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną	Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną	CT 10	PI 10a	pierwotne	Schemat: Polityka Terytorialna (etap preselekcji)	3/2016	18.02.2016	I 2016		RPKP.06.03.01-IZ.00-04-031/16	nd.	PT
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną	Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną	CT 10	PI 10a	pierwotne	Schemat: Polityka Terytorialna	31/2015	30.10.2015	IV 2015		nie wykorzystano	nd.	PT
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną	Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną	CT 10	PI 10a	zmieniające	Schemat: Polityka Terytorialna	4/2016	18.02.2016	I 2016	31/2015	RPKP.06.03.01-IZ.00-04-031/16	nd.	PT
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną	Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną	CT 10	PI 10a	pierwotne	Schemat: Inwestycje związane z budową i adaptacją istniejących obiektów na potrzeby świadczenia usług edukacji przedszkolnej	45/2017	19.05.2017	II 2017		RPKP.06.03.01-IZ.00-04-111/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną	Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną	CT 10	PI 10a	pierwotne	schemat: Inwestycje związane z budową i adaptacją istniejących obiektów na potrzeby świadczenia usług edukacji przedszkolnej w ramach polityki terytorialnej	90/2017	12.09.2017	III 2017		nie wykorzystano	nd.	PT

Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną	Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną	CT 10	PI 10a	zmieniające	schemat: Inwestycje związane z budową i adaptacją istniejących obiektów na potrzeby świadczenia usług edukacji przedszkolnej w ramach polityki terytorialnej	108/2017	29.11.2017	IV 2017	90/2017	nie wykorzystano	nd.	PT
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną	Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną	CT 10	PI 10a	zmieniające	schemat: Inwestycje związane z budową i adaptacją istniejących obiektów na potrzeby świadczenia usług edukacji przedszkolnej w ramach polityki terytorialnej	13/2018	22.01.2018	I 2018	90/2017	RPKP.06.03.01-IZ.00-04-185/18	nd.	PT
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną	Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną	CT 10	PI 10a	zmieniające	schemat: Inwestycje związane z budową i adaptacją istniejących obiektów na potrzeby świadczenia usług edukacji przedszkolnej w ramach polityki terytorialnej	7/2019	28.01.2019	I 2019	90/2017	RPKP.06.03.01-IZ.00-04-266/19	nd.	PT
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną	Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną	CT 10	PI 10a	pierwotne	Schemat: Inwestycje związane z budową i adaptacją istniejących obiektów na potrzeby świadczenia usług edukacji przedszkolnej	6/2019	28.01.2019	I 2019		RPKP.06.03.01-IZ.00-04-265/19	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną	Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną	CT 10	PI 10a	pierwotne	schemat: Inwestycje związane z budową i adaptacją istniejących obiektów na potrzeby świadczenia usług edukacji przedszkolnej w przedszkolach/oddziałach przedszkolnych realizujących wsparcie dla dzieci z niepełnosprawnościami sprzężonymi	35/2019	12.04.2019	II 2019		jeszcze nie ogłoszony	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną	Poddziałanie 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego	CT 10	PI 10a	pierwotne	Schemat: poprawa jakości usług edukacyjnych szkół zawodowych poprzez inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie, w ramach polityki terytorialnej	22/2016	26.04.2016	II 2016		RPKP.06.03.02-IZ.00-04-020/16	nd.	PT
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną	Poddziałanie 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego	CT 10	PI 10a	zmieniające	Schemat: poprawa jakości usług edukacyjnych szkół zawodowych poprzez inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie, w ramach polityki terytorialnej	32/2018	26.02.2018	I 2018	22/2016	RPKP.06.03.02-IZ.00-04-164/18	nd.	PT
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną	Poddziałanie 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego	CT 10	PI 10a	zmieniające	Schemat: poprawa jakości usług edukacyjnych szkół zawodowych poprzez inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie, w ramach polityki terytorialnej	8/2019	28.01.2019	I 2019	22/2016	RPKP.06.03.02-IZ.00-04-268/19	nd.	PT
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną	Poddziałanie 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego	CT 10	PI 10a	pierwotne	Schemat: Inwestycje z zakresu modernizacji i wyposażenia placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe - w ramach szkolnictwa specjalnego)	11/2016	22.03.2016	I 2016		RPKP.06.03.02-IZ.00-04-018/16	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną	Poddziałanie 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego	CT 10	PI 10a	pierwotne	Schemat: projekt pozakonkursowy	25/2017	07.04.2017	II 2017		RPKP.06.03.02-IZ.00-04-35P/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną	Poddziałanie 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego	CT 10	PI 10a	pierwotne	Schemat: Infrastruktura edukacyjna i szkoleniowa szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe - w ramach szkolnictwa specjalnego	72/2017	03.08.2017	III 2017		RPKP.06.03.02-IZ.00-04-132/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną	Poddziałanie 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego	CT 10	PI 10a	pierwotne	Schemat: Poprawa jakości usług edukacyjnych szkół prowadzących kształcenie zawodowe poprzez inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie	31/2018	26.02.2018	I 2018		RPKP.05.01.00-IZ.00-04-160/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT	Poddziałanie 6.4.1 Rewitalizacja obszarów miejskich i ich obszarów funkcjonalnych w ramach ZIT	CT 10	PI 9b	pierwotne	Schemat: : Inwestycje z zakresu rewitalizacji obszarów miejskich w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	47/2017	19.05.2017	II 2017		RPKP.06.04.01-IZ.00-04-133/17	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT	Poddziałanie 6.4.1 Rewitalizacja obszarów miejskich i ich obszarów funkcjonalnych w ramach ZIT	CT 10	PI 9b	zmieniające	Schemat: : Inwestycje z zakresu rewitalizacji obszarów miejskich w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	70/2018	15.06.2018	II 2018	47/2017	RPKP.06.04.01-IZ.00-04-221/18	ZIT	PT

Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT	Poddziałanie 6.4.2 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną w ramach ZIT	CT 10	PI 10a	pierwotne	Schemat: Wsparcie inwestycyjne na rzecz tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego na obszarze realizacji ZIT (etap preselekcji)	36/2016	02.06.2016	II 2016		RPKP.06.04.02-IZ.00-04-053/16	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT	Poddziałanie 6.4.2 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną w ramach ZIT	CT 10	PI 10a	pierwotne	Schemat: Wsparcie inwestycyjne na rzecz tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego na obszarze realizacji ZIT	38/2016	02.06.2016	II 2016		RPKP.06.04.02-IZ.00-04-053/16	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT	Poddziałanie 6.4.2 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną w ramach ZIT	CT 10	PI 10a	zmieniające	Schemat: Wsparcie inwestycyjne na rzecz tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego na obszarze realizacji ZIT	29/2017	07.04.2017	II 2017	38/2016	RPKP.06.04.02-IZ.00-04-112/17	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT	Poddziałanie 6.4.2 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną w ramach ZIT	CT 10	PI 10a	zmieniające	Schemat: Inwestycje związane z budową i adaptacją istniejących obiektów na potrzeby świadczenia usług edukacji przedszkolnej w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany JST	10/2018	22.01.2018	I 2018	38/2016	RPKP.06.04.02-IZ.00-04-154/18	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT	Poddziałanie 6.4.2 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną w ramach ZIT	CT 10	PI 10a	pierwotne	Schemat: Inwestycje związane z budową i adaptacją istniejących obiektów na potrzeby świadczenia usług edukacji przedszkolnej w ramach ZIT, konkurs dedykowany wszystkim beneficjentom poza JST	37/2018	22.03.2018	I 2018		RPKP.06.04.02-IZ.00-04-170/18	ZIT	PT

Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT	Poddziałanie 6.4.3 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego w ramach ZIT	CT 10	PI 10a	pierwotne	Schemat: Poprawa jakości usług edukacyjnych szkół zawodowych poprzez inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	69/2016	26.07.2016	III 2016		RPKP.06.04.03-IZ.00-04-058/16	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT	Poddziałanie 6.4.3 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego w ramach ZIT	CT 10	PI 10a	zmieniające	Schemat: Poprawa jakości usług edukacyjnych szkół zawodowych poprzez inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	30/2017	07.04.2017	II 2017	69/2016	RPKP.06.04.03-IZ.00-04-094/17	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT	Poddziałanie 6.4.3 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego w ramach ZIT	CT 10	PI 10a	zmieniające	Schemat: Poprawa jakości usług edukacyjnych szkół zawodowych poprzez inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	83/2017	12.09.2017	III 2017	69/2016	nie wykorzystano	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT	Poddziałanie 6.4.3 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego w ramach ZIT	CT 10	PI 10a	zmieniające	Schemat: Poprawa jakości usług edukacyjnych szkół zawodowych poprzez inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	100/2017	20.10.2017	IV 2017	69/2016	RPKP.06.04.03-IZ.00-04-145/17	ZIT	PT

Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństw o i konkurencyjn e kadry	Działanie 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT	Poddziałanie 6.4.3 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego w ramach ZIT	CT 10	PI 10a	zmieniają ce	Schemat: Poprawa jakości usług edukacyjnych szkół prowadzących kształcenie zawodowe poprzez inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany wszystkim beneficjentom poza JST	11/2018	22.01.20 18	I 2018	69/2016	RPKP.06.04.03-IZ.00-04- 151/18	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństw o i konkurencyjn e kadry	Działanie 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT	Poddziałanie 6.4.3 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego w ramach ZIT	CT 10	PI 10a	zmieniają ce	Schemat: Poprawa jakości usług edukacyjnych szkół prowadzących kształcenie zawodowe poprzez inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany JST	56/2018	09.05.20 18	II 2018	69/2016	RPKP.06.04.03-IZ.00-04- 199/18	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństw o i konkurencyjn e kadry	Działanie 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT	Poddziałanie 6.4.3 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego w ramach ZIT	CT 10	PI 10a	zmieniają ce	Schemat: Poprawa jakości usług edukacyjnych szkół prowadzących kształcenie zawodowe poprzez inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany JST	46/2019	18.06.20 19	II 2019	69/2016	jeszcze nie ogłoszony	ZIT	PT

Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństw o i konkurencyjn e kadry	Działanie 6.5 Rozwój potencjału endogeniczne go regionu	nie dotyczy	CT 8	PI 8b	pierwotn e	schemat: Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w otoczeniu zbiorników i cieków wodnych	78/2018	29.08.20 18	III 2018		RPKP.06.05.00-IZ.00-04- 237/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństw o i konkurencyjn e kadry	Działanie 6.5 Rozwój potencjału endogeniczne go regionu	nie dotyczy	CT 8	PI 8b	pierwotn e	schemat: rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej poprzez dostosowanie obiektów do pełnienia funkcji na rzecz kultury oraz infrastruktury uzdrowskiej	79/2018	29.08.20 18	III 2018		RPKP.06.05.00-IZ.00-04- 233/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństw o i konkurencyjn e kadry	Działanie 6.5 Rozwój potencjału endogeniczne go regionu	nie dotyczy	CT 8	PI 8b	pierwotn e	schemat: Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	80/2018	29.08.20 18	III 2018		RPKP.06.05.00-IZ.00-04- 236/18	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.5 Rozwój potencjału endogenicznego regionu	nie dotyczy	CT 8	PI 8b	pierwotne	schemat: Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej bazującej na endogenicznych potencjałach obszaru, mającej charakter prozatrudnieniowy	81/2018	29.08.2018	III 2018		RPKP.06.05.00-IZ.00-04-232/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 7 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność	Działanie 7.1 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność	nie dotyczy	CT 9	PI 9d	pierwotne	LISTA WARUNKÓW UDZIELENIA WSPARCIA dla projektów grantowych i własnych realizowanych przez LGD w ramach RLKSweryfikowanych przez IZ RPO WK-P z EFRR	94/2016	27.10.2016	IV 2016		nie wykorzystano	nd.	PT
Oś Priorytetowa 7 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność	Działanie 7.1 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność	nie dotyczy	CT 9	PI 9d	zmieniające	LISTA WARUNKÓW UDZIELENIA WSPARCIA dla projektów grantowych i własnych realizowanych przez LGD w ramach RLKS weryfikowanych przez IZ RPO WK-P z EFRR	14/2017	16.02.2017	I 2017	94/2016	nie wykorzystano	nd.	PT

Oś Priorytetowa 7 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność	Działanie 7.1 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność	nie dotyczy	CT 9	PI 9d	zmieniają ce	LISTA WARUNKÓW UDZIELENIA WSPARCIA dla projektów grantowych i własnych realizowanych przez LGD w ramach RLKS weryfikowanych przez IZ RPO WK-P z EFRR	14/2018	22.01.20 18	I 2018	94/2016	RPKP.07.01.00-IZ.00-04- 146/17 RPKP.07.01.00-IZ.00-04- 156/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04- 163/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04- 181/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04- 189/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04- 194/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04- 196/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04- 197/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04- 203/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04- 206/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04- 209/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04- 210/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04- 211/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04- 218/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04- 220/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04- 222/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04- 224/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04- 225/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04- 227/18	nd.	PT
--	---	-------------	------	-------	-----------------	---	---------	----------------	--------	---------	---	-----	----

Oś Priorytetowa 7 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność	Działanie 7.1 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność	nie dotyczy	CT 9	PI 9d	zmieniające	LISTA WARUNKÓW UDZIELENIA WSPARCIA dla projektów grantowych i własnych realizowanych przez LGD w ramach RLKS weryfikowanych przez IZ RPO WK-P z EFRR	84/2018	29.08.2018	III 2018	94/2016	RPKP.07.01.00-IZ.00-04-243/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04-245/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04-246/18	nd.	PT
Oś Priorytetowa 7 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność	Działanie 7.1 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność	nie dotyczy	CT 10	PI 9d	zmieniające	LISTA WARUNKÓW UDZIELENIA WSPARCIA dla projektów grantowych i własnych realizowanych przez LGD w ramach RLKS weryfikowanych przez IZ RPO WK-P z EFRR	11/2019	28.02.2019	I 2019	94/2016	RPKP.07.01.00-IZ.00-04-272/19 RPKP.07.01.00-IZ.00-04-273/19 RPKP.07.01.00-IZ.00-04-280/19 RPKP.07.01.00-IZ.00-04-282/19 RPKP.07.01.00-IZ.00-04-285/19 RPKP.07.01.00-IZ.00-04-288/19 RPKP.07.01.00-IZ.00-04-293/19	nd.	PT
Oś Priorytetowa 7 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność	Działanie 7.1 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność	nie dotyczy	CT 10	PI 9d	zmieniające	LISTA WARUNKÓW UDZIELENIA WSPARCIA dla projektów grantowych i własnych realizowanych przez LGD w ramach RLKS weryfikowanych przez IZ RPO WK-P z EFRR	44/2019	18.06.2019	II 2019	94/2016	RPKP.07.01.00-IZ.00-04-295/19	nd.	PT
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.1 Podniesienie aktywności zawodowej osób bezrobotnych poprzez działania powiatowych urzędów pracy	nie dotyczy	CT 8	PI 8i	pierwotne	Schemat: brak danych	2/2015	08.06.2015	II 2015		RPKP.08.01.00-IP.01-04-001/15	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.1 Podniesienie aktywności zawodowej osób bezrobotnych poprzez działania powiatowych urzędów pracy	nie dotyczy	CT 8	PI 8i	pierwotne	Schemat: Wsparcie osób bezrobotnych powyżej 29 r.ż. zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy	116/2016	02.12.2016	IV 2016		RPKP.08.01.00-IP.01-04-003/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.1 Podniesienie aktywności zawodowej osób bezrobotnych poprzez działania powiatowych urzędów pracy	nie dotyczy	CT 8	PI 8i	pierwotne	Schemat: brak danych	33/2015	15.12.2015	IV 2015		RPKP.08.01.00-IP.01-04-002/16	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.1 Podniesienie aktywności zawodowej osób bezrobotnych poprzez działania powiatowych urzędów pracy	nie dotyczy	CT 8	PI 8i	pierwotne	Schemat: Wsparcie osób bezrobotnych powyżej 29 r.ż. zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy	83/2018	29.08.2018	III 2018		RPKP.08.01.00-IP.01-04-004/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.2 Wspieranie aktywności zawodowej w regionie	Poddziałanie 8.2.1 Wsparcie na rzecz podniesienia poziomu aktywności zawodowej osób pozostających bez zatrudnienia	CT 8	PI 8i	pierwotne	Schemat: Wsparcie osób biernych zawodowo powyżej 29 r.ż. nie zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy	13/2016	22.03.2016	I 2016		RPKP.08.02.01-IP.01-04-001/16	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.2 Wspieranie aktywności zawodowej w regionie	Poddziałanie 8.2.1 Wsparcie na rzecz podniesienia poziomu aktywności zawodowej osób pozostających bez zatrudnienia	CT 8	PI 8i	pierwotne	Schemat: Wsparcie osób biernych zawodowo powyżej 29 r.ż. nie zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy	9/2017	16.02.2017	I 2017		RPKP.08.02.01-IP.01-04-003/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.2 Wspieranie aktywności zawodowej w regionie	Poddziałanie 8.2.1 Wsparcie na rzecz podniesienia poziomu aktywności zawodowej osób pozostających bez zatrudnienia	CT 8	PI 8i	pierwotne	Schemat: brak danych	27/2018	26.02.2018	I 2018		RPKP.08.02.01-IP.01-04-005/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.2 Wspieranie aktywności zawodowej w regionie	Poddziałanie 8.2.2 Wsparcie osób pracujących znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy	CT 8	PI 8i	pierwotne	Schemat: brak danych	83/2018	29.08.2018	III 2018		RPKP.08.02.02-IP.01-04-007/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.3 Wsparcie przedsiębiorczości i samozatrudnienia w regionie	nie dotyczy	CT 8	PI 8iii	pierwotne	Schemat: Wsparcie w formie bezzwrotnych dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej	6/2016	18.02.2016	I 2016		RPKP.08.03.00-IZ.00-04-014/16	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego	Poddziałanie 8.4.1 Wsparcie zatrudnienia osób pełniących funkcje opiekuńcze	CT 8	PI 8iv	pierwotne	Schemat: Nie dotyczy	7/2016	18.02.2016	I 2016		RPKP.08.04.01-IZ.00-04-021/16	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego	Poddziałanie 8.4.1 Wsparcie zatrudnienia osób pełniących funkcje opiekuńcze	CT 8	PI 8iv	pierwotne	Schemat: Projekty z zakresu aktywizacji osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 wraz ze wsparciem tworzenia i funkcjonowania podmiotów świadczących usługi opieki nad dziećmi do lat 3	9/2017	16.02.2017	I 2017		nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego	Poddziałanie 8.4.1 Wsparcie zatrudnienia osób pełniących funkcje opiekuńcze	CT 8	PI 8iv	zmieniające	Schemat: Projekty z zakresu aktywizacji osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 wraz ze wsparciem tworzenia i funkcjonowania podmiotów świadczących usługi opieki nad dziećmi do lat 3	21/2017	07.04.2017	II 2017	9/2017	RPKP.08.04.01-IZ.00-04-096/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego	Poddziałanie 8.4.1 Wsparcie zatrudnienia osób pełniących funkcje opiekuńcze	CT 8	PI 8iv	pierwotne	Schemat 1 – projekty poza polityką terytorialną Schemat 2 – projekty w ramach polityki terytorialnej (OSI, ORSG)	27/2018	26.02.2018	I 2018		RPKP.08.04.01-IZ.00-04-176/18	nd.	PT
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego	Poddziałanie 8.4.1 Wsparcie zatrudnienia osób pełniących funkcje opiekuńcze	CT 8	PI 8iv	pierwotne	Schemat: Nie dotyczy	71/2018	15.06.2018	II 2018		RPKP.08.04.01-IZ.00-04-207/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego	Poddziałanie 8.4.2 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 3	CT 8	PI 8iv	pierwotne	Schemat: Polityka Terytorialna	17/2015	29.10.2015	IV 2015		RPKP.08.04.02-IZ.00-04-008/15	nd.	PT

Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego	Poddziałanie 8.4.2 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 4	CT 8	PI 8iv	pierwotne	Schemat: Projekty dotyczące zwiększenia dostępności lub dostosowanie miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, w celu rozwoju świadczonych usług	72/2016	26.07.2016	III 2016		RPKP.08.04.02-IZ.00-04-045/16	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego	Poddziałanie 8.4.2 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 4	CT 8	PI 8iv	pierwotne	Schemat: Wsparcie i tworzenia i funkcjonowania podmiotów świadczących usługi nad dziećmi do lat 3 w ramach polityki terytorialnej	74/2017	03.08.2017	III 2017		nie wykorzystano	nd.	PT
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego	Poddziałanie 8.4.2 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 4	CT 8	PI 8iv	zmieniające	Schemat: Wsparcie i tworzenia i funkcjonowania podmiotów świadczących usługi nad dziećmi do lat 3 w ramach polityki terytorialnej	78/2017	11.09.2017	III 2017	74/2017	nie wykorzystano	nd.	PT
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego	Poddziałanie 8.4.2 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 4	CT 8	PI 8iv	pierwotne	brak schematu	93/2018	27.11.2018	IV 2018		RPKP.08.04.02-IZ.00-04-252/19	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego	Poddziałanie 8.4.2 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 4	CT 8	PI 8iv	pierwotne	Schemat: Konkurs dedykowany polityce terytorialnej	93/2018	27.11.2018	IV 2018		RPKP.08.04.02-IZ.00-04-253/19	nd.	PT

Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego	Poddziałanie 8.4.3 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 w ramach ZIT	CT 8	PI 8iv	pierwotne	Schemat: Zwiększenie dostępności lub dostosowanie miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, w celu rozwoju świadczonych usług w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	39/2016	02.06.2016	II 2016		RPKP.08.04.03-IZ.00-04-046/16	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego	Poddziałanie 8.4.3 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 w ramach ZIT	CT 8	PI 8iv	pierwotne	Schemat: Wsparcie tworzenia i funkcjonowania podmiotów świadczących usługi opieki nad dziećmi do lat 3 w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	21/2017	07.04.2017	II 2017		RPKP.08.04.03-IZ.00-04-098/17	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego	Poddziałanie 8.4.3 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 w ramach ZIT	CT 8	PI 8iv	pierwotne	Schemat: brak danych	27/2018	26.02.2018	I 2018		RPKP.08.04.03-IZ.00-04-242/18	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.5 Rozwój pracowników i przedsiębiorstw w MŚP w regionie	Poddziałanie 8.5.1 Wsparcie dostępu do usług rozwojowych	CT 8	PI 8v	pierwotne	Schemat: Zapewnienie dostępu do usług rozwojowych przez sektor MSP w zakresie usług szkoleniowych i doradczych	14/2016	22.03.2016	I 2016		nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.5 Rozwój pracowników i przedsiębiorstw w MŚP w regionie	Poddziałanie 8.5.1 Wsparcie dostępu do usług rozwojowych	CT 8	PI 8v	zmieniające	Schemat: Zapewnienie dostępu do usług rozwojowych przez sektor MSP w zakresie usług szkoleniowych i doradczych	90/2016	01.09.2016	III 2016	14/2016	PKP.08.05.01-IZ.00-04-069/16	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.5 Rozwój pracowników i przedsiębiorstw w MŚP w	Poddziałanie 8.5.2 Wsparcie outplacementowe	CT 8	PI 8v	pierwotne	Schemat: Łagodzenie negatywnych skutków zwolnień, mających istotne znaczenie dla regionalnego/ lokalnego rynku pracy	30/2016	02.06.2016	II 2016		nie wykorzystano	nd.	nd.

	regionie												
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.5 Rozwój pracowników i przedsiębiorstw w MŚP w regionie	Poddziałanie 8.5.2 Wsparcie outplacementowe	CT 8	PI 8v	zmieniające	Schemat: łagodzenie negatywnych skutków zwolnień, mających istotne znaczenie dla regionalnego/ lokalnego rynku pracy	80/2016	22.08.2016	III 2016	30/2016	RPKP.08.05.02-IP.01-04-002/16	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.5 Rozwój pracowników i przedsiębiorstw w MŚP w regionie	Poddziałanie 8.5.2 Wsparcie outplacementowe	CT 8	PI 8v	pierwotne	Schemat: łagodzenie negatywnych skutków zwolnień, mających istotne znaczenie dla regionalnego/ lokalnego rynku pracy	9/2017	16.02.2017	I 2017		RPKP.08.05.02-IP.01-04-004/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.5 Rozwój pracowników i przedsiębiorstw w MŚP w regionie	Poddziałanie 8.5.2 Wsparcie outplacementowe	CT 8	PI 8v	pierwotne	Schemat: brak danych	27/2018	26.02.2018	I 2018		RPKP.08.05.02-IP.01-04-006/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.6 Zdrowy i aktywny region	Poddziałanie 8.6.1 Wsparcie na rzecz wydłużania aktywności zawodowej mieszkańców	CT 8	PI 8vi	pierwotne	Schemat: Wdrożenie programów ukierunkowanych na eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy dostosowanych do potrzeb konkretnych pracodawców i ich pracowników	9/2017	16.02.2017	I 2017		nie wykorzystano	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.6 Zdrowy i aktywny region	Poddziałanie 8.6.1 Wsparcie na rzecz wydłużania aktywności zawodowej mieszkańców	CT 8	PI 8vi	zmieniające	Schemat: Wdrożenie programów ukierunkowanych na eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy dostosowanych do potrzeb konkretnych pracodawców i ich pracowników	21/2017	07.04.2017	II 2017	9/2017	RPKP.08.06.01-IZ.00-04-097/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.6 Zdrowy i aktywny region	Poddziałanie 8.6.1 Wsparcie na rzecz wydłużania aktywności zawodowej mieszkańców	CT 8	PI 8vi	zmieniające	Schemat: brak danych	38/2019	18.06.2019	II 2019	93/2018	RPKP.08.06.01-IZ.00-04-294/19	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.6 Zdrowy i aktywny region	Poddziałanie 8.6.2 Regionalne programy polityki zdrowotnej i profilaktyczne	CT 8	PI 8vi	pierwotne	Schemat: Program profilaktyczny dla osób zagrożonych przerwaniem aktywności zawodowej w kierunku wczesnego wykrywania nowotworu jelita grubego	62/2016	28.06.2016	II 2016		nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.6 Zdrowy i aktywny region	Poddziałanie 8.6.2 Regionalne programy polityki zdrowotnej i profilaktyczne	CT 8	PI 8vi	zmieniające	Schemat: Program profilaktyczny dla osób zagrożonych przerwaniem aktywności zawodowej w kierunku wczesnego wykrywania nowotworu jelita grubego	118/2016	02.12.2016	IV 2016	62/2016	RPKP.08.06.02-IZ.00-04-080/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.6 Zdrowy i aktywny region	Poddziałanie 8.6.2 Regionalne programy polityki zdrowotnej i profilaktyczne	CT 8	PI 8vi	pierwotne	Schemat: Program profilaktyki 3 stopnia dla pacjentów po ostrych zespołach wieńcowych (OZW)	52/2017	20.06.2017	II 2017		nie wykorzystano	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.6 Zdrowy i aktywny region	Poddziałanie 8.6.2 Regionalne programy polityki zdrowotnej i profilaktyczne	CT 8	PI 8vi	zmieniają ce	Schemat: Program profilaktyki 3 stopnia dla pacjentów po ostrych zespołach wieńcowych (OZW)	78/2017	11.09.2017	III 2017	52/2017	nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.6 Zdrowy i aktywny region	Poddziałanie 8.6.2 Regionalne programy polityki zdrowotnej i profilaktyczne	CT 8	PI 8vi	pierwotn e	Schemat: Program profilaktyczny ukierunkowany na poprawę wykrywalności raka gruczołu krokowego	53/2017	20.06.2017	II 2017		nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.6 Zdrowy i aktywny region	Poddziałanie 8.6.2 Regionalne programy polityki zdrowotnej i profilaktyczne	CT 8	PI 8vi	zmieniają ce	Schemat: Program profilaktyczny ukierunkowany na poprawę wykrywalności raka gruczołu krokowego	78/2017	11.09.2017	III 2017	53/2017	nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.6 Zdrowy i aktywny region	Poddziałanie 8.6.2 Regionalne programy polityki zdrowotnej i profilaktyczne	CT 8	PI 8vi	pierwotn e	Schemat: Program profilaktyczny ukierunkowany na poprawę wykrywalności raka gruczołu krokowego	83/2018	29.08.2018	III 2018		nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.1 Włączenie społeczne i rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	Poddziałanie 9.1.1 Aktywne włączenie społeczne w ramach ZIT	CT 9	PI 9i	pierwotn e	Schemat: Wsparcie na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym poprzez realizację projektów w zakresie włączenia i integracji społecznej na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	95/2016	27.10.2016	IV 2016		RPKP.09.01.01-IZ.00-04-075/16	ZIT	PT

Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.1 Włączenie społeczne i rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	Poddziałanie 9.1.1 Aktywne włączenie społeczne w ramach ZIT	CT 9	PI 9i	pierwotne	Schemat: Wsparcie na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym poprzez realizację projektów w zakresie włączenia i integracji społecznej na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	12/2017	16.02.2017	I 2017		nie wykorzystano	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.1 Włączenie społeczne i rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	Poddziałanie 9.1.1 Aktywne włączenie społeczne w ramach ZIT	CT 9	PI 9i	zmieniające	Schemat: Wsparcie na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym poprzez realizację projektów w zakresie włączenia i integracji społecznej na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	22/2017	07.04.2017	II 2017	12/2017	RPKP.09.01.01-IZ.00-04-135/17	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.1 Włączenie społeczne i rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	Poddziałanie 9.1.1 Aktywne włączenie społeczne w ramach ZIT	CT 9	PI 9i	pierwotne	Schemat 1 – Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego Schemat 2 – Wnioskodawcą jest podmiot wymieniony w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (w tym organizacja pozarządowa); podmiot ekonomii społecznej poza jednostką samorządu terytorialnego i/lub ich jednostek organizacyjnych.	28/2018	26.02.2018	I 2018		RPKP.09.01.01-IZ.00-04-208/18	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.1 Włączenie społeczne i rozwój usług opiekuńczych	Poddziałanie 9.1.1 Aktywne włączenie społeczne w ramach ZIT	CT 9	PI 9i	pierwotne	Schemat – Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego	94/2018	27.11.2018	IV 2018		RPKP.09.01.01-IZ.00-04-274/19	ZIT	PT

	w ramach ZIT												
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.1 Włączenie społeczne i rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	Poddziałanie 9.1.2 Rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	CT 9	PI 9iv	pierwotne	Schemat: Wsparcie na rzecz rozwoju usług społecznych poprzez realizację projektów zwiększających dostępność do tych usług na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	96/2016	27.10.2016	IV 2016		RPKP.09.01.02-IZ.00-04-072/16	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.1 Włączenie społeczne i rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	Poddziałanie 9.1.2 Rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	CT 9	PI 9iv	pierwotne	Schemat: Wsparcie na rzecz rozwoju usług społecznych poprzez realizację projektów przez jednostki samorządu terytorialnego zwiększających dostępność do tych usług na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) – konkurs dla JST.	12/2017	16.02.2017	I 2017		nie wykorzystano	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.1 Włączenie społeczne i rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	Poddziałanie 9.1.2 Rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	CT 9	PI 9iv	zmieniające	Schemat: Wsparcie na rzecz rozwoju usług społecznych poprzez realizację projektów przez jednostki samorządu terytorialnego zwiększających dostępność do tych usług na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) – konkurs dla JST.	22/2017	07.04.2017	II 2017	12/2017	nie wykorzystano	ZIT	PT

Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwa	Działanie 9.1 Włączenie społeczne i rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	Poddziałanie 9.1.2 Rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	CT 9	PI 9iv	zmieniające	Schemat: Wsparcie na rzecz rozwoju usług społecznych poprzez realizację projektów przez jednostki samorządu terytorialnego zwiększających dostępność do tych usług na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) – konkurs poza JST.	79/2017	11.09.2017	III 2017	12/2017	RPKP.09.01.02-IZ.00-04-229/18	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwa	Działanie 9.1 Włączenie społeczne i rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	Poddziałanie 9.1.2 Rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	CT 9	PI 9iv	pierwotne	Schemat: Wsparcie na rzecz rozwoju usług społecznych poprzez realizację projektów przez jednostki samorządu terytorialnego zwiększających dostępność do tych usług na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) – konkurs poza JST.	12/2017	16.02.2017	I 2017		nie wykorzystano	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwa	Działanie 9.1 Włączenie społeczne i rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	Poddziałanie 9.1.2 Rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	CT 9	PI 9iv	zmieniające	Schemat: Wsparcie na rzecz rozwoju usług społecznych poprzez realizację projektów przez jednostki samorządu terytorialnego zwiększających dostępność do tych usług na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) – konkurs poza JST.	22/2017	07.04.2017	II 2017	12/2017	nie wykorzystano	ZIT	PT

Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwa	Działanie 9.1 Włączenie społeczne i rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	Poddziałanie 9.1.2 Rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	CT 9	PI 9iv	zmieniające	Schemat: Wsparcie na rzecz rozwoju usług społecznych poprzez realizację projektów przez jednostki samorządu terytorialnego zwiększających dostępność do tych usług na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) – konkurs poza JST.	79/2017	11.09.2017	III 2017	12/2017	nie wykorzystano	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwa	Działanie 9.1 Włączenie społeczne i rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	Poddziałanie 9.1.2 Rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	CT 9	PI 9iv	pierwotne	Schemat 1 – Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego Schemat 2 – Wnioskodawcą jest każdy podmiot z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową) oraz jednostek samorządu terytorialnego i ich jednostek organizacyjnych.	28/2018	26.02.2018	I 2018		RPKP. 09.01.02-IZ.00-04-159/18	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwa	Działanie 9.1 Włączenie społeczne i rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	Poddziałanie 9.1.2 Rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	CT 9	PI 9iv	pierwotne	Schemat – Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego	28/2018	26.02.2018	I 2018		RPKP. 09.01.02-IZ.00-04-229/18	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwa	Działanie 9.1 Włączenie społeczne i rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	Poddziałanie 9.1.2 Rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	CT 9	PI 9iv	pierwotne	Schemat – Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego	94/2018	27.11.2018	IV 2018		RPKP.09.01.02-IZ.00-04-278/19	ZIT	PT

Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.2 Włączenie społeczne	Poddziałanie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne	CT 9	PI 9i	pierwotne	Schemat: brak danych	18/2015	29.10.2015	IV 2015		RPKP.09.02.01-IZ.00-04-009/15	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.2 Włączenie społeczne	Poddziałanie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne	CT 9	PI 9i	pierwotne	Schemat: Wsparcie na rzecz osób z niepełnosprawnościami poprzez realizację programów na rzecz zatrudnienia oraz rehabilitacji zawodowej i społecznej – w ramach polityki terytorialnej.	49/2016	28.06.2016	II 2016		RPKP.09.02.01-IZ.00-04-051/16	nd.	PT
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.2 Włączenie społeczne	Poddziałanie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne	CT 9	PI 9i	pierwotne	Schemat: Wsparcie ukierunkowane na realizację programów aktywności lokalnej (pal) - w ramach polityki terytorialnej.	50/2016	28.06.2016	II 2016		RPKP.09.02.01-IZ.00-04-048/16	nd.	PT
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.2 Włączenie społeczne	Poddziałanie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne	CT 9	PI 9i	pierwotne	Schemat: Wsparcie realizowane przez centra integracji społecznej (cis) i kluby integracji społecznej (kis) – w ramach polityki terytorialnej	51/2016	28.06.2016	II 2016		RPKP.09.02.01-IZ.00-04-049/16	nd.	PT
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.2 Włączenie społeczne	Poddziałanie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne	CT 9	PI 9i	pierwotne	Schemat: Wsparcie realizowane przez warsztaty terapii zajęciowej (wtz) i zakłady aktywizacji zawodowej (zaz) – w ramach polityki terytorialnej	52/2016	28.06.2016	II 2016		RPKP.09.02.01-IZ.00-04-050/16	nd.	PT
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.2 Włączenie społeczne	Poddziałanie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne	CT 9	PI 9i	pierwotne	Schemat: Działania na rzecz aktywnego włączenia społecznego i powrót na rynek pracy	117/2016	02.12.2016	IV 2016		jeszcze nie ogłoszony	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.2 Włączenie społeczne	Poddziałanie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne	CT 9	PI 9i	pierwotne	Schemat: Działania na rzecz aktywnego włączenia społecznego i powrót na rynek pracy	12/2017	16.02.2017	I 2017		nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.2 Włączenie społeczne	Poddziałanie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne	CT 9	PI 9i	zmieniające	Schemat: Działania na rzecz aktywnego włączenia społecznego i powrót na rynek pracy	22/2017	07.04.2017	II 2017	12/2017	RPKP.09.02.01-IZ.00-04-079/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.2 Włączenie społeczne	Poddziałanie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne	CT 9	PI 9i	zmieniające	Schemat: Działania na rzecz aktywnego włączenia społecznego i powrót na rynek pracy	79/2017	11.09.2017	III 2017	12/2017	jeszcze nie ogłoszony	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.2 Włączenie społeczne	Poddziałanie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne	CT 9	PI 9i	pierwotne	Schemat: Działania na rzecz aktywnego włączenia społecznego i powrót na rynek pracy w ramach polityki terytorialnej	12/2017	16.02.2017	I 2017		nie wykorzystano	nd.	PT
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.2 Włączenie społeczne	Poddziałanie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne	CT 9	PI 9i	zmieniające	Schemat: Działania na rzecz aktywnego włączenia społecznego i powrót na rynek pracy w ramach polityki terytorialnej	22/2017	07.04.2017	II 2017	12/2017	RPKP. 09.02.01-IZ.00-04-136/17	nd.	PT
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.2 Włączenie społeczne	Poddziałanie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne	CT 9	PI 9i	pierwotne	Schemat: Działania na rzecz aktywnego włączenia społecznego i powrót na rynek pracy w ramach polityki terytorialnej	79/2017	11.09.2017	III 2017		nie wykorzystano	nd.	PT
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.2 Włączenie społeczne	Poddziałanie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne	CT 9	PI 9i	pierwotne	Schemat 1 – projekty w ramach polityki terytorialnej – OSI, ORSG Schemat 2 – projekty poza polityką terytorialną	28/2018	26.02.2018	I 2018		RPKP.09.02.01-IZ.00-04-167/18	nd.	PT

Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.2 Włączenie społeczne	Poddziałanie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne	CT 9	PI 9i	zmieniające	Schemat 1 – projekty w ramach polityki terytorialnej – OSI, ORSG Schemat 2 – projekty poza polityką terytorialną	55/2018	18.04.2018	II 2018	28/2018	RPKP.09.02.01-IZ.00-04-167/18	nd.	PT
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.2 Włączenie społeczne	Poddziałanie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne	CT 9	PI 9i	pierwotne	Działania na rzecz aktywnego włączenia społecznego i powrót na rynek pracy Schemat 1 – projekty w ramach polityki terytorialnej – OSI, ORSG Schemat 2 – projekty poza polityką terytorialną	94/2018	27.11.2018	IV 2018		RPKP.09.02.01-IZ.00-04-251/19	nd.	PT
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.2 Włączenie społeczne	Poddziałanie 9.2.2 Aktywne włączenie społeczne młodzieży objętej sądownym środkiem wychowawczym lub poprawczym	CT 9	PI 9i	pierwotne	Schemat: Nie dotyczy	8/2016	18.02.2016	I 2016		RPKP.09.02.02-IZ.00-04-015/16	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.2 Włączenie społeczne	Poddziałanie 9.2.2 Aktywne włączenie społeczne młodzieży objętej sądownym środkiem wychowawczym lub poprawczym	CT 9	PI 9i	pierwotne	Schemat: Działania na rzecz aktywnego włączenia społecznego i powrót na rynek pracy	28/2018	26.02.2018	I 2018		RPKP.09.02.02-IZ.00-04-171/18	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.3 Rozwój usług zdrowotnych i społecznych	Poddziałanie 9.3.2 Rozwój usług społecznych	CT 9	PI 9iv	pierwotne	Schemat: brak danych	19/2015	29.10.2015	IV 2015		RPKP.09.03.02-IZ.00-04-010/15	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.3 Rozwój usług zdrowotnych i społecznych	Poddziałanie 9.3.1 Rozwój usług zdrowotnych	CT 9	PI 9iv	pierwotne	Schemat: Programy wczesnego wykrywania wad rozwojowych i rehabilitacji dzieci	54/2017	20.06.2017	II 2017		nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.3 Rozwój usług zdrowotnych i społecznych	Poddziałanie 9.3.1 Rozwój usług zdrowotnych	CT 9	PI 9iv	zmieniające	Schemat: Programy wczesnego wykrywania wad rozwojowych i rehabilitacji dzieci	79/2017	11.09.2017	III 2017	54/2017	nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.3 Rozwój usług zdrowotnych i społecznych	Poddziałanie 9.3.1 Rozwój usług zdrowotnych	CT 9	PI 9iv	pierwotne	Schemat: Projekty w zakresie wsparcia deinstytucjonalizacji opieki nad osobami zależnymi	72/2018	15.06.2018	II 2018		RPKP.09.03.01-IZ.00-04-226/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.3 Rozwój usług zdrowotnych i społecznych	Poddziałanie 9.3.1 Rozwój usług zdrowotnych	CT 9	PI 9iv	zmieniające	Schemat: Projekty w zakresie wsparcia deinstytucjonalizacji opieki nad osobami zależnymi	1/2019	28.01.2019	I 2019	94/2018	RPKP.09.03.01-IZ.00-04-254/19	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.3 Rozwój usług zdrowotnych i społecznych	Poddziałanie 9.3.2 Rozwój usług społecznych	CT 9	PI 9iv	pierwotne	Schemat: Wsparcie na rzecz rozwoju usług społecznych oraz usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej poprzez realizację projektów zwiększających dostępność do tych usług w szczególności świadczonych w środowisku lokalnym	92/2016	27.10.2016	IV 2016		RPKP.09.03.02-IZ.00-04-071/16	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.3 Rozwój usług zdrowotnych i społecznych	Poddziałanie 9.3.2 Rozwój usług społecznych	CT 9	PI 9iv	pierwotne	Schemat: Projekty z zakresu usług społecznych, w tym usług opiekuńczych, na rzecz rodziny, mieszkania chronione i wspomagane	12/2017	16.02.2017	I 2017		nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.3 Rozwój usług zdrowotnych i społecznych	Poddziałanie 9.3.2 Rozwój usług społecznych	CT 9	PI 9iv	zmieniające	Schemat: Projekty z zakresu usług społecznych, w tym usług opiekuńczych, na rzecz rodziny, mieszkania chronione i wspomagane	22/2017	07.04.2017	II 2017	12/2017	RPKP.09.03.02-IZ.00-04-118/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.3 Rozwój usług zdrowotnych i społecznych	Poddziałanie 9.3.2 Rozwój usług społecznych	CT 9	PI 9iv	pierwotne	Schemat 1 – projekty w ramach polityki terytorialnej – OSI, ORSG Schemat 2 – projekty poza polityką terytorialną	28/2018	26.02.2018	I 2018		RPKP.09.03.02-IZ.00-04-180/18	nd.	PT
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.3 Rozwój usług zdrowotnych i społecznych	Poddziałanie 9.3.2 Rozwój usług społecznych	CT 9	PI 9iv	zmieniające	schemat: Projekty z zakresu usług opiekuńczych nad osobami niesamodzielnymi z wykorzystaniem TELEOPIEKI.	37/2019	18.06.2019	II 2019	94/2018	jeszcze nie ogłoszony	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.4 Wzmocnienie sektora ekonomii społecznej	Poddziałanie 9.4.1 Rozwój podmiotów sektora ekonomii społecznej	CT 9	PI 9v	pierwotne	Schemat: brak danych	20/2015	29.10.2015	IV 2015		nie wykorzystano	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.4 Wzmocnienie sektora ekonomii społecznej	Poddziałanie 9.4.1 Rozwój podmiotów sektora ekonomii społecznej	CT 9	PI 9v	zmieniające	Schemat: brak danych	34/2015	15.12.2015	IV 2015	20/2015	nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.4 Wzmocnienie sektora ekonomii społecznej	Poddziałanie 9.4.1 Rozwój podmiotów sektora ekonomii społecznej	CT 9	PI 9v	zmieniające	Schemat: brak danych	9/2016	08.03.2016	I 2016	20/2015	nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.4 Wzmocnienie sektora ekonomii społecznej	Poddziałanie 9.4.1 Rozwój podmiotów sektora ekonomii społecznej	CT 9	PI 9v	zmieniające	Schemat: brak danych	17/2016	22.03.2016	I 2016	20/2015	RPKP.09.04.01-IZ.00-04-016/16	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.4 Wzmocnienie sektora ekonomii społecznej	Poddziałanie 9.4.1 Rozwój podmiotów sektora ekonomii społecznej	CT 9	PI 9v	pierwotne	Schemat: Działania na rzecz wspierania przedsiębiorczości społecznej oraz ekonomii społecznej	72/2018	15.06.2018	II 2018		RPKP.09.04.01-IZ.00-04-230/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.4 Wzmocnienie sektora ekonomii społecznej	Poddziałanie 9.4.2 Koordynacja sektora ekonomii społecznej	CT 9	PI 9v	pierwotne	Schemat: brak danych	21/2015	29.10.2015	IV 2015		RPKP.09.04.02-IZ.00-04-05P/16	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.4 Wzmocnienie sektora ekonomii społecznej	Poddziałanie 9.4.2 Koordynacja sektora ekonomii społecznej	CT 9	PI 9v	zmieniające	Schemat: brak danych	2/2016	12.02.2016	I 2016	21/2015	RPKP.09.04.02-IZ.00-04-07P/16	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.4 Wzmocnienie sektora ekonomii społecznej	Poddziałanie 9.4.2 Koordynacja sektora ekonomii społecznej	CT 9	PI 9v	pierwotne	Schemat: brak danych	55/2018	18.04.2018	II 2018		RPKP.09.04.02-IZ.00-04-52P/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.1 Wychowanie przedszkolne w ramach ZIT	CT 10	PI 10i	pierwotne	Schemat: Wsparcie inwestycyjne na rzecz tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego na obszarze realizacji ZIT (etap preselekcji)	36/2016	02.06.2016	II 2016		RPKP.10.01.01-IZ.00-04-054/16	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.1 Wychowanie przedszkolne w ramach ZIT	CT 10	PI 10i	pierwotne	Schemat: Wsparcie inwestycyjne na rzecz tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego na obszarze realizacji ZIT	37/2016	02.06.2016	II 2016		RPKP.10.01.01-IZ.00-04-054/16	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.1 Wychowanie przedszkolne w ramach ZIT	CT 10	PI 10i	pierwotne	Schemat: Wsparcie na rzecz tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany JST – Projekty zintegrowane	13/2017	16.02.2017	I 2017		nie wykorzystano	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.1 Wychowanie przedszkolne w ramach ZIT	CT 10	PI 10i	zmieniające	Schemat: Wsparcie na rzecz tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany JST – Projekty zintegrowane	23/2017	07.04.2017	II 2017	13/2017	nie wykorzystano	ZIT	PT

Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.1 Wychowanie przedszkolne w ramach ZIT	CT 10	PI 10i	zmieniające	Schemat: Wsparcie na rzecz tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany JST – Projekty zintegrowane	36/2017	19.05.2017	II 2017	13/2017	nie wykorzystano	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.1 Wychowanie przedszkolne w ramach ZIT	CT 10	PI 10i	zmieniające	Schemat: Wsparcie na rzecz tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany JST – Projekty zintegrowane	64/2017	20.06.2017	II 2017	13/2017	RPKP.10.01.01-IZ.00-04-027/17	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.1 Wychowanie przedszkolne w ramach ZIT	CT 10	PI 10i	pierwotne	Schemat: Wsparcie na rzecz tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany JST	13/2017	16.02.2017	I 2017		nie wykorzystano	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.1 Wychowanie przedszkolne w ramach ZIT	CT 10	PI 10i	zmieniające	Schemat: Wsparcie na rzecz tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany JST	23/2017	07.04.2017	II 2017	13/2017	nie wykorzystano	ZIT	PT

Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.1 Wychowanie przedszkolne w ramach ZIT	CT 10	PI 10i	zmieniają ce	Schemat: Wsparcie na rzecz tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany JST	36/2017	19.05.2017	II 2017	13/2017	nie wykorzystano	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.1 Wychowanie przedszkolne w ramach ZIT	CT 10	PI 10i	zmieniają ce	Schemat: Wsparcie na rzecz tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany JST	63/2017	20.06.2017	II 2017	13/2017	RPKP.10.01.01-IZ.00-04-120/17, RPKP.10.01.01-IZ.00-04-127/17	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.1 Wychowanie przedszkolne w ramach ZIT	CT 10	PI 10i	pierwotn e	Schemat 1 –Wsparcie na rzecz tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany: JST	29/2018	26.02.2018	I 2018		RPKP.10.01.01-IZ.00-04-187/18	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.1 Wychowanie przedszkolne w ramach ZIT	CT 10	PI 10i	pierwotn e	Schemat 2 – Wsparcie na rzecz tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany: wszyscy beneficjenci poza JST	29/2018	26.02.2018	I 2018		RPKP.10.01.01-IZ.00-04-187/18	ZIT	PT

Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.1 Wychowanie przedszkolne w ramach ZIT	CT 10	PI 10i	pierwotne	Schemat: Wsparcie na rzecz tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany JST	95/2018	27.11.2018	IV 2018		RPKP.10.01.01-IZ.00-04-259/19	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.2 Kształcenie ogólne w ramach ZIT	CT 10	PI 10i	pierwotne	Schemat: Podnoszenie kompetencji językowych i matematyczno-przyrodniczych wśród uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, w ramach ZIT (konkurs dedykowany jst)	70/2016	26.07.2016	III 2016		RPKP.10.01.02-IZ.00-04-061/16	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.2 Kształcenie ogólne w ramach ZIT	CT 10	PI 10i	pierwotne	Schemat: Podnoszenie kompetencji językowych i matematyczno-przyrodniczych wśród uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, w ramach ZIT, konkurs dedykowany JST	13/2017	16.02.2017	I 2017		nie wykorzystano	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.2 Kształcenie ogólne w ramach ZIT	CT 10	PI 10i	zmieniające	Schemat: Podnoszenie kompetencji językowych i matematyczno-przyrodniczych wśród uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, w ramach ZIT, konkurs dedykowany JST	23/2017	07.04.2017	II 2017	13/2017	nie wykorzystano	ZIT	PT

Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.2 Kształcenie ogólne w ramach ZIT	CT 10	PI 10i	zmieniające	Schemat: Podnoszenie kompetencji językowych i matematyczno-przyrodniczych wśród uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, w ramach ZIT, konkurs dedykowany JST	36/2017	19.05.2017	II 2017	13/2017	RPKP.10.01.02-IZ.00-04-114/17	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.2 Kształcenie ogólne w ramach ZIT	CT 10	PI 10i	pierwotne	Schemat: Podnoszenie kompetencji językowych i matematyczno-przyrodniczych wśród uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, w ramach ZIT, konkurs dedykowany wszystkim beneficjentom poza JST	13/2017	16.02.2017	I 2017		nie wykorzystano	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.2 Kształcenie ogólne w ramach ZIT	CT 10	PI 10i	zmieniające	Schemat: Podnoszenie kompetencji językowych i matematyczno-przyrodniczych wśród uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, w ramach ZIT, konkurs dedykowany wszystkim beneficjentom poza JST	23/2017	07.04.2017	II 2017	13/2017	nie wykorzystano	ZIT	PT

Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.2 Kształcenie ogólne w ramach ZIT	CT 10	PI 10i	zmieniające	Schemat: Podnoszenie kompetencji językowych i matematyczno-przyrodniczych wśród uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, w ramach ZIT, konkurs dedykowany wszystkim beneficjentom poza JST	36/2017	19.05.2017	II 2017	13/2017	RPKP.10.01.02-IZ.00-04-115/17	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.2 Kształcenie ogólne w ramach ZIT	CT 10	PI 10i	pierwotne	Schemat: Podnoszenie kompetencji językowych i matematyczno-przyrodniczych wśród uczniów szkół prowadzących kształcenie ogólne, w ramach ZIT, konkurs dedykowany JST	29/2018	26.02.2018	I 2018		RPKP.10.01.02-IZ.00-04-166/18	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.2 Kształcenie ogólne w ramach ZIT	CT 10	PI 10i	pierwotne	Schemat: Podnoszenie kompetencji językowych i matematyczno-przyrodniczych wśród uczniów szkół prowadzących kształcenie ogólne, w ramach ZIT, konkurs dedykowany wszystkim beneficjentom poza JST	29/2018	26.02.2018	I 2018		RPKP.10.01.02-IZ.00-04-247/18	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.2 Kształcenie ogólne w ramach ZIT	CT 10	PI 10i	pierwotne	Schemat: Wsparcie kształcenia ogólnego w ramach ZIT, konkurs dedykowany JST	95/2018	27.11.2018	IV 2018		RPKP.10.01.02-IZ.00-04-258/19	ZIT	PT

Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.3 Kształcenie zawodowe w ramach ZIT	CT 10	PI 10iv	pierwotne	Schemat: Projekty w zakresie poprawy jakości, efektywności i atrakcyjności kształcenia zawodowego, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany JST	71/2016	26.07.2016	III 2016		RPKP.10.01.03-IZ.00-04-060/16	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.3 Kształcenie zawodowe w ramach ZIT	CT 10	PI 10iv	pierwotne	Schemat: Projekty w zakresie poprawy jakości, efektywności i atrakcyjności kształcenia zawodowego, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany JST	13/2017	16.02.2017	I 2017		nie wykorzystano	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.3 Kształcenie zawodowe w ramach ZIT	CT 10	PI 10iv	zmieniające	Schemat: Projekty w zakresie poprawy jakości, efektywności i atrakcyjności kształcenia zawodowego, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany JST	23/2017	07.04.2017	II 2017	13/2017	RPKP.10.01.03-IZ.00-04-100/17	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.3 Kształcenie zawodowe w ramach ZIT	CT 10	PI 10iv	pierwotne	Schemat: Projekty w zakresie poprawy jakości, efektywności i atrakcyjności kształcenia zawodowego, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany wszystkim beneficjentom zgodnym z SzOOP spoza sektora JST	13/2017	16.02.2017	I 2017		nie wykorzystano	ZIT	PT

Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.3 Kształcenie zawodowe w ramach ZIT	CT 10	PI 10iv	zmieniające	Schemat: Projekty w zakresie poprawy jakości, efektywności i atrakcyjności kształcenia zawodowego, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany wszystkim beneficjentom zgodnym z SzOOP spoza sektora JST	23/2017	07.04.2017	II 2017	13/2017	RPKP.10.01.03-IZ.00-04-099/17	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.3 Kształcenie zawodowe w ramach ZIT	CT 10	PI 10iv	pierwotne	Schemat 1: Projekty w zakresie poprawy jakości, efektywności i atrakcyjności kształcenia zawodowego, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany: wszystkim beneficjentom poza JST	29/2018	26.02.2018	I 2018		RPKP.10.01.03-IZ.00-04-204/18	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.3 Kształcenie zawodowe w ramach ZIT	CT 10	PI 10iv	pierwotne	Schemat 1: Projekty w zakresie poprawy jakości, efektywności i atrakcyjności kształcenia zawodowego, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany: JST	29/2018	26.02.2018	I 2018		RPKP.10.01.03-IZ.00-04-204/18	ZIT	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.3 Kształcenie zawodowe w ramach ZIT	CT 10	PI 10iv	pierwotne	Schemat: Projekty w zakresie poprawy jakości, efektywności i atrakcyjności kształcenia zawodowego, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany JST	95/2018	27.11.2018	IV 2018		jeszcze nie ogłoszony	ZIT	PT

Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne	CT 10	PI 10i	pierwotne	Schemat 2: JST	3/2016	18.02.2016	I 2016		RPKP.10.02.01-IZ.00-04-032/16	nd.	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne	CT 10	PI 10i	pierwotne	Schemat: Polityka Terytorialna	5/2016	18.02.2016	I 2016		RPKP.10.02.01-IZ.00-04-032/16, RPKP.10.02.01-IZ.00-04-047/16	nd.	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne	CT 10	PI 10i	pierwotne	Schemat: Projekty z zakresu wychowania przedszkolnego – konkurs dedykowany polityce terytorialnej	13/2017	16.02.2017	I 2017		nie wykorzystano	nd.	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne	CT 10	PI 10i	zmieniające	Schemat: Projekty z zakresu wychowania przedszkolnego – konkurs dedykowany polityce terytorialnej	23/2017	07.04.2017	II 2017	13/2017	nie wykorzystano	nd.	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne	CT 10	PI 10i	zmieniające	Schemat: Projekty z zakresu wychowania przedszkolnego – konkurs dedykowany polityce terytorialnej	36/2017	19.05.2017	II 2017	13/2017	nie wykorzystano	nd.	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne	CT 10	PI 10i	zmieniające	Schemat: Projekty z zakresu wychowania przedszkolnego – konkurs dedykowany polityce terytorialnej	59/2017	20.06.2017	II 2017	13/2017	RPKP.10.02.01-IZ.00-04-119/17	nd.	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne	CT 10	PI 10i	pierwotne	Schemat: Projekty z zakresu wychowania przedszkolnego – konkurs poza polityką terytorialną – Projekty zintegrowane	13/2017	16.02.2017	I 2017		nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne	CT 10	PI 10i	zmieniające	Schemat: Projekty z zakresu wychowania przedszkolnego – konkurs poza polityką terytorialną – Projekty zintegrowane	23/2017	07.04.2017	II 2017	13/2017	nie wykorzystano	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne	CT 10	PI 10i	zmieniające	Schemat: Projekty z zakresu wychowania przedszkolnego – konkurs poza polityką terytorialną – Projekty zintegrowane	36/2017	19.05.2017	II 2017	13/2017	nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne	CT 10	PI 10i	zmieniające	Schemat: Projekty z zakresu wychowania przedszkolnego – konkurs poza polityką terytorialną – Projekty zintegrowane	60/2017	20.06.2017	II 2017	13/2017	RPKP.10.02.01-IZ.00-04-121/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne	CT 10	PI 10i	pierwotne	Schemat: Projekty z zakresu wychowania przedszkolnego – konkurs dedykowany polityce terytorialnej-projekty powiązane z EFRR	75/2017	03.08.2017	III 2017		nie wykorzystano	nd.	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne	CT 10	PI 10i	pierwotne	Schemat: Projekty z zakresu wychowania przedszkolnego – konkurs poza polityką terytorialną	76/2017	03.08.2017	III 2017		RPKP.10.02.01-IZ.00-04-131/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne	CT 10	PI 10i	pierwotne	Schemat: Projekty z zakresu wychowania przedszkolnego – konkurs dedykowany polityce terytorialnej	29/2018	26.02.2018	I 2018		RPKP.10.02.01-IZ.00-04-186/18	nd.	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne	CT 10	PI 10i	pierwotne	Schemat: Projekty z zakresu wychowania przedszkolnego – konkurs dedykowany polityce terytorialnej	29/2018	26.02.2018	I 2018		RPKP.10.02.01-IZ.00-04-241/18	nd.	PT

Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne	CT 10	PI 10i	pierwotne	Schemat: Projekty z zakresu wychowania przedszkolnego, konkurs dedykowany polityce terytorialnej	95/2018	27.11.2018	IV 2018		jeszcze nie ogłoszony	nd.	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne	CT 10	PI 10i	pierwotne	Schemat: Projekty z zakresu wychowania przedszkolnego, konkurs poza polityką terytorialną	95/2018	27.11.2018	IV 2018		RPKP.10.02.01-IZ.00-04-290/19	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.2 Kształcenie ogólne	CT 10	PI 10i	pierwotne	Schemat: Podnoszenie kompetencji językowych i matematyczno-przyrodniczych wśród uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, w ramach polityki terytorialnej	18/2016	26.04.2016	II 2016		RPKP.10.02.02-IZ.00-04-026/16, RPKP.10.02.02-IZ.00-04-035/16	nd.	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.2 Kształcenie ogólne	CT 10	PI 10i	pierwotne	Schemat: Projekty w zakresie realizacji działań na rzecz kształcenia i rozwijania kompetencji kluczowych uczniów – Konkurs dedykowany polityce terytorialnej	13/2017	16.02.2017	I 2017		nie wykorzystano	nd.	PT

Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.2 Kształcenie ogólne	CT 10	PI 10i	zmieniające	Schemat: Projekty w zakresie realizacji działań na rzecz kształcenia i rozwijania kompetencji kluczowych uczniów – Konkurs dedykowany polityce terytorialnej	23/2017	07.04.2017	II 2017	13/2017	nie wykorzystano	nd.	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.2 Kształcenie ogólne	CT 10	PI 10i	zmieniające	Schemat: Projekty w zakresie realizacji działań na rzecz kształcenia i rozwijania kompetencji kluczowych uczniów – Konkurs dedykowany polityce terytorialnej	36/2017	19.05.2017	II 2017	13/2017	RPKP.10.02.02-IZ.00-04-113/17	nd.	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.2 Kształcenie ogólne	CT 10	PI 10i	pierwotne	Schemat 1 – Projekty w zakresie realizacji działań na rzecz kształcenia i rozwijania kompetencji kluczowych uczniów, konkurs dedykowany: projekty poza polityką terytorialną	29/2018	26.02.2018	I 2018		RPKP.10.02.02-IZ.00-04-177/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.2 Kształcenie ogólne	CT 10	PI 10i	pierwotne	Schemat 2 – Projekty w zakresie realizacji działań na rzecz kształcenia i rozwijania kompetencji kluczowych uczniów, konkurs dedykowany: polityce terytorialnej	29/2018	26.02.2018	I 2018		RPKP.10.02.02-IZ.00-04-177/18	nd.	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.2 Kształcenie ogólne	CT 10	PI 10i	pierwotne	Schemat: Projekty w zakresie realizacji działań na rzecz kształcenia i rozwijania kompetencji kluczowych uczniów, konkurs dedykowany polityce terytorialnej	95/2018	27.11.2018	IV 2018		RPKP.10.02.02-IZ.00-04-257/19	nd.	PT

Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.3 Kształcenie zawodowe	CT 10	PI 10iv	pierwotne	Schemat: Zwiększenie szans na zatrudnienie uczniów szkół zawodowych, w szczególności poprzez podniesienie efektywności kształcenia zawodowego	13/2015	18.08.2015	III 2015		RPKP.10.02.03-IZ.00-04-003/15	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.3 Kształcenie zawodowe	CT 10	PI 10iv	pierwotne	Schemat: Zwiększenie efektywności kształcenia zawodowego w technikach	15/2016	22.03.2016	I 2016		RPKP.10.02.03-IZ.00-04-022/16	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.3 Kształcenie zawodowe	CT 10	PI 10iv	pierwotne	Schemat: Wsparcie uczniów szkół zawodowych, w celu dostosowania ich kwalifikacji do potrzeb i wymagań rynku pracy, w ramach polityki terytorialnej	19/2016	26.04.2016	II 2016		nie wykorzystano	nd.	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.3 Kształcenie zawodowe	CT 10	PI 10iv	zmieniające	Schemat: Wsparcie uczniów szkół zawodowych, w celu dostosowania ich kwalifikacji do potrzeb i wymagań rynku pracy, w ramach polityki terytorialnej	40/2016	10.06.2016	II 2016	19/2016	RPKP.10.02.03-IZ.00-04-027/16	nd.	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.3 Kształcenie zawodowe	CT 10	PI 10iv	pierwotne	Schemat: Projekty w zakresie poprawy jakości, efektywności i atrakcyjności kształcenia zawodowego, ramach konkursu dedykowanego polityce terytorialnej	13/2017	16.02.2017	I 2017		nie wykorzystano	nd.	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.3 Kształcenie zawodowe	CT 10	PI 10iv	zmieniające	Schemat: Projekty w zakresie poprawy jakości, efektywności i atrakcyjności kształcenia zawodowego, konkursu dedykowanego polityce terytorialnej	23/2017	07.04.2017	II 2017	13/2017	RPKP.10.02.03-IZ.00-04-091/17	nd.	PT

Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.3 Kształcenie zawodowe	CT 10	PI 10iv	pierwotne	Schemat: Projekty w zakresie realizacji wysokiej jakości staży dla uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego	29/2018	26.02.2018	I 2018		RPKP.10.02.03-IZ.00-04-235/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.3 Kształcenie zawodowe	CT 10	PI 10iv	pierwotne	Schemat: Projekty w zakresie poprawy jakości, efektywności i atrakcyjności kształcenia zawodowego, konkurs dedykowany polityce terytorialnej	29/2018	26.02.2018	I 2018		RPKP.10.02.03-IZ.00-04-190/18	nd.	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.3 Kształcenie zawodowe	CT 10	PI 10iv	pierwotne	Schemat: Projekty w zakresie poprawy jakości, efektywności i atrakcyjności kształcenia zawodowego, konkurs dedykowany polityce terytorialnej	95/2018	27.11.2018	IV 2018		RPKP.10.02.03-IZ.00-04-255/19	nd.	PT
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.3 Kształcenie zawodowe	CT 10	PI 10iv	pierwotne	Schemat: Projekty w zakresie poprawy jakości, efektywności i atrakcyjności kształcenia zawodowego, konkurs poza polityką terytorialną	95/2018	27.11.2018	IV 2018		RPKP.10.02.03-IZ.00-04-256/19	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.3 Pomoc stypendialna	Poddziałanie 10.3.1 Stypendia dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów przyrodniczych	CT 10	PI 10i	pierwotne	Schemat: brak danych	22/2015	29.10.2015	IV 2015		RPKP.10.03.01-IZ.00-04-06P/16	nd.	nd.

		, informatycznych, języków obcych, matematyki lub przedsiębiorczości											
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.3 Pomoc stypendialna	Poddziałanie 10.3.1 Stypendia dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów przyrodniczych, informatycznych, języków obcych, matematyki lub przedsiębiorczości	CT 10	PI 10i	pierwotne	Schemat: Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów rozwijających kompetencje kluczowe	29/2018	26.02.2018	I 2018		RPKP.10.03.01-IZ.00-04-48P/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.3 Pomoc stypendialna	Poddziałanie 10.3.2 Stypendia dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów zawodowych	CT 10	PI 10iv	pierwotne	Schemat: brak danych	23/2015	29.10.2015	IV 2015		nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.3 Pomoc stypendialna	Poddziałanie 10.3.2 Stypendia dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów zawodowych	CT 10	PI 10iv	pierwotne	Schemat: Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów zawodowych	80/2017	12.09.2017	III 2017		RPKP.10.03.02-IZ.00-04-147/17	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.3 Pomoc stypendialna	Poddziałanie 10.3.2 Stypendia dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów zawodowych	CT 10	PI 10iv	pierwotne	Schemat: Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów zawodowych	29/2018	26.02.2018	I 2018		RPKP.10.03.02-IZ.00-04-53P/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.4 Edukacja dorosłych	Poddziałanie 10.4.1 Edukacja dorosłych w zakresie kompetencji cyfrowych i języków obcych	CT 10	PI 10iii	pierwotne	Schemat: Podnoszenie kwalifikacji osób dorosłych w zakresie kompetencji cyfrowych i języków obcych	31/2016	02.06.2016	II 2016		nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.4 Edukacja dorosłych	Poddziałanie 10.4.1 Edukacja dorosłych w zakresie kompetencji cyfrowych i języków obcych	CT 10	PI 10iii	zmieniające	Schemat: Podnoszenie kwalifikacji osób dorosłych w zakresie kompetencji cyfrowych i języków obcych	83/2016	01.09.2016	III 2016	31/2016	RPKP.10.04.01-IZ.00-04-034/16	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.4 Edukacja dorosłych	Poddziałanie 10.4.1 Edukacja dorosłych w zakresie kompetencji cyfrowych i języków obcych	CT 10	PI 10iii	pierwotne	Schemat: Podnoszenie kwalifikacji osób dorosłych w zakresie kompetencji cyfrowych	61/2017	20.06.2017	II 2017		RPKP.10.04.01-IZ.00-04-130/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.4 Edukacja dorosłych	Poddziałanie 10.4.1 Edukacja dorosłych w zakresie kompetencji cyfrowych i języków obcych	CT 10	PI 10iii	pierwotne	Schemat: Podnoszenie kwalifikacji osób dorosłych w zakresie języków obcych	80/2017	12.09.2017	III 2017		nie wykorzystano	nd.	nd.

Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.4 Edukacja dorosłych	Poddziałanie 10.4.1 Edukacja dorosłych w zakresie kompetencji cyfrowych i języków obcych	CT 10	PI 10iii	pierwotne	Schemat: Podnoszenie kwalifikacji osób dorosłych w zakresie języków obcych	29/2018	26.02.2018	I 2018		RPKP.10.04.01-IZ.00-04-54P/18	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.4 Edukacja dorosłych	Poddziałanie 10.4.2 Edukacja dorosłych na rzecz rynku pracy	CT 10	PI 10iv	pierwotne	Schemat: Podnoszenie kwalifikacji zawodowych osób dorosłych – projekt grantowy	32/2016	02.06.2016	II 2016		nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.4 Edukacja dorosłych	Poddziałanie 10.4.2 Edukacja dorosłych na rzecz rynku pracy	CT 10	PI 10iv	zmieniające	Schemat: Podnoszenie kwalifikacji zawodowych osób dorosłych – projekt grantowy	67/2016	26.07.2016	III 2016	32/2016	RPKP.10.04.02-IZ.00-04-073/16	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.4 Edukacja dorosłych	Poddziałanie 10.4.2 Edukacja dorosłych na rzecz rynku pracy	CT 10	PI 10iv	pierwotne	Schemat: Podnoszenie kwalifikacji zawodowych osób dorosłych	62/2017	20.06.2017	II 2017		RPKP.10.04.02-IZ.00-04-129/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.4 Edukacja dorosłych	Poddziałanie 10.4.2 Edukacja dorosłych na rzecz rynku pracy	CT 10	PI 10iv	zmieniające	Schemat: Podnoszenie kwalifikacji zawodowych osób dorosłych	98/2017	20.10.2016	IV 2017	62/2017	RPKP.10.04.02-IZ.00-04-129/17	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.4 Edukacja dorosłych	Poddziałanie 10.4.2 Edukacja dorosłych na rzecz rynku pracy	CT 10	PI 10iv	pierwotne	Schemat: Podnoszenie kwalifikacji zawodowych osób dorosłych	29/2018	26.02.2018	I 2018		nie wykorzystano	nd.	nd.
Oś Priorytetowa 11 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność	Działanie 11.1 Włączenie społeczne na obszarach objętych LSR	nie dotyczy	CT 9	PI 9vi	pierwotne	Schemat: brak danych	14/2015	18.08.2015	III 2015		RPKP.11.01.00-IZ.00-04-001/15	nd.	PT

Oś Priorytetowa 11 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność	Działanie 11.1 Włączenie społeczne na obszarach objętych LSR	nie dotyczy	CT 9	PI 9vi	pierwotne	LISTA WARUNKÓW UDZIELENIA WSPARCIA w ramach wsparcia kosztów bieżących i animacji z EFS	79/2016	26.07.2016	III 2016		RPKP.11.01.00-IZ.00-04-052/16	nd.	PT
Oś Priorytetowa 11 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność	Działanie 11.1 Włączenie społeczne na obszarach objętych LSR	nie dotyczy	CT 9	PI 9vi	pierwotne	LISTA WARUNKÓW UDZIELENIA WSPARCIA dla projektów grantowych i własnych realizowanych przez LGD w ramach RLKS weryfikowanych przez IZ RPO WK-P z EFS	93/2016	27.10.2016	IV 2016		nie wykorzystano	nd.	PT
Oś Priorytetowa 11 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność	Działanie 11.1 Włączenie społeczne na obszarach objętych LSR	nie dotyczy	CT 9	PI 9vi	zmieniające	LISTA WARUNKÓW UDZIELENIA WSPARCIA dla projektów grantowych i własnych realizowanych przez LGD w ramach RLKS weryfikowanych przez IZ RPO WK-P z EFS	77/2017	03.08.2017	III 2017	93/2016	RPKP.11.01.00-IZ.00-04-134/17	nd.	PT
Oś Priorytetowa 11 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność	Działanie 11.1 Włączenie społeczne na obszarach objętych LSR	nie dotyczy	CT 9	PI 9vi	zmieniające	LISTA WARUNKÓW UDZIELENIA WSPARCIA dla projektów grantowych i własnych realizowanych przez LGD w ramach RLKS weryfikowanych przez IZ RPO WK-P z EFS	10/2019	28.02.2019	I 2019	93/2016	RPKP.11.01.00-IZ.00-04-281/19	nd.	PT
Oś Priorytetowa 11 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność	Działanie 11.1 Włączenie społeczne na obszarach objętych LSR	nie dotyczy	CT 9	PI 9vi	pierwotne	warunki udzielenia wsparcia w ramach kosztów bieżących i animacji w projektach Lokalnych Grup Działania z Europejskiego Funduszu Społecznego	85/2018	29.08.2018	III 2018		RPKP.11.01.00-IZ.00-04-267/19	nd.	PT

