

Załącznik  
do Uchwały Nr 27/1204/19 Zarządu  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego  
z dnia 17 lipca 2019 r.

**Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu na wynik wyboru operacji Wnioskodawcy: R. L. prowadzącego działalność gospodarczą (...), który został złożony w dniu 10.06.2019 r. za pośrednictwem Lokalnej Grupy Działania Trzy Doliny na skutek rozstrzygnięcia konkursu nr 3R/2019 w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przez Lokalną Grupę Działania „Trzy Doliny”**

Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 140 z późn. zm.), zwana dalej „Ustawą o RLKS”, określa zadania oraz właściwość poszczególnych organów w zakresie określonym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013”, w odniesieniu do rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o którym mowa w części drugiej w tytule III w rozdziale II rozporządzenia nr 1303/2013.

Zgodnie z zapisami ww. ustawy w realizację Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR) zaangażowane są instytucje, takie jak: Lokalna Grupa Działania (LGD) i Zarząd Województwa. LGD jest stowarzyszeniem, które zgodnie z „Ustawą o RLKS” zostało wybrane do realizacji właściwej LSR, zaś Zarząd Województwa jest organem, któremu ustawa narzuca obowiązek rozpatrywania protestów wniesionych od: negatywnej oceny zgodności operacji z LSR, niezyskania przez operację minimalnej liczby punktów (o której mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b ww. ustawy) lub od wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia (o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013).

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego (dalej: ZW), rozpatrując protest dot. operacji pn. „Dywersyfikacja działalności firmy poprzez utworzenie Auto-Salonu Drzewce” co do: właściwości organu oceniającego wniosek nr 2019/3R/05 (zgodnie z art. 4 ust. 3 pkt 4 ww. ustawy), spełnienia warunków wynikających z art. 17 ust. 2 ww. ustawy oraz na dokumentacji złożonej przez LGD zgodnie z art. 23 ww. ustawy.

Zgodnie z art. 4 ust. 3 pkt 4 „Ustawy o RLKS” organem lokalnej grupy działania, do którego właściwości należy wybór operacji oraz ustalenie kwoty wsparcia, jest Rada LGD.

Na podstawie art. 21 ust. 1 „Ustawy o RLKS”, Rada LGD ocenia operacje pod względem ich zgodności z LSR, wybiera operacje oraz ustala kwotę wsparcia. Wybór operacji, na zasadzie art. 21 ust. 4 pkt. 1) może zostać dokonany wyłącznie spośród operacji zgodnych z LSR. Operacja o znaku sprawy 2019/3R/05 nie została wybrana do finansowania, z uwagi na niezyskanie minimalnej liczby punktów określonej w ogłoszeniu o naborze wniosków.

R. L. prowadzący działalność gospodarczą (...) (dalej: Składający protest) w uzasadnieniu protestu podważa ocenę dokonaną w ramach kryterium nr 1: „Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie wykorzystania lokalnych zasobów”<sup>1</sup>.

### **Rozstrzygnięcie w ramach kryterium nr 1 „Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie wykorzystania lokalnych zasobów”**

W dokumencie konkursowym pn. „Kryteria formalne i lokalne kryteria wyboru” (Załącznik nr 7 do Ogłoszenia o naborze) zawarto następujące informacje:

„Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie wykorzystania lokalnych zasobów.”

Ocenie podlega zakres wykorzystania potencjału (lokalni usługodawcy z którymi wnioskodawca może nawiązać współpracę) i zasobów lokalnych:

Lokalne zasoby – walory przyrodnicze, kulturowe, historyczne, tradycyjne, rzemieślnicze, produkty rolne, produkty lokalne. Każdy z produktów musi być nierozłącznie związany z obszarem LSR (występujące na terenie gmin należących do LGD „Trzy Doliny”).

Realizacja operacji wpłynie na zwiększenie dostępności do usług na obszarze LGD, a tym samym rozwój przedsiębiorczości przyczyni się do tworzenia nowych miejsc pracy. Rozwój produktów i usług opartych na lokalnych zasobach wpłynie pozytywnie na rozwój gospodarczy obszaru i przyczyni się do kompleksowej realizacji LSR, a tym samym lepszej realizacji Celu szczegółowego II. 1 Wspieranie podejmowania i rozwoju działalności gospodarczej i turystyki wiejskiej oraz Celu ogólnego II Wykorzystanie lokalnych zasobów przyrodniczych kulturowych i turystycznych jako stymulator rozwoju gospodarczego.

Operacja wykorzystuje:

1. Połączenie produktów i usług opartych na lokalnych zasobach – 20 PKT
2. Lokalne produkty – 10 PKT
3. Lokalne usługi oparte na lokalnych zasobach – 10 PKT
4. Operacja nie dotyczy tworzenia i rozwoju produktów lub usług lokalnych – 0 PKT.”

W ramach pierwszej oceny wszyscy Oceniający przyznało w ramach kryterium nr 1 0 punktów. W uzasadnieniach oceny w ramach kryterium przeważa stanowisko, iż „brak konkretnych informacji w zakresie wykorzystania przez operację lokalnych produktów i usług.”

W proteście odnośnie niniejszego kryterium podniesiono, iż: „W opinii Wnioskodawcy nieprzyznanie punktów w ramach kryterium merytorycznego I jest niezgodne ze stanem faktycznym opisanym w dokumentacji aplikacyjnej. Na wykorzystanie lokalnych zasobów wskazują nw. Elementy dokumentacji:

1. „Część B.III. wniosku o dofinansowanie (pkt. 1.4) „Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia przyczyni się do realizacji celów określonych w LSR i jest zgodna z lokalnymi kryteriami wyboru. Podmiot w ramach planowanego rozwoju działalności **będzie wykorzystywał, w szczególności zasobów ludzkich.** Korzystna sytuacja demograficzna na terenie gminy Białe Błota (stały wzrost liczby ludności) powoduje istnienie zwiększającego się zapotrzebowania na usługi związane z naprawą i konserwacją pojazdów, których wykorzystywanie ma znaczący wpływ na wykorzystanie lokalnych zasobów. Poprawa infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej oraz kulturalnej wymaga szerokiej współpracy podmiotów związanych z tymi

---

<sup>1</sup> Mimo iż zarzuty wraz z uzasadnieniem zawarto w części formularza protestu dot. tzw. zarzutów proceduralnych, to z uwagi na ich treść należy rozpatrywać je jako zarzuty w związku z negatywną oceną według lokalnych kryteriów wyboru, tj. niezyskania przez operację minimalnej liczby punktów określonej w ogłoszeniu.

*dziedzinami, w tym z usługami transportowymi. W swojej działalności wnioskodawca będzie wykorzystywał lokalny potencjał - planuje nawiązać współpracę z lokalnymi dostawcami np. Hurtownia Gordon –Zamość Gmina Białe Błota (odniesienie pkt 4.2.3 Biznes planu).”*

- 2. Zgodnie z informacją zawartą w opisie operacji (pkt.4 ) „Firma planuje prowadzić działalność usługową w zakresie świadczenia usług warsztatu samochodowego dla lokalnych mieszkańców z wykorzystaniem lokalnych zasobów w zakresie korzystania z zaplecza lokalnych dostawców- np. Hurtownia Gordon –Zamość Gmina Białe Błota.”*

*Uzasadnienia przyznanych punktów zawarte na kartach oceny merytorycznej wskazujące na brak konkretnych informacji są nieadekwatne do przytoczonych powyżej zapisów.*

*Z uwagi na powyższe w ramach kryterium merytorycznego 1 – Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie wykorzystania lokalnych zasobów, wniosek powinien otrzymać 10 punktów.”*

*Zgodnie z uzasadnieniem do uchwały nr PROW/III/3/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Trzy Doliny” z dnia 05.06.2019 r. w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego dla operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2019/3R/05 dot. konkursu nr 3R/2019 (dalej: uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu), „W złożonym proteście Wnioskodawca zakwestionował ocenę kryterium nr 1 – „Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie wykorzystania lokalnych zasobów” stojąc na stanowisku, że zgodnie z przedstawionym opisem w dokumentach aplikacyjnych operacja zakłada wykorzystanie lokalnego potencjału, a mianowicie:*

- zasobów ludzkich wskazując w tym przypadku na mieszkańców Gminy Białe Błota jako potencjalnych odbiorców usług rozwijanych przez Wnioskodawcę,*
- lokalnego potencjału poprzez korzystanie z zaplecza lokalnych dostawców oraz nawiązanie współpracy z lokalnymi dostawcami .*

*Po przeprowadzeniu analizy wniesionego protestu, członkowie Rady podtrzymali swoje stanowisko co do oceny przedmiotowego wniosku w zakresie ilości przyznanych punktów za, wskazane w proteście, kryterium wyboru operacji. Przy ocenie wniosku kierowano się informacjami zawartymi we wniosku i załącznikach złożonych w ramach konkursu. Biorąc powyższe pod uwagę członkowie Rady uznali jednogłośnie, że nie ma podstaw do podważania ilości przyznanych indywidualnie punktów i tym samym nie uwzględniają protestu w odniesieniu do zarzutów dotyczących punktacji przyznanej wnioskowi. W uzasadnieniu do: kryterium nr 1 „Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie wykorzystania lokalnych zasobów” członkowie Rady Stowarzyszenia uznali, iż w dokumentach aplikacyjnych brak jest informacji o wykorzystaniu lokalnych zasobów. Założeniem LSR jest wspieranie podejmowania i rozwoju działalności gospodarczej, która wzmocni potencjał gospodarczy regionu, z tego powodu premiowane są operacje wykorzystujące lokalny potencjał (lokalni usługodawcy, z którymi wnioskodawca zamierza nawiązać współpracę ) i lokalne zasoby, w tym zasoby ludzkie. Nie dopatrzono się w informacjach zawartych we wniosku o przyznanie pomocy oraz załącznikach wykorzystania przez operację lokalnych zasobów. Wskazani we wniosku mieszkańcy Gminy Białe Błota stanowią potencjalny rynek zbytu dla rozwijanej działalności, czyli to oni mogą potencjalnie korzystać z operacji a nie odwrotnie. W zakresie współpracy z lokalnymi dostawcami , to wymienieni w Biznes Planie usługodawcy posiadają swoje siedziby poza obszarem LGD (powiat nakielski, Bydgoszcz, Toruń, województwo pomorskie).”*

*Zdaniem Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego nie ma podstaw do uwzględnienia protestu w zakresie kryterium nr 1.*

Po przeanalizowaniu zakresu i opisu operacji w kontekście spełnienia przedmiotowego kryterium, a także po rozpatrzeniu zarzutów i uzasadnień na ich poparcie zawartych w proteście, uznaje się niniejszym, że operacja nie dotyczy działalności gospodarczej w zakresie wykorzystania lokalnych zasobów.

ZW dokonał analizy zapisów, które mogłyby stanowić podstawę przyznania punktów w ramach kryterium, w szczególności pkt 1.4 wniosku o przyznanie pomocy (dalej: WoPP) „Uzasadnienie zgodności z celami LSR i kryteriami wyboru operacji przez LGD”, części opisowej „Biznesplanu”, a także „Opisu operacji” (pkt 4). Nie zidentyfikowano jednak informacji wskazujących na spełnienie omawianego kryterium. Dwie przesłanki, które w ocenie Składającego protest mają świadczyć o korzystaniu w ramach operacji z lokalnych zasobów, zawarte w samej dokumentacji aplikacyjnej, jak również w proteście, tzn. oferowanie usług zasobom ludzkim w postaci lokalnych mieszkańców oraz korzystanie z zaplecza lokalnych dostawców, nie powinny stanowić w ocenie ZW podstawy przyznania punktów za kryterium nr 1. Za aktualną uznać należy argumentację zawartą w uzasadnieniu uchwały w sprawie rozpatrzenia protestu. Tym samym należy przychylić się do argumentacji, zgodnie z którą lokalni mieszkańcy to grupa docelowa potencjalnych odbiorców usług. Dodać należy także, że w kryterium nr 1, w definicji lokalnych zasobów nie wyodrębniono zasobów ludzkich. W kwestii korzystania z zaplecza lokalnych dostawców, zwraca uwagę wskazanie dostawców spoza obszaru LGD<sup>2</sup>, co oznacza pozbawienie ich przymiotu „lokalnych” dostawców, co warunkowało możliwość przyznania punktów.

Z uwagi na powyższe protestu nie uwzględnia się.

## POUCZENIE

Na podstawie art. 61 ust. 1-4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.<sup>3</sup>) zwaną dalej „Ustawą o polityce spójności”, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy - zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302<sup>4</sup>).

Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie projektu,
- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 46 ust. 3 Ustawy o polityce spójności,
- wniesiony protest,
- informację, o której mowa w art. 58 ust. 1 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 Ustawy o polityce spójności.

– wraz z ewentualnymi załącznikami.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona przez wnioskodawcę w oryginale lub w postaci uwierzytelnionej kopii.

---

<sup>2</sup> Zamość koło Bydgoszczy znajduje się w Gminie Szubin, która to gmina nie jest objęta obszarem LGD, poza tym wskazano podmioty z m. Bydgoszcz i m. Toruń.

<sup>3</sup> Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona w Dz. U. z 2018 r. poz. 1544 oraz z 2019 r. poz. 60 i 730.

<sup>4</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1467 i 1629 oraz z 2019 r. poz. 11, 60 i 934.