



**Sz.P. Przewodniczący
Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego
Ryszard Bober
Plac Teatralny 2
87-100 Toruń**

Działając w imieniu Państwa i jako ich pełnomocnik w toku toczącego się postępowania odwoławczego od decyzji Starosty Świeckiego nr z dnia odmawiającej moim mocodawcom zatwierdzenia projektu budowlanego oraz wydania pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego jednorodzinnego z planowaną lokalizacją na działce nr w obrębie ewidencyjnym jednostce ewidencyjnej, zwracam się z uprzejmą prośbą o zajęcie stanowiska w poniżej poruszonej kwestii.

Wydając decyzję odmowną organ I instancji powołał się na zapisy § 5 pkt 7 wówczas obowiązującej Uchwały nr X/231/15 Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego z dnia 24.08.2015r. w sprawie Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich. Zgodnie z w/w uchwałą obowiązuje zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie o szerokości 100 metrów od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej, natomiast cała działka inwestorów znajduje się w pasie o szerokości do 100 metrów od linii brzegu jeziora.

Aktualnie obowiązuje Uchwała NR XLIX/813/18 Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego z dnia 24 września 2018 r. w sprawie Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich, która zawiera tożsame zapisy w przedmiotowej kwestii.

Zasadnicze wątpliwości moich mocodawców budzi brak uregulowania w w/w Uchwale Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego sytuacji osób (wyłączenia spod zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie o szerokości 100 metrów od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych), które – tak jak moi mocodawcy – w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały dysponowały funkcjonującą w obrocie prawnym ostateczną decyzją o warunkach zabudowy na warunkach określonych w tej decyzji – do czasu wykonania na jej podstawie inwestycji lub utraty mocy obowiązującej tej decyzji.

W posiadanej przez moich mocodawców decyzji nr o warunkach zabudowy wskazano, że projekt decyzji uzgodniono m.in. z RDOŚ w Bydgoszczy. Nieprzekraczalną linię zabudowy w w/w decyzji określono na 25 metrów od linii brzegowej. Decyzja o warunkach zabudowy nie utraciła mocy obowiązującej, a inwestycja w niej określona nie została jeszcze zrealizowana.

*Adwokat Tomasz Wiśniewski*

ul. Koszyców Gdynskich 27; 86-300 Grudziądz; tel. 56 633 77 95; tel. kom. 697 715 538

Podkreślić należy, że w uchwałach innych sejmików województw kwestie te zostały uregulowane. Tytułem przykładu wskazać można na Uchwałę Nr XVIII/301/12 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 lutego 2012r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wschodniego Pogórza Wiśnickiego, a konkretnie na § 3 ust. 5 pkt 1 lit. c., Uchwałę Nr XLVIII/754/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pogórza Ciężkowickiego w części położonej w Województwie Małopolskim (§ 3 ust. 6 pkt 4 lit. b), czy też uzasadnienie projektu uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego w sprawie Kraśnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Powstają zasadnicze wątpliwości, czy aktualnie obowiązujące uregulowania Uchwały NR XLIX/813/18 Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego z dnia 24 września 2018r. w sprawie Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich pozostają w zgodzie z konstytucyjną zasadą ochrony praw słusnie nabytych przez moich mocodawców, stanowiącej element zasady państwa prawnego i czy w przyszłości nie staną się źródłem roszczeń odszkodowawczych.

W związku z powyższym zwracam się z uprzejmą prośbą o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie i wskazanie, czy aktualnie obowiązujące uregulowania Uchwały NR XLIX/813/18 Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego z dnia 24 września 2018r. w sprawie Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich są kompleksowe, czy też planowane są w tejże uchwale zmiany, mające na celu ich dostosowanie do wymogów wynikających z konstytucyjnej zasady ochrony praw słusnie nabytych?

Z góry serdecznie dziękuję za udzielenie merytorycznej odpowiedzi w poruszonej sprawie.

Niniejsze pismo proszę potraktować również jako petycję w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, o podjęcie działań zmierzających do zmiany Uchwały NR XLIX/813/18 Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego z dnia 24 września 2018r. w sprawie Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich, w zakresie wyłączenia spod zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie o szerokości 100 metrów od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, obszarów, co do których w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały funkcjonowały w obrocie prawnym ostateczne decyzje o warunkach zabudowy na warunkach określonych w tej decyzji – do czasu wykonania na ich podstawie inwestycji lub utraty mocy obowiązującej tych decyzji.

z poważaniem

A D W O K A T

Tomasz Wiśniewski

Do wiadomości:

- Marszałek Województwa Kujawsko – Pomorskiego Pan Piotr Calbecki.

NIP: 876-205-42-28

REGON: 341211371

ING Bank Śląski 14 1050 1764 1000 0090 9272 6356

kancelaria@adwokatgrudziadz.com

www.adwokatgrudziadz.com