

Załącznik
do uchwały Nr 24/1057/19 Zarządu
Województwa Kujawsko – Pomorskiego
z dnia 19 czerwca 2019 r.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu na wynik wyboru operacji Wnioskodawcy: K. Z., który został złożony w dniu 21.05.2019 r. za pośrednictwem Lokalnej Grupy Działania Trzy Doliny na skutek rozstrzygnięcia konkursu nr 1Z/2019 w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przez Lokalną Grupę Działania „Trzy Doliny”

Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 140 z późn. zm.), zwana dalej „Ustawą o RLKS”, określa zadania oraz właściwość poszczególnych organów w zakresie określonym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013”, w odniesieniu do rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o którym mowa w części drugiej w tytule III w rozdziale II rozporządzenia nr 1303/2013.

Zgodnie z zapisami ww. ustawy w realizację Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR) zaangażowane są instytucje, takie jak: Lokalna Grupa Działania (LGD) i Zarząd Województwa. LGD jest stowarzyszeniem, które zgodnie z „Ustawą o RLKS” zostało wybrane do realizacji właściwej LSR, zaś Zarząd Województwa jest organem, któremu ustawa narzuca obowiązek rozpatrywania protestów wniesionych od: negatywnej oceny zgodności operacji z LSR, nieuzyskania przez operację minimalnej liczby punktów (o której mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b ww. ustawy) lub od wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia (o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013).

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, rozpatrując protest dot. operacji pn. „Uruchomienie innowacyjnego klubu aktywnego rozwoju dla dzieci opartego na zasobach i produktach lokalnych”, opierał się na zapisach „Ustawy o RLKS” co do: właściwości organu oceniającego wniosek nr 2019/1Z/16 (zgodnie z art. 4 ust. 3 pkt 4 ww. ustawy), spełnienia warunków wynikających z art. 17 ust. 2 ww. ustawy oraz na dokumentacji złożonej przez LGD zgodnie z art. 23 ww. ustawy.

Zgodnie z art. 4 ust. 3 pkt 4 „Ustawy o RLKS” organem lokalnej grupy działania, do którego właściwości należy wybór operacji oraz ustalenie kwoty wsparcia, jest Rada LGD.

Na podstawie art. 21 ust. 1 „Ustawy o RLKS”, Rada LGD ocenia operacje pod względem ich zgodności z LSR, wybiera operacje oraz ustala kwotę wsparcia. Wybór operacji, na zasadzie art. 21 ust. 4 pkt. 1) może zostać dokonany wyłącznie spośród operacji zgodnych z LSR. Operacja o znaku sprawy 2019/1Z/16 została wybrana do finansowania, ale nie zmieściła się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków¹.

¹ Przedmiotowa operacja uzyskała 50 punktów i znajduje się na 9 m-cu tzw. listy operacji wybranych. Operacje wybrane, mieszczące się w limicie środków to operacje, które uzyskały co najmniej 50,71 punktów i zostały zlokalizowane na miejscach ww. listy od 1 do 8.

K. Z. (dalej: Składająca protest) w uzasadnieniu protestu podważa ocenę dokonaną w ramach:

1. kryterium nr 1: „Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie wykorzystania lokalnych zasobów”;
2. kryterium nr 3: „Operacja ma charakter innowacyjny”.

Rozstrzygnięcie w ramach kryterium nr 1 „Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie wykorzystania lokalnych zasobów”

W dokumencie konkursowym pn. „Kryteria formalne i lokalne kryteria wyboru” (Załącznik nr 7 do Ogłoszenia o naborze) zawarto następujące informacje:

„Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie wykorzystania lokalnych zasobów.”

Ocenie podlega zakres wykorzystania potencjału (lokalni usługodawcy z którymi wnioskodawca może nawiązać współpracę) i zasobów lokalnych:

Lokalne zasoby – walory przyrodnicze, kulturowe, historyczne, tradycyjne, rzemieślnicze, produkty rolne, produkty lokalne. Każdy z produktów musi być nierozłącznie związany z obszarem LSR (występujące na terenie gmin należących do LGD „Trzy Doliny”).

Realizacja operacji wpłynie na zwiększenie dostępności do usług na obszarze LGD, a tym samym rozwój przedsiębiorczości przyczyni się do tworzenia nowych miejsc pracy

Rozwój produktów i usług opartych na lokalnych zasobach wpłynie pozytywnie na rozwój gospodarczy obszaru i przyczyni się do kompleksowej realizacji LSR, a tym samym lepszej realizacji Celu szczegółowego II. 1 Wsparcie podejmowania i rozwoju działalności gospodarczej i turystyki wiejskiej oraz Celu ogólnego II Wykorzystanie lokalnych zasobów przyrodniczych kulturowych i turystycznych jako stymulator rozwoju gospodarczego.

Operacja wykorzystuje:

1. Połączenie produktów i usług opartych na lokalnych zasobach – 20 PKT
2. Lokalne produkty – 10 PKT
3. Lokalne usługi oparte na lokalnych zasobach – 10 PKT
4. Operacja nie dotyczy tworzenia i rozwoju produktów lub usług lokalnych – 0 PKT.”

W ramach pierwszej oceny wszyscy Oceniający (7 Członków Rady LDG) przyznało w ramach kryterium 1 10 punktów (Operacja wykorzystuje lokalne usługi oparte na lokalnych zasobach).

W uzasadnieniach oceny w ramach kryterium przeważa stanowisko o treści „Operacja zakłada wykorzystanie lokalnych zasobów kulturowych, historycznych i przyrodniczych”.

W proteście odnośnie niniejszego kryterium podniesiono, iż: „W odpowiedzi na pismo dotyczące wniosku o dofinansowanie 2019/1Z/16, niniejszym składam protest od oceny merytorycznej Wniosku dla projektu „Uruchomienie innowacyjnego klubu aktywnego rozwoju dla dzieci opartego na zasobach i produktach lokalnych”.

W piśmie uznano, że wniosek o dofinansowanie realizacji przedmiotowego projektu spełnił wszystkie obligatoryjne kryteria oceny formalnej i merytorycznej oraz otrzymał powyżej wymaganej liczby punktów, lecz z powodu ograniczonej dostępności środków finansowych w ramach naboru wniosków nr 1Z/2019 Podejmowanie działalności gospodarczej nie został wybrany do dofinansowania. Jako wnioskodawca nie zgadzam się z wynikiem oceny, która moim zdaniem jest krzywdząca, w związku z nieprzyznaniem wnioskowanej liczby punktów:

- 1) 20 punktów w ramach kryterium: **Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie wykorzystania lokalnych zasobów** (przyznane jedynie 10 pkt w ramach kryterium: **Lokalne usługi oparte na lokalnych zasobach**) oraz,
- 2) 5 punktów w ramach kryterium: **Operacja ma charakter innowacyjny**.

Ad. 1

Zgodnie z kryterium **Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie wykorzystania lokalnych zasobów** – preferowane są operacje dotyczące działalności gospodarczej w zakresie wykorzystania lokalnych zasobów obszaru LSR tj. produkty rzemieślnicze, produkty rolne, produkty lokalne. Każdy z produktów musi być nierozłącznie związany z obszarem LSR (występujące na terenie gmin należących do LGD „Trzy Doliny”).

Zgodnie z definicją kryterium - Ocenie podlega zakres wykorzystania potencjału (lokalni usługodawcy z którymi wnioskodawca może nawiązać współpracę).

Operacja stanowi połączenie produktów i usług opartych na lokalnych zasobach.

W załączniku „Opis operacji” została opisana wycieczka „Smaki regionu”, w której wraz z dziećmi odwiedzone zostaną gospodarstwa agroturystyczne regionu oraz kosztowane będą **prysmaki regionalne**.

Do wniosku dołączone zostały deklaracje współpracy z:

- Ewą Boniecką Koło Gospodyń Wiejskich ze Strzelec Dolnych 44, 86-022 Dobrcz, w zakresie **degustacji oraz sprzedaży powideł**,
- Piotrem Okniańskim Pasięką Kujawskie Miody z Jeziorańska 15 Osielsko w zakresie **degustacji i sprzedaży miodu** oraz,
- Tomaszem Porazińskim, Właścicielem Wioski Ginących Zawodów w zakresie zaproszenia **m. in. na warsztaty wykonywania produktów z gliny i wikliny**.

Zgodnie z kryterium „**Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie wykorzystania lokalnych zasobów**” oraz jego definicją „**Ocenie podlega zakres wykorzystania potencjału (lokalni usługodawcy z którymi wnioskodawca może nawiązać współpracę)**” – w załączniku „Opis operacji” została opisana współpraca z lokalnymi producentami i usługodawcami oraz dołączone zostały deklaracje współpracy z lokalnymi producentami rolnymi, u których będą degustowane oraz kupowane produkty, tj. miody oraz powidła, przy okazji poznawania tajników wytwarzania tych produktów nierozłącznie związanych z obszarem LGD.

Dzięki organizacji półkolonii oraz zaplanowanej dalszej odsprzedaży oraz oferowaniu dzieciom i ich rodzicom lokalnych produktów, przełoży się to na ich **promocję i zwiększenie ich potencjału i rozpoznawalności**.

Zgodnie z zapisami STRATEGIA ROZWOJU LOKALNEGO KIEROWANEGO PRZEZ SPOŁECZNOŚĆ NA LATA 2014-2020 Lokalnej Grupy Działania Trzy Doliny:

„(...) W ramach realizacji tego celu niezbędne jest zaangażowanie instytucji kultury, **kół gospodyń wiejskich**, lokalnych twórców ludowych, kościołów, stowarzyszeń, wiejskich domów kultury, rad sołeckich, **lokalnych rzemieślników** itp. **Promocja lokalnych produktów umożliwia również integrację mieszkańców obszaru LGD ze społecznościami sąsiadującymi. Pozwala to na szeroko rozumianą wymianę doświadczeń oraz wzmacnia partnerskie relacje**”

Ponadto operacja obejmuje także usługi oparte na lokalnych zasobach (przyznane 10 pkt), zarówno świadczone przez moją planowaną firmę, jak i inne podmioty, takie jak JuraPark Solec, Muzeum Ściśle Tajne, Muzeum Straży Pożarnej, nadleśnictwa z regionu.

Wskazane opisy w pełni potwierdzają, że Operacja wykorzystuje: połączenie produktów i usług opartych na lokalnych zasobach. Jako Wnioskodawca uważam, że ocena w tym aspekcie jest krzywdząca i niesprawiedliwa. W rezultacie wnoszę o przyznanie 20 punktów w ramach przedmiotowego kryterium.

Zgodnie z uzasadnieniem do uchwały nr PROW/II/3/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Trzy Doliny” z dnia 09.05.2019 r. w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego dla operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2019/1Z/16 dot. konkursu nr 1Z/2019 (dalej: uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu), „

„W złożonym proteście Wnioskodawca zakwestionował ocenę kryterium nr 1 – „Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie wykorzystania lokalnych zasobów” stojąc na stanowisku, że zgodnie z przedstawionym opisem w dokumentach aplikacyjnych operacja zakłada wykorzystanie lokalnego potencjału w zakresie współpracy z lokalnymi usługodawcami oraz lokalnych zasobów w postaci zakupu lokalnych produktów oraz ocenę kryterium nr 3 – „Operacja ma charakter innowacyjny” stojąc na stanowisku, że operacja jest innowacyjna.

*Po przeprowadzeniu analizy wniesionego protestu, członkowie Rady podtrzymali swoje stanowisko co do oceny przedmiotowego wniosku w zakresie ilości przyznanych punktów za, wskazane w proteście, kryteria wyboru operacji. Przy ocenie wniosku kierowano się informacjami zawartymi we wniosku i załącznikach złożonych w ramach konkursu. Biorąc powyższe pod uwagę członkowie Rady uznali jednogłośnie, że nie ma podstaw do podważania ilości przyznanych indywidualnie punktów i tym samym nie uwzględniają protestu w odniesieniu do zarzutów dotyczących punktacji przyznanej wnioskowi. **W uzasadnieniu do: kryterium nr 1 „Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie wykorzystania lokalnych zasobów”** członkowie Rady Stowarzyszenia uznali, iż operacja zakłada wykorzystanie lokalnych zasobów poprzez nawiązanie współpracy z lokalnymi gospodarstwami agroturystycznymi, kołami gospodyń poprzez organizowanie wycieczek mających na celu prezentację walorów kulturowych, przyrodniczych czy historycznych odwiedzanych miejsc, spotkania z lokalnymi producentami, w tym uczestniczenia w warsztatach czy degustacji lokalnych produktów. Zdaniem Członków Rady Stowarzyszenia na potrzeby realizacji operacji nie zakłada się zakupu lokalnych produktów ale ich promocję i umożliwienie zakupu uczestnikom wycieczki.”*

Zdaniem Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego są podstawy do uwzględnienia protestu w zakresie kryterium nr 1.

Po przeanalizowaniu zakresu i opisu operacji w kontekście spełnienia przedmiotowego kryterium, a także po rozpatrzeniu zarzutów i uzasadnień na ich poparcie zawartych w proteście, uznaje się niniejszym, że operacja wykorzystuje produkty i usługi oparte na lokalnych zasobach.

W tym miejscu zwraca się uwagę na argumentację LGD zawartą w uzasadnieniu uchwały w sprawie rozpatrzenia protestu, a mianowicie, iż na potrzeby realizacji operacji nie zakłada się zakupu lokalnych produktów, ale ich promocję i umożliwienie zakupu uczestnikom wycieczki. Powyższe stwierdzenie, mimo że nie wydaje się błędne, to w opinii tut. Organu nie powinno stanowić podstawy nieprzyznania punktów za wykorzystanie lokalnych produktów.

Zarząd Województwa dostrzega intencję Członków Rady (wydaje się, że niniejszemu kryterium przyświecał cel przyznawania punktów za wykorzystanie lokalnych produktów, kiedy to lokalne produkty miałyby warunkować realizację operacji, a nie kiedy korzystanie z lokalnych produktów byłoby opcjonalne). Wykładania celowościowa zapisów zawartych w dokumentacji konkursowej nie może zaprzeczać wykładni literalnej, która nie precyzuje

pojęcia „wykorzystywania”. Argument ten stanowi zasadniczy powód uwzględnienia protestu w zakresie kryterium 1.

W związku z powyższym, powołując się przy tym na możliwość nabycia przez uczestników wycieczek organizowanych przez Składającą protest produktów w postaci miodu, należy uznać, że operacja zakłada także wykorzystanie lokalnych produktów, co w dalszej kolejności powinno skutkować przyznaniem 20 punktów w ramach kryterium nr 1.

Z uwagi na powyższe protest uwzględnia się w zakresie kryterium nr 1.

Rozstrzygnięcie w ramach kryterium nr 3 „Operacja ma charakter innowacyjny”:

W dokumencie konkursowym pn. „Kryteria formalne i lokalne kryteria wyboru” (Załącznik nr 7 do Ogłoszenia o naborze) zawarto następujące informacje:

„Operacja ma charakter innowacyjny.

Premiowane będą operacje zawierające elementy o charakterze innowacyjnym, polegające na wdrożeniu na obszarze LSR nowego, znacząco udoskonalonego lub wykonanego w nowatorski sposób produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych.

Innowacja rozumiana jako nowatorskie wykorzystanie lokalnych zasobów i /lub działań i/lub sposobów realizacji dotychczas nie stosowanych na obszarze LSR.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz konkretnych założeń biznesplanu (części opisowej)

Kryterium jest subiektywną oceną członka Rady LGD

Realizacja operacji o charakterze innowacyjnym przyczyni się do prawidłowej realizacji LSR, pozwoli na wybór operacji, które w sposób atrakcyjny i z wykorzystaniem nowoczesnych rozwiązań będą edukować mieszkańców w różnych dziedzinach.

Operacje innowacyjne przyczynią się do realizacji Celu szczegółowego II.1.

Wspieranie podejmowania i rozwoju działalności gospodarczej i turystyki wiejskiej oraz Celu ogólnego II Wykorzystanie lokalnych zasobów przyrodniczych kulturowych i turystycznych jako stymulator rozwoju gospodarczego

LGD preferuje operacje o charakterze innowacyjnym.

1) operacja jest innowacyjna - 5 PKT

2) operacja nie jest innowacyjna – 0 PKT.”

W ramach pierwszej oceny wszyscy Oceniający byli jednomyślni, przyznając operacji 0 punktów w ramach kryterium. Wśród argumentacji ocen znaleźć można zapisy wskazujące na to, że „Organizacja wycieczek nie jest przedsięwzięciem innowacyjnym”.

Składającą protest podniosła, co następuje.

*„Ad. 2 Zgodnie z kryterium: **Operacja ma charakter innowacyjny** – Premiowane będą operacje zawierające elementy o charakterze innowacyjnym, polegające na wdrożeniu na obszarze LSR nowego, znacząco udoskonalonego lub wykonanego w nowatorski sposób produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania*

istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych oraz pozwoli na wybór operacji, które w sposób atrakcyjny i z wykorzystaniem nowoczesnych rozwiązań będą edukować mieszkańców w różnych dziedzinach.

Zgodne z „Opisem operacji” zostaną wprowadzone innowacje, tj.: innowacja procesowa, produktowa, marketingowa oraz organizacyjna. Innowacje te są zgodne z definicją innowacyjności opracowaną przez Komisję Europejską i zawartą w Podręczniku Oslo dotyczącym zasad gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji.

W ramach dofinansowania zostanie zakupiony innowacyjny dron (poz. 53 harmonogramu rzeczowo – finansowego – Dron wraz z dołączoną ofertą handlową), **dzięki któremu zostanie wprowadzony nowatorski sposób wykorzystania lokalnych zasobów historycznych oraz przyrodniczych** – „uwiecznianie w ten sposób regionalnych zabytków oraz okazów przyrodniczych w postaci modeli 3D”, „**Photoscanning** to przestrzenne skanowanie budynków, które później można odtworzyć poprzez modelowanie i przenieść obiekt do postaci figury”, „Organizacja wycieczek, które będą prezentować dorobek historyczny i kulturalny regionu, czyli zabytki, zespoły zabytków, pomniki przyrody, a także ciekawe turystycznie miejsca – takie jak Strzelce Górne, gdzie produkowane są ręcznie ekologiczne regionalne smakołyki, czy też ścieżki przyrodnicze”, „programowanie pojazdów zdalnie sterowanych i uwieczniania w ten sposób regionalnych zabytków oraz okazów przyrodniczych w postaci modeli 3D (figurek) oraz tworzenie filmów i pocztówek z ciekawych miejsc w regionie siedmiu gmin LGD”.

Innowacyjność polegać będzie nie tylko na wprowadzeniu najnowocześniejszej i niespotykanej w regionie metody nauki programowania dronów (photoscanning) do wykonywania modeli trójwymiarowych, ale także na nauce kultury i dziedzictwa regionu w ramach zajęć z nowoczesną technologią. Dzięki temu dzieci poznają dziedzictwo historyczno-przyrodnicze regionu 7 gmin LGD poprzez zajęcia praktyczne w postaci programowania dronów i zajęć fotograficznych.

Dzięki dronowi do photoscanningu - w sposób atrakcyjny i z wykorzystaniem nowoczesnych rozwiązań będą edukowani mieszkańcy w różnych dziedzinach. – zaplanowane zajęcia pozalekcyjne oraz półkolonie wykorzystują edukację z zakresu **photoscanningu** – „Innowacyjność tej formy zajęć polega na połączeniu najnowocześniejszych zdalnie sterowanych dronów do uwiecznienia zabytków i przyrody regionu. Zajęcia rozwijają nie tylko technicznie, ale też plastycznie, gdyż trzeba opracować plan przeniesienia obiektu do postaci figury. Następnie rozwijają zdolności manualne, gdyż po wykonaniu kopii są one malowane ręcznie farbami”.

W promieniu kilkuset kilometrów żadna firma nie oferuje **photoscanningu**, a tym bardziej nauki dzieci w tej dziedzinie trójwymiarowego modelowania oraz na terenie LGD nie ma żadnej firmy oferującej tak nowatorski sposób wykorzystania zasobów historycznych oraz przyrodniczych.

Planowana działalność oparta jest na szeregu innowacji, między innymi innowacji produktowej (nowe usługi zajęć photoscanningu na terenie LGD oraz połączenie w ramach zajęć nauki dziedzictwa i historii z nowoczesnymi technologiami programowania pojazdów zdalnie sterowanych), innowacji procesowej (usprawnienie usług modelowania trójwymiarowego), innowacji marketingowej i innowacji organizacyjnej. W związku z tym tytułem operacji jest „Uruchomienie innowacyjnego klubu aktywnego rozwoju opartego na zasobach i produktach lokalnych”.

*Wskazane opisy w pełni potwierdzają, że operacja ma charakter innowacyjny na terenie całego obszaru LSR. Jako Wnioskodawca uważam, że ocena w tym aspekcie jest krzywdząca i niesprawiedliwa. W rezultacie **wnoszę o przyznanie 5 punktów w ramach przedmiotowego kryterium**, co pozwoli mojej firmie uzyskać liczbę punktów gwarantującą otrzymanie dofinansowania dla wniosku 2019/IZ/16.”*

Zgodnie z uzasadnieniem do uchwały w sprawie rozpatrzenia protestu „W uzasadnieniu do: kryterium nr 3 – „Operacja ma charakter innowacyjny” członkowie Rady Stowarzyszenia nie dopatrzili się w opisie operacji cech innowacyjnych. Przyjęte rozwiązania w postaci wykorzystania dronu do zdjęć czy przeprowadzania szkoleń, przy obecnym dostępie do nowoczesnej technologii, nie przemawia za przypisaniem operacji cech innowacyjności.”

Zdaniem Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego są podstawy do uwzględnienia protestu w zakresie kryterium nr 3.

Tut. Organ wzięł pod uwagę, iż uznanie przedmiotowego kryterium za spełnione stanowiło wyraz subiektywnej oceny każdego z Oceniających. Oceniający legitymowani są do poddania operacji procesowi wyboru ze względu na ich członkostwo w organie decyzyjnym LGD. Wobec faktu, iż członkowie Rady LGD z założenia powinni znać lokalne uwarunkowania, należy domniemywać, iż weryfikując operację pod kątem spełnienia przedmiotowego kryterium, korzystali ze swej wiedzy i doświadczeń. Oceniający, mogli mieć wiedzę nt. powszechności stosowania rozwiązań przewidzianych operacją na obszarze LGD. Przypomnieć warto w tym miejscu, co wynika z dokumentu pn. „Deklaracja poufności i bezstronności”, iż członkowie Rady LGD zobowiązują się do wypełniania swoich obowiązków w sposób uczciwy i sprawiedliwy, zgodnie posiadaną wiedzą.

Mimo powyższego zachodzą przesłanki do uwzględnienia protestu. Należy mieć na uwadze, iż w dokumentacji aplikacyjnej znaleźć można zapewnienia, iż w promieniu kilkuset kilometrów nie ma firm oferujących analogiczne usługi („brak działania na tej technologii”, „brak stosowania tego typu rozwiązań”). Mimo braku załączenia do wniosku o przyznanie pomocy dokumentacji na potwierdzenie przekonania o innowacyjności operacji, to z uwagi na trudności, jakie mógłby napotkać potencjalny wnioskodawca, który chciałby w ten sposób wykazać prawdziwość swojej tezy, wydaje się, że to Oceniający powinni wykazać, iż na terenie LSR są konkurencyjne podmioty. Członkowie Rady LGD, znając potencjał obszaru LSR, powinni zamieścić w uzasadnieniach informację, że na terenie LSR jest dostępna usługa photoscaningu. Rada LGD powinna sporządzić bardziej szczegółowe uzasadnienie, z powołaniem się na konkretne przykłady.

Ogólne stwierdzenie, że przyjęte rozwiązania w postaci wykorzystania dronu do zdjęć czy przeprowadzanie szkoleń, nie stanowią o innowacyjności operacji, jest uproszczeniem. W ramach operacji będą przeprowadzane szkolenia z konkretnego zakresu i do niego Oceniający powinni odwołać się w swoich uzasadnieniach.

Z uwagi na powyższe uwzględnia się protest również odnośnie kryterium nr 3 „Operacja ma charakter innowacyjny”.