



Załącznik numer 7. do *Regulaminu naboru kandydatów na ekspertów oceniających projekty realizowane z EFRR w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020*

### Ankieta oceny pracy eksperta

**Nazwisko i imię eksperta**

.....

| Kryteria oceny pracy eksperta: |   | TAK | NIE | UWAGI: |
|--------------------------------|---|-----|-----|--------|
| 1.                             | <p><b>Rzetelność (ocena dokonywana w oparciu o wypełnione karty oceny merytorycznej)</b></p> <p><b>A. Prawidłowość wypełnienia podstawowych informacji odnoszących się do ocenianego projektu</b></p> <p><b>B. Prawidłowość wyliczeń arytmetycznych w zakresie przyznanej punktacji</b></p> <p><b>C. Prawidłowość sporządzenia uzasadnienia oceny</b></p> <p><b>D. inne</b></p> |     |     |        |



|    |   |  |  |  |
|----|---|--|--|--|
| 2. | <b>Terminowość dokonywania oceny przez eksperta</b>   |  |  |  |
| 3. | <b>Współpraca z innymi członkami KOP</b>  |  |  |  |
| 4. | <b>Samodzielność przeprowadzenia oceny</b>  |  |  |  |
| 5. | <b>Trafność oceny<sup>1</sup></b><br><br><b>A. czy wniesiono protest od oceny kryterium dokonanej przez eksperta</b><br><br><b>B. czy w rozstrzygnięciu protestu stwierdzono, że ocena kryterium została błędnie przeprowadzona i protest rozstrzygnięto pozytywnie</b><br><br><b>C. czy sąd administracyjny stwierdził, że ocena danego kryterium została przeprowadzona w</b> |  |  |  |

<sup>1</sup> Weryfikowana w oparciu o informacje o wynikach procedury odwoławczej dotyczącej projektu ocenianego przez eksperta, przedstawione przez Departament Funduszy Unijnych. Weryfikacji podlega projekt oceniony przez eksperta, w odniesieniu do którego procedura odwoławcza jest zakończona (tj. upłynął termin na wniesieni protestu/skargi do sądu administracyjnego, albo postępowanie sądowe jest prawomocnie zakończone).



|   |  |  |  |                            |
|---|--|--|--|----------------------------|
|   | <b>sposób sprzeczny z prawem</b>   |  |  |                            |
| 6.  | skala odnotowanych w rejestrze pięciu błędów w stosunku do wszystkich przeprowadzonych przez danego eksperta ocen nie przekracza 25% |  |  |                            |
| Podsumowanie oceny pracy eksperta zakończone zostało wynikiem |  |  |  | <b>pozytywny/negatywny</b> |
|   |  |  |  |                            |

Ekspert uzyskał pozytywną/negatywną<sup>2</sup> ocenę jego pracy,

Uzasadnienie:

.....

.....

.....

.....

Sekretarz KOP – imię i nazwisko

.....

Podpis i data

<sup>2</sup> Niepotrzebne skreślić.