

Załącznik
do uchwały Nr 8/264/19 Zarządu
Województwa Kujawsko-Pomorskiego
z dnia 27 lutego 2019 r.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu na wynik wyboru operacji Wnioskodawcy: M. A., który został złożony w dniu 18.01.2019 r. za pośrednictwem Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Ziemi Kujawskiej” na skutek rozstrzygnięcia konkursu nr 14/2018 w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przez Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Kujawskiej”

Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. z 2018 r. poz. 140 z późn. zm.), zwana dalej „Ustawą o RLKS”, określa zadania oraz właściwość poszczególnych organów w zakresie określonym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013”, w odniesieniu do rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o którym mowa w części drugiej w tytule III w rozdziale II rozporządzenia nr 1303/2013.

Zgodnie z zapisami ww. ustawy w realizację Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR) zaangażowane są instytucje, takie jak: Lokalna Grupa Działania (LGD) i Zarząd Województwa. LGD jest stowarzyszeniem, które zgodnie z „Ustawą o RLKS” zostało wybrane do realizacji właściwej LSR, zaś Zarząd Województwa jest organem, któremu ustawa narzuca obowiązek rozpatrywania protestów wniesionych od: negatywnej oceny zgodności operacji z LSR, niezyskania przez operację minimalnej liczby punktów (o której mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b ww. ustawy) lub od wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia (o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013).

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, rozpatrując protest dot. operacji pn. „Rozwój przedsiębiorczości i wzrost zatrudnienia na obszarze gminy Aleksandrów Kujawski poprzez świadczenie innowacyjnych usług konserwacji pojazdów”, opierał się na zapisach „Ustawy o RLKS” co do: właściwości organu oceniającego wniosek nr 2018/14/1 (zgodnie z art. 4 ust. 3 pkt 4 ww. ustawy), spełnienia warunków wynikających z art. 17 ust. 2 ww. ustawy oraz na dokumentacji złożonej przez LGD zgodnie z art. 23 ww. ustawy.

Zgodnie z art. 4 ust. 3 pkt 4 „Ustawy o RLKS” organem lokalnej grupy działania, do którego właściwości należy wybór operacji oraz ustalenie kwoty wsparcia, jest Rada LGD.

Na podstawie art. 21 ust. 1 „Ustawy o RLKS”, Rada LGD ocenia operacje pod względem ich zgodności z LSR, wybiera operacje oraz ustala kwotę wsparcia. Wybór operacji, na zasadzie art. 21 ust. 4 pkt. 1) może zostać dokonany wyłącznie spośród operacji zgodnych z LSR. Operacja o znaku sprawy 2018/14/1 została uznana za niezgodną z LSR.

W proteście M. A. (dalej: Składający protest) podniósł zarzuty w związku z negatywnym wynikiem oceny operacji w zakresie uznania, iż „Wnioskowana

kwota wsparcia wynosi 73 921,38 zł i jest niższa niż limit wsparcia, który wynosi 75 000,00 zł. Operacja została uznana za niezgodną z LSR”.

Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w odniesieniu do zarzutów kwestionujących uznanie operacji za niezgodną z LSR.

*„Zdaniem Wnioskodawcy wartość wsparcia **nie jest i nie może stanowić kryterium wyboru operacji oraz oceny zgodności wniosku z LSR.** Następujące dokumenty potwierdzające tę tezę lub stanowią o bezpodstawnym odrzuceniu wniosku:*

1. *Załącznik nr 10 do ogłoszenia o naborze wniosków o udzielenie wsparcia na operacje realizowane przez podmioty inne niż LGD w ramach poddziałania 19.2. „Wsparcie na wdrożenie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 **nie zawiera wyłączenia dla operacji, której kwota wsparcia jest niższa od limitu wsparcia określonego przez LGD.***

2. *W pkt. I.3. Wytyczne 2/1/2016 z 30.08.2016r. w zakresie prawidłowego i jednolitego wykonywania przez lokalne grupy działań zadań związanych z realizacją strategii rozwoju lokalnego (..) **nie zawierają regulacji dla kwoty wsparcia równej danej wartości.** W treści dokumentu wspomina się o przekroczeniu kwoty wsparcia, wówczas LGD dokonuje ustalenia kwoty wsparcia przez odpowiednie zmniejszenie kwoty pomocy.*

Przez analogię, można wysnuć wniosek, że LGD powinno w tym przypadku ustalić wartość wsparcia przez odpowiednie zwiększenie kwoty pomocy.

3. *§ 16 Rozporządzenia LSR określa wartość premii w przedziale od 50 tys. zł od 100 tys. zł. Projekt Wnioskodawcy **nie wykracza poza określone wartości.***

4. *Art. 21 ust 1a ustawy z 20 lutego 2015 roku o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności*

*„Jeżeli w trakcie rozpatrywania wniosku o udzielenie wsparcia, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, na operacje realizowane przez podmioty inne niż LGD konieczne jest uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów niezbędnych do oceny zgodności operacji z LSR, **wyboru operacji lub ustalenia kwoty wsparcia, LGD wzywa podmiot ubiegający się o to wsparcie do złożenia tych wyjaśnień lub dokumentów**”*

Wnosimy o przywrócenie wniosku do dalszej oceny.”

W uzasadnieniu uchwały nr 1 /2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Ziemi Kujawskiej” z dnia 10 stycznia 2019 r. w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego dla operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2018/14/1 dot. konkursu nr 14/2018 wskazano, co następuje:

„Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 11 umowy o warunkach i sposobie realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność z dnia 19 maja 2016 r. Lokalna Grupa Działania zobowiązuje się do stosowania do oceny i wyboru operacji procedur wyboru i oceny operacji w ramach LSR stanowiących załącznik nr 3 do ww. umowy. Zgodnie z przedmiotową procedurą oceny i wyboru operacji jeżeli wnioskowana kwota premii jest niższa od określonej przez LGD w LSR operacja zostaje wpisana na listę operacji jako niezgodna z LSR (operacja jest niezgodna z ogłoszeniem naboru wniosków).”

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uznaje protest za niezasadny.

Odnosząc się do pierwszego argumentu, zgodnie z którym załącznik nr 10 do ogłoszenia o naborze wniosków, tj. lokalne kryteria wyboru, nie zawiera wyłączenia dla operacji, której kwota wsparcia jest niższa od limitu wsparcia określonego w LGD, należy zaznaczyć, iż brak uwzględnienia w treści kryteriów kwoty wsparcia nie stanowi okoliczności uzasadniającej uznanie dokonanej oceny za błędną. Nie wszystkie kwestie muszą być uregulowane w lokalnych kryteriach wyboru. W innym przypadku należałoby kwestionować, że np. okoliczność złożenia wniosku w terminie również winna być ujęta w tym dokumencie, a wiadomym jest, iż ramy czasowe trwania naboru reguluje ogłoszenie o naborze. Poza tym, dokumentację konkursową, dokumentację dotyczącą danego naboru należy odczytywać całościowo, stanowi ona kompleksowy materiał, z którym każdy z uczestników danego naboru powinien zapoznać się przed przystąpieniem, aby zminimalizować ryzyko wystąpienia błędów w dokumentacji aplikacyjnej. W niniejszym przypadku błędem obciążającym Składającego protest było nieprawidłowe, niezgodne z warunkami udzielania wsparcia określenie kwoty wsparcia, co skutkowało uznaniem niezgodności operacji z LSR.

Dalsza część argumentacji zawartej w proteście dotyczy odwołania się do *Wytycznych 2/1/2016 z 30.08.2016 r. w zakresie prawidłowego i jednolitego wykonywania przez lokalne grupy działania zadań związanych z realizacją strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach działania „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*. Składający protest, w drodze analogii, wyprowadza z treści ww. wytycznych wniosek, że LGD powinno w tym przypadku ustalić wartość wsparcia przez odpowiednie zwiększenie kwoty pomocy.

Argument powyższy jest chybiony, ponieważ LGD, zwiększając kwotę pomocy postąpiłoby wbrew regułom określonym w obowiązującej *Procedurze oceny i wyboru operacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Kujawskiej” wraz z procedurą przeprowadzania naborów na lata 2014-2020 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (Załącznik do uchwały nr 18/2018 Zarządu Stowarzyszenia z dnia 23.08.2018 r.)¹*. W tym miejscu należy powołać się na zapisy zawarte w części o nazwie „Proces przeprowadzania oceny zgodności operacji z LSR, w tym z Programem oraz wyboru operacji do finansowania (Po zakończeniu naboru wniosków, ale nie później niż 45 dni od dnia następującego po ostatnim dniu terminu naboru), str. 15 ww. procedury. Mowa tam o zasadach oceny operacji przez członków Rady w zakresie zgodności z LSR. Jednym z warunków, określających operacje jako zgodne z LSR, jest przesłanka zgodności z Programem, w ramach którego taka operacja jest planowana do realizacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru. Niezaprzeczalnie jednym z warunków udzielania wsparcia był warunek określony w LSR, stanowiący o kwocie wsparcia równej 75 000,00 zł. Za warunek udzielania wsparcia należy też uznać ten sam warunek przewidziany w ogłoszeniu o naborze, w którym wyszczególniono kwotę równą 75 000,00 zł jako kwotę wsparcia. Nie ma w żadnym miejscu dokumentacji konkursowej mowy o możliwości wnioskowania o kwotę mniejszą bądź równą 75 000,00 zł. Wzywanie wnioskodawcy do uzupełnienia dokumentacji w tym zakresie stanowiłoby działanie nieuzasadnione.

Zwrócić należy uwagę, iż również w obowiązujących w czasie naboru wniosków *14/2018 Wytycznych nr 6/4/2017 w zakresie jednolitego i prawidłowego wykonywania przez lokalne grupy działania zadań związanych z realizacją strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach działania „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020* brak zapisów, które mogłyby stanowić podstawę do wezwania wnioskodawcy do uzupełnienia dokumentacji/złożenia wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Na str. 12 ww. wytycznych jest informacja, z której wynika, iż mechanizm wzywania do złożenia wyjaśnień

¹ Obowiązek stosowania przez LGD ww. procedur wynika z zapisów § 5 ust. 1 pkt 11 umowy o warunkach i sposobie realizacji LSR nr 00015-6933-UM0240015/15 z dnia 19.05.2016 r.

lub dokumentów dotyczy dokumentów „niezbędnych” do oceny zgodności z LSR, wyboru operacji lub ustalenia kwoty wsparcia. Wytyczne te odsyłają ponadto do przepisu art. 21 ust. 1a ustawy o RLKS, z brzmienia którego wynika, iż „jeżeli w trakcie rozpatrywania wniosku o przyznanie pomocy (na operacje realizowane przez podmioty inne niż LGD) **konieczne** jest uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów **niezbędnych do oceny zgodności operacji z LSR**, wyboru operacji lub ustalenia kwoty wsparcia, **LGD wzywa** podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy do złożenia tych wyjaśnień lub dokumentów.”

W analizowanym przypadku należy stwierdzić, że członkowie Rady LGD dokonujący oceny operacji pod kątem zgodności z LSR nie mieli wątpliwości w zakresie uznania niezgodności z LSR. Nie było zatem konieczności wezwania wnioskodawcy do uzupełnień.

Pomocniczo warto powołać się na przykłady przypadków, gdy wnioskodawcy powinni być wzywani do uzupełnień dokumentacji/złożenia wyjaśnień. Mowa w nich o braku załączenia dokumentu pomimo zaznaczenia w formularzu wniosku, iż wnioskodawca go załącza; albo że dany dokument nie został załączony, a z formularza wniosku wynika, że jest to dokument obowiązkowy; a także o sytuacji, gdy informacje zawarte we wniosku o przyznanie pomocy oraz załącznikach są rozbieżne. Mimo że katalog zawarty w wytycznych jest katalogiem otwartym, to należy uznać, że z ww. zapisów wytycznych wynika brak obowiązku ze strony LGD do wzywania wnioskodawcy do zwiększenia kwoty pomocy.

Składający protest, powołując się na przepis § 16 *rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 8 marca 2017 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 772)*, wyprowadza z niego nieuzasadnione wnioski. Wskazując bowiem, iż projekt nie wykracza poza określone w tym przepisie ramy, pomija istotną treść przepisu odwołującą się do wysokości kwoty pomocy określonej w LSR. Przepis § 16 ww. rozporządzenia w czasie trwania naboru wniosków brzmiał następująco: „Pomoc na operację w zakresie określonym w § 2 ust. 1 pkt 2 lit. a jest przyznawana w wysokości określonej w LSR, lecz nie wyższej niż 100 tys. złotych.”

Co istotne, w *Lokalne Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „Partnerstwo Dla Ziemi Kujawskiej”*, w części „Wykaz kwot wsparcia i intensywności pomocy” widnieje zapis, z którego wynika wprost kwota wsparcia równa 75 000,00 zł, a także maksymalna wysokość intensywności wsparcia - 100%. Należy w tym miejscu dodatkowo porównać zapisy ww. § 16 rozporządzenia wykonawczego (przepis dot. wysokości pomocy w zakresie – podejmowanie działalności gospodarczej, czyli w zakresie operacji Składającego protest) z przepisem § 18 tego samego aktu (przepis dot. wysokości pomocy odnośnie operacji realizowanych w innych zakresach niż podejmowanie działalności gospodarczej). Z tego ostatniego, np. dla zakresu rozwijanie działalności gospodarczej, wynika możliwość określenia kwoty wsparcia procentowo w stosunku do kosztów kwalifikowalnych.

Odnośnie zakresu podejmowanie działalności gospodarczej nie ma takiej możliwości, a kwota wsparcia jest równa dla wszystkich wnioskodawców w danym naborze. Kwota ta, co jak już wcześniej wskazano, określana jest w LSR.

W końcowej części protestu, powołując się na przepis art. 21 ust. 1 a ustawy o RLKS, wywiedziono o powinności wezwania wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień/uzupełnienia dokumentacji. W tym zakresie należy powołać się na ww. argumenty dot. stosowania przez LGD mechanizmu wzywania wnioskodawców do złożenia wyjaśnień/uzupełnienia dokumentacji.

Z uwagi na powyższe protestu nie uwzględnia się.

POUCZENIE

Na podstawie art. 61 ust. 1-4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.²) zwaną dalej „Ustawą o polityce spójności”, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy - zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302³).

Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie projektu,
- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 46 ust. 3 Ustawy o polityce spójności,
- wniesiony protest,
- informację, o której mowa w art. 58 ust. 1 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 Ustawy o polityce spójności.

– wraz z ewentualnymi załącznikami.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona przez wnioskodawcę w oryginale lub w postaci uwierzytelnionej kopii.

² Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1544 oraz z 2019 r. poz. 60.

³ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1467 i 1629 oraz z 2019 r. poz. 11 i 60.