

## UZASADNIENIE

### 1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

### 2. Omówienie podstawy prawnej:

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 Województwo Kujawsko-Pomorskie, które wykonuje zadania przy pomocy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu jako jednostka sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów o finansach publicznych jest zobowiązana do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy gdy jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### 3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiotowej uchwale.

### 4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Nr 34/1658/18 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 5 września 2018 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest zakup, dostawa oraz montaż wyposażenia warsztatów szkolnych dla poszczególnych zawodów, w ramach realizacji projektu pn. „Mistrz zawodu w nowoczesnym warsztacie – modernizacja warsztatów kształcenia zawodowego w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 1 im. L. Braille’a w Bydgoszczy” oraz sprawdzenie jego działania, do dnia otwarcia ofert wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa Pakietu	Nazwa i adres wykonawcy	Cena ofertowa	Dodatkowa gwarancja
1	Pakiet A	FHU Intersell Waldemar Płonka Ul. Jesionowa 17a 42-525 Dąbrowa Górnicza	166.454,94 zł	5 lat
2	Pakiet B	Altix Sp. z o.o. Ul. Modlińska 246C 03-152 Warszawa	97.235,60 zł	5 lat
	Pakiet C		604.511,34 zł	5 lat

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy Waldemara Płonka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą FHU Intersell Waldemar Płonka, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta wykonawcy jest niezgodna z siwz, ponieważ:

1) w pozycjach 14, 15, 16, 17 i 18 opisu przedmiotu zamówienia dla Pakietu A Zamawiający opisał komputer z monitorem o przekątnej 19 cali, natomiast wykonawca zaoferował monitor Philips 221S8LDAB o przekątnej 21,5 cala;

2) w pozycji 48 opisu przedmiotu zamówienia dla Pakietu A Zamawiający opisał radioodtwarzacz CD/DVD w kolorze czarnym, natomiast wykonawca zaoferował radioodtwarzacz Blaupunkt BB16WH występujący w kolorze białym;

3) w pozycji 52 opisu przedmiotu zamówienia dla Pakietu A Zamawiający opisał niszczarkę: rodzaj cięcia ścinki, poziom głośności do 62 dB, natomiast wykonawca zaoferował niszczarkę paskową Fellowes 70s z poziomem głośności 65-70 dB.

Wobec powyższego, ofertę wykonawcy Waldemara Płonka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą FHU Intersell Waldemar Płonka, uznaje się za niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp podlega odrzuceniu.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie Pakietu A, z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

#### **5. Ocena skutków regulacji:**

Środki zarezerwowane w zakresie Pakietu A należy zwolnić spod rezerwacji.