

Załącznik do uchwały Nr 5/129/19  
Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego  
z dnia 6 lutego 2019 r.



**Fundusze Europejskie**  
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO  
KUJAWSKO-POMORSKIE

**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



**REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY**  
**WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2014-2020**

**SYSTEM OCENY PROJEKTÓW**  
**W RAMACH REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO**  
**WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2014-2020**

Wersja nr 11

Toruń, luty 2019 r.

## Spis treści

Wykaz skrótów .....	4
1. Wprowadzenie .....	7
2. Instytucje realizujące RPO WK-P 2014-2020 .....	7
2.1. Instytucja Zarządzająca.....	7
2.2. Instytucje Pośredniczące .....	8
2.3. Instytucja Organizująca Konkurs .....	9
3. System wyboru i oceny projektów .....	10
3.1. Tryb pozakonkursowy .....	10
3.1.1. Projekty pozakonkursowe finansowane z EFRR .....	13
3.1.2. Projekty pozakonkursowe finansowane z EFS .....	17
3.1.2.2. Realizacja Działania 8.1 Podniesienie aktywności zawodowej osób bezrobotnych poprzez działania PUP .....	19
3.1.2.3. Pomoc Techniczna .....	21
3.2. Tryb konkursowy .....	22
3.2.1. Szczególne rodzaje projektów: partnerskie, grantowe, powiązane.....	23
3.2.1.1. Projekty partnerskie .....	24
3.2.1.2. Projekty grantowe .....	24
3.2.1.3. Projekty powiązane .....	25
3.3. Etapy oceny projektów oraz weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek .....	25
3.3.1. Weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek w ramach EFRR i EFS .....	26
3.3.2. Etapy oceny projektów w ramach EFRR .....	28
3.3.2.1. Ocena preselekcyjna w ramach EFRR.....	28
3.3.2.2. Ocena formalno-merytoryczna w ramach EFRR.....	31
3.3.3. Etapy oceny projektów w ramach EFS .....	35
3.3.3.1. Ocena formalno-merytoryczna w ramach EFS .....	35
3.3.3.2. Negocjacje w ramach EFS.....	37

3.4	. Lista rezerwowa.....	40
3.5.	Procedura odwoławcza .....	40
4.	Zintegrowane Inwestycje Terytorialne.....	42
4.1.	Tryb konkursowy w ramach ZIT.....	43
4.1.1.	Tryb konkursowy realizowany ze środków EFRR.....	45
4.1.2.	Tryb konkursowy realizowany ze środków EFS .....	51
4.2.	Tryb pozakonkursowy w ramach ZIT (EFRR).....	52
5.	Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność.....	54
5.1	Wsparcie kosztów bieżących i animacji.....	55
5.2	Wybór projektów grantowych .....	56
5.3	Wybór projektów podmiotów innych niż LGD .....	57
5.4	Wybór projektów własnych LGD .....	57
6.	Systemy informatyczne .....	58
7.	Załączniki .....	59

## Wykaz skrótów

<b>DFE</b>	Departament Funduszy Europejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu
<b>DW RPO</b>	Departament Wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu
<b>EFRR</b>	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
<b>EFS</b>	Europejski Fundusz Społeczny
<b>EFSI</b>	Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne
<b>IZ RPO</b>	Instytucja Zarządzająca RPO WK-P 2014-2020
<b>IOK</b>	Instytucja Organizująca Konkurs
<b>IP</b>	Instytucja Pośrednicząca
<b>KOP</b>	Komisja Oceny Projektów
<b>LGD</b>	Lokalna/e Grupa/y Działania
<b>LSR</b>	Strategia/e Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność
<b>portal</b>	portal Funduszy Europejskich: <a href="http://www.funduszeuropejskie.gov.pl">www.funduszeuropejskie.gov.pl</a>
<b>PUP</b>	Powiatowy Urząd Pracy
<b>RLKS</b>	Rozwój lokalny kierowany przez społeczność
<b>rozporządzenie ogólne</b>	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu

Spółecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE. L 347 z 20.12.2013, s. 320 z późn. zm.)

<b>RPD</b>	Roczny Plan Działania
<b>RPO WK-P 2014-2020</b>	Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 przyjęty decyzją wykonawczą Komisji Europejskiej z dnia 16 grudnia 2014 r. nr CCI 2014PL16M2OP002 (z późn. zm.)
<b>strona internetowa Programu</b>	<a href="http://www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl">www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl</a>
<b>strona internetowa IP WUP</b>	<a href="http://wup.torun.pl">wup.torun.pl</a>
<b>strona internetowa IP ZIT</b>	<a href="http://www.zit.btof.pl">www.zit.btof.pl</a>
<b>SzOOP</b>	Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 przyjęty uchwałą nr 34/1171/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 sierpnia 2015 r. (z późn. zm.)
<b>ustawa wdrożeniowa</b>	ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.)
<b>ustawa o RLKS</b>	ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. 2018 r. poz. 140 z późn. zm.)
<b>WPD</b>	Wieloletni Plan Działań
<b>wniosek o dofinansowanie projektu</b>	wniosek o dofinansowanie projektu z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego lub Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO

	WK-P 2014-2020 wraz z załącznikami
<b>wniosek preselekcyjny</b>	uproszczony wniosek o dofinansowanie projektu z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach RPO WK-P 2014-2020 wraz z załącznikami
<b>wniosek o udzielenie wsparcia</b>	wniosek o dofinansowanie projektu
<b>WUP</b>	Wojewódzki Urząd Pracy w Toruniu
<b>ZIT</b>	Zintegrowane Inwestycje Terytorialne

## **1. Wprowadzenie**

Na system wyboru i oceny projektów składają się RPO WK-P 2014-2020, SzOOP, Instrukcje Wykonawcze RPO WK-P dla IZ RPO, IP WUP, IP ZIT, tzw. „Kryteria wyboru projektów” oraz niniejszy dokument. .

Dokument ten stanowi informację w zakresie zasad oceny i wyboru projektów do dofinansowania w ramach RPO WK-P 2014-2020.

Uwzględnia on specyfikę:

- funduszy, w ramach których mogą być realizowane projekty (EFRR i EFS),
- trybów wyboru projektów (konkursowy i pozakonkursowy),
- instrumentów przewidzianych do realizacji w ramach RPO WK-P 2014-2020 (w tym: instrumenty finansowe, ZIT, RLKS),
- projektów (w tym: projektów grantowych, projektów powiązanych, projektów PUP).

Dokument ten jest skierowany do wszystkich uczestniczących w procesie naboru, oceny i wyboru projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020.

Niniejszy system zawiera postanowienia dotyczące:

- etapów oceny projektów,
- procedury odwoławczej,
- regulaminów pracy KOP,
- zasad wykorzystania systemów teleinformatycznych.

## **2. Instytucje realizujące RPO WK-P 2014-2020**

### **2.1. Instytucja Zarządzająca**

IZ RPO jest Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Na podstawie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego, stanowiącego załącznik do Uchwały nr 6/226/18 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 28 grudnia 2018 r. z mocą obowiązywania od 1 stycznia 2019 r. w realizację RPO WK-P 2014-2020 zaangażowane są przede wszystkim następujące komórki Urzędu Marszałkowskiego, za pomocą których Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego pełni funkcję IZ RPO:

- w części dotyczącej zarządzania RPO WK-P 2014-2020: DFE;
- w części dotyczącej wdrażania RPO WK-P 2014-2020 – DW RPO;
- w części dotyczącej wdrażania mechanizmu RLKS dodatkowo Wydział Koordynacji RLKS.

Ponadto w zadania związane z realizacją RPO WK-P 2014-2020 mogą być zaangażowani również pracownicy pozostałych Departamentów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Zgodnie z art. 125 rozporządzenia ogólnego instytucja zarządzająca programem operacyjnym zapewnia, że projekty wybierane do dofinansowania są zgodne z kryteriami mającymi zastosowanie do programu operacyjnego oraz że realizowane są przy zachowaniu prawa unijnego i krajowego.

Na podstawie art. 110 ust. 2 rozporządzenia ogólnego, komitet monitorujący rozpatruje i zatwierdza metodologię i kryteria wyboru projektów, z wyjątkiem przypadku, gdy kryteria te są zatwierdzone przez LGD, zgodnie z art. 34 ust. 3 lit.c rozporządzenia ogólnego.

## **2.2. Instytucje Pośredniczące**

Zgodnie z art. 2 ust. 9 ustawy wdrożeniowej instytucją pośredniczącą jest podmiot, któremu została powierzona, w drodze porozumienia albo umowy zawartej z instytucją zarządzającą, realizacja zadań w ramach krajowego lub regionalnego programu operacyjnego.

W ramach RPO WK-P 2014-2020 ustanowiono dwie IP, tj. WUP w Toruniu oraz Miasto Bydgoszcz.

### **Wojewódzki Urząd Pracy w Toruniu**

Zadania związane z wyborem projektów zostały powierzone WUP przez IZ RPO na podstawie Porozumienia nr RR-V-Z.041.8.2015 zawartego dnia 15 kwietnia 2015 r. (z późn.zm.), w sprawie realizacji RPO WK-P 2014-2020. WUP powierzono pełnienie roli IP dla realizacji Priorytetu inwestycyjnego 8i „Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników” (Działanie 8.1 oraz Działanie 8.2) oraz Priorytetu inwestycyjnego 8v „Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian” (Poddziałanie 8.5.2), realizowanych w ramach Osi priorytetowej 8 „Aktywni na rynku pracy” RPO WK-P 2014-2020.

### **Miasto Bydgoszcz**



Zgodnie z Porozumieniem nr RR-VII-T.041.13.2015 zawartym w dniu 29 czerwca 2015 r. (z późn. zm.), IP w ramach instrumentu ZIT RPO WK-P 2014-2020 jest Miasto Bydgoszcz.

Miasto Bydgoszcz pełni funkcję IP dla realizacji zadań związanych z instrumentem ZIT, w zakresie następujących działań/poddziałań SzOOP:

- 1) Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT:
  - a) Poddziałanie 3.5.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym w ramach ZIT,
  - b) Poddziałanie 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT;
- 2) Działanie 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT:
  - a) Poddziałanie 4.6.1 Wsparcie gospodarki wodno-ściekowej w ramach ZIT,
  - b) Poddziałanie 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT,
  - c) Poddziałanie 4.6.3 Wsparcie ochrony zasobów przyrodniczych w ramach ZIT;
- 3) Działanie 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT:
  - a) Poddziałanie 6.4.1 Rewitalizacja obszarów miejskich i ich obszarów funkcjonalnych w ramach ZIT,
  - b) Poddziałanie 6.4.2 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną w ramach ZIT,
  - c) Poddziałanie 6.4.3 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego w ramach ZIT;
- 4) Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego:
  - a) Poddziałanie 8.4.3 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 w ramach ZIT;
- 5) Działanie 9.1 Włączenie społeczne i rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT:
  - a) Poddziałanie 9.1.1 Aktywne włączenie społeczne w ramach ZIT,
  - b) Poddziałanie 9.1.2 Rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT;
- 6) Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT:
  - a) Poddziałanie 10.1.1 Wychowanie przedszkolne w ramach ZIT,
  - b) Poddziałanie 10.1.2 Kształcenie ogólne w ramach ZIT,
  - c) Poddziałanie 10.1.3 Kształcenie zawodowe w ramach ZIT.

### **2.3. Instytucja Organizująca Konkurs**

IOK to instytucja odpowiedzialna za organizację i przeprowadzenie konkursu.

IOK w przypadku realizacji zadań IZ RPO w części dotyczącej wdrażania RPO WK-P 2014-2020 w zakresie jest DW RPO. Funkcję IOK w przypadku Działania 8.2 oraz Poddziałania 8.5.2 pełni IP WUP. IOK w przypadku działań powierzonych ZIT jest Miasto Bydgoszcz, które współdzieli tę rolę z IZ RPO.

### **3. System wyboru i oceny projektów**

W ramach RPO WK-P 2014-2020 zastosowanie mają następujące tryby wyboru projektów:

- 1) pozakonkursowy,
- 2) konkursowy.

#### **3.1. Tryb pozakonkursowy**

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy wdrożeniowej tryb pozakonkursowy może być zastosowany do wyboru projektów, których wnioskodawcami, ze względu na charakter lub cel projektu, mogą być jedynie podmioty jednoznacznie określone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Jednoznaczne określenie oznacza, że mamy do czynienia z jednym potencjalnym wnioskodawcą. Jest to równoznaczne z zakazem podejmowania jakichkolwiek działań przez właściwe instytucje w celu wyłonienia lub dookreślenia podmiotu jednoznacznie określonego przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu, w tym w szczególności przeprowadzania otwartego naboru mającego na celu wyłonienie takiego podmiotu.

W trybie pozakonkursowym mogą być wybierane wyłącznie projekty o strategicznym znaczeniu dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju, regionu lub obszaru objętego realizacją ZIT lub projekty dotyczące realizacji zadań publicznych.

Postępowanie w zakresie ubiegania się o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego rozpoczyna się z momentem wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu. Ponowne wezwanie do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu w trybie pozakonkursowym jest kontynuacją postępowania i nie stanowi jego rozpoczęcia.

Tryb pozakonkursowy obejmuje:

- 1) zgłoszenie projektu<sup>1</sup>,
- 2) identyfikację<sup>2</sup> albo wskazanie<sup>3</sup> projektu,
- 3) wezwanie do złożenia wniosku o dofinansowanie,

---

<sup>1</sup> Zgłaszanie oraz przyjmowanie zgłoszeń projektów nie dotyczy projektów pomocy technicznej.

<sup>2</sup> Etap identyfikacji nie dotyczy projektów pomocy technicznej.

<sup>3</sup> Wskazanie ma miejsce jedynie w przypadku trybu pozakonkursowego w ramach ZIT.

- 4) weryfikację warunków formalnych i oczywistych omyłek oraz ocenę projektu,
- 5) rozstrzygnięcie w zakresie wyboru projektu do dofinansowania.

ad. 1) Zgłoszenie projektu.

a) IZ RPO może uznać za zgłoszone:

- I. projekty wskazane w dokumentach strategicznych lub implementacyjnych odpowiadających zakresowi RPO WK-P 2014-2020;
- II. przedsięwzięcia priorytetowe wskazane w projekcie kontraktu terytorialnego, o którym mowa w art. 14o ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (DZ. U. z 2018 r. poz. 1307 z późn. zm.);
- III. W przypadku projektów służących realizacji Strategii ZIT, projekty zamieszczone na liście, o której mowa w art. 30 ust. 8 pkt 4 ustawy wdrożeniowej.

b) Nadto, w przypadku kiedy Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego podejmie decyzję odnośnie dostępności alokacji środków RPO WK-P 2014-2020 na projekty dla trybu pozakonkursowego, każdorazowo zostanie przygotowana uchwała w sprawie zaproszenia do zgłaszania projektów oraz określona zostanie procedura przyjmowania zgłoszeń w trybie pozakonkursowym.

ad. 2) Identyfikacja albo wskazanie<sup>4</sup> projektu.

a) Identyfikacja polega na weryfikacji projektu<sup>5</sup> pod względem szans na uzyskanie dofinansowania i dotyczy w szczególności:

- i. spełnienia przesłanek, o których mowa w art. 38 ust. 2 i 3 ustawy wdrożeniowej;
- ii. zgodności projektu z celami szczegółowymi lub rezultatami odpowiednich priorytetów programu operacyjnego, rozumianej przede wszystkim jako stopień, w którym projekt przyczyni się do realizacji założonych celów szczegółowych lub rezultatów odpowiednich priorytetów programu operacyjnego;

---

<sup>4</sup> Wskazanie ma miejsce jedynie w przypadku trybu pozakonkursowego w ramach ZIT.

<sup>5</sup> W przypadku projektów EFS, ze względu na ich specyfikę, identyfikacji mogą podlegać grupy projektów.

- iii. możliwości realizacji w ramach kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów;
  - iv. wykonalności, przez którą należy rozumieć możliwość zrealizowania przedsięwzięcia i osiągnięcia jego celów m.in. w świetle zaproponowanych ram czasowych lub przedstawionego planu poszczególnych zadań w ramach projektu.
- b) W przypadkach określonych w pkt 1 lit. b IZ RPO przeprowadza proces identyfikacji projektów w sposób wskazany w tiretach i – iv oraz w uchwale, o której mowa w pkt 1 lit. b.
- c) Ponadto identyfikacja albo wskazanie:
- i. projektu uznanego za zgłoszony w projekcie kontraktu terytorialnego, następuje w ramach negocjacji projektu kontraktu terytorialnego i kończy się wraz z zawarciem kontraktu terytorialnego;
  - II. może nastąpić poprzez wskazanie projektów w RPO WK-P 2014-2020, w tym projektów dużych w rozumieniu art. 100 rozporządzenia ogólnego;
  - III. projektów służących realizacji Strategii ZIT następuje na etapie opiniowania Strategii ZIT, zgodnie z art. 30 ust. 5 pkt 2 ustawy wdrożeniowej.

Po przeprowadzeniu procesu identyfikacji IZ RPO jest zobowiązana do wpisania projektu do wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiącego załącznik nr 5 do SzOOP. Wpis ten następuje najpóźniej w okresie 3 miesięcy od dnia zidentyfikowania. Z kolei usunięcie projektu z wykazu następuje w szczególności w wyniku: rezygnacji potencjalnego wnioskodawcy z realizacji projektu w ramach RPO WK-P, niezłożenia wniosku o dofinansowanie projektu w ostatecznym terminie wskazanym w ponownym wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu; zaprzestania spełnienia przez projekt przesłanek identyfikacji; negatywnej oceny projektu; rozwiązania umowy o dofinansowanie/uchylenia decyzji o dofinansowaniu projektu.

Wykaz projektów zidentyfikowanych i jego aktualizacje są zamieszczane na stronie internetowej Programu oraz portalu.

ad. 3) Wezwanie do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.

Kolejnym etapem wyboru projektów w trybie pozakonkursowym jest wezwanie przez właściwą instytucję<sup>6</sup> wnioskodawcy do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu. W wezwaniu IZ RPO określi m.in. kryteria wyboru projektów, formularz wniosku o dofinansowanie, termin na złożenie wniosku o dofinansowanie projektu<sup>7</sup> oraz orientacyjny termin oceny wniosku o dofinansowanie projektu, a także inne elementy wskazane w art. 48 ust. 4a ustawy wdrożeniowej. W przypadku niezłożenia wniosku o dofinansowanie projektu w wyznaczonym terminie właściwa instytucja wzywa ponownie potencjalnego wnioskodawcę do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, wyznaczając ostateczny termin. W przypadku bezskutecznego upływu ostatecznego terminu, IZ RPO<sup>8</sup> niezwłocznie wykreśla projekt z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiących załącznik nr 5 do SzOOP.

ad. 4) Weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek oraz ocena projektu

Po złożeniu wniosku o dofinansowanie projektu podlega on weryfikacji w zakresie warunków formalnych i oczywistych omyłek na zasadach opisanych w art. 43 ustawy wdrożeniowej<sup>9</sup>.

Następnie projekt podlega ocenie właściwej instytucji pod kątem spełnienia kryteriów oraz uzyskania wymaganej liczby punktów (o ile zastosowanie mają kryteria wyboru projektów o charakterze punktowym). Szczegółowy sposób oceny w ramach trybu pozakonkursowego został określony poniżej, w podziale na poszczególne typy projektów.

ad. 5) Rozstrzygnięcie w zakresie wyboru projektu do dofinansowania

Po przeprowadzeniu oceny i w konsekwencji rozstrzygnięciu w zakresie wyboru projektu do dofinansowania, właściwa instytucja zamieszcza na stronie internetowej IZ RPO, IP WUP<sup>10</sup> oraz na portalu informację o wybranym do dofinansowania projekcie. Informacje te są zamieszczane w ramach wykazu projektów wybranych do dofinansowania w trybie pozakonkursowym prowadzonego przez IZ RPO.

### 3.1.1. Projekty pozakonkursowe finansowane z EFRR

---

<sup>6</sup> Właściwą instytucją przeprowadzającą wybór już zgłoszonych i zidentyfikowanych projektów jest IZ RPO albo IP w zależności, w ramach którego działania następuje wybór projektów.

<sup>7</sup> IZ RPO może, na uzasadniony wniosek potencjalnego wnioskodawcy, wydłużyć termin złożenia wniosku o dofinansowanie projektu. Wniosek o wydłużenie terminu powinien zostać złożony najpóźniej do czasu upływu wyznaczonego w wezwaniu terminu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.

<sup>8</sup> Jeśli podmiotem przeprowadzającym wybór projektów w trybie pozakonkursowym jest IP, a zaistnieje ww. sytuacja, to wykreślenie projektu z załącznika nr 5 SzOOP dokonuje IZ RPO na wniosek IP.

<sup>9</sup> Art. 43 ustawy wdrożeniowej stosuje się odpowiednio.

<sup>10</sup> W przypadku naborów prowadzonych przez IP WUP.

Tryb pozakonkursowy w ramach RPO WK-P 2014-2020 dla projektów finansowanych z EFRR IZ RPO przewiduje w ramach Działania 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych; 2.2 Cyfrowa dostępność oraz użyteczność informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa regionalnego; 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT; 4.1.1 Poprawa ochrony przeciwpowodziowej i przeciwdziałanie suszy; 5.1 Infrastruktura drogowa; 5.2. Rozwój pozamiejskiego transportu publicznego; 5.3 Infrastruktura kolejowa; 6.1.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną - w zakresie projektów zidentyfikowanych w RPO WK-P 2014-2020 – lista dużych projektów zgodnie z art. 100 rozporządzenia ogólnego (zgodnie z Umową Partnerstwa 2014-2020); 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego – w zakresie wyższego szkolnictwa zawodowego<sup>11</sup>.

Wśród projektów wybieranych w trybie pozakonkursowym finansowanych z EFRR wyróżnia się dwie grupy projektów:

- 1) projekty, które nie zostały uznane za zgłoszone i za zidentyfikowane przez IZ RPO – w tym przypadku IZ RPO w pierwszej kolejności przeprowadza procedurę zgłaszania i identyfikacji projektów, zgodnie z podrozdziałem 3.1. pkt 1 i 2 niniejszego dokumentu;
- 2) projekty wskazane w dokumentach strategicznych lub implementacyjnych (np. w strategiach rozwoju) uznane przez IZ RPO za zgłoszone – w tym przypadku IZ RPO w pierwszej kolejności przeprowadza procedurę identyfikacji, zgodnie z podrozdziałem 3.1. pkt 2 niniejszego dokumentu.

Wnioskodawcy projektów zgłoszonych i zidentyfikowanych zostają wezwani do złożenia wniosków o dofinansowanie projektów do właściwej instytucji, zgodnie z podrozdziałem 3.1. lit. c niniejszego dokumentu.

Proces weryfikacji wniosku o dofinansowanie projektu złożonego w trybie pozakonkursowym składa się z: weryfikacji warunków formalnych i oczywistych omyłek oraz etapu oceny formalno-merytorycznej.

Weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek trwa do 15 dni roboczych liczonych od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.

Ocena formalno-merytoryczna w trybie pozakonkursowym trwa do 30 dni roboczych liczonych od dnia przekazania do oceny poprawnego, pod względem warunków formalnych i oczywistych omyłek, wniosku o dofinansowanie projektu do dnia przyjęcia przez Zarząd Województwa

---

<sup>11</sup> Aktualne informacje o przewidywanym trybie wyboru projektów (konkursowym/pozakonkursowym) w ramach poszczególnych działań/poddziałań w części dot. EFRR znajdują się w SzOOP.

Kujawsko-Pomorskiego uchwały w sprawie rozstrzygnięcia trybu pozakonkursowego. Termin oceny wniosków o dofinansowanie projektu może ulec wstrzymaniu w przypadku konieczności przeprowadzenia ekspertyzy zewnętrznej, o której mowa w podrozdziale 3.3.2.2 niniejszego dokumentu (bądź uzyskania opinii właściwego organu publicznego do rozstrzygnięcia wątpliwości w zakresie weryfikacji projektu/-ów. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego na wniosek DW RPO, złożony za pośrednictwem DFE, może w drodze uchwały podjąć decyzję o przedłużeniu terminu oceny.

Oceny projektów dokonuje KOP zgodnie z zasadami opisanymi w Regulaminie pracy KOP EFRR, w ramach RPO WK-P 2014-2020, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszego dokumentu.

Kryteria wyboru projektów w trybie pozakonkursowym opracowywane będą indywidualnie dla poszczególnych działań/poddziałań. Dla wniosków o dofinansowanie projektu składanych w tym trybie istnieje możliwość poprawy lub uzupełnienia projektu w zakresie spełniania kryteriów, tj. w celu spełniania większej liczby kryteriów lub spełniania kryteriów w większym stopniu; wskazanym w Zasadach składania i wyboru projektu pozakonkursowego do dofinansowania, w terminie 7 dni roboczych od dnia doręczenia pisma z uwagami<sup>12</sup> albo od dnia następującego po dniu wysłania wezwania przekazanego drogą elektroniczną<sup>13</sup>. Ponadto, jeśli na etapie oceny formalno-merytorycznej Członkowie KOP stwierdzą zaistnienie braków w zakresie warunków formalnych lub oczywistych omyłek, w takim przypadku zastosowanie mają zasady określone w podrozdziale 3.3.1. niniejszego dokumentu .

Przez rozstrzygnięcie w zakresie wyboru projektu do dofinansowania należy rozumieć sytuację, w której projekt został wybrany do dofinansowania albo został oceniony negatywnie. W przypadku negatywnej oceny projektu wnioskodawcy nie przysługuje prawo złożenia protestu.

Po zakończeniu oceny formalno-merytorycznej IZ RPO zamieszcza na swojej stronie oraz na portalu informację na temat projektu wybranego do dofinansowania w ramach wykazu projektów wybranych do dofinansowania. Jednocześnie wnioskodawca informowany jest o wyniku oceny formalno-merytorycznej.

---

<sup>12</sup> O zachowaniu ww. terminu decyduje data wpływu do Punktu Informacyjno-Podawczego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu.

<sup>13</sup> Sposób przekazania wezwania zostanie każdorazowo dookreślony w Zasadach składania i wyboru projektu pozakonkursowego do dofinansowania.

Szczegółowe zasady przeprowadzania procedury wyboru projektu w trybie pozakonkursowym zostaną opisane w Zasadach składania i wyboru projektu pozakonkursowego do dofinansowania, sporządzonym przez IZ RPO.

### **3.1.1.1. Instrumenty finansowe**

Zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego, EFSI mogą być wykorzystywane w celu wspierania instrumentów finansowych w ramach jednego lub kilku programów, w tym zorganizowanych poprzez fundusze funduszy, aby przyczynić się do osiągnięcia celów szczegółowych określonych w ramach priorytetu. Instrumenty finansowe wdraża się, by wesprzeć inwestycje, które uznaje się jako finansowo wykonalne i nie otrzymujące wystarczającego finansowania ze źródeł rynkowych. Instytucje zarządzające, podmioty wdrażające fundusze funduszy i podmioty wdrażające instrumenty finansowe zapewniają zgodność z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności w zakresie pomocy państwa i zamówień publicznych. Operacje z zakresu instrumentów finansowych zostaną wybrane w oparciu o wyniki oceny ex ante, która wykazuje występowanie zawodności mechanizmów rynkowych lub nieoptymalny poziom inwestycji, a także szacunkowy poziom i zakres zapotrzebowania na inwestycje publiczne, w tym typy instrumentów finansowych, które mają uzyskać wsparcie

Na podstawie Raportu końcowego z „Aktualizacji ewaluacji ex-ante instrumentów finansowych wdrażanych w województwie kujawsko-pomorskim w latach 2014-2020 wraz ze świadczeniem usług doradczych” (dalej: *ewaluacja Ex-ante*) z dnia 15 grudnia 2016 r. IZ RPO podjęła decyzję o wdrożeniu instrumentów finansowych za pośrednictwem struktury funduszu funduszy. W celu wdrożenia ww. struktury IZ RPO postanowiła wdrożyć mechanizm instrumentów finansowych przy pomocy trzech podmiotów, których wybór nastąpił na przełomie II i III kwartału 2017 r., tj.:

- Kujawsko-Pomorskiego Funduszu Rozwoju Sp. z o.o. (dalej: KPFR) w zakresie poddziałania 1.6.1 *Instrumenty finansowe dla innowacyjnych MŚP*;
- Banku Gospodarstwa Krajowego (dalej: BGK) w zakresie poddziałań: 1.2.2 *Wsparcie prac B+R poprzez instrumenty finansowe*; 1.3.2 *Wsparcie przedsiębiorstw akademickich poprzez instrumenty kapitałowe*; 1.4.1 *Wsparcie rozwoju mikroprzedsiębiorstw*; 1.5.1 *Pożyczki dla MŚP na nowe modele biznesowe*;
- Europejskiego Banku Inwestycyjnego (dalej: EBI) w zakresie działań: 3.1 *Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych*;



*3.2 Efektywność energetyczna w przedsiębiorstwach; 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym.*

### **3.1.2. Projekty pozakonkursowe finansowane z EFS**

Tryb pozakonkursowy w ramach RPO WK-P 2014-2020 IZ RPO przewiduje w ramach Działania 8.1 Podniesienie aktywności zawodowej osób bezrobotnych poprzez działania PUP; w ramach Poddziałania 9.4.2 Koordynacja sektora ekonomii społecznej (w którym Beneficjentem projektu jest Regionalny Ośrodek Pomocy Społecznej); w ramach Poddziałania 10.3.1 Stypendia dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów rozwijających kompetencje kluczowe, Poddziałania 10.3.2 Stypendia dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów zawodowych (w którym beneficjentem jest województwo kujawsko-pomorskie); w ramach Działania 10.4 Edukacja dorosłych (w którym beneficjentem jest województwo kujawsko-pomorskie)<sup>14</sup>; w ramach Osi Priorytetowej 12 Pomoc techniczna (Działanie 12.1 i 12.2).

Identyfikacja projektów finansowanych z EFS nastąpiła bądź w ramach negocjacji kontraktu terytorialnego (dotyczy Działania 8.1), bądź IZ RPO uznała za zidentyfikowane projekty wskazane w RPO WK-P 2014-2020 (dotyczy Poddziałania 9.4.2). Projekty realizowane w ramach Osi Priorytetowej 12 Pomoc techniczna, w ramach RPO WK-P 2014-2020 nie podlegają identyfikacji. W odniesieniu do pozostałych Działań/Poddziałań (10.3.1, 10.3.2, 10.4) proces identyfikacji odbył się w sposób opisany w podrozdziale 3.1.

#### **3.1.2.1. Procedura oceny projektów pozakonkursowych finansowanych z EFS (nie dotyczy Działania 8.1. i projektów z Pomocy Technicznej)**

Wnioskodawcy projektów zgłoszonych i zidentyfikowanych zostają wezwani do złożenia wniosków o dofinansowanie projektów do właściwej instytucji, zgodnie z podrozdziałem 3.1. lit. c niniejszego dokumentu.

Proces weryfikacji wniosku o dofinansowanie projektu złożonego w trybie pozakonkursowym składa się z: weryfikacji warunków formalnych i oczywistych omyłek oraz etapu oceny

---

<sup>14</sup> Rodzaj Działań/Poddziałań w których przewidziany jest tryb pozakonkursowy został określony w SzOOP i może ulec zmianie przy zmianach SzOOP.

formalno-merytorycznej Weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek trwa do 15 dni roboczych liczonych od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.

Ocena formalno-merytoryczna w trybie pozakonkursowym trwa do 85 dni roboczych liczonych od dnia przekazania do oceny poprawnych, pod względem warunków formalnych i oczywistych omyłek, wniosków o dofinansowanie projektu do dnia przyjęcia przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwały w sprawie rozstrzygnięcia trybu pozakonkursowego. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego na wniosek DW RPO, złożony za pośrednictwem DFE, może w drodze uchwały podjąć decyzję o przedłużeniu terminu oceny. Ponadto, jeśli na etapie oceny formalno-merytorycznej Członkowie KOP stwierdzą zaistnienie braków w zakresie warunków formalnych lub oczywistych omyłek, w takim przypadku zastosowanie mają zasady określone w podrozdziale 3.3.1.niniejszego dokumentu.

Oceny projektów dokonuje KOP zgodnie z zasadami opisanymi w Regulaminie pracy KOP EFS, w ramach RPO WK-P 2014-2020, stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszego dokumentu.

Dla wniosków o dofinansowanie projektu składanych w tym trybie istnieje możliwość poprawy lub uzupełnienia projektu w zakresie spełniania kryteriów, tj. w celu spełniania większej liczby kryteriów lub spełniania kryteriów w większym stopniu w terminie 7 dni roboczych od dnia następującego po dniu wysłania wezwania przekazanego drogą elektroniczną.

Przez rozstrzygnięcie w zakresie wyboru projektu do dofinansowania należy rozumieć sytuację, w której projekt został wybrany do dofinansowania albo został oceniony negatywnie. W przypadku negatywnej oceny projektów wnioskodawcy nie przysługuje prawo złożenia protestu.

Po zakończeniu oceny formalno-merytorycznej IZ RPO zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu informację na temat projektu wybranego do dofinansowania w ramach wykazu projektów wybranych do dofinansowania. Jednocześnie wnioskodawca informowany jest o wyniku oceny formalno-merytorycznej.

Szczegółowe zasady przeprowadzania procedury wyboru projektu w trybie pozakonkursowym zostaną opisane w wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym.

### **3.1.2.2. Realizacja Działania 8.1 Podniesienie aktywności zawodowej osób bezrobotnych poprzez działania PUP**

Beneficjentami projektu są powiatowe urzędy pracy z województwa kujawsko-pomorskiego. Za wdrożenie ww. projektów pozakonkursowych, przeprowadzenie procesu oceny wniosków o dofinansowanie projektu i zawarcie z wnioskodawcą umów o dofinansowanie projektów pozakonkursowych odpowiada IP WUP.

W ramach Działania 8.1 *Podniesienie aktywności zawodowej osób bezrobotnych poprzez działania powiatowych urzędów pracy* realizowane są projekty pozakonkursowe dotyczące aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych powyżej 29 roku życia. O dofinansowanie projektu mogą ubiegać się wyłącznie powiatowe urzędy pracy z terenu województwa kujawsko - pomorskiego.

Celem szczegółowym Działania jest zwiększenie zatrudnienia osób zarejestrowanych w powiatowym urzędzie pracy jako bezrobotne, powyżej 29 roku życia, w szczególności osoby powyżej 50 roku życia, kobiety, osoby z niepełnosprawnościami, osoby długotrwale bezrobotne, osoby o niskich kwalifikacjach.

W ramach projektów mogą być realizowane instrumenty i usługi rynku pracy wynikające z Ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. *o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2018 r. poz.1265 z późn. zm.)*, z wyłączeniem robót publicznych odnoszące się do operacji zakładanych do realizacji form wsparcia określonych w SzOOP.

Wnioskodawcy projektu zostają wezwani do złożenia wniosków o dofinansowanie projektów do właściwej instytucji, zgodnie z rozdziałem 3.1. pkt 3 niniejszego dokumentu, a projekt podlega ocenie wg zasad opisanych poniżej.

Proces weryfikacji wniosku o dofinansowanie projektu złożonego w trybie pozakonkursowym składa się z: weryfikacji warunków formalnych i oczywistych omyłek oraz etapu oceny formalno-merytorycznej.

Weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek trwa łącznie do 15 dni roboczych liczonych od dnia zakończenia naboru lub 15 dni roboczych liczonych od dnia wpływu wniosku o dofinansowanie projektu złożonego w wyniku ostatecznego wezwania.

Ocena formalno-merytoryczna jest przeprowadzona w terminie do 44 dni kalendarzowych od dnia przekazania do oceny poprawnych w zakresie warunków formalnych i oczywistych omyłek wniosków o dofinansowanie projektu do dnia rozstrzygnięcia naboru, tj. zatwierdzenia przez Dyrektora WUP informacji o projektach wybranych do dofinansowania.

W ramach projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy nie powołuje się KOP a oceny projektów dokonują wyznaczeni pracownicy IP WUP.

Dla wniosków o dofinansowanie projektu składanych w tym trybie istnieje możliwość poprawy lub uzupełnienia projektu w zakresie spełniania kryteriów, tj. w celu spełniania większej liczby kryteriów lub spełniania kryteriów w większym stopniu, wskazanym w *Informacji o naborze wniosków o dofinansowanie projektów PUP współfinansowanych ze środków EFS w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020* w terminie wyznaczonym przez IP WUP. Ponadto, jeśli na etapie oceny formalno-merytorycznej oceniający stwierdzą zaistnienie braków w zakresie warunków formalnych lub oczywistych omyłek, w takim przypadku wnioskodawca jest wezwany do poprawy/uzupełnienia w terminie 7 dni roboczych od dnia doręczenia wezwania (w przypadku wezwania przekazanego drogą pocztową) albo od dnia następującego po dniu wysłania wezwania (w przypadku wezwania przekazanego drogą elektroniczną) pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Termin na uzupełnienie/poprawę zostanie każdorazowo określony w wezwaniu do składania wniosków o dofinansowanie projektów. Ponadto istnieje możliwość poprawienia oczywistej omyłki z urzędu. Wezwanie do uzupełnienia braków formalnych lub oczywistej omyłki skutkuje wstrzymaniem oceny formalno-merytorycznej projektu na czas niezbędny do uzupełnienia lub poprawy, z zastrzeżeniem, że ww. wstrzymanie nie ma miejsca w sytuacji, gdy IP WUP dokona poprawy oczywistej omyłki z urzędu albo gdy uzupełnienie braków lub poprawa oczywistej omyłki nie uniemożliwiają przeprowadzenia oceny/dalszej oceny.

Sposób przekazania wezwania zostanie każdorazowo dookreślony w *Informacji o naborze wniosków o dofinansowanie projektów PUP współfinansowanych ze środków EFS w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020* .

Przez rozstrzygnięcie w zakresie wyboru projektu do dofinansowania należy rozumieć sytuację, w której projekt pozytywnie oceniony został wybrany do dofinansowania albo został oceniony negatywnie.

Zatwierdzenie projektów do dofinansowanie następuje w drodze zatwierdzenia informacji o projektach wybranych do dofinansowania przed Dyrektora WUP.

WUP zamieszcza na swojej stronie internetowej, stronie internetowej Programu oraz na portalu informację na temat projektu wybranego do dofinansowania w ramach wykazu projektów wybranych do dofinansowania.

Wnioskodawca informowany jest o wynikach oceny formalno-merytorycznej.

Szczegółowe zasady przeprowadzania procedury wyboru projektu w trybie pozakonkursowym opisane zostaną w *Informacji o naborze wniosków o dofinansowanie projektów PUP współfinansowanych ze środków EFS w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020* .

### **3.1.2.3. Pomoc Techniczna**

Beneficjentami pomocy technicznej w ramach RPO WK-P 2014-2020 są Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego jako IZ RPO oraz WUP jako IP. Środki na realizację pomocy technicznej pochodzą z EFS z Osi Priorytetowej 12 RPO WK-P 2014-2020, która została podzielona na następujące działania:

- Działanie 12.1 Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania RPO;
- Działanie 12.2 Skuteczna informacja i promocja, w tym wzmocnienie potencjału beneficjentów Programu.

DFE sporządza RPD/WPD na podstawie informacji uzyskanych od właściwych Departamentów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz od WUP. RPD/WPD jest przyjmowany uchwałą przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Następnie DW RPO sporządza wezwanie do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu w formie RPD/WPD, zawierające m.in. kryteria wyboru, termin na złożenie dokumentów i przewidywany termin oceny wniosku. RPD/WPD sporządzany jest przez DFE zgodnie z „Wytycznymi w zakresie wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2014-2020”<sup>15</sup> i składany – odrębnie dla Działania 12.1 i 12.2. Wytyczną kierunkową dla przygotowywania RPD/WPD jest Wieloletni Plan Finansowy.

Po złożeniu i rejestracji RPD/WPD, pracownicy DW RPO dokonują w pierwszej kolejności weryfikacji warunków formalnych i oczywistych omyłek, a następnie przeprowadzają weryfikację poprawności sporządzenia RPD/WPD w oparciu o Karty weryfikacji poprawności RPD/WPD w terminie nie późniejszym niż 30 dni roboczych od daty wpływu. W przypadku wystąpienia braków formalnych, oczywistych omyłek lub błędów w RPD/WPD, DW RPO (wzywa do uzupełnienia lub poprawienia dokumentacji projektowej w terminie wskazanym w wezwaniu. Po uzyskaniu pozytywnej oceny

---

<sup>15</sup> MR/2014-2020/5(02)

RPD/WPD DW RPO przygotowuje uchwałę podejmowaną przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w sprawie przyznania dofinansowania na realizację RPD/WPD.

Następnie, na stronie internetowej Programu i portalu zamieszczana jest informacja o projekcie wybranym do dofinansowania.

### **3.2. Tryb konkursowy**

Konkurs jest postępowaniem służącym wybraniu do dofinansowania projektów, które spełniły kryteria wyboru projektów i uzyskały wymaganą liczbę punktów albo uzyskały kolejno największą liczbę punktów, w przypadku gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na objęcie dofinansowaniem wszystkich projektów złożonych w ramach konkursu. Tryb konkursowy w ramach RPO WK-P 2014-2020 prowadzony może być z tzw. preselekcją lub bez preselekcji. Wprowadzenie etapu preselekcji ma na celu wyłonienie koncepcji projektów, które spełniają przyjęte w ramach danego konkursu założenia merytoryczne oraz identyfikację wnioskodawców posiadających odpowiedni potencjał do realizacji określonych działań i doświadczenie niezbędne do realizacji danego projektu.

Konkurs może być podzielony na rundy konkursowe. Runda konkursowa<sup>16</sup> obejmuje nabór projektów, ocenę spełnienia kryteriów wyboru projektów oraz rozstrzygnięcie w zakresie wyboru projektów do dofinansowania.

Zgodnie z art. 47 ustawy wdrożeniowej IZ RPO do dnia 30 listopada każdego roku zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie projektu w trybie konkursowym, których przeprowadzenie jest planowane na kolejny rok kalendarzowy. Aktualizacja nie może dotyczyć naboru wniosków o dofinansowanie projektu w trybie konkursowym, którego przeprowadzenie zaplanowano w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia aktualizacji.

Postępowanie w zakresie ubiegania się o dofinansowanie w przypadku trybu konkursowego rozpoczyna się z momentem ogłoszenia konkursu.

IOK podaje do publicznej wiadomości, w szczególności na stronie internetowej Programu, IP WUP<sup>17</sup> oraz na portalu ogłoszenie o konkursie. Konkurs przeprowadzany jest na podstawie regulaminu

---

<sup>16</sup> Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego określi w regulaminie konkursu m. in. liczbę rund konkursowych, ich czas trwania oraz wskaże możliwość wydzielenia alokacji na poszczególne rundy konkursowe.

<sup>17</sup> Dot. konkursów ogłaszanych przez IP WUP.

określonego przez IOK. Regulamin konkursu określa cel i zakres konkursu, zasady jego organizacji, warunki uczestnictwa, kryteria i sposób oceny projektów, termin, a także pozostałe informacje niezbędne podczas przygotowania dokumentacji projektowej. W Regulaminie konkursu IOK informuje czy dany konkurs jest podzielony na rundy i czy konkurs będzie prowadzony z zastosowaniem tzw. preselekcji.

Dodatkowo, IOK w Regulaminie konkursu może wskazać, że rozstrzygnięcie konkursu będzie odbywało się etapowo (tzw. częściowe rozstrzygnięcie konkursu), w ten sposób, że w przypadku tej części projektów, co do których została pozytywnie zakończona ocena formalno-merytoryczna i projekt został pozytywnie oceniony na etapie negocjacji (jeśli dotyczy), IOK może zatwierdzić listę (lista, o której mowa w art. 45 ust. 6 ustawy wdrożeniowej) i rozstrzygnąć w tym zakresie konkurs, a następnie podpisać umowy o dofinansowanie projektu z tymi wnioskodawcami, których projekty zostały wybrane do dofinansowania. Powyższe oznacza, że dopuszcza się możliwość częściowego rozstrzygnięcia konkursu, tj. poprzez etapową aktualizację listy, o której mowa w art. 45 ust. 6 ustawy wdrożeniowej.

Powyższy sposób postępowania jest możliwy wyłącznie w sytuacji, gdy suma wartości dofinansowania projektów skierowanych do etapu negocjacji nie przekracza kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w konkursie<sup>18</sup>, w tym w następstwie jej zwiększenia w trakcie prac KOP (dotyczy projektów finansowanych z EFS), albo gdy suma wartości projektów złożonych w ramach danego konkursu mieści się w pierwotnej lub zwiększonej alokacji przeznaczonej na konkurs (dotyczy projektów finansowanych z EFRR).

Przyjmowanie wniosków o dofinansowanie projektu następuje w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie i rozpoczyna się nie wcześniej niż po upływie 30 dni kalendarzowych od dnia ogłoszenia konkursu.

Wnioskodawca może w każdym momencie trwania konkursu wycofać zgłoszony wniosek o dofinansowanie projektu. Informacja w tej sprawie powinna zostać przekazana na piśmie do IOK, która pisemnie potwierdza wycofanie wniosku o dofinansowanie projektu .

### **3.2.1. Szczególne rodzaje projektów: partnerskie, grantowe, powiązane**

---

<sup>18</sup> Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów jest pomniejszana o ostateczną wartość wnioskowanego dofinansowania projektów, które spełniły obligatoryjne kryteria, w tym uzyskały wymaganą liczbę punktów, bez konieczności skierowania do etapu negocjacji.

### **3.2.1.1. Projekty partnerskie**

Zgodnie z art. 33 ustawy wdrożeniowej w celu wspólnej realizacji projektu może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt. Wybór partnerów powinien być dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu, a warunki partnerstwa muszą być określone w porozumieniu lub umowie o partnerstwie. IZ RPO/IP WUP określa w dokumentacji naboru jakie dokumenty dotyczące wnioskodawcy są wymagane również od partnerów oraz wskazuje obowiązkowe elementy porozumienia lub umowy o partnerstwie.

Ocena projektów partnerskich dokonywana jest zgodnie z podrozdziałem 3.3. niniejszego dokumentu.

### **3.2.1.2. Projekty grantowe**

Zgodnie z art. 35 ustawy wdrożeniowej projektem grantowym jest projekt, którego beneficjent udziela grantów na realizację zadań służących osiągnięciu celu tego projektu przez grantobiorców. Grantobiorcą jest podmiot publiczny albo prywatny, inny niż beneficjent projektu grantowego, wybrany w drodze otwartego naboru ogłoszonego przez beneficjenta projektu grantowego w ramach realizacji projektu grantowego. Grantem są środki finansowe programu operacyjnego, które beneficjent projektu grantowego powierzył grantobiorcy, na realizację określonych zadań.

Właściwa instytucja zatwierdza procedury dotyczące realizacji projektu grantowego, opracowane przez beneficjenta projektu grantowego.

Udzielając grantu beneficjent przeprowadza ocenę na podstawie kryteriów oceny, które obligatoryjnie zawierają następujące elementy: zgodność projektu z celami Działania/Poddziałania, zgodność z zasadami pomocy publicznej, zasadami horyzontalnymi, zgodność z wymogami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków, zasadami dot. ocen oddziaływania na środowisko, a także wykonalności finansowo-ekonomicznej projektu.

Ocena projektów grantowych dokonywana jest zgodnie z podrozdziałem 3.3. niniejszego dokumentu, zastrzeżeniem, że w przypadku projektów grantowych realizowanych w ramach strategii RLKS w rozumieniu art. 2 pkt 19 rozporządzenia ogólnego zastosowanie mają zapisy rozdziału 5 niniejszego dokumentu.



### **3.2.1.3. Projekty powiązane**

W ramach RPO WK-P 2014-2020 możliwa jest realizacja projektów powiązanych, czyli co najmniej dwóch projektów finansowanych z EFRR lub EFS w ramach Programu, lub ze środków EFRR lub EFS nie pochodzących z Programu, lub przedsięwzięcia zrealizowane z innych środków publicznych lub prywatnych. IZ RPO określa w dokumentacji naboru wzajemne relacje między projektami w zakresie ich wyboru i oceny.

Weryfikacja powiązania projektów przeprowadzona jest na podstawie kryterium dedykowanego tego rodzaju projektom. Ponadto, zapewnienie powiązania tematycznego w ramach wspólnego celu jest osiąganego poprzez właściwe postanowienia umów o dofinansowanie projektów składających się na projekt powiązany. Do oceny projektów składających się na projekt powiązany mają zastosowanie procedury oceny opisane odpowiednio w Regulaminie pracy KOP EFRR w ramach RPO WK-P 2014-2020, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszego dokumentu oraz w Regulaminie pracy KOP EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020, stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszego dokumentu.

### **3.3. Etapy oceny projektów oraz weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek**

Proces weryfikacji projektów złożonych w ramach EFRR składa się z: weryfikacji warunków formalnych i oczywistych omyłek oraz etapu oceny formalno-merytorycznej. Regulamin konkursu może przewidywać również wprowadzenie etapu preselekcji.

Proces weryfikacji projektów złożonych w ramach EFS składa się z: weryfikacji warunków formalnych i oczywistych omyłek, etapu oceny formalno-merytorycznej i etapu negocjacji.

Weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek trwa do 15 dni roboczych liczonych od zakończenia naboru.

Ocena formalno-merytoryczna w ramach EFRR trwa do 85 dni roboczych liczonych od dnia przekazania do oceny wszystkich poprawnych, pod względem warunków formalnych i oczywistych

omyłek, wniosków o dofinansowanie projektu do rozstrzygnięcia konkursu albo danej rundy konkursowej<sup>19</sup>.

Ocena formalno-merytoryczna i negocjacje w ramach EFS trwają do 85 dni roboczych liczonych od dnia przekazania do oceny wszystkich poprawnych, pod względem warunków formalnych i oczywistych omyłek, wniosków o dofinansowanie projektu do rozstrzygnięcia konkursu albo danej rundy konkursowej<sup>20</sup>.

Termin oceny wniosków o dofinansowanie projektu/wniosków preselekcyjnych w ramach EFRR może ulec wstrzymaniu w przypadku konieczności przeprowadzenia ekspertyzy zewnętrznej, o której mowa w podrozdziałach 3.3.2.2. niniejszego dokumentu bądź uzyskania opinii właściwego organu publicznego do rozstrzygnięcia wątpliwości w zakresie weryfikacji projektu/-ów. W przypadku, gdy wstrzymanie oceny poszczególnych projektów ma wpływ na czas trwania oceny wszystkich projektów, DW RPO, zamieszcza stosowną informację na stronie internetowej Programu oraz portalu.

W przypadku konkursów z etapem preselekcji, ocena preselekcyjna trwa do 15 dni roboczych liczonych od dnia przekazania do oceny wszystkich poprawnych, pod względem warunków formalnych i oczywistych omyłek, wniosków preselekcyjnych do dnia sporządzenia listy projektów ocenionych na etapie preselekcji.

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego na wniosek DW RPO złożony za pośrednictwem DFE może podjąć, w drodze uchwały, decyzję o przedłużeniu ww. terminów oceny. W przypadku IP WUP, decyzję o przedłużeniu ww. terminów oceny podejmuje Dyrektor WUP. Informacja o przedłużeniu terminów oceny jest publikowana na stronie internetowej IOK, stronie internetowej Programu i na portalu.

### **3.3.1 Weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek w ramach EFRR i EFS**

Ocenę preselekcyjną (dotyczy EFRR) oraz ocenę formalno-merytoryczną wniosku o dofinansowanie projektu poprzedza weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek, która obejmuje

---

<sup>19</sup> Przez rozstrzygnięcie konkursu albo danej rundy konkursowej należy rozumieć dzień zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w drodze uchwały, listy projektów, o której mowa w art. 45. ust 6 ustawy. W przypadku IP WUP poprzez rozstrzygnięcie konkursu albo rundy konkursu należy rozumieć dzień zatwierdzenia przez Dyrektora WUP listy projektów, o której mowa w art. 45 ust. 6 ustawy. W przypadku konkursu rozstrzyganego częściowo jest to ostatecznie zaktualizowana lista ocenionych projektów.

<sup>20</sup> Patrz: przypis 19.

uzupełnienie braków w zakresie warunków formalnych<sup>21</sup> oraz poprawę oczywistych omyłek<sup>22</sup>, o której stanowi art. 43 ustawy wdrożeniowej. Weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek nie jest etapem oceny wniosku preselekcyjnego/wniosku o dofinansowanie projektu i jest przeprowadzana przez pracowników IOK. Wszystkie osoby uczestniczące w wyborze projektów, w tym dokonujące weryfikacji warunków formalnych i oczywistych omyłek, zobowiązane są do zachowania zasad bezstronności i złożenia oświadczenia, że nie zachodzą przesłanki ich wyłączenia na podstawie art. 24 par. 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096).

W przypadku stwierdzenia we wniosku preselekcyjnym/wniosku o dofinansowanie projektu braków w zakresie warunków formalnych wnioskodawca wzywany jest do uzupełnienia wniosku preselekcyjnego/wniosku o dofinansowanie projektu w terminie 7 dni roboczych od dnia doręczenia pisma albo od dnia następującego po dniu wysłania wezwania przekazanego drogą elektroniczną<sup>23</sup> pod rygorem pozostawienia wniosku preselekcyjnego/wniosku o dofinansowanie projektu bez rozpatrzenia. Powyższe nie dotyczy złożenia wniosku preselekcyjnego/wniosku o dofinansowanie projektu po terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie – w takiej sytuacji ww. wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia.

W przypadku stwierdzenia we wniosku preselekcyjnym/wniosku o dofinansowanie projektu oczywistej omyłki pracownik IOK poprawia omyłkę z urzędu, informując o tym wnioskodawcę albo wzywa wnioskodawcę do jej poprawienia w terminie 7 dni roboczych od dnia doręczenia pisma albo od dnia następującego po dniu wysłania wezwania przekazanego drogą elektroniczną<sup>24</sup> pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. IOK określi w Regulaminie konkursu formę poprawy oczywistych omyłek.

Nieuzupełnienie braków w zakresie warunków formalnych lub niepoprawienie oczywistej omyłki przez wnioskodawcę na wezwanie właściwej instytucji, w myśl art. 43 ust. 1 i 2 ustawy wdrożeniowej, skutkuje pozostawieniem wniosku preselekcyjnego/wniosku o dofinansowanie projektu bez rozpatrzenia, bez możliwości wniesienia protestu. Taki sam skutek będzie miało uzupełnienie

---

<sup>21</sup> Warunki formalne to warunki odnoszące się do kompletności, formy oraz terminu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, których weryfikacja odbywa się przez stwierdzenie spełnienia albo niespełnienia danego warunku. Szczegółowy katalog warunków formalnych zostanie każdorazowo dookreślony w Regulaminie konkursu dla danego konkursu.

<sup>22</sup> Z oczywistą omyłką mamy do czynienia w sytuacji, w której błąd jest ewidentny, łatwo zauważalny, niewymagający dodatkowych obliczeń czy ustaleń i jest wynikiem np. niewłaściwego (wbrew zamierzeniu wnioskodawcy) użycia wyrazu, widocznej mylnej pisowni, niedokładności redakcyjnej, przeoczenia czy też opuszczenia jakiegoś wyrazu lub wyrazów, numerów, liczb. Ustalenie, czy doszło do oczywistej omyłki, następuje każdorazowo w ramach indywidualnej sprawy i w oparciu o związane z nią i złożone w odpowiedzi na konkurs dokumenty.

<sup>23</sup> Sposób przekazania wezwania zostanie każdorazowo dookreślony w regulaminie konkursu

<sup>24</sup> Patrz: przypis 23.

wniosku niezgodnie z wezwaniem, w tym z uchybieniem wyznaczonego terminu. Konsekwencją pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia jest niedopuszczenie projektu do oceny lub dalszej oceny.

Ww. zasady weryfikacji warunków formalnych i oczywistych omyłek mają również zastosowanie w przypadku zaistnienia braków w zakresie warunków formalnych lub oczywistych omyłek uniemożliwiających ocenę we wniosku preselekcyjnym/wniosku o dofinansowanie projektu na etapie oceny preselekcyjnej lub etapie oceny formalno-merytorycznej albo na etapie negocjacji, z zastrzeżeniem, że wezwanie do uzupełnienia braków w zakresie warunków formalnych lub poprawienia oczywistych omyłek skutkuje wstrzymaniem oceny odpowiednio na etapie preselekcji, oceny formalno-merytorycznej lub etapie negocjacji na czas niezbędny do uzupełnienia/poprawy przez wnioskodawcę warunków formalnych lub oczywistych omyłek<sup>25</sup>. Ww. wstrzymanie oceny nie ma miejsca w sytuacji, w której właściwa instytucja dokona poprawy oczywistych omyłek z urzędu albo gdy ww. braki w zakresie warunków formalnych lub oczywiste omyłki nie uniemożliwiają dokonywania dalszej oceny projektu. Jeśli oczywista omyłka lub brak formalny umożliwia Członkom KOP dalszą ocenę projektu, Wnioskodawca zostanie wezwany do uzupełnienia/poprawienia braku formalnego lub oczywistej omyłki przez KOP na dalszym etapie oceny pod rygorem pozostawienia wniosku preselekcyjnego/wniosku o dofinansowanie projektu bez rozpatrzenia.

### **3.3.2. Etapy oceny projektów w ramach EFRR**

#### **3.3.2.1. Ocena preselekcyjna w ramach EFRR**

IZ RPO w uchwale Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie ogłoszenia konkursu może wprowadzić preselekcję do warunków konkursu. Wprowadzenie etapu preselekcji ma na celu wyłonienie koncepcji projektów, które w największym stopniu wypełniają przyjęte w ramach danego konkursu założenia merytoryczne oraz identyfikację wnioskodawców posiadających odpowiedni potencjał do realizacji określonych działań i doświadczenie niezbędne do realizacji danego projektu.

---

<sup>25</sup> W przypadku KOP EFRR lub Podkomisji IZ RPO(dot. oceny w ramach KOP ZIT) wszystkie braki w zakresie warunków formalnych i oczywiste omyłki dostrzeżone na etapie oceny przeprowadzanej przez KOP EFRR/Podkomisję IZ RPO są poprawiane przez odpowiednio KOP EFRR/Podkomisję IZ RPO, natomiast w przypadku Podkomisji IP ZIT wszystkie braki w zakresie warunków formalnych i oczywiste omyłki dostrzeżone na etapie oceny przeprowadzanej przez Podkomisję IP ZIT są poprawiane przez Podkomisję IP ZIT. W przypadku KOP IP WUP wszystkie braki formalne i oczywiste omyłki dostrzeżone na etapie oceny przeprowadzanej przez KOP IP WUP są poprawiane przez wyznaczonych pracowników IP WUP.

Na etapie preselekcji ocenie podlega wniosek preselekcyjny, którego wzór określony zostanie każdorazowo w drodze stosownej uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Oceny preselekcyjnej dokonuje KOP na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020, zgodnie z zasadami opisanymi w Regulaminie pracy KOP EFRR w ramach RPO WK-P 2014-2020, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszego dokumentu. Ocena spełnienia każdego z kryteriów przeprowadzana jest przez co najmniej dwóch Członków KOP. Członkowie KOP weryfikują spełnienie kryteriów, co dokumentowane jest poprzez wypełnienie karty oceny preselekcyjnej projektu. Na etapie preselekcji wyróżniamy kryteria preselekcyjne-dostępowe oraz kryteria preselekcyjne-punktowe. Ocena kryterium preselekcyjno-dostępowego ma charakter zerojedynkowy<sup>26</sup>. Decyzja o zastosowaniu kryteriów punktowych będzie podejmowana indywidualnie dla poszczególnych konkursów. W przypadku zastosowania w konkursie jedynie kryteriów preselekcyjnych-dostępowych, niespełnienie chociażby jednego z ww. kryteriów powoduje negatywną ocenę wniosku preselekcyjnego i zakończenie oceny na tym etapie. Kryteriom preselekcyjnym-punktowym przyporządkowane są maksymalne liczby punktów obrazujące ważność danego kryterium dla realizacji celów danego działania/poddziałania RPO WK-P 2014-2020. Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020 określi wartości minimalne punktów, które projekt powinien uzyskać dla każdego z tych kryteriów, aby spełnić „minimalną jakość”.

Na etapie oceny preselekcyjnej istnieje możliwość jednokrotnej poprawy lub uzupełnienia projektu w części dotyczącej spełnienia kryteriów preselekcyjnych, w zakresie określonym w regulaminie konkursu, jeśli zostało to przewidziane w przypadku danego kryterium. Uzupełnienie lub poprawa projektu dotyczy oceny przeprowadzonej w oparciu o kryteria preselekcyjne-dostępowe lub preselekcyjne-punktowe, pod warunkiem, że ww. uzupełnienie lub poprawa nie spowoduje istotnej modyfikacji projektu. Przez istotną modyfikację należy w szczególności rozumieć modyfikację dotyczącą zasadniczych elementów projektu, której skutkiem jest zmiana podmiotowa wnioskodawcy lub celów projektu. KOP wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia lub poprawy projektu w terminie 7 dni roboczych, od dnia doręczenia pisma z uwagami<sup>27</sup> albo od dnia następującego po dniu wysłania wezwania przekazanego drogą elektroniczną<sup>28</sup>. Nieustosunkowanie się w terminie lub częściowa poprawa wskazanych uchybień spowoduje ocenę wniosku preselekcyjnego na podstawie posiadanych informacji.

---

<sup>26</sup> O ile mowa w niniejszym dokumencie o kryterium o charakterze zerojedynkowym, to rozumie się przez to kryterium, którego ocena spełnienia polega na przypisaniu wartości logicznych „Tak”, „Nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.

<sup>27</sup> Patrz przypis 13.

<sup>28</sup> Sposób przekazania wezwania zostanie każdorazowo dookreślony w Regulaminie konkursu.

W przypadku pojawienia się wątpliwości, co do zapisów poprawionego lub uzupełnionego wniosku preselekcyjnego, KOP może ponownie skierować do wnioskodawcy wezwanie na etapie oceny preselekcyjnej. Wezwanie może dotyczyć wyłącznie uzupełnienia wniosku preselekcyjnego o dodatkowe wyjaśnienia, a w uzasadnionych przypadkach także o dokumenty niezbędne do weryfikacji złożonych wyjaśnień, z zastrzeżeniem, że wnioskodawca nie może uzupełniać wniosku preselekcyjnego o dodatkowe informacje/dane, a jedynie wyjaśniać zapisy zamieszczone we wniosku preselekcyjnym. Złożone wyjaśnienia nie mogą prowadzić do modyfikacji treści wniosku preselekcyjnego, natomiast w przypadku wystąpienia takich modyfikacji, dodatkowe informacje lub wyjaśnienia treści wniosku/załączników nie będą brane pod uwagę. Wyjaśnienia powinny prowadzić do ujednoznacznienia treści i weryfikacji okoliczności będących przedmiotem oceny. Ewentualne zmiany treści wniosku preselekcyjnego mogą mieć wyłącznie charakter porządkowy i doprecyzowujący. Wyjaśnienia nie mogą się także odnosić do kwestii całkowicie pominiętych przez wnioskodawcę we wniosku preselekcyjnym, w przypadku, gdy odnoszące się do tej kwestii treści były wymagane zgodnie z zapisami Instrukcji wypełniania wniosku preselekcyjnego lub Regulaminu konkursu.

Jeśli na etapie oceny preselekcyjnej Członkowie KOP stwierdzą zaistnienie braków w zakresie warunków formalnych lub oczywistych omyłek, w takim przypadku zastosowanie mają zasady określone w podrozdziale 3.3.1. niniejszego dokumentu.

Po ocenie preselekcyjnej sporządzana jest lista projektów ocenionych na etapie preselekcji, która zawiera wyróżnienie projektów zakwalifikowanych do kolejnego etapu oceny. Lista ta jest przedkładana do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego<sup>29</sup>. Po zatwierdzeniu ww. listy IZ RPO zamieszcza na swojej stronie internetowej listę projektów zakwalifikowanych do kolejnego etapu oceny.

Wnioskodawca, którego wniosek preselekcyjny zostanie pozytywnie oceniony podczas oceny preselekcyjnej, zostaje pisemnie powiadomiony o wyniku oceny. Jeżeli wniosek preselekcyjny nie spełnia kryteriów preselekcyjnych-dostępowych lub nie uzyskał wymaganej liczby punktów to zostaje oceniony negatywnie, o czym IZ RPO pisemnie powiadamia wnioskodawcę wraz ze wskazaniem, które kryteria nie zostały spełnione, uzasadnieniem oceny i podaniem punktacji otrzymanej przez projekt.

Wnioskodawcy, których wnioski preselekcyjne zostały ocenione pozytywnie są wzywani do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu w terminie wskazanym w regulaminie konkursu, jednakże

---

<sup>29</sup> Albo Dyrektora DW RPO.

nie krótszym niż 1 miesiąc. W przypadku zastosowania na etapie preselekcji kryteriów z grupy kryteriów preselekcyjnych-punktowych, wprowadzany jest ranking po ocenie preselekcyjnej. Wówczas do złożenia pełnej dokumentacji projektowej zaproszeni zostają wnioskodawcy, którzy uzyskali najwyższą liczbę punktów z grupy kryteriów preselekcyjnych-punktowych oraz których łączna, wnioskowana wartość dofinansowania z EFRR nie przekracza, określonej procentowo w Regulaminie konkursu, kwoty alokacji środków finansowych przeznaczonych na dany konkurs. Projekty pozostałych wnioskodawców, które spełniły kryteria wyboru projektów i uzyskały minimalną liczbę punktów stanowią listę rezerwową projektów z etapu oceny preselekcyjnej. Ww. wnioskodawcy zostaną zaproszeni do złożenia pełnej dokumentacji projektowej według kolejności na liście rezerwowej w przypadku, gdy uwolniona zostanie alokacja środków finansowych przeznaczonych na dany konkurs. Może to nastąpić w sytuacji negatywnej oceny projektu/projektów na kolejnych etapach oceny projektu lub złożenia przez wnioskodawcę oświadczenia o wycofaniu wniosku o dofinansowanie projektu, gdyż uzyskanie pozytywnego wyniku na etapie preselekcji nie gwarantuje pozytywnej oceny wniosku o dofinansowanie projektu na dalszym etapie. Wnioskodawcy, którego wniosek preselekcyjny został oceniony negatywnie na etapie oceny preselekcyjnej, przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. ustawy wdrożeniowej. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020, gdzie IOK jest IZ RPO, zawiera Załącznik nr 6 do niniejszego dokumentu - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020”.

### **3.3.2.2. Ocena formalno-merytoryczna w ramach EFRR**

Ocena formalno-merytoryczna polega na sprawdzeniu, czy i w jakim stopniu projekt planowany do realizacji spełnia kryteria formalne i merytoryczne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020 i jest przeprowadzana przez Członków KOP, zgodnie z zasadami opisanymi w Regulaminie pracy KOP w ramach RPO WK-P 2014-2020, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszego dokumentu. Ocena formalno-merytoryczna polega na wypełnieniu karty oceny formalno-merytorycznej projektu i składa się z oceny:

- **Kryteriów formalnych**

Ocena kryterium ma charakter zerojedynkowy. Niespełnienie chociażby jednego kryterium formalnego skutkuje negatywną oceną projektu.

- **Kryteriów merytorycznych ogólnych**

Ocena kryterium ma charakter zerojedynkowy. Niespełnienie chociażby jednego kryterium merytorycznego ogólnego skutkuje negatywną oceną projektu.

- **Kryteriów merytorycznych szczegółowych:**

- **dostępowych**

Ocena kryterium ma charakter zerojedynkowy. Niespełnienie chociażby jednego kryterium merytorycznego szczegółowego-dostępowego skutkuje negatywną oceną projektu.

- **punktowych**

Kryteriom tym przyporządkowane są maksymalne liczby punktów obrazujące ważność danego kryterium dla realizacji celów danego działania/poddziałania RPO WK-P 2014-2020. Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020 określa wartości minimalne punktów, które projekt powinien uzyskać dla każdego z tych kryteriów, aby spełnić „minimalną jakość”.

Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020 może wskazać, które z kryteriów mają charakter rozstrzygający o ostatecznej kolejności projektów na liście, o której mowa w art. 45 ust. 6 ustawy wdrożeniowej, w sytuacji gdy więcej niż jeden projekt ma taką samą liczbę punktów.

W pierwszej kolejności sprawdzeniu podlega spełnienie przez projekt wszystkich kryteriów formalnych. Jeżeli projekt nie spełnia przynajmniej jednego z ww. kryteriów, fakt ten odnotowywany jest w karcie oceny formalno-merytorycznej projektu wraz z uzasadnieniem decyzji o uznaniu danego kryterium za niespełnione i wskazaniu, że projekt powinien zostać oceniony negatywnie i nie podlegać dalszej ocenie.

Po przeprowadzeniu oceny kryteriów formalnych, projekt podlega ocenie pod kątem spełnienia kryteriów merytorycznych ogólnych oraz merytorycznych szczegółowych (dostępu i punktowych). Podczas oceny projektu w zakresie kryteriów merytorycznych, w szczególności w przypadku, gdy projekt podlegał poprawie lub uzupełnieniu, Członek KOP weryfikuje również, czy kryteria formalne nadal są spełnione. W przypadku stwierdzenia, że kryteria formalne nie są spełnione, wówczas projekt zostaje oceniony negatywnie wyłącznie w zakresie kryteriów formalnych i nie podlega dalszej ocenie. Natomiast w przypadku stwierdzenia, że projekt wymaga poprawy lub uzupełnienia w zakresie kryteriów formalnych, wówczas Członek KOP dokonuje oceny projektu zarówno w oparciu o kryteria formalne, jak i merytoryczne.



Na etapie oceny formalno-merytorycznej istnieje możliwość jednokrotnej poprawy lub uzupełnienia projektów w części dotyczącej spełnienia kryteriów formalnych, merytorycznych ogólnych i merytorycznych szczegółowych, w zakresie określonym w regulaminie konkursu, jeśli zostało to przewidziane w przypadku danego kryterium. Jeśli KOP uzna, że w ramach oceny kryteriów formalnych, merytorycznych ogólnych i merytorycznych szczegółowych danego wniosku konieczne jest uzupełnienie lub poprawa projektu, wzywa wnioskodawcę do złożenia uzupełnienia lub poprawy projektu w formie pisemnej, w terminie 7 dni roboczych od dnia doręczenia pisma z uwagami<sup>30</sup> albo od dnia następującego po dniu wysłania wezwania przekazanego drogą elektroniczną<sup>31</sup>, z zastrzeżeniem, że ww. uzupełnienie lub poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu. Przez istotną modyfikację należy w szczególności rozumieć modyfikację dotyczącą zasadniczych elementów projektu, której skutkiem jest zmiana podmiotowa wnioskodawcy lub celów projektu. Nieustosunkowanie się w terminie lub częściowa poprawa wskazanych uchybień spowoduje ocenę projektu na podstawie posiadanych informacji.

W przypadku pojawienia się wątpliwości, co do zapisów poprawionego lub uzupełnionego wniosku o dofinansowanie projektu, KOP może ponownie skierować do wnioskodawcy wezwanie na etapie oceny formalno-merytorycznej. Wezwanie może dotyczyć wyłącznie uzupełnienia wniosku o dofinansowanie projektu o dodatkowe wyjaśnienia, a w uzasadnionych przypadkach także o dokumenty niezbędne do weryfikacji złożonych wyjaśnień, z zastrzeżeniem, że wnioskodawca nie może uzupełniać wniosku o dofinansowanie projektu o dodatkowe informacje/dane, a jedynie wyjaśniać zapisy zamieszczone we wniosku o dofinansowanie projektu. Złożone wyjaśnienia nie mogą prowadzić do modyfikacji treści wniosku o dofinansowanie projektu, natomiast w przypadku wystąpienia takich modyfikacji, dodatkowe informacje lub wyjaśnienia treści wniosku/załączników nie będą brane pod uwagę. Wyjaśnienia powinny prowadzić do ujednoznacznienia treści i weryfikacji okoliczności będących przedmiotem oceny. Ewentualne zmiany treści wniosku o dofinansowanie projektu mogą mieć wyłącznie charakter porządkowy i doprecyzowujący. Wyjaśnienia nie mogą się także odnosić do kwestii całkowicie pominiętych przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie projektu, w przypadku, gdy odnoszące się do tej kwestii treści były wymagane zgodnie z zapisami Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu lub Regulaminu konkursu.

---

<sup>30</sup> Patrz przypis 13.

<sup>31</sup> Sposób przekazania wezwania zostanie każdorazowo dookreślony w Regulaminie konkursu.

Weryfikacja spełnienia każdego z kryteriów formalnych oraz kryterium zgodności ze strategią OSI/ORSG (jeśli dotyczy) dokonywana jest przez jednego Członka KOP<sup>32</sup>, natomiast weryfikacja spełnienia każdego z kryteriów merytorycznych ogólnych i merytorycznych szczegółowych oraz formalnych, w przypadku ich ponownej weryfikacji, dokonywana jest przez co najmniej dwóch Członków KOP.

W szczególnie uzasadnionych przypadkach (np. stopień trudności projektu) KOP ma możliwość wystąpienia o ekspertyzę zewnętrzną. Wystąpienie o ekspertyzę powoduje wstrzymanie oceny danego wniosku o dofinansowanie projektu do momentu jej uzyskania, o czym wnioskodawca jest pisemnie informowany. KOP każdorazowo uzasadnia konieczność wystąpienia o ekspertyzę zewnętrzną.

Jeśli na etapie oceny formalno-merytorycznej Członkowie KOP stwierdzą zaistnienie braków w zakresie warunków formalnych lub oczywistych omyłek, w takim przypadku zastosowanie mają zasady określone w podrozdziale 3.3.1. niniejszego dokumentu.

Po zakończeniu oceny formalno-merytorycznej następuje rozstrzygnięcie konkursu albo rundy konkursowej poprzez zatwierdzenie przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w drodze uchwały, listy wszystkich ocenionych projektów, o której mowa w art. 45 ust. 6 ustawy wdrożeniowej. Na liście tej należy wyróżnić:

- projekty, które spełniły kryteria wyboru projektów lub uzyskały wymaganą liczbę punktów i kwalifikują się do dofinansowania w ramach dostępnej alokacji,
- projekty, które spełniły kryteria wyboru projektów i uzyskały wymaganą liczbę punktów, ale kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na objęcie dofinansowaniem wszystkich projektów,
- projekty, które nie spełniły kryteriów wyboru projektów lub nie uzyskały wymaganej liczby punktów,
- projekty wycofane.

Pozytywną ocenę formalno-merytoryczną uzyskują projekty, które spełniły wszystkie kryteria formalne, kryteria merytoryczne ogólne i kryteria merytoryczne szczegółowe-dostępowe, osiągnęły „minimalną jakość” w ramach kryteriów merytorycznych szczegółowych-punktowych oraz mieszczą się w alokacji przewidzianej na konkurs albo rundę konkursową. Po rozstrzygnięciu konkursu<sup>33</sup> albo rundy konkursowej, wnioskodawca, którego projekt zostanie pozytywnie oceniony podczas oceny

---

<sup>32</sup> Przewodniczący KOP przed rozpoczęciem oceny wszystkich projektów złożonych w ramach danego konkursu może zdecydować, że ocena kryteriów formalnych zostanie przeprowadzona przez co najmniej dwóch Członków KOP.

<sup>33</sup> Dotyczy także rozstrzygnięć częściowych.

formalno-merytorycznej, jest niezwłocznie pisemnie informowany o wyniku oceny z uzasadnieniem i wskazaniem uzyskanej liczby punktów.

Wnioskodawca, którego projektu projekt został negatywnie oceniony na etapie oceny formalno-merytorycznej jest niezwłocznie pisemnie informowany o wyniku oceny z uzasadnieniem oraz wskazaniem, które kryteria nie zostały spełnione. Takiemu wnioskodawcy przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. ustawy wdrożeniowej. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 zawiera załącznik nr 6 do niniejszego dokumentu - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020”.

Lista projektów wybranych do dofinansowania oraz projektów, które spełniły kryteria wyboru projektów, ale z uwagi na wyczerpanie alokacji w konkursie albo rundzie konkursowej nie uzyskały dofinansowania zostaje zamieszczona na stronie internetowej Programu oraz na portalu nie później niż w ciągu 7 dni kalendarzowych od dnia rozstrzygnięcia konkursu.

### **3.3.3. Etapy oceny projektów w ramach EFS**

#### **3.3.3.1. Ocena formalno-merytoryczna w ramach EFS**

Ocena formalno-merytoryczna polega na sprawdzeniu, czy i w jakim stopniu projekt planowany do realizacji spełnia kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020. Oceny dokonują Członkowie KOP, zgodnie z zasadami opisanymi w Regulaminie pracy KOP EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020 oraz Regulaminie pracy KOP IP WUP w ramach RPO WK-P 2014-2020 stanowiącymi odpowiednio załącznik nr 2 i 3 do niniejszego dokumentu. Ocena spełnienia każdego z kryteriów przeprowadzana jest przez co najmniej dwóch Członków KOP (z wyjątkiem kryterium zgodności ze strategią OSI/ORSG – jeśli dotyczy). Ocena formalno-merytoryczna polega na wypełnieniu właściwych kart oceny projektu i składa się z oceny:

- Kryteriów ogólnych:
  1. **kryteriów formalnych i horyzontalnych**

Ocena kryterium ma charakter zerojedynkowy. Niespełnienie chociażby jednego kryterium formalnego lub horyzontalnego skutkuje negatywną oceną projektu;
  2. **kryteriów merytorycznych**

Kryteriom tym są przyporządkowane maksymalne liczby punktów<sup>34</sup> obrazujące ważność danego kryterium dla realizacji celów danego działania/poddziałania RPO WK-P 2014-2020. Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020 określa procentowo wartości minimalne punktów, które projekt powinien uzyskać dla każdego z tych kryteriów, aby spełnić „minimalną jakość”.

Kryteria merytoryczne są obligatoryjne, tzn. niespełnienie chociażby jednego kryterium merytorycznego skutkuje negatywną oceną projektu.

- Kryteriów szczegółowych:

### **3. kryteriów dostępu**

Ocena kryterium ma charakter zerojedynkowy. Niespełnienie chociażby jednego kryterium dostępu skutkuje negatywną oceną projektu;

### **4. kryteriów premiujących**

Spełnienie kryterium oznacza uzyskanie określonej w kryteriach wyboru projektów liczby punktów. Niespełnienie któregośkolwiek kryterium premiującego nie skutkuje negatywną oceną projektu. Kryteria te dotyczą preferowania pewnych typów projektów, co w praktyce oznacza przyznanie spełniającym je projektom premii punktowej określonej przez Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020.

Komitet Monitorujący RPO może wskazać, które z kryteriów mają charakter rozstrzygający o ostatecznej kolejności projektów na liście, o której mowa w art. 45 ust. 6 ustawy wdrożeniowej, w sytuacji gdy więcej niż jeden projekt ma taką samą liczbę punktów.

W przypadku kryteriów ogólnych horyzontalnych, szczegółowych dostępu i ogólnych merytorycznych<sup>35</sup> ocena kryterium może nastąpić ze wskazaniem, jakie korekty należy wprowadzić w projekcie lub jakie informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, KOP powinna uzyskać od wnioskodawcy w trakcie etapu negocjacji, aby mogły zakończyć się one wynikiem pozytywnym. Szczegółowy opis przeprowadzenia negocjacji został zawarty w podrozdziale 3.3.3.2.

W pierwszej kolejności KOP ocenia spełnienie kryteriów z grupy kryteriów ogólnych formalnych, szczegółowych dostępu i ogólnych horyzontalnych. Niespełnienie przynajmniej jednego z ww. kryteriów skutkuje negatywną oceną projektu, więc projekt nie podlega dalszej ocenie.

---

<sup>34</sup> W przypadku trybu pozakonkursowego ocena spełniania kryteriów merytorycznych ma charakter zerojedynkowy.

<sup>35</sup> Kryteria, które mogą zostać skierowane do negocjacji wskazuje Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020.

Projekt, który spełnił wszystkie ww. kryteria podlega ocenie pod kątem spełnienia kryteriów ogólnych merytorycznych i szczegółowych premiujących. Niespełnienie przynajmniej jednego z kryteriów ogólnych merytorycznych skutkuje negatywną oceną projektu.

Jeśli na etapie oceny formalno-merytorycznej Członkowie KOP stwierdzą zaistnienie braków w zakresie warunków formalnych lub oczywistych omyłek, w takim przypadku zastosowanie mają zasady określone w podrozdziale 3.3.1. niniejszego dokumentu.

Po przeprowadzeniu oceny formalno-merytorycznej sporządzana jest lista projektów ocenionych na etapie oceny formalno-merytorycznej, która zawiera wyróżnienie projektów zakwalifikowanych do nieobligatoryjnego etapu negocjacji oraz projektów, które spełniły kryteria, lecz nie wymagają skierowania do etapu negocjacji i mieszczą się w alokacji wskazanej w Regulaminie konkursu. Lista ta jest przedkładana do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego<sup>36</sup>.

Po zatwierdzeniu ww. listy IZ RPO zamieszcza na swojej stronie internetowej listę projektów zakwalifikowanych do nieobligatoryjnego etapu negocjacji oraz projektów, które spełniły kryteria, lecz nie wymagają skierowania do etapu negocjacji i mieszczą się w alokacji wskazanej w Regulaminie konkursu w kolejności zgodnej z otrzymaną liczbę punktów. W przypadku IP WUP ww. lista zamieszczana jest również na stronie internetowej IP WUP.

Po zakończeniu etapu oceny formalno-merytorycznej każdy z wnioskodawców, którego projekt został negatywnie oceniony na etapie oceny formalno-merytorycznej, jest niezwłocznie informowany na piśmie o wyniku oceny z uzasadnieniem i informacją o przysługującym mu prawie do wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. ustawy wdrożeniowej. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 zawiera Załącznik nr 6 do niniejszego dokumentu - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020”, a w przypadku IP WUP załącznik nr 7 – „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020 z IP”.

### **3.3.3.2. Negocjacje w ramach EFS**

Na etapie oceny formalno-merytorycznej, w przypadku kryteriów ogólnych horyzontalnych, szczegółowych dostępu i ogólnych merytorycznych, ocena kryterium może nastąpić ze wskazaniem, jakie korekty należy wprowadzić w projekcie lub jakie informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku KOP powinna uzyskać od wnioskodawcy

---

<sup>36</sup> Albo Dyrektora DW RPO. W przypadku IP WUP jest zatwierdzana przez Dyrektora WUP.

w trakcie etapu negocjacji, aby mogły zakończyć się one wynikiem pozytywnym. Projekt może zostać skierowany do etapu negocjacji tylko w sytuacji spełnienia przez projekt kryteriów wyboru projektów ocenianych na etapie oceny formalno-merytorycznej. Negocjacje są nieobligatoryjnym etapem oceny projektu. Jeśli na etapie negocjacji Członkowie KOP stwierdzą braki formalne lub oczywiste omyłki, w takim przypadku zastosowanie mają zasady określone w podrozdziale 3.3.1. niniejszego dokumentu.

Kierując projekt do negocjacji oceniający w karcie oceny negocjacyjnej:

- a) wskazują zakres negocjacji, podając jakie korekty należy wprowadzić w projekcie lub jakie informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku KOP powinna uzyskać od wnioskodawcy w trakcie etapu negocjacji, aby mogły zakończyć się one wynikiem pozytywnym oraz
- b) wyczerpująco uzasadniają swoje stanowisko.

Po zatwierdzeniu listy projektów ocenionych na etapie oceny formalno-merytorycznej IZ RPO<sup>37</sup> wysyła do wszystkich wnioskodawców, których projekty zostały zakwalifikowane do etapu negocjacji, informację o zakwalifikowaniu projektu do etapu negocjacji. Załącznikiem do informacji jest stanowisko negocjacyjne KOP, które zawiera wszystkie kwestie wskazane do negocjacji przez oceniających w kartach oceny, a także uwagi przewodniczącego KOP, jeśli takie zostają wniesione. Negocjacje prowadzone są do wyczerpania kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w konkursie albo danej rundzie konkursowej, chyba że inaczej stanowi Regulamin konkursu. Instytucja Zarządzająca RPO<sup>38</sup> zaprasza do negocjacji wszystkich wnioskodawców, których projekty spełniają powyższy warunek.

Jeżeli:

- a) do wniosku nie zostaną wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji lub
- b) KOP nie uzyska od wnioskodawcy informacji i wyjaśnień dotyczących określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP lub przekazane wyjaśnienia/informacje nie zostaną zaakceptowane przez KOP lub

---

<sup>37</sup> Albo IP WUP.

<sup>38</sup> Albo IP WUP.

- c) do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji lub
- d) negocjacje nie zostały podjęte lub zakończone w ostatecznym terminie wyznaczonym przez KOP;

etap negocjacji kończy się wynikiem negatywnym, co oznacza niespełnienie zerojedynkowego kryterium wyboru projektów (kryterium negocjacyjne) w zakresie spełnienia warunków postawionych przez oceniających lub przewodniczącego KOP.

W wyniku oceny na etapie negocjacji oraz uwzględniając projekty, które spełniły kryteria, lecz nie wymagały skierowania do etapu negocjacji i mieściły się w alokacji wskazanej w Regulaminie konkursu, Przewodniczący stwierdza, czy projekt:

- a. kwalifikuje się do dofinansowania;
- b. jest oceniony negatywnie pomimo spełnienia kryterium negocjacyjnego, ponieważ kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie go do dofinansowania;
- c. jest oceniony negatywnie z powodu niespełnienia przez projekt kryterium negocjacyjnego.

Informacja o projektach wybranych do dofinansowania jest upubliczniana, nie później niż w ciągu 7 dni od dnia rozstrzygnięcia konkursu albo danej rundy konkursowej, w formie odrębnej listy, którą zamieszcza się na stronie internetowej Programu oraz na portalu. W przypadku IP WUP ponadto na jej stronie internetowej. Lista ta obejmuje projekty wybrane do dofinansowania, w przypadku, gdy wybranie do dofinansowania warunkowane jest wyłącznie spełnieniem kryteriów. Natomiast w przypadku, gdy o wyborze do dofinansowania decyduje liczba uzyskanych punktów, na liście tej uwzględnione są wszystkie projekty, które spełniły kryteria i uzyskały wymaganą liczbę punktów (z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania). W przypadku aktualizacji listy IOK zamieszcza na niej dodatkowe informacje dotyczące podstawy przyznania dofinansowania innej niż w wyniku rozstrzygnięcia konkursu albo danej rundy konkursowej w terminie 7 dni kalendarzowych od daty dokonania zmiany na liście.

Po rozstrzygnięciu konkursu, wnioskodawca, którego projekt zostanie pozytywnie oceniony podczas etapu negocjacji, jest niezwłocznie pisemnie informowany o wyniku oceny z uzasadnieniem i wskazaniem uzyskanej liczby punktów.

Wnioskodawca, którego projekt został negatywnie oceniony na etapie negocjacji jest niezwłocznie pisemnie informowany o wyniku oceny z uzasadnieniem oraz wskazaniem, które kryteria nie zostały spełnione. Takiemu wnioskodawcy przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. ustawy wdrożeniowej. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 zawiera Załącznik nr 6 do niniejszego dokumentu - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020” a w przypadku IP WUP załącznik nr 7 do niniejszego dokumentu – „Regulamin procedury odwoławczej RPO WK-P 2014-2020 z IP”.

### **3.4. Lista rezerwowa**

Projekty, które spełniły kryteria wyboru projektów i uzyskały wymaganą liczbę punktów, ale kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie albo danej rundzie konkursowej nie wystarcza na objęcie ich dofinansowaniem tworzą listę rezerwową. Dla projektów z listy rezerwowej mogą zostać przyznane, decyzją Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, środki pochodzące z oszczędności (np. oszczędności poprzetargowe, odstąpienie przez beneficjenta od realizacji umowy o dofinansowanie). Z ww. puli środków dofinansowanie otrzymują te projekty z listy rezerwowej, które uzyskały kolejno największą liczbę punktów, do momentu wyczerpania ww. środków. Jednakże w ramach EFRR oszczędności powstałe z realizacji projektów w pierwszej kolejności uzupełniają dofinansowanie projektu, który został wybrany do dofinansowania, ale w stosunku do którego uruchomiono niepełne dofinansowanie. DW RPO raz na 6 miesięcy przedstawia Zarządowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego aktualny wykaz list rezerwowych z informacją o dostępnych środkach w Działaniach/Poddziałaniach. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego może podjąć decyzję o podwyższeniu alokacji w danym konkursie albo danej rundzie konkursowej i uruchomieniu dofinansowania dla projektów z listy rezerwowej.

### **3.5. Procedura odwoławcza**

Zgodnie z ustawą wdrożeniową wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu wybieranego w trybie konkursowym, przysługuje prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku o dofinansowanie projektu w zakresie spełnienia kryteriów wyboru projektów.



Protest jest to pisemne wystąpienie wnioskodawcy o weryfikację dokonanej oceny projektu w zakresie zgodności oceny z kryteriami wyboru projektów lub naruszeń o charakterze proceduralnym, które wystąpiły w trakcie oceny i miały wpływ na jej wynik. Protest może być złożony po każdym etapie oceny wniosku o dofinansowanie projektu, po otrzymaniu przez wnioskodawcę informacji o wynikach jego weryfikacji. Nie dopuszcza się możliwości kwestionowania w ramach protestu zasadności samych kryteriów wyboru projektów.

Wnioskodawca ma prawo wnieść protest od negatywnej oceny jego projektu w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia doręczenia informacji o wyniku oceny. Na rozpatrzenie protestu IOK przysługuje 21 dni kalendarzowych licząc od daty jego doręczenia. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy w trakcie rozpatrywania protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy ekspertów, termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony, jednak nie może przekroczyć 45 dni kalendarzowych od dnia jego otrzymania.

W przypadku uwzględnienia protestu, IOK może skierować projekt do właściwego etapu oceny albo dokonać aktualizacji listy projektów, o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej.

W przypadku nieuwzględnienia protestu, negatywnej ponownej oceny projektu lub pozostawienia protestu bez rozpatrzenia, w tym, w sytuacji gdy zostanie wyczerpana alokacja na dofinansowanie projektu w ramach działania/poddziałania, wnioskodawca, w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania informacji w tym zakresie, a w przypadku wniesienia protestu niespełniającego wymogów formalnych lub zawierającego oczywiste omyłki, w terminie 14 dni od dnia upływu terminu na uzupełnienie protestu lub poprawienie w nim oczywistych omyłek, ma możliwość wniesienia skargi wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy. Rozstrzygnięcie w przedmiocie skargi zapada w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia jej wniesienia. Uwzględnienie skargi skutkuje ponownym rozpatrzeniem sprawy przez IOK, natomiast jej nieuwzględnienie oddaleniem skargi lub, jeżeli jest ona bezprzedmiotowa, umorzeniem postępowania. Od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy zarówno wnioskodawca, jak również IOK, mogą wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego, w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia doręczenia rozstrzygnięcia. Skarga rozpatrywana jest w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia jej wniesienia.

Procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów z wnioskodawcami, których projekty zostały zakwalifikowane do dofinansowania.

Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020, gdzie IOK jest Instytucją Zarządzającą RPO, zawiera Załącznik nr 6 do niniejszego dokumentu - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020”.

W sytuacji, gdy IOK jest IP (WUP lub IP ZIT- dotyczy etapu oceny preselekcyjnej, merytorycznej i strategicznej) protest jest wnoszony za pośrednictwem tej instytucji. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 zawiera Załącznik nr 7 do niniejszego dokumentu - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020 z IP”.

Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020, w przypadku naborów organizowanych przez LGD zawiera Załącznik nr 8 do niniejszego dokumentu - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020 w ramach RLKS”.

Do procedury odwoławczej nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096), z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników organu, doręczeń i sposobu obliczania terminów.

#### **4. Zintegrowane Inwestycje Terytorialne**

Zgodnie z art. 30 ustawy wdrożeniowej Zintegrowane Inwestycje Terytorialne są instrumentem rozwoju terytorialnego, którego warunkiem realizacji jest powołanie Związku ZIT albo zawarcie umowy lub porozumienia pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego położonymi na obszarze realizacji ZIT, wyznaczanego uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

W dniu 8 kwietnia 2014 r. 25 przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego z województwa kujawsko-pomorskiego podpisało porozumienie w sprawie realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego. Następnie w dniu 29 czerwca 2015 r. zawarto Porozumienie w sprawie powierzenia zadań instytucji pośredniczącej w ramach instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 ( z późn. zm.).

Na mocy ww. porozumienia, IP w ramach instrumentu ZIT RPO WK-P na lata 2014-2020 jest Miasto Bydgoszcz, które jest odpowiedzialne m.in. za opracowanie Strategii ZIT dla Bydgosko-Toruńskiego

Obszaru Funkcjonalnego. Wszystkie projekty realizowane w ramach ZIT muszą być zgodne ze Strategią ZIT, co z kolei stanowi element oceny zarówno w trybie pozakonkursowym, jak i konkursowym.

#### **4.1. Tryb konkursowy w ramach ZIT**

Procedura wyboru projektów ZIT w trybie konkursowym<sup>39</sup>, realizowanym ze środków EFRR składa się z: weryfikacji warunków formalnych i oczywistych omyłek oraz etapu oceny preselekcyjnej<sup>40</sup>, oraz oceny formalno-merytorycznej albo oceny formalnej i merytorycznej<sup>41</sup>, a także etapu oceny strategicznej ZIT.

W przypadku konkursów z przewidzianym etapem preselekcji, weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek ma miejsce przed etapem oceny preselekcyjnej, natomiast w przypadku konkursów bez etapu preselekcji weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek ma miejsce przed etapem oceny formalnej bądź formalno-merytorycznej i jest przeprowadzana przez pracowników IZ RPO na zasadach określonych w podrozdziale 3.3.1. niniejszego dokumentu. Weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek poprzedzająca etap oceny preselekcyjnej trwa do 3 dni roboczych, liczonych od dnia zakończenia naboru wniosków preselekcyjnych i jest przeprowadzana przez pracowników IP ZIT.

Etap oceny preselekcyjnej (jeśli dotyczy) trwa do 15 dni roboczych liczonych od dnia przekazania do oceny wszystkich poprawnych, pod względem warunków formalnych i oczywistych omyłek, wniosków preselekcyjnych do dnia poprzedzającego dzień sporządzenia listy projektów ocenionych na etapie preselekcji.

Etap oceny formalno-merytorycznej trwa do 85 dni roboczych liczonych od dnia przekazania do oceny wszystkich poprawnych, pod względem warunków formalnych i oczywistych omyłek, wniosków o dofinansowanie projektu do dnia sporządzenia listy projektów ocenionych na etapie oceny formalno-merytorycznej. Jeśli Regulamin konkursu przewiduje natomiast ocenę w ramach etapu oceny formalnej i merytorycznej, w takim przypadku etap oceny formalnej trwa

---

<sup>39</sup> Konkurs może być podzielony na rundy konkursowe, o których mowa w podrozdziale 3.3. niniejszego dokumentu.

<sup>40</sup> Regulamin konkursu określa czy w ramach danego konkursu przewiduje się ocenę w ramach etapu oceny preselekcyjnej.

<sup>41</sup> Regulamin konkursu określa czy w ramach danego konkursu przewiduje się ocenę w ramach etapu oceny formalno-merytorycznej (przeprowadzanej przez podkomisję IZ RPO), czy w ramach etapów oceny formalnej (przeprowadzanej przez podkomisję IZ RPO) i merytorycznej (przeprowadzanej przez podkomisję IP ZIT).

7 dni roboczych liczonych od dnia przekazania do oceny wszystkich poprawnych, pod względem warunków formalnych i oczywistych omyłek, wniosków o dofinansowanie projektu do dnia sporządzenia listy projektów ocenionych na etapie oceny formalnej. Natomiast etap oceny merytorycznej trwa do 30 dni roboczych liczonych od dnia przekazania wniosków z etapu oceny formalnej do dnia poprzedzającego dzień sporządzenia listy projektów ocenionych na etapie oceny merytorycznej.

Etap oceny strategicznej ZIT trwa do 14 dni roboczych liczonych od dnia przekazania wniosków z etapu oceny formalno-merytorycznej/merytorycznej do dnia poprzedzającego dzień sporządzenia listy wszystkich ocenianych projektów.

Termin oceny wniosków o dofinansowanie projektu może ulec wstrzymaniu na każdym etapie oceny w przypadku konieczności przeprowadzenia ekspertyzy zewnętrznej, o której mowa w rozdziale 3.3.2.2. niniejszego dokumentu bądź uzyskania opinii właściwego organu publicznego do rozstrzygnięcia wątpliwości w zakresie weryfikacji projektu/-ów.

Nadto, Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego na wniosek Biura ZIT BTOF albo DW RPO , złożony za pośrednictwem DFE może podjąć, w drodze uchwały, decyzję o przedłużeniu ww. terminów oceny.

Procedura wyboru projektów ZIT w trybie konkursowym<sup>42</sup>, realizowanym ze środków EFS składa się z: weryfikacji warunków formalnych i oczywistych omyłek, etapu oceny formalno-merytorycznej i etapu negocjacji oraz etapu oceny strategicznej ZIT.

Weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek ma miejsce przed etapem oceny formalno-merytorycznej i jest przeprowadzana na zasadach określonych w podrozdziale 3.3.1. niniejszego dokumentu.

Ocena formalno-merytoryczna i negocjacje trwają do 85 dni roboczych liczonych od dnia przekazania do oceny wszystkich poprawnych, pod względem warunków formalnych i oczywistych omyłek wniosków o dofinansowanie projektu do dnia zatwierdzenia listy projektów ocenionych na etapie negocjacji. Natomiast etap oceny strategicznej ZIT trwa do 14 dni roboczych liczonych od dnia przekazania wniosków z etapu negocjacji do dnia poprzedzającego dzień sporządzenia listy wszystkich ocenianych projektów.

---

<sup>42</sup> Konkurs może być podzielony na rundy konkursowe, o których mowa w podrozdziale 3.3. niniejszego dokumentu.

Nadto, Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego na wniosek Biura ZIT BTOF albo DW RPO, złożony za pośrednictwem DFE może podjąć, w drodze uchwały, decyzję o przedłużeniu ww. terminów oceny.

Ocena wniosków preselekcyjnych/wniosków o dofinansowanie projektów przeprowadzana jest przez KOP ZIT, która dzieli się na podkomisję IP ZIT (w której skład wchodzi przedstawiciele IP ZIT) oraz podkomisję IZ RPO (w której skład wchodzi przedstawiciele DW RPO).

Szczegółowe zasady oceny przez KOP ZIT zostały określone w Regulaminie pracy KOP ZIT EFRR oraz Regulaminie KOP ZIT EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020, stanowiących odpowiednio załącznik nr 4 i 5 do niniejszego dokumentu.

#### **4.1.1. Tryb konkursowy realizowany ze środków EFRR**

##### **Etap oceny preselekcyjnej w ramach ZIT (EFRR)**

Regulamin konkursu określa czy w ramach danego konkursu przewiduje się etap oceny preselekcyjnej. Ocena preselekcyjna dokonywana jest przez podkomisję IP ZIT na podstawie kryteriów preselekcyjnych-dostępowych i kryteriów preselekcyjnych-punktowych. Ocena spełnienia każdego z kryteriów preselekcyjnych przeprowadzana jest przez co najmniej dwóch Członków KOP ZIT. W przypadku stwierdzenia przez Członków KOP ZIT, podczas dokonywania oceny preselekcyjnej, zaistnienia braków w zakresie warunków formalnych lub oczywistych omyłek we wniosku preselekcyjnym, zastosowanie mają zasady określone w podrozdziale 3.3.1. niniejszego dokumentu. Na etapie oceny preselekcyjnej istnieje możliwość jednokrotnej poprawy lub uzupełnienia projektu w części dotyczącej spełnienia kryteriów preselekcyjnych, w zakresie określonym w Regulaminie konkursu, jeśli zostało to przewidziane w przypadku danego kryterium, pod warunkiem, że uzupełnienie lub poprawa nie spowoduje istotnej modyfikacji projektu. Przez istotną modyfikację należy w szczególności rozumieć modyfikację dotyczącą zasadniczych elementów projektu, której skutkiem jest zmiana podmiotowa wnioskodawcy lub celów projektu. KOP ZIT wzywa wnioskodawcę do poprawy błędów w dokumentacji w ciągu 7 dni roboczych, od dnia doręczenia pisma z uwagami<sup>43</sup> albo od dnia następującego po dniu wysłania wezwania przekazanego drogą elektroniczną<sup>44</sup>. Nieustosunkowanie się w terminie lub częściowa poprawa wskazanych uchybień spowoduje ocenę wniosku preselekcyjnego na podstawie posiadanych wcześniej informacji.

---

<sup>43</sup> O zachowaniu ww. terminu decyduje data wpływu do Biura ZIT BTOF.

<sup>44</sup> Sposób przekazania wezwania zostanie każdorazowo dookreślony w regulaminie konkursu.

W przypadku pojawienia się wątpliwości, co do zapisów poprawionego lub uzupełnionego wniosku preselekcyjnego, KOP może ponownie skierować do wnioskodawcy pismo na etapie oceny preselekcyjnej. Wezwanie może dotyczyć wyłącznie uzupełnienia wniosku preselekcyjnego o dodatkowe wyjaśnienia, a w uzasadnionych przypadkach także o dokumenty niezbędne do weryfikacji złożonych wyjaśnień, z zastrzeżeniem, że wnioskodawca nie może uzupełniać wniosku preselekcyjnego o dodatkowe informacje/dane, a jedynie wyjaśniać zapisy zamieszczone we wniosku preselekcyjnym. Złożone wyjaśnienia nie mogą prowadzić do modyfikacji treści wniosku preselekcyjnego, natomiast w przypadku wystąpienia takich modyfikacji, dodatkowe informacje lub wyjaśnienia treści wniosku/załączników nie będą brane pod uwagę. Wyjaśnienia powinny prowadzić do ujednoznacznienia treści i weryfikacji okoliczności będących przedmiotem oceny. Ewentualne zmiany treści wniosku preselekcyjnego mogą mieć wyłącznie charakter porządkowy i doprecyzowujący. Wyjaśnienia nie mogą się także odnosić do kwestii całkowicie pominiętych przez wnioskodawcę we wniosku preselekcyjnym, w przypadku, gdy odnoszące się do tej kwestii treści były wymagane zgodnie z zapisami Instrukcji wypełniania wniosku preselekcyjnego lub Regulaminu konkursu.

Po ocenie preselekcyjnej sporządzana jest lista projektów ocenionych na etapie preselekcji, zawierająca wyróżnienie projektów zakwalifikowanych do etapu oceny formalnej/formalno-merytorycznej. Ww. lista jest opiniowana przez Zarząd ZIT BTOF i następnie zatwierdzana przez IP ZIT – Prezydenta Miasta Bydgoszczy. Do złożenia pełnej dokumentacji projektowej, w terminie wskazanym w regulaminie konkursu, zaproszeni zostają wnioskodawcy, którzy uzyskali najwyższą liczbę punktów z grupy kryteriów preselekcyjnych – punktowych oraz których łączna, wnioskowana wartość dofinansowania z EFRR nie przekracza, określonej procentowo w Regulaminie konkursu, kwoty alokacji środków finansowych przeznaczonych na dany konkurs. Projekty pozostałych wnioskodawców, które spełniły kryteria wyboru projektów i uzyskały minimalną liczbę punktów stanowią listę rezerwową projektów z etapu oceny preselekcyjnej. Ww. wnioskodawcy zostaną zaproszeni do złożenia pełnej dokumentacji projektowej według kolejności na liście rezerwowej w przypadku, gdy uwolniona zostanie alokacja środków finansowych przeznaczonych na dany konkurs. Może to nastąpić w sytuacji negatywnej oceny projektu/projektów na kolejnych etapach oceny lub złożenia przez wnioskodawcę oświadczenia o wycofaniu wniosku o dofinansowanie projektu, gdyż uzyskanie pozytywnego wyniku na etapie preselekcji nie gwarantuje pozytywnej oceny wniosku projektu na dalszym etapie. Wnioskodawcy, którego projekt został oceniony negatywnie na etapie oceny preselekcyjnej, przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. ustawy wdrożeniowej. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów

do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 zawiera Załącznik nr 7 do niniejszego dokumentu - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020 z IP”.

Lista projektów zakwalifikowanych do etapu oceny formalnej/formalno-merytorycznej podlega publikacji na stronie internetowej IP ZIT i IZ RPO .

### **Etap oceny formalno-merytorycznej w ramach ZIT (EFRR)**

Regulamin konkursu określa czy w ramach danego konkursu przewiduje się etap oceny formalno-merytorycznej. Ocena formalno-merytoryczna przeprowadzana jest przez podkomisję IZ RPO na zasadach określonych w podrozdziale 3.3.2.2 niniejszego dokumentu z zastrzeżeniem, że po zakończeniu etapu oceny formalno-merytorycznej sporządzana jest lista projektów ocenionych na etapie oceny formalno-merytorycznej, która zawiera wyróżnienie projektów zakwalifikowanych do etapu oceny strategicznej ZIT i podlega zatwierdzeniu przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego<sup>45</sup>. Po zatwierdzeniu ww. listy, wniosków w odniesieniu do każdego z projektów, który otrzymał negatywny wynik oceny, sporządzana jest informacja dla wnioskodawców wraz ze wskazaniem, które kryteria nie zostały spełnione, uzasadnieniem oceny oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu. Wnioskodawcy, którego projekt został negatywnie oceniony na etapie oceny formalno-merytorycznej przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. ustawy wdrożeniowej. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 zawiera Załącznik nr 6 do niniejszego dokumentu - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020”. Lista projektów zakwalifikowanych do etapu oceny strategicznej ZIT podlega publikacji na stronie IZ RPO i na stronie IP ZIT.

### **Etap oceny formalnej i merytorycznej w ramach ZIT (EFRR)**

Regulamin konkursu określa czy w ramach danego konkursu przewiduje się ocenę w ramach etapu oceny formalnej i merytorycznej.

Ocena formalna jest przeprowadzana przez podkomisję IZ RPO na zasadach dotyczących oceny kryteriów formalnych określonych w podrozdziale 3.3.2.2. niniejszego dokumentu, z zastrzeżeniem, że po zakończeniu etapu oceny formalnej sporządzana jest lista projektów ocenionych na etapie oceny formalnej, która zawiera wyróżnienie projektów zakwalifikowanych do etapu oceny

---

<sup>45</sup> Albo Dyrektora DW RPO.

merytorycznej i podlega zatwierdzeniu przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego<sup>46</sup>. Po zatwierdzeniu ww. listy w odniesieniu do każdego z projektów,, który otrzymał negatywny wynik oceny, sporządzana jest informacja dla wnioskodawców wraz ze wskazaniem, które kryteria nie zostały spełnione, uzasadnieniem oceny oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu. Wnioskodawcy, którego projekt został negatywnie oceniony na etapie oceny formalnej, przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. ustawy wdrożeniowej. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 zawiera Załącznik nr 6 do niniejszego dokumentu - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020”. Lista projektów zakwalifikowanych do etapu oceny merytorycznej podlega publikacji na stronie IZ RPO i na stronie IP ZIT.

Ocena merytoryczna dokonywana jest przez podkomisję IP ZIT na podstawie kryteriów merytorycznych ogólnych, merytorycznych szczegółowych dostępowych i punktowych. Ocena spełnienia każdego z kryteriów merytorycznych przeprowadzana jest przez co najmniej dwóch Członków KOP ZIT. Członkowie KOP ZIT weryfikują spełnienie kryteriów, co dokumentowane jest poprzez wypełnienie karty oceny merytorycznej projektu. W przypadku stwierdzenia przez Członków KOP ZIT, podczas dokonywania oceny merytorycznej, braków w zakresie warunków formalnych lub oczywistych omyłek we wniosku o dofinansowanie projektu, zastosowanie mają zasady określone w podrozdziale 3.3.1.niniejszego dokumentu. Na etapie oceny merytorycznej istnieje możliwość jednokrotnej poprawy lub uzupełnienia projektu w części dotyczącej spełnienia kryteriów merytorycznych w zakresie określonym w Regulaminie konkursu, jeśli zostało to przewidziane w przypadku danego kryterium. W takim przypadku KOP wzywa wnioskodawcę do ich uzupełnienia lub poprawy w terminie 7 dni roboczych od dnia doręczenia pisma z uwagami<sup>47</sup> albo od dnia następującego po dniu wysłania wezwania przekazanego drogą elektroniczną<sup>48</sup>, z zastrzeżeniem, że nie może to prowadzić do istotnej modyfikacji projektu. Przez istotną modyfikację należy w szczególności rozumieć modyfikację dotyczącą zasadniczych elementów projektu, której skutkiem jest zmiana podmiotowa wnioskodawcy lub celów projektu. Nieustosunkowanie się w terminie lub częściowa poprawa wskazanych uchybień spowoduje ocenę projektu na podstawie posiadanych informacji.

---

<sup>46</sup> Albo Dyrektora DW RPO.

<sup>47</sup> O zachowaniu ww. terminu decyduje data wpływu do Biura ZIT BTOF.

<sup>48</sup> Sposób przekazania wezwania zostanie każdorazowo dookreślony w regulaminie konkursu.



W przypadku pojawienia się wątpliwości, co do zapisów poprawionego lub uzupełnionego wniosku o dofinansowanie projektu, KOP może ponownie skierować do wnioskodawcy pismo na etapie oceny formalno-merytorycznej. Wezwanie może dotyczyć wyłącznie uzupełnienia wniosku o dofinansowanie projektu o dodatkowe wyjaśnienia, a w uzasadnionych przypadkach także o dokumenty niezbędne do weryfikacji złożonych wyjaśnień, z zastrzeżeniem, że wnioskodawca nie może uzupełniać wniosku o dofinansowanie projektu o dodatkowe informacje/dane, a jedynie wyjaśniać zapisy zamieszczone we wniosku o dofinansowanie projektu. Złożone wyjaśnienia nie mogą prowadzić do modyfikacji treści wniosku o dofinansowanie projektu, natomiast w przypadku wystąpienia takich modyfikacji, dodatkowe informacje lub wyjaśnienia treści wniosku/załączników nie będą brane pod uwagę. Wyjaśnienia powinny prowadzić do ujednoznacznienia treści i weryfikacji okoliczności będących przedmiotem oceny. Ewentualne zmiany treści wniosku o dofinansowanie projektu mogą mieć wyłącznie charakter porządkowy i doprecyzowujący. Wyjaśnienia nie mogą się także odnosić do kwestii całkowicie pominiętych przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie projektu, w przypadku, gdy odnoszące się do tej kwestii treści były wymagane zgodnie z zapisami Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu lub Regulaminu konkursu.

Po ocenie merytorycznej sporządzana jest lista projektów ocenionych na etapie oceny merytorycznej, zawierająca wyróżnienie projektów zakwalifikowanych do etapu oceny strategicznej ZIT.

Po zatwierdzeniu ww. listy wniosków odniesieniu do każdego z projektów, który otrzymał negatywny wynik oceny, sporządzana jest informacja dla wnioskodawców wraz ze wskazaniem, które kryteria nie zostały spełnione, uzasadnieniem oceny oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu. Wnioskodawcy, którego projekt został negatywnie oceniony na etapie oceny merytorycznej, przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. ustawy wdrożeniowej. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 zawiera Załącznik nr 7 do niniejszego dokumentu - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020 z IP”. Lista projektów zakwalifikowanych do etapu oceny strategicznej ZIT podlega publikacji na stronie IZ RPO i na stronie IP ZIT.

### **Etap oceny strategicznej ZIT (EFRR)**

Ocena strategiczna ZIT dokonywana jest przez podkomisję IP ZIT na podstawie kryteriów strategicznych. Ocena spełnienia każdego z kryteriów strategicznych przeprowadzana jest przez co najmniej dwóch Członków KOP ZIT. Członkowie KOP ZIT weryfikują spełnienie kryteriów, co dokumentowane jest poprzez wypełnienie karty oceny strategicznej projektu. W przypadku

stwierdzenia przez Członków KOP ZIT, podczas dokonywania oceny strategicznej ZIT, braków w zakresie warunków formalnych lub oczywistych omyłek we wniosku o dofinansowanie projektu, zastosowanie mają zasady określone w podrozdziale 3.3.1. niniejszego dokumentu. Na etapie oceny strategicznej ZIT istnieje możliwość jednokrotnej poprawy lub uzupełnienia projektu w części dotyczącej spełnienia kryteriów strategicznych w zakresie określonym w Regulaminie konkursu, jeśli zostało to przewidziane w przypadku danego kryterium. W takim przypadku KOP wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia lub poprawy projektu w terminie 7 dni roboczych od dnia doręczenia pisma z uwagami<sup>49</sup> albo od dnia następującego po dniu wysłania wezwania przekazanego drogą elektroniczną<sup>50</sup>, z zastrzeżeniem, że nie może to prowadzić do istotnej modyfikacji projektu. Przez istotną modyfikację należy w szczególności rozumieć modyfikację dotyczącą zasadniczych elementów projektu, której skutkiem jest zmiana podmiotowa wnioskodawcy lub celów projektu. Nieustosunkowanie się w terminie lub częściowa poprawa wskazanych uchybień spowoduje ocenę projektu na podstawie posiadanych informacji.

W przypadku pojawienia się wątpliwości, co do zapisów poprawionego lub uzupełnionego wniosku o dofinansowanie projektu, KOP może ponownie skierować do wnioskodawcy pismo na etapie oceny strategicznej. Wezwanie może dotyczyć wyłącznie uzupełnienia wniosku o dofinansowanie projektu o dodatkowe wyjaśnienia, a w uzasadnionych przypadkach także o dokumenty niezbędne do weryfikacji złożonych wyjaśnień, z zastrzeżeniem, że wnioskodawca nie może uzupełniać wniosku o dofinansowanie projektu o dodatkowe informacje/dane, a jedynie wyjaśniać zapisy zamieszczone we wniosku o dofinansowanie projektu. Złożone wyjaśnienia nie mogą prowadzić do modyfikacji treści wniosku o dofinansowanie projektu, natomiast w przypadku wystąpienia takich modyfikacji, dodatkowe informacje lub wyjaśnienia treści wniosku/załączników nie będą brane pod uwagę. Wyjaśnienia powinny prowadzić do ujednoznacznienia treści i weryfikacji okoliczności będących przedmiotem oceny. Ewentualne zmiany treści wniosku o dofinansowanie projektu mogą mieć wyłącznie charakter porządkowy i doprecyzowujący. Wyjaśnienia nie mogą się także odnosić do kwestii całkowicie pominiętych przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie projektu, w przypadku, gdy odnoszące się do tej kwestii treści były wymagane zgodnie z zapisami Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu lub Regulaminu konkursu.

Po przeprowadzeniu oceny strategicznej ZIT sporządzana jest lista wszystkich ocenionych projektów. Ww. lista jest opiniowana przez Zarząd ZIT BTOF i następnie zatwierdzana przez IP ZIT – Prezydenta Miasta Bydgoszczy.

---

<sup>49</sup> O zachowaniu ww. terminu decyduje data wpływu do Biura ZIT BTOF.

<sup>50</sup> Sposób przekazania wezwania zostanie każdorazowo dookreślony w regulaminie konkursu.

Po zakończeniu oceny strategicznej ZIT następuje rozstrzygnięcie konkursu polegające na zatwierdzeniu najpierw przez IP ZIT, a następnie przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w drodze uchwały, listy wszystkich ocenionych projektów, o której mowa w art. 45 ust. 6 ustawy wdrożeniowej, przekazanej przez IP ZIT. IP ZIT w terminie 7 dni od dnia zatwierdzenia listy ocenionych projektów (w tym list ocenionych projektów w ramach rozstrzygnięć częściowych lub w ramach danej rundy) sporządza informacje o wyniku oceny strategicznej i niezwłocznie informuje wnioskodawców i o wyniku oceny wraz z uzasadnieniem i wskazaniem uzyskanej liczby punktów w przypadku oceny pozytywnej, bądź wskazaniem, które kryteria nie zostały spełnione, uzasadnieniem i pouczeniem o możliwości wniesienia protestu w przypadku oceny negatywnej.

Wnioskodawcy, którego projekt został negatywnie oceniony na etapie oceny strategicznej ZIT, przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. ustawy wdrożeniowej. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 zawiera Załącznik nr 7 do niniejszego dokumentu - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020 z IP”.

Lista projektów wybranych do dofinansowania oraz projektów, które spełniły kryteria wyboru projektów, ale z uwagi na wyczerpanie alokacji w konkursie nie uzyskały dofinansowania, zostaje zamieszczona na stronie internetowej IP ZIT oraz IZ RPO, a także na portalu nie później niż w ciągu 7 dni kalendarzowych od dnia rozstrzygnięcia konkursu.

#### **4.1.2. Tryb konkursowy realizowany ze środków EFS**

##### **Etapy oceny formalno-merytorycznej i negocjacji w ramach ZIT (EFS)**

Etapy oceny formalno-merytorycznej i negocjacji przeprowadzane są przez podkomisję IZ RPO na zasadach określonych w podrozdziałach 3.3.3.1 i 3.3.3.2. niniejszego dokumentu z zastrzeżeniem, że po zakończeniu etapu negocjacji sporządzana jest lista projektów ocenionych na etapie negocjacji, która zawiera wyróżnienie projektów zakwalifikowanych do etapu oceny strategicznej ZIT i podlega zatwierdzeniu przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego<sup>51</sup>.

---

<sup>51</sup> Albo Dyrektora DW RPO.

Po zatwierdzeniu ww. listy, w w odniesieniu do każdego z projektów, który otrzymał negatywny wynik oceny na etapie negocjacji, sporządzana jest informacja dla wnioskodawców wraz ze wskazaniem, które kryteria nie zostały spełnione, uzasadnieniem oceny oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu. Wnioskodawcy, którego projekt został negatywnie oceniony przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. ustawy wdrożeniowej. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 zawiera Załącznik nr 6 do niniejszego dokumentu - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020”. Lista projektów zakwalifikowanych do etapu oceny strategicznej ZIT podlega publikacji na stronie IZ RPO i na stronie IP ZIT .

### **Etap oceny strategicznej w ramach ZIT (EFS)**

Ocena strategiczna ZIT dokonywana jest przez podkomisję IP ZIT na podstawie kryteriów strategicznych. Do oceny strategicznej ZIT w przypadku konkursów realizowanych ze środków EFS mają zastosowanie zasady wskazane w podrozdziale 4.1.1 niniejszego dokumentu w zakresie dotyczącym oceny strategicznej ZIT, za wyjątkiem zapisów dopuszczających możliwości jednokrotnej poprawy lub uzupełnienia w części dotyczącej spełnienia kryteriów strategicznych. W ramach oceny strategicznej ZIT dopuszcza się jedynie możliwość wezwania do wyjaśnień, zgodnie z Regulaminem KOP ZIT EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020, stanowiącym załącznik 5 do niniejszego dokumentu.

### **4.2. Tryb pozakonkursowy w ramach ZIT (EFRR)**

W przypadku procedury wyboru projektów ZIT w trybie pozakonkursowym, za projekty zgłoszone i wskazane uznaje się projekty znajdujące się w Strategii ZIT. W dalszej kolejności na wezwanie IZ RPO i w terminie przez nią wyznaczonym składany jest wniosek o dofinansowanie projektu. W wezwaniu określone zostaną kryteria wyboru projektów i formularz wniosku lub zawarte będzie odesłanie do odpowiednich dokumentów, w których ww. kryteria oraz formularz są określone.

Szczegółowe zasady przeprowadzania procedury wyboru projektu w trybie pozakonkursowym opisane będą w Zasadach składania i wyboru projektu pozakonkursowego do dofinansowania, sporządzonym przez IZ RPO.

Proces weryfikacji wniosku o dofinansowanie projektu złożonego w trybie pozakonkursowym w ramach ZIT składa się z: weryfikacji warunków formalnych i oczywistych omyłek, etapu oceny formalno-merytorycznej oraz etapu oceny strategicznej.

Weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek trwa do 15 dni roboczych liczonych od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.

Ocena formalno-merytoryczna w trybie pozakonkursowym trwa do 30 dni roboczych liczonych od dnia przekazania do oceny poprawnego, pod względem warunków formalnych i oczywistych omyłek, wniosku o dofinansowanie projektu do dnia sporządzenia listy projektów ocenionych na etapie oceny formalno-merytorycznej. Natomiast ocena strategiczna ZIT trwa do 14 dni roboczych liczonych od dnia przekazania wniosków z etapu oceny formalno-merytorycznej do dnia poprzedzającego dzień sporządzenia załącznika do projektu uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie rozstrzygnięcia trybu pozakonkursowego. Termin oceny projektu może ulec wstrzymaniu w przypadku konieczności przeprowadzenia ekspertyzy zewnętrznej, o której mowa w rozdziale 3.3.2.2. niniejszego dokumentu bądź uzyskania opinii właściwego organu publicznego do rozstrzygnięcia wątpliwości w zakresie weryfikacji projektu/-ów. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego na wniosek Biura ZIT BTOF lub Dyrektora DW RPO, złożony za pośrednictwem DFE, może, w drodze uchwały, podjąć decyzję o przedłużeniu terminu oceny.

Do weryfikacji warunków formalnych i oczywistych omyłek stosuje się odpowiednio zapisy podrozdziału 3.3.1 niniejszego dokumentu. Ocena projektu przeprowadzana jest przez KOP ZIT, która dzieli się na podkomisję IP ZIT, w której skład wchodzi przedstawiciele IP oraz podkomisję IZ RPO, w której skład wchodzi przedstawiciele IZ RPO. Szczegółowe zasady oceny przez KOP ZIT zostały określone w Regulaminie pracy KOP ZIT EFRR w ramach RPO WK-P 2014-2020, stanowiącym załącznik nr 4 do projektów niniejszego dokumentu..

Ocena formalno-merytoryczna przeprowadzana jest przez podkomisję IZ RPO zgodnie z zasadami opisanymi w Regulaminie pracy KOP ZIT w zakresie EFRR w ramach RPO WK-P 2014-2020, stanowiącym załącznik nr 4 do niniejszego dokumentu. Po zakończeniu oceny formalno-merytorycznej sporządzana jest lista projektów ocenionych na etapie oceny formalno-merytorycznej, która zawiera wyróżnienie projektów zakwalifikowanych do etapu oceny strategicznej ZIT i podlega zatwierdzeniu przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego<sup>52</sup>. Po zatwierdzeniu ww. listy, w odniesieniu do każdego z projektów, który otrzymał negatywny wynik oceny, sporządzana jest informacja dla wnioskodawców wraz ze wskazaniem, które kryteria nie zostały spełnione, uzasadnieniem oceny.

---

<sup>52</sup> Albo Dyrektora DW RPO.

Ocena strategiczna ZIT dokonywana jest przez podkomisję IP ZIT na podstawie kryteriów strategicznych. Ocena spełnienia każdego z kryteriów strategicznych przeprowadzana jest przez co najmniej dwóch Członków podkomisji IP ZIT, którzy weryfikują spełnienie kryteriów, co dokumentowane jest poprzez wypełnienie karty oceny strategicznej projektu.

Jeśli na etapie oceny formalno-merytorycznej lub strategicznej ZIT Członkowie KOP ZIT stwierdzą zaistnienie braków w zakresie warunków formalnych lub oczywistych omyłek, postępowanie przebiega na zasadach określonych w podrozdziale 3.3.1. niniejszego dokumentu. Istnieje również możliwość poprawy lub uzupełnienia projektu w zakresie spełniania kryteriów, tj. w celu spełniania większej liczby kryteriów lub spełniania kryteriów w większym stopniu w terminie 7 dni roboczych od dnia doręczenia pisma z uwagami<sup>53</sup> albo od dnia następującego po dniu wysłania wezwania przekazanego drogą elektroniczną<sup>54</sup>. Niedokonanie poprawy lub uzupełnienia projektu w zakresie wskazanym przez KOP ZIT skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych informacji.

Rozstrzygnięcie w trybie pozakonkursowym następuje w drodze uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie rozstrzygnięcia trybu pozakonkursowego. IP ZIT sporządza załącznik do ww. uchwały, który jest opiniowany przez Zarząd ZIT BTOF i następnie zatwierdzany przez IP ZIT – Prezydenta Miasta Bydgoszczy. Informacja na temat projektu wybranego do dofinansowania jest upubliczniana na stronie IP ZIT, IZ RPO oraz portalu.

## **5. Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność**

Zgodnie z art. 30a ustawy wdrożeniowej, realizacja instrumentu RLKS odbywa się na zasadach określonych w ustawie o RLKS, a w zakresie nieuregulowanym w tej ustawie, na zasadach określonych w ustawie wdrożeniowej.

Instrument RLKS jest realizowany na podstawie zintegrowanych i wielosektorowych LSR przez LGD. Procedura wyboru LSR jest opracowywana przez ministra właściwego ds. rozwoju wsi i ministra właściwego do spraw rybołówstwa, w porozumieniu z Zarządem Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Wyboru LSR dokonuje się na wniosek LGD w ramach konkursu ogłoszonego przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego i na zasadach wskazanych w art. 7 – 13 ustawy o RLKS. Niezwłocznie po dokonaniu wyboru LSR Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego zatwierdza

---

<sup>53</sup> O zachowaniu ww. terminu decyduje data wpływu do Biura ZIT BTOF.

<sup>54</sup> Sposób przekazania wezwania zostanie każdorazowo dookreślony w Zasadach składania i wyboru projektu pozakonkursowego do dofinansowania.

LSR, zawierając z LGD umowę ramową, która jest podstawą do ubiegania się o wsparcie w ramach RPO WK-P 2014-2020.

W ramach RPO WK-P 2014-2020 instrument RLKS jest realizowany ze środków EFRR i EFS, odpowiednio w Osi priorytetowej 7 i 11 i przewiduje wsparcie następujących typów projektów:

- projekty dotyczące kosztów bieżących i animacji (dotyczy tylko EFS),
- projekty grantowe,
- projekty realizowane przez podmioty inne niż LGD,
- projekty własne LGD.

Zgodnie z art. 34 ust. 3 lit. b) – f) rozporządzenia ogólnego LGD odpowiadają za:

- opracowanie niedyskryminującej i przejrzystej procedury wyboru,
- opracowanie i zatwierdzenie niedyskryminujących, obiektywnych kryteriów wyboru projektów, które zapewnią zachowanie spójności z LSR,
- opracowanie i publikowanie naborów wniosków lub ciągłej procedury składania projektów,
- przyjmowanie i dokonywanie oceny wniosków o dofinansowanie,
- wybór operacji i ustalanie kwoty wsparcia.

IZ RPO odpowiada z kolei za weryfikację i zatwierdzanie ww. procedury wyboru i kryteriów oraz za kontrolę ich przestrzegania.

## **5.1 Wsparcie kosztów bieżących i animacji**

Wsparcie kosztów bieżących i animacji w ramach RPO WK-P 2014-2020 jest finansowane ze środków EFS. Tego rodzaju projekty są wybierane w trybie konkursowym, który jest zapewniony poprzez konkurencyjny i konkursowy wybór LSR.

IZ RPO sporządza wezwanie do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu do LGD, która jest stroną umowy ramowej. W przypadku, gdy wnioskodawca nie złoży wniosku w terminie, IZ RPO sporządza informację do LGD o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia i konieczności ustalenia nowego terminu na złożenie wniosku. W przypadku, gdy LGD nie złoży wniosku o dofinansowanie po ponownym wezwaniu, traci on możliwość dofinansowania kosztów bieżących i animacji.

Projekt dotyczący wsparcia kosztów bieżących i animacji podlega weryfikacji warunków formalnych i oczywistych omyłek i ocenie formalno-merytorycznej wraz z negocjacjami na zasadach wskazanych w podrozdziałach 3.3.1 i 3.3.3 niniejszego dokumentu.

Procedura odwoławcza w ramach tego rodzaju projektów jest prowadzona zgodnie z podrozdziałem 3.5 i załącznikiem nr 6 do niniejszego dokumentu - „Procedura odwoławcza w ramach RPO WK-P 2014-2020”.

## **5.2 Wybór projektów grantowych**

Projekty grantowe w instrumencie RLKS są realizowane zarówno ze środków EFS jak i EFRR. Tego rodzaju projekty są wybierane w trybie konkursowym, z zastrzeżeniem art. 30a ust. 3 ustawy wdrożeniowej. Oznacza to, że do procesu wyboru projektów grantowych w ramach RLKS w pierwszej kolejności mają zastosowanie zapisy ustawy o RLKS, a dopiero w zakresie nieuregulowanym w tej ustawie należy uwzględnić zapisy ustawy wdrożeniowej. W związku z powyższym:

- regulamin konkursu został zastąpiony zasadami udzielania wsparcia,
- LGD aplikuje o środki na pisemne wezwanie IZ RPO WK-P,
- ocena projektu przebiega w oparciu o warunki udzielenia wsparcia a nie o kryteria wyboru projektów.

W ramach naboru każda z uprawnionych do wsparcia LGD (potencjalny grantodawca) może złożyć tylko jeden wniosek o udzielenie wsparcia, który będzie obejmował zadania zaplanowane w LSR, jako projekt grantowy.

Projekty grantowe EFRR podlegają:

- weryfikacji warunków formalnych i oczywistych omyłek, która trwa do 15 dni roboczych, liczonych od dnia złożenia wniosku o udzielenie wsparcia,
- ocenie formalno-merytorycznej, która trwa do 30 dni roboczych liczonych od dnia przekazania projektu do oceny formalno-merytorycznej do dnia rozstrzygnięcia naboru tj. przyjęcia uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie listy wszystkich ocenionych projektów, sporządzonej zgodnie z art. 45 ust. 6 ustawy wdrożeniowej.

Pozostałe zasady wyboru projektu grantowego EFRR w ramach RLKS są wskazane w podrozdziałach 3.3.1 i 3.3.2.2 niniejszego dokumentu.

Projekty grantowe EFS podlegają:

- weryfikacji warunków formalnych i oczywistych omyłek,
- ocenie formalno-merytorycznej, która trwa łącznie do 85 dni roboczych liczonych od dnia rozpoczęcia weryfikacji (tj. następnego dnia roboczego po dniu złożenia wniosku o udzielenie wsparcia) do rozstrzygnięcia naboru tj. przyjęcia przez Zarząd Województwa Kujawsko-



Pomorskiego uchwały w sprawie akceptacji listy/list zweryfikowanych przez KOP projektów grantowych (uwzględniającej dany wniosek).

Pozostałe zasady wyboru projektu grantowego EFS w ramach RLKS są wskazane w podrozdziałach 3.3.1 i 3.3.3.1 niniejszego dokumentu.

Procedura odwoławcza dla projektów grantowych w ramach RLKS jest prowadzona zgodnie z podrozdziałem 3.5 i załącznikiem nr 6 do niniejszego dokumentu - „Procedura odwoławcza w ramach RPO WK-P 2014-2020”.

### **5.3 Wybór projektów podmiotów innych niż LGD**

LGD organizują nabór projektów realizowanych przez podmioty inne niż LGD w porozumieniu z IZ RPO, która jest odpowiedzialna za weryfikację i zatwierdzanie dokumentacji naboru. W tej formule możliwa jest realizacja projektów finansowanych zarówno ze środków EFS jak i EFRR.

Wniosek o udzielenie wsparcia składany jest przez wnioskodawców bezpośrednio do LGD.

W pierwszej kolejności LGD przeprowadzają ocenę zgodności projektów podmiotów innych niż LGD z LSR oraz z kryteriami wyboru ~~przeprowadzanej przez LGD~~, na podstawie własnej procedury będącej załącznikiem do umowy ramowej. Następnie wnioski o udzielenie wsparcia dotyczące wybranych projektów zweryfikowane przez LGD projekty, są przekazywane do IZ RPO, która weryfikuje dokumentację dotyczącą wyboru projektu oraz weryfikuje spełnienie przez projekt warunków udzielenia wsparcia zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020.

Po zakończeniu weryfikacji wszystkich wniosków mieszczących się w przewidzianym przez LGD limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze wniosków następuje rozstrzygnięcie naboru, poprzez zatwierdzenie ostatecznej listy projektów wybranych do dofinansowania. Zatwierdzenia listy projektów wybranych do dofinansowania dokonuje Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w drodze uchwały.

Procedura odwoławcza dla projektów realizowanych przez podmioty inne niż LGD jest prowadzona zgodnie z załącznikiem nr 8 do niniejszego dokumentu - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020 w ramach RLKS”.

### **5.4 Wybór projektów własnych LGD**

Projekt własny LGD może być realizowany przez LGD, pod warunkiem, że żaden inny uprawniony podmiot, w terminie 30 dni od dnia zamieszczenia przez LGD na jej stronie internetowej informacji o

planowanym do realizacji projekcie, nie zgłosił LGD zamiaru realizacji takiego projektu. W tej formule możliwa jest realizacja projektów finansowanych zarówno ze środków EFS jak i EFRR.

Jeżeli w terminie 30 dni od zamieszczenia informacji o planowanym do realizacji projekcie własnym, żaden podmiot nie zgłosił zamiaru jego realizacji, LGD:

- informuje o tym fakcie IZ RPO;
- wypełnia wnioski o dofinansowanie projektu własnego w ramach trwającego naboru;
- dokonuje oceny i wyboru wniosku zgodnie z własną procedurą, zaakceptowaną wcześniej przez IZ RPO;
- przekazuje do IZ RPO dokumentację z przeprowadzonego wyboru i oceny wniosku oraz sam wniosek.

Procedura odwoławcza dla projektów realizowanych przez podmioty inne niż LGD jest prowadzona zgodnie z załącznikiem nr 6 do niniejszego dokumentu - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020”.

Postępowanie następujące po przekazaniu dokumentacji z przeprowadzonego naboru wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu własnego do IZ RPO przebiega analogicznie jak przy naborach organizowanych dla podmiotów innych niż LGD.

## **6. Systemy informatyczne**

W ramach RPO WK-P 2014-2020 funkcjonują następujące systemy informatyczne:

- Generator Wniosków o dofinansowanie dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, który został zaprojektowany na potrzeby przygotowania przez wnioskodawców wniosków o dofinansowanie projektu,
- Centralny System Teleinformatyczny, który poprzez aplikację SL2014 zapewnia obsługę projektów od momentu podpisania umowy o dofinansowanie w ramach powiązanych ze sobą funkcjonalności dotyczących naborów, wniosków o dofinansowanie, umów/decyzji o dofinansowaniu, wniosków o płatność, kontroli, uczestników projektów.

Dla procesu naboru i oceny projektów kluczowy jest GWD, który umożliwia aplikacja umożliwia sprawdzenie aktualnie ogłoszonych naborów, jak również tworzenie, edycję, składanie oraz wydruk wniosków o dofinansowanie projektu.

Złożenie wniosku o dofinansowanie projektu w GWD jest warunkiem obligatoryjnym do uznania wniosku za prawidłowo złożony do IOK.

GWD wspiera pracę pracowników IOK poprzez zastosowanie walidacji, które pozwolą ograniczyć ilość błędów spotykanych we wnioskach o dofinansowanie.

GWD umożliwia także informowanie wnioskodawców o etapie oceny, na którym znajdują się ich wnioski oraz zapewnia elektroniczną wymianę informacji między IOK a wnioskodawcą do etapu podpisania umowy o dofinansowanie projektu.

W momencie rozpoczęcia oceny złożonego wniosku, pracownik sprawdzający dokumenty, ustawia status informujący o rozpoczęciu weryfikacji warunków formalnych i oczywistych omyłek/oceny. Od tego momentu edycja wniosku jest zablokowana, a status będzie się zmieniał na każdym kolejnym etapie oceny. Informacje o statusie wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca może sprawdzić na swoim koncie w aplikacji.

Edycja wniosku przez wnioskodawcę jest możliwa jedynie w przypadku, gdy wniosek został odesłany do poprawy. Wprowadzone zmiany na etapie poprawy wniosku są automatycznie rejestrowane przez aplikację. W momencie gdy wnioskodawca ponownie złoży wniosek, rejestr zmian stanie się dostępny dla pracowników oceniających wnioski. Dzięki temu w łatwy sposób można sprawdzić czy wniosek został poprawiony we właściwych sekcjach.

Szczegółowy opis funkcjonalności GWD jest wskazany w *Instrukcji użytkownika Generатора Wniosków o Dofinansowanie dla Wnioskodawców*, będącej załącznikiem do dokumentacji naboru.

## **7. Załączniki**

1. Regulamin pracy KOP EFRR w ramach RPO WK-P 2014-2020
2. Regulamin pracy KOP EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020
3. Regulamin pracy KOP IP WUP w ramach RPO WK-P 2014-2020
4. Regulamin pracy KOP ZIT EFRR w ramach RPO WK-P 2014-2020
5. Regulamin pracy KOP ZIT EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020

6. Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020
7. Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020 z IP
8. Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020 w ramach RLKS