

Kryteria wyboru projektów

Działanie: 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym

Poddziałanie: n/d

Oś priorytetowa: 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie

Priorytet: 4c Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym

Cel szczegółowy: Zwiększona efektywność energetyczna budynków użyteczności publicznej i wielorodzinnych budynków mieszkaniowych

Schemat: modernizacja energetyczna budynków publicznych

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne		
A.1	<p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu): Ocenie podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2018 r. poz. 703 z późn. zm.), 2) na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym, 3) dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE C 2014/C 249/01), 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>4) przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 z późn. zm.), - w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.), - w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 289), <p>5) projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013¹, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta,</p> <p>6) projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013, w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
A.2	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest/będzie na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast. z późn. zm.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

A.3	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenić podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Złożony został wniosek o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji² (jeżeli przedmiotem projektu jest budowa wymagająca uzyskania takiego zezwolenia). 2. Zostało dokonane zgłoszenie budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę/zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania (jeśli przedmiotem projektu są prace wymagające dokonania zgłoszenia). 3. W przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”: <ul style="list-style-type: none"> – został opracowany program funkcjonalno-użytkowy oraz – ogłoszony został przetarg na udzielenie zamówienia publicznego lub rozpoczęto postępowanie w trybie konkurencyjnym (dla podmiotu nie będącego zamawiającym w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych) w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych. <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne			
B.1	Trwałość operacji	<p>Ocenić podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	<p>Ocenić podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – samorząd województwa; – jednostki organizacyjne samorządu województwa; – samorządowe osoby prawne samorządu województwa; – organizacja pozarządowa (w przypadku projektów dotyczących działalności pożytku publicznego³ realizowanych w budynkach należących do samorządu województwa na podstawie zawartych umów najmu, dzierżawy, użytkowania bądź użyczenia) za zgodą właściciela obiektu na złożenie wniosku o dofinansowanie projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

² Pozwolenie na budowę/decyzja o zmianie sposobu użytkowania.

³ Działalność pożytku publicznego w rozumieniu ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. z 2018 r. poz. 450 z późn. zm.).

B.3	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.).</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	<p>Ocenie podlega, czy projekt dotyczy przedsięwzięcia z zakresu głębokiej i kompleksowej modernizacji energetycznej budynków publicznych, w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) ocieplenie obiektu, wymiana pokrycia dachu, okien, drzwi zewnętrznych oraz oświetlenia na energooszczędne wraz z instalacją, b) przebudowa systemów grzewczych (wraz z wymianą i przyłączeniem źródła ciepła), systemów wentylacji i klimatyzacji oraz zastosowanie systemów zarządzania budynkiem, c) realizacja mikrokogeneracji (tj. - proces technologiczny polegający na skojarzonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej w oparciu o wykorzystanie urządzeń małych i średnich mocy) lub mikrotrigeneracji (tj. - efektywne wykorzystanie energii elektrycznej, ciepła i chłodu w jednej instalacji) na potrzeby własne, d) budowa i przebudowa instalacji OZE w modernizowanych energetycznie budynkach, e) instalacja systemów chłodzących, w tym również z OZE. <p>Kompleksowa modernizacja energetyczna (głęboka modernizacja energetyczna) - modernizacja energetyczna budynku, rozumiana jako kompleksowe przedsięwzięcie termomodernizacyjne, zgodnie z art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów (Dz. U z 2018 r. poz. 966), w wyniku którego zostaną zmniejszone wartości wskaźników rocznego zapotrzebowania na: energię użytkową, energię końcową oraz nieodnawialną energię pierwotną. W przypadku ulepszenia polegającego na poprawie izolacyjności cieplnej przegród, powinny być spełnione minimalne wymagania dotyczące oszczędności energii i izolacyjności cieplnej określone w przepisach techniczno-budowlanych. Przez przepisy techniczno-budowlane rozumie się rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422 z późn. zm.). Przeprowadzona termomodernizacja musi zapewnić zwiększenie efektywności energetycznej o minimum 25%.</p> <p>Budynek publiczny – budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej (z wyłączeniem obiektów szpitali, których funkcjonowanie w publicznym systemie zdrowia nie wynika z map potrzeb zdrowotnych), społecznej lub socjalnej, sportu oraz prowadzenia pozostałych zadań własnych samorządu terytorialnego, z wyłączeniem obiektów przeznaczonych na cele mieszkalne np.: akademiki, internaty, bursy, domy zakonne, domy nauczycielskie.</p> <p>Wymieniony katalog działań nie jest katalogiem zamkniętym. W ramach kompleksowej modernizacji energetycznej mogą być realizowane również inne, niewymienione w katalogu</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>działania, o ile wynikają one z audytu energetycznego i przyczyniają się do osiągnięcia odpowiedniego poziomu efektywności energetycznej.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.5	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy stanowi nie mniej niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 35% wydatków kwalifikowalnych projektu przy zwiększeniu efektywności energetycznej o wartości z przedziału od 25% do 35%; – 30% przy zwiększeniu efektywności energetycznej o wartości z przedziału powyżej 35% do 50%; – 25% przy zwiększeniu efektywności energetycznej o wartości z przedziału powyżej 50% do 60%; – 20% przy zwiększeniu efektywności energetycznej o wartości z przedziału powyżej 60%; – 15% przy zwiększeniu efektywności energetycznej o wartości z przedziału powyżej 60% przy jednoczesnym spełnianiu wymagań izolacyjności cieplnej, obowiązujących od 1 stycznia 2021 r. zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422 z późn. zm.). <p>W przypadku działań dotyczących obiektów zabytkowych ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy, w zakresie obiektów zabytkowych stanowi nie mniej niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 25% wydatków kwalifikowalnych projektu przy zwiększeniu efektywności energetycznej o minimum 25%; – 20% przy zwiększeniu efektywności energetycznej o wartości z przedziału powyżej 60%; – 15% przy zwiększeniu efektywności energetycznej o wartości z przedziału powyżej 60% przy jednoczesnym spełnianiu wymagań izolacyjności cieplnej, obowiązujących od 1 stycznia 2021 r. zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422 z późn. zm.). <p>Jako obiekt zabytkowy należy rozumieć obiekt wpisany do rejestru zabytków na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków. Definicja zabytku w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2018 r. poz. 2067 z późn. zm.).</p> <p>W przypadku projektów objętych pomocą publiczną - ponad limity związane ze zwiększeniem efektywności energetycznej - zgodnie z wymogami właściwego programu pomocowego.</p> <p>Budżet w ramach projektu konstruowany jest indywidualnie dla każdego z budynków objętych projektem.</p> <p>W odniesieniu do wydatków wspólnych (np. promocja projektu) wkład własny wnioskodawcy nie</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		może stanowić mniej niż uśredniony wkład własny dla każdego z budynków objętych projektem. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
B.6	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w projekcie nie występuje pomoc publiczna lub – pomoc jest zgodna z art. 38 rozporządzenia nr 651/2014 <i>Pomoc inwestycyjna na środki wspierające efektywność energetyczną</i> oraz z rozporządzeniem Ministra i Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1363) lub – pomoc udzielana jest jako pomoc <i>de minimis</i> zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488). <p>Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym⁴. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce, gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.</p> <p>W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁴ Pkt. 207 *Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej* (Dz. Urz. UE C 262 z dnia 19 lipca 2016 r., str. 1) – dokument dostępny jest pod adresem: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719\(05\)&from=EN](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719(05)&from=EN).

B.7	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska	<p>Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE zrównoważony rozwój (w szczególności minimalizowanie negatywnego wpływu działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie <i>acquis</i>⁵ w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081), – ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.), – ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.), – ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r., poz. 2268). <p>Ocenie podlega również, czy została wykonana ekspertyza ornitologiczna i chiropterologiczna w odniesieniu do projektów uwzględniających ocieplenie ścian i inne uszczelnianie budynków. W przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” posiadanie ekspertyzy ornitologicznej i chiropterologicznej wymagane będzie przed podpisaniem umowy o dofinansowaniu projektu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w działaniu/poddziałaniu	<p>Ocenie podlega, czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zwiększona zostanie efektywność energetyczna budynków użyteczności publicznej.</p> <p>W tym kontekście należy zbadać, czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Wskaźniki realizacji celów projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia, – wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu, – wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu. <p>Lista wskaźników obowiązujących w konkursie stanowi załącznik do Kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna	Ocenie podlega, czy:	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza

⁵ *Acquis* - dorobek prawny UE.

	projektu	<ul style="list-style-type: none"> – harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur, – wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu, – zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny, – wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	odrzućcie wniosku)
B.11	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie konkursu obowiązującym dla danego naboru. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, – są zgodne z zasadami określonymi w ww. Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie konkursu, – zostały uwzględnione w budżecie projektu, – są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, – zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
B.12	Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	<p>Weryfikacji podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami⁶ poprzez weryfikację czy wszystkie nowe produkty projektów (zasoby cyfrowe, środki transportu, i infrastruktura) finansowane ze środków polityki spójności będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza co najmniej 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)

⁶ Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1878).

		<p>zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020.</p> <p>W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych⁷ (przebudowa⁸, rozbudowa⁹) zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 jest obligatoryjne, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.</p> <p>W przypadku projektów nieobjętych zakresem standardów dostępności dla polityki spójności 2014-2020 należy opisać zapewnienie możliwości samodzielnego użytkowania/skorzystania z produktów projektów przez osoby z co najmniej jedną niepełnosprawnością.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. W przypadku zasady równości szans kobiet i mężczyzn, projekt wykazuje pozytywny lub neutralny wpływ. O neutralności projektu można mówić tylko wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za trafne i poprawne.</p> <p>W przypadku zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, ocenie podlega, czy wszystkie produkty projektów są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności danego produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Ostateczna decyzja o neutralności danego produktu należy do Instytucji Zarządzającej. W przypadku uznania, że produkt jest neutralny, projekt może być nadal zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, w tym z załącznikiem nr 2 do niniejszych <i>Wytycznych: Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020</i>.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.13	Wykonalność finansowa	Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona	Tak/nie

⁷ W przypadku modernizacji dostępność dotyczy co najmniej tych elementów budynku, które były przedmiotem współfinansowania.

⁸ Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

⁹ Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów.

	i ekonomiczna projektu	<p>poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących pomocy publicznej i projektów generujących dochód (jeśli dotyczy), – wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych, – analiza kosztów i korzyści wykazuje pozytywną wartość efektów ekonomicznych projektu (ENPV>0), – przyjęte założenia analiz finansowych i ekonomicznych są realne, – w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych, – analiza finansowa i ekonomiczna została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz, – zapewniona została trwałość finansowa projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Zgodność z zasadą deinstytucjonalizacji	<p>Ocenie podlega, czy projekt, który dotyczy inwestycji w infrastrukturę instytucji opiekuńczo-pobytowych¹⁰, świadczących opiekę dla osób z niepełnosprawnościami, osób starszych, osób z problemami psychicznymi oraz dzieci pozbawionych opieki rodzicielskiej jest zgodny z horyzontalną zasadą deinstytucjonalizacji¹¹. W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy w placówkach, o których mowa powyżej rozpoczęto proces przechodzenia z opieki zinstytucjonalizowanej do opieki świadczonej w społeczności lokalnej lub proces ten zostanie rozpoczęty w okresie realizacji projektu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.15	Zgodność dokumentacji projektowej z SZOOP oraz Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z SZOOP obowiązującym na dzień przyjęcia kryterium (chyba, że kryteria zawężają postanowienia SZOOP w zakresie działania) oraz Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z <i>Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Weryfikacji podlega m.in. maksymalna/minimalna wartość projektu oraz maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy).</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹⁰ Rozumianych zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 (dokument dostępny na stronie: https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/49753/Wytyczne_wlaczenie_spoeczne_v4.pdf), a w przypadku instytucji zdrowotnych – zgodnie z *Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020* (dokument dostępny na stronie: http://zdrowie.gov.pl/uploads/pub/pages/page_810/text_images/Policy_Paper.pdf).

¹¹ Deinstytucjonalizacja usług - proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w społeczności lokalnej, realizowany w oparciu o „Ogólnoeuropejskie wytyczne dotyczące przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności” (dokument dostępny na stronie: <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/17881/12.pdf>) i wymagający z jednej strony rozwoju usług świadczonych w społeczności lokalnej, z drugiej – stopniowego ograniczenia usług w ramach opieki instytucjonalnej. Integralnym elementem deinstytucjonalizacji usług jest profilaktyka, mająca zapobiegać umieszczaniu osób w opiece instytucjonalnej, a w przypadku dzieci – rozdzieleniu dziecka z rodziną i umieszczeniu w pieczy zastępczej.

		IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartości projektu oraz maksymalnej/minimalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy) w Regulaminie konkursu. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne			
C.1.1	Zgodność z potrzebami zdrowotnymi w regionie/zawarta umowa z Narodowym Funduszem Zdrowia	Ocenie podlega, czy: – w przypadku inwestycji dotyczących budynków w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej lub ambulatoryjnej opieki specjalistycznej projekt posiada uzasadnienie z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych w regionie, tj. wnioskodawca posiada zawartą umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. W przypadku, gdy w budynku nie jest prowadzona działalność lecznicza należy zaznaczyć opcję nie dotyczy. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej (PGN) lub Planem działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z PGN lub SEAP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie treści PGN lub SEAP oraz pozytywnej opinii Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w zakresie zgodności przygotowanych PGN lub SEAP z zasadami ich opracowywania. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Zgodność z dokumentami strategicznymi	Ocenie podlega, czy projekt: – realizuje cele wynikające z dokumentu rządowego „Krajowy Plan działań dotyczący efektywności energetycznej dla Polski”, którego częścią składową jest dokument Wspieranie Inwestycji w Modernizację Budynków, opisany jako „długoterminowa strategia wspierania inwestycji w renowację krajowych zasobów mieszkaniowych i użytkowych, zarówno publicznych, jak i prywatnych” ¹² ; – realizuje cele wynikające z założeń Krajowego Planu mającego na celu zwiększenie liczby budynków o niskim zużyciu energii ¹³ ;	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹² <http://www.me.gov.pl/files/upload/14830/KPDzEE2017%20wer.%201.6.pdf>

¹³ <http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20150000614/O/M20150614.pdf>

		<p>– jest zgodny z zaleceniami KE zawartymi w „Finansowanie termomodernizacji budynków ze środków dostępnych w ramach polityki spójności”.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione gdy odpowiedź na wszystkie wyżej wymienione warunki brzmi „tak”.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
C.1.4	Audyt energetyczny	<p>Ocenie podlega, czy działania zaplanowane w ramach projektu wynikają z przeprowadzonego audytu energetycznego, sporządzonego w oparciu o metodologię wskazaną w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 17 marca 2009 r. w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termomodernizacyjnego (Dz.U. z 2009 r. nr 43 poz. 346 z późn. zm.).</p> <p>Uzupełniająco, w przypadku wystąpienia w projekcie elementów oświetleniowych, należy stosować metody obliczeń określone w rozporządzeniu Ministra Energii z dnia 5 października 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu sporządzania audytu efektywności energetycznej oraz metod obliczania oszczędności energii (Dz. U. z 2017 r. poz. 1912).</p> <p>Audyt energetyczny sporządzony dla projektu musi dodatkowo zawierać analizę efektu ekologicznego oraz wyliczenia redukcji wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
C.1.5	Stopień redukcji CO ₂ przy indywidualnych źródłach ciepła	<p>Ocenie podlega, czy projekt obejmujący inwestycje w indywidualne źródła ciepła przyczynia się do redukcji CO₂ w odniesieniu do istniejących instalacji objętych projektem, o minimum 30%.</p> <p>Jeśli projekt obejmuje kilka budynków, a indywidualne źródła ciepła dotyczą tylko 1 budynku – redukcja CO₂ powinna odnosić się tylko do tego budynku a nie do całego projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o audyt energetyczny sporządzony dla projektu, zawierający analizę efektu ekologicznego oraz wyliczenia redukcji wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
C.1.6	Minimalne wymagania dotyczące źródeł ciepła opalanych biomasą	<p>Ocenie podlega, czy w przypadku projektów polegających na instalacji urządzeń grzewczych spalających biomasę spełniają one łącznie poniższe warunki:</p> <p>a) Są instalowane w budynkach zlokalizowanych poza obszarami gmin, na terenie których stwierdzono lub zdiagnozowano przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz o listę miejscowości, w których odnotowano przekroczenie dopuszczalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.</p>	<p>Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>Lista miejscowości, w których odnotowano przekroczenie dopuszczalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10, zawiera miasta kwalifikujące się do Programu NFOŚiGW KAWKA i stanowi załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>b) Spełniają wymagania klasy 5 potwierdzone certyfikatem zgodności z normą PN-EN 303-5 „Kotły grzewcze na paliwa stałe z ręcznym i automatycznym zasypem paliwa o mocy nominalnej do 500kW – Terminologia, wymagania, badania i oznakowanie”.</p> <p>Na etapie oceny zostanie dokonana weryfikacja przedłożonej przez Wnioskodawcę specyfikacji technicznej (DTR), a kryterium będzie spełnione, jeśli na podstawie weryfikacji dokumentacji projektowej będzie wynikać, iż jest to kocioł dedykowany wyłącznie do spalania biomasy.</p> <p>Wspierane będą kotły wyłącznie z automatycznym podajnikiem.</p> <p>Nie będą wspierane kotły posiadające lub umożliwiające montaż rusztu awaryjnego.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione gdy odpowiedź na wymienione w punktach a) i b) warunki brzmi „tak”.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
C.1.7	Zgodność wspieranej inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń	<p>Ocenie podlega, czy wspierane urządzenia do ogrzewania paliwami gazowymi i ciekłymi charakteryzują się obowiązującymi od 26.09.2018 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych¹⁴ do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o audyt energetyczny sporządzony dla projektu, zawierający analizę efektu ekologicznego oraz wyliczenia redukcji wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.8	Koordinacja wymiany/modernizacji źródeł ciepła z termomodernizacją budynku	<p>Ocenie podlega, czy w przypadku wymiany indywidualnego źródła ciepła:</p> <p>a) jednocześnie przeprowadzana jest termomodernizacja budynku rozumiana jako poprawa izolacyjności przegród budowlanych lub</p> <p>b) wraz z innymi pracami z zakresu termomodernizacji w budynku gdzie współczynnik EP_{h+w} - określony w oparciu o świadectwo charakterystyki energetycznej wg metodologii ustalonej na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 r. o charakterystyce energetycznej budynków oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 27 lutego 2015 r. w sprawie metodologii wyznaczania charakterystyki energetycznej</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹⁴ http://www.me.gov.pl/files/upload/14828/Rozporzadzenie_ogrzewaczePomieszczen.pdf

		<p>budynku lub części budynku oraz świadectw charakterystyki energetycznej – osiąga wartość nie niższą niż 65 kWh/(m²/rok) dla budynków użyteczności publicznej oraz nie niższą niż 390 kWh/(m²/rok) dla budynków opieki zdrowotnej lub</p> <p>c) w budynkach zabytkowych muszą być jednocześnie wykonane prace polegające na termomodernizacji dachów/stropodachów, modernizacji instalacji wentylacji i zastosowaniu odzysku ciepła oraz na wymianie stolarki okiennej. Wartość współczynnika przenikania ciepła dachów/stropodachów i stolarki okiennej oraz wyposażenie techniczne budynku powinny odpowiadać przynajmniej wymaganiom izolacyjności cieplnej określonej w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422 z późn. zm.). Wymienione prace są niezbędne, chyba że istniejące instalacje spełniają wskazane wyżej normy lub brak możliwości wykonania prac wynika z decyzji/warunków wydanych przez konserwatora zabytków.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o audyt energetyczny sporządzony dla projektu lub świadectwo charakterystyki energetycznej.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
C.1.9	Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny ze standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie, co będzie oceniane na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <u>pozytywnej opinii</u> wydanej przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego¹⁵ odnośnie zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim¹⁶. <p>Obowiązujące standardy w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim zostaną wskazane w Regulaminie konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.10	Zgodność z planami rozwoju sieci ciepłowniczej	<p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów zawierających inwestycje w indywidualne źródła ciepła. Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z planami rozwoju sieci ciepłowniczej dla danego obszaru, tj. czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – na obszarze, na którym realizowany jest projekt nie jest planowane podłączenie do sieci ciepłowniczej lub 	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹⁵ W przypadku rozbieżności pomiędzy opinią Kujawsko-Pomorskiego Biura Planowania Przestrzennego i Regionalnego a opinią właściwego konserwatora zabytków, rozstrzygające będzie stanowisko właściwego konserwatora zabytków.

¹⁶ W przypadku przedsięwzięć realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj” opinia wydawana będzie na podstawie Programu Funkcjonalno-Użytkowego, który w tym celu powinien zawierać elementy określone w dokumencie *Warunki jakie Beneficjent powinien spełnić w programie funkcjonalno-użytkowym inwestycji realizowanej z udziałem środków publicznych w okresie programowania 2014-2020 w kontekście ładu przestrzennego, w celu umożliwienia dokonania oceny z „Regionalnymi zasadami i standardami kształtowania ładu przestrzennego w polityce województwa kujawsko-pomorskiego”*.

		<p>– rozwój sieci ciepłowniczej na obszarze, na którym realizowany jest projekt został zaplanowany po okresie realizacji Programu, czyli po 2023 r.</p> <p>Wnioskodawca składa potwierdzenie w formie zaświadczenia/oświadczenia odpowiedniego organu odpowiedzialnego na danym obszarze za zaopatrzenie w ciepło, iż na obszarze objętym projektem podłączenie do sieci ciepłowniczej nie jest planowane lub rozwój sieci ciepłowniczej na tym obszarze został zaplanowany po okresie realizacji Programu, czyli po 2023 r.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>											
C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe													
			<p>liczba punktów możliwa do uzyskania</p>										
			<p>minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</p>										
C.2.1	Efektywność kosztowa projektu	<p>Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu, rozumiana jako koszt oszczędności 1kWh/m²/rok.</p> <p>W ramach oceny kryterium należy obliczyć wartość wskaźnika w następujący sposób: wartość całkowita projektu/ilość zaoszczędzonych kWh/m²/rok w wyniku realizacji inwestycji liczone dla 12 miesięcy po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz audyt energetyczny sporządzony dla projektu, zawierający analizę efektu ekologicznego oraz wyliczenia redukcji wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest w całej populacji wniosków.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (min. Wart. Wsk.)/(Wart. Wsk.)*10</p>										
C.2.2	Stopień w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia efektywności energetycznej	<p>Ocenie podlega, czy projekt przyczynia się do zwiększenia efektywności energetycznej rozumianej jako redukcja zużycia energii [%]. Punktacja jest przydzielana w następujący sposób:</p> <table border="0"> <tr> <td>poniżej 25%</td> <td>- 0 pkt</td> </tr> <tr> <td>od 25% do 35%</td> <td>- 2 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 35% do 50%</td> <td>- 4 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 50% do 60%</td> <td>- 6 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 60%</td> <td>- 8 pkt</td> </tr> </table> <p>powyżej 60% przy jednoczesnym spełnianiu wymagań izolacyjności cieplnej, obowiązujących od 1 stycznia 2021 r. zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422 z późn. zm.) - 10 pkt</p>	poniżej 25%	- 0 pkt	od 25% do 35%	- 2 pkt	powyżej 35% do 50%	- 4 pkt	powyżej 50% do 60%	- 6 pkt	powyżej 60%	- 8 pkt	<p>0-10 pkt wg oceny</p>
poniżej 25%	- 0 pkt												
od 25% do 35%	- 2 pkt												
powyżej 35% do 50%	- 4 pkt												
powyżej 50% do 60%	- 6 pkt												
powyżej 60%	- 8 pkt												

		<p>W przypadku projektu obejmującego kilka budynków należy dokonać obliczeń wskaźnika dla każdego budynku, gdyż każdy z nich musi spełniać warunek zwiększenia efektywności energetycznej o przynajmniej 25%. Następnie należy przyrównać wartość obliczonego wskaźnika do odpowiedniego przedziału i na tym etapie obliczyć średnią arytmetyczną z uzyskanych punktów przez każdy z budynków objętych projektem.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie audytu energetycznego sporządzonego dla projektu, zawierającego analizę efektu ekologicznego oraz wyliczenia redukcji wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
C.2.3	Stopień redukcji gazów cieplarnianych	<p>Ocenie podlega w jakim stopniu projekt przyczynia się do redukcji gazów cieplarnianych, w szczególności CO₂ w odniesieniu do wielkości zaangażowanych środków w realizację projektu. W ramach oceny kryterium należy obliczyć wartość wskaźnika w następujący sposób: redukcja CO₂ (t/rok)/wartość całkowitą projektu.</p> <p>Redukcję CO₂ w projekcie określa wskaźnik „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)”.</p> <p>Kryterium badane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz audyt energetyczny sporządzony dla projektu, zawierający analizę efektu ekologicznego oraz wyliczenia redukcji wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest w całej populacji wniosków.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10</p>	n/d
C.2.4	Stopień redukcji emisji pyłu PM 10	<p>Ocenie podlega, w jakim stopniu projekt przyczyni się do redukcji emisji pyłu PM 10.</p> <p>Kryterium badane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz audyt energetyczny sporządzony dla projektu, zawierający analizę efektu ekologicznego oraz wyliczenia redukcji wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest w całej populacji wniosków.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10</p>	n/d
C.2.5	Liczba budynków poddanych modernizacji energetycznej	<p>Ocenie podlega, ile budynków objętych wnioskiem o dofinansowanie projektu zostanie poddanych modernizacji energetycznej. Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <p>1 budynek - 1 pkt 2 budynki - 2 pkt 3 i więcej budynków - 3 pkt</p> <p>Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 z późn. zm.),</p>	<p>1-3 pkt wg oceny</p>	n/d

		jako budynek należy rozumieć obiekt budowlany, który jest trwale związany z gruntem, wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiada fundamenty i dach. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.		
C.2.6	Lokalizacja projektu na obszarze chronionym	Ocenie podlega, czy projekt jest realizowany na obszarze chronionym w rozumieniu art. 6 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.). Przy czym projekt powinien być traktowany jako zlokalizowany na obszarze chronionym, gdy większość budynków jest zlokalizowana na tym obszarze. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt	n/d
C.2.7	Szczególne wymagania dla budynku wpisanego do rejestru zabytków lub podlegającego ochronie konserwatorskiej	Ocenie podlega, czy projekt realizuje szczególne wymagania ¹⁷ w stosunku do wszystkich budynków objętych projektem wpisanych do rejestru zabytków lub podlegających ochronie konserwatorskiej. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt	n/d
C.2.8	Dodatkowe prace wynikające z audytu podnoszące standard techniczny budynku	Ocenie podlega, czy projekt przewiduje zastosowanie systemów zarządzania energią w budynku. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt	n/d
C.2.9	Gotowość techniczna projektu do realizacji (kryterium punktowe)	Ocenie podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projekt posiada ostateczne zezwolenie na realizację całości inwestycji ¹⁸ (jeżeli przedmiotem projektu jest inwestycja wymagająca uzyskania takiego zezwolenia). Punkty nie są przyznawane w przypadku inwestycji niewymagających uzyskania ww. zezwolenia. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak – 5 pkt. Nie – 0 pkt.	n/d

Przyznanie punktów lub pozytywna ocena kryterium może wymagać deklaracji wnioskodawcy dotyczącej zrealizowania określonych działań na etapie realizacji lub trwałości projektu. Zobowiązanie takie może wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu lub mieć formę oświadczenia. Niewywiązanie się z tych zobowiązań będzie skutkowało zwrotem całości lub części otrzymanego dofinansowania.

¹⁷ Poprzez „szczególne wymagania” należy rozumieć określone w pozwoleniu konserwatorskim szczególne działania i rozwiązania służące właściwej ochronie budynku zabytkowego, które należy uwzględnić podczas prowadzenia prac związanych z modernizacją energetyczną budynku.

¹⁸ Pozwolenie na budowę/decyzja o zmianie sposobu użytkowania/zgłoszenie budowy lub robót budowlanych/zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania.

Kryteria wyboru projektów

Działanie: 4.2 Gospodarka odpadami

Poddziałanie: n/d

Priorytet: 6a Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych

Cel szczegółowy: Zwiększony udział odpadów zebranych selektywnie

Schemat: Punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych – obszary chronione

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne		

A.1	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu): Ocenie podlega czy:</p> <p>7) wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy)¹⁹ nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2018 r. poz. 703 z późn. zm.). <p>8) na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</p> <p>9) dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytucznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji.</p> <p>10) przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 ze zm.), - w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.), - w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 289). <p>11) projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013²⁰, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
-----	---	--	---

¹⁹ Ilekroć w poniższych kryteriach mowa jest o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć zarówno wnioskodawcę oraz partnera, chyba że kryterium stanowi inaczej.

²⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast. [z późn. zm.](#)) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

		<p>w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez beneficjenta.</p> <p>12) projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
A.2	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest/będzie na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega, czy <u>na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. złożony został wniosek o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji²¹ (jeżeli przedmiotem projektu jest budowa wymagająca uzyskania takiej decyzji), 2. zostało dokonane zgłoszenie budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę/zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania (jeśli przedmiotem projektu są prace wymagające dokonania zgłoszenia), <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne			
B.1	Trwałość operacji	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	<p>Ocenie podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) jednostkę samorządu terytorialnego; b) związek jednostek samorządu terytorialnego; c) stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego; d) samorządową jednostkę organizacyjną; e) przedsiębiorstwo realizujące zadania publiczne w zakresie gospodarki odpadami f) partnera prywatnego we współpracy z podmiotem publicznym w przypadku projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

²¹ pozwolenie na budowę/decyzja o zmianie sposobu użytkowania

B.3	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r., poz. 1431 z późn. zm.), w tym m.in. czy wybór partnera został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) /nie dotyczy
B.4	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	Ocenie podlega, czy projekt polega na: 1. budowie, przebudowie, modernizacji punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK) oraz ich wyposażeniu/doposażeniu w elementy zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie, 2. prowadzeniu działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów skierowane do mieszkańców gminy jako element projektu wymienionego w punkcie 1. na obszarach chronionych z tytułu ustawy o ochronie przyrody ²² wyłącznie w gminach ²³ , które zgodnie z Planem inwestycyjnym stanowiącym załącznik do Planu gospodarki odpadami województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2016-2022 z perspektywą na lata 2023-2028, zaplanowały inwestycje na takich obszarach: Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna lub czy jest ona zgodna z: <ul style="list-style-type: none"> rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488). art. 14 rozporządzenia KE nr 651/2014 Regionalna pomoc inwestycyjna oraz zgodnie z zasadami rozporządzeniem Ministra infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1416 z późn. zm.), <p>W przypadku, gdy wsparcie będzie stanowiło rekompensatę z tytułu realizacji zadań publicznych, pomoc będzie udzielana zgodnie z zasadami określonymi w Wytocznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 22 września 2015 r. w zakresie reguł dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym w ramach zadań własnych samorządu gminy w gospodarce odpadami komunalnymi.</p> <p>Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

²² [Poprzez obszar chroniony należy rozumieć obszar/formę ochrony przyrody rozumieniu art. 6 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. \(Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.\), dalej ustawa o ochronie przyrody.](#)

²³ Gmina Bartniczka, Gmina Bobrowo, Gmina Cekcyn, Miasto Ciechocinek, Gmina Golub-Dobrzyń, Gmina Grudziądz, Gmina Lubanie, Gmina Lubicz, Gmina Świecie nad Osą.

		<p>oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.</p> <p>W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.6	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy jest zgodny z wymogami właściwych programów pomocowych z zastrzeżeniem, że stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska	<p>Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE dotyczącą zrównoważonego rozwoju (w szczególności minimalizowanie negatywnego wpływu działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie <i>acquis</i>²⁴ w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081), - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.), - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 z późn. zm.), - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r., poz. 2268). <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

²⁴ Dorobek prawny UE.

B.8	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w działaniu	Ocenie podlega, czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zwiększony zostanie udział odpadów zebranych selektywnie. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenie podlega, czy: - wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia, - wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu, - wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu. Lista wskaźników obowiązujących w konkursie stanowi załącznik do Kryteriów wyboru projektów. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega, czy: - harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur, - wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu, - zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny, - wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Kwalifikowalność wydatków	Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj. - zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie konkursu obowiązującym dla danego naboru. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, - są zgodne z zasadami określonymi w ww. wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie konkursu, - zostały uwzględnione w budżecie projektu; - są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; - zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.12	Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami²⁵ poprzez weryfikację czy wszystkie nowe produkty projektów (zasoby cyfrowe, środki transportu i infrastruktura) finansowane ze środków polityki spójności będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020. <p>W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych²⁶ (przebudowa²⁷, rozbudowa²⁸) zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 jest obligatoryjne, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.</p> <p>Decyzja w tej sprawie podejmowana będzie na podstawie opisu dostępności inwestycji.</p> <p>W przypadku projektów nieobjętych zakresem standardów dostępności dla polityki spójności 2014-2020 należy opisać zapewnienie możliwości samodzielnego użytkowania/skorzystania z produktów projektów przez osoby z co najmniej jedną niepełnosprawnością.</p> <p>W przypadku wyjątkowych sytuacji, w których zasada dostępności nie znajduje zastosowania, dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Ostateczna decyzja o neutralności danego produktu należy do Instytucji Zarządzającej. W przypadku uznania, że produkt jest neutralny, projekt może być nadal zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt/produkt powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
------	--	--	---

²⁵ Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2018 poz. 1878).

²⁶ W przypadku modernizacji dostępność dotyczy co najmniej tych elementów budynku, które były przedmiotem współfinansowania.

²⁷ Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

²⁸ Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów.

		<p>Ocenie podlegać będzie zgodność z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, w tym z załącznikiem nr 2 do niniejszych <i>Wytycznych: Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020</i>.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.13	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy), - wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych, - analiza kosztów i korzyści wykazuje pozytywną wartość efektów ekonomicznych projektu (ENPV>0), - przyjęte założenia analiz finansowych i ekonomicznych są realne, - w kalkulacjach kosztów i korzyści nie ma istotnych błędów rachunkowych, - analiza finansowa i ekonomiczna została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz, - zapewniona została trwałość finansowa projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Zgodność dokumentacji projektowej z SZOOP oraz Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z SZOOP obowiązującym na dzień przyjęcia kryterium (chyba że kryteria zawężają postanowienia SZOOP w zakresie danego działania) oraz Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020. Weryfikacji podlega m.in. maksymalna/minimalna wartość projektu oraz maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy).</p> <p>IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartości projektu oraz maksymalnej/ minimalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy) w Regulaminie konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne			
C.1.1	Zgodność z Planem gospodarki odpadami województwa kujawsko-	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z celami i kierunkami określonymi w „Planie gospodarki odpadami województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2016-2022 z perspektywą na lata 2023-	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

	pomorskiego na lata 2016-2022 z perspektywą na lata 2023-2028	2028” i czy jest uwzględniony w planie inwestycyjnym stanowiącym załącznik nr 12 do Planu gospodarki odpadami województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2016-2022 z perspektywą na lata 2023-2028 ²⁹ . Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
C.1.2	Wielkość projektu	Ocenie podlega, czy wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza 2 mln zł i czy projekt obsługuje do 20 tys. mieszkańców (warunki te muszą być spełnione łącznie). Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Dostępność PSZOK	Ocenie podlega, czy PSZOK jest utworzony w sposób zapewniający łatwy dostęp dla wszystkich mieszkańców gminy. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.4	Standard funkcjonalny PSZOK	Ocenie podlega, czy PSZOK zapewnia przyjmowanie co najmniej takich odpadów komunalnych jak: papier, szkło, metale, tworzywa sztuczne, odpady ulegające biodegradacji, przeterminowane leki i chemikalia, zużyte baterie i akumulatory, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyte opony, odpady zielone, odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.5	Wymagania techniczne	Ocenie podlega, czy <ul style="list-style-type: none"> - PSZOK będzie oznakowany, ogrodzony, zabezpieczony przed dostępem osób niepowołanych i zwierząt, - powierzchnia PSZOK zapewni wjazd samochodów, odbiór kontenerów. lokalizację niezbędnych magazynów, zaplecza technicznego i administracyjno-socjalnego, - PSZOK będzie wyposażony w wagę, odpowiednie budynki gospodarcze, magazyny, zaplecze techniczne, w pojemniki dostosowane do gromadzenia odpowiednich frakcji odpadów komunalnych, które zgodnie z regulaminem PSZOK będą przyjmowane od mieszkańców, - teren PSZOK będzie wyposażony w odpowiednie zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego na wypadek wycieku substancji niebezpiecznych. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.7	Lokalizacja PSZOK	Ocenie podlega, czy PSZOK będzie zlokalizowany poza następującymi obszarami: <ul style="list-style-type: none"> - tereny zagrożone powodzią - bezpośrednie sąsiedztwo budynków mieszkalnych - bezpośrednie sąsiedztwo cieków wodnych - tereny cenne pod względem kulturowym lub ich bezpośrednie sąsiedztwo. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

²⁹ Załącznik do Uchwały Nr XXXII/545/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 maja 2017 r.

C.1.6	Monitorowanie funkcjonowania PSZOK	Ocenie podlega, czy projekt przewiduje wdrożenie systemu zapewniającego skuteczne liczenie mieszkańców pozostawiających odpady w PSZOK oraz systemu ewidencji ilości i rodzajów poszczególnych przyjmowanych frakcji odpadów. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe				
			liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
C.2.1	Dodatkowe funkcje PSZOK	Ocenie podlega, czy w ramach projektu powstanie miejsce służące do edukacji ekologicznej wyposażone w: - instalacje do edukacji ekologicznej (np. tablica edukacyjna, ścieżka edukacyjna, wystawy tematyczne, stacjonarne lub przenośne urządzenia, zgniatarki, itp.) – 1 pkt - pomieszczenia edukacyjne (budynek lub kontener) - 2 pkt - utworzenie punktu napraw (przygotowania do ponownego użycia) – 2 pkt - utworzenie punktu wymiany rzeczy używanych (nie będących odpadami) – 2 pkt Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	0 - 7 pkt suma wg oceny	1
C.2.2	Preferowane lokalizacje PSZOK	Ocenie podlega, czy PSZOK zlokalizowany będzie na terenie: - przedsiębiorstwa komunalnego zajmującego się gospodarką odpadami w gminie – 1 pkt - składowiska odpadów – 1 pkt - przy sortowni odpadów – 1 pkt - przy kompostowni – 1 pkt - stacji przeładunkowej odpadów – 1 pkt - gminnej oczyszczalni ścieków – 1 pkt - wyspy w ramach węzła komunikacyjnego – 1 pkt - w pobliżu kompleksów handlowych – 1 pkt - dzielnic przemysłowych – 1 pkt - w pobliżu często uczęszczanych obiektów (np. stacji benzynowych) – 1 pkt Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	0 - 10 pkt suma wg oceny	1
C.2.3	Zasady funkcjonowania PSZOK	Ocenie podlega dostępność PSZOK dla mieszkańców - PSZOK czynny przynajmniej 2 dni w tygodniu po 4 godziny – 1 pkt - PSZOK czynny w dni robocze od poniedziałku do piątku – 3 pkt - PSZOK czynny w dni robocze od poniedziałku do piątku oraz w sobotę – 5 pkt Punkty nie podlegają sumowaniu Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	0 – 5 pkt wg oceny	1

--	--	--	--	--

Przyznanie punktów lub pozytywna ocena kryterium może wymagać deklaracji wnioskodawcy dotyczącej zrealizowania określonych działań na etapie realizacji lub trwałości projektu. Zobowiązanie takie może wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu lub mieć formę oświadczenia. Niewywiązanie się z tych zobowiązań będzie skutkowało zwrotem całości lub części otrzymanego dofinansowania.

Kryteria wyboru projektów

Działanie: 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT

Poddziałanie: 3.5.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym w ramach ZIT

Oś priorytetowa: 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie

Priorytet: 4c Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym

Cel szczegółowy: Zwiększona efektywność energetyczna budynków użyteczności publicznej i wielorodzinnych budynków mieszkaniowych

Schemat: Termomodernizacja w obiektach należących do jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne		

A.1	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu): Ocenie podlega czy:</p> <p>13) wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy)³⁰ nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2018 r. poz. 703 z późn. zm.), <p>14) na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</p> <p>15) przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 z późn. zm.) (dalej: rozporządzenie 651/2014), - w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.), - w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 289), <p>16) projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013³¹, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
-----	---	--	---

³⁰ Ilekroć w poniższych kryteriach mowa jest o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć zarówno wnioskodawcę oraz partnera, chyba że kryterium stanowi inaczej.

³¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast. z późn. zm.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

		Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	
A.2	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest/będzie na obszarze ZIT zgodnie z Uchwałą Nr 15/463/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie wyznaczenia obszaru realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie. Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu: 4. Złożony został wniosek o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji ³² (jeżeli przedmiotem projektu jest budowa wymagająca uzyskania takiego zezwolenia). 5. Zostało dokonane zgłoszenie budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę/zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania (jeśli przedmiotem projektu są prace wymagające dokonania zgłoszenia). 6. W przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”: – został opracowany program funkcjonalno-użytkowy oraz – ogłoszony został przetarg na udzielenie zamówienia publicznego lub rozpoczęto postępowanie w trybie konkurencyjnym (dla podmiotu nie będącego zamawiającym w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych) w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych. Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne			
B.1	Trwałość operacji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

³² Pozwolenie na budowę/decyzja o zmianie sposobu użytkowania.

B.2	Kwalifikowalność wnioskodawcy/ partnerów	<p>Ocenie podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj. jednostkę samorządu terytorialnego.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.), w tym m.in. czy wybór partnera został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	<p>Ocenie podlega, czy projekt dotyczy przedsięwzięcia z zakresu głębokiej i kompleksowej modernizacji energetycznej budynków publicznych, w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> f) ocieplenie obiektu, wymiana pokrycia dachu, okien, drzwi zewnętrznych oraz oświetlenia na energooszczędne wraz z instalacją, g) przebudowa systemów grzewczych (wraz z wymianą i przyłączeniem źródła ciepła), systemów wentylacji i klimatyzacji oraz zastosowanie systemów zarządzania budynkiem, h) realizacja mikrokogeneracji (tj. - proces technologiczny polegający na skojarzonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej w oparciu o wykorzystanie urządzeń małych i średnich mocy) lub mikrotrigeneracji (tj. - efektywne wykorzystanie energii elektrycznej, ciepła i chłodu w jednej instalacji) na potrzeby własne, i) budowa i przebudowa instalacji OZE w modernizowanych energetycznie budynkach, j) instalacja systemów chłodzących, w tym również z OZE. <p>Kompleksowa modernizacja energetyczna (głęboka modernizacja energetyczna) - modernizacja energetyczna budynku, rozumiana jako kompleksowe przedsięwzięcie termomodernizacyjne, zgodnie z art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów (Dz. U. z 2018 r. poz. 966), w wyniku którego zostaną zmniejszone wartości wskaźników rocznego zapotrzebowania na: energię użytkową, energię końcową oraz nieodnawialną energię pierwotną. W przypadku ulepszenia polegającego na poprawie izolacyjności cieplnej przegród, powinny być spełnione minimalne wymagania dotyczące oszczędności energii i izolacyjności cieplnej określone w przepisach techniczno-budowlanych. Przez przepisy techniczno-budowlane rozumie się rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422 z późn. zm.). Przeprowadzona termomodernizacja musi zapewnić zwiększenie efektywności energetycznej <u>o minimum 25%</u>.</p> <p>Budynek publiczny – budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej (z wyłączeniem obiektów szpitali, których funkcjonowanie w publicznym</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>systemie zdrowia nie wynika z map potrzeb zdrowotnych), społecznej lub socjalnej, sportu oraz prowadzenia pozostałych zadań własnych samorządu terytorialnego, z wyłączeniem obiektów przeznaczonych na cele mieszkalne np.: akademiki, internaty, bursy, domy zakonne, domy nauczycielskie.</p> <p>Wymieniony katalog działań nie jest katalogiem zamkniętym. W ramach kompleksowej modernizacji energetycznej mogą być realizowane również inne, niewymienione w katalogu działania, o ile wynikają one z audytu energetycznego i przyczyniają się do osiągnięcia odpowiedniego poziomu efektywności energetycznej.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.5	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy stanowi nie mniej niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 35% wydatków kwalifikowalnych projektu przy zwiększeniu efektywności energetycznej o wartości z przedziału od 25% do 35%; – 30% przy zwiększeniu efektywności energetycznej o wartości z przedziału powyżej 35% do 50%; – 25% przy zwiększeniu efektywności energetycznej o wartości z przedziału powyżej 50% do 60%; – 20% przy zwiększeniu efektywności energetycznej o wartości z przedziału powyżej 60%; – 15% przy zwiększeniu efektywności energetycznej o wartości z przedziału powyżej 60% przy jednoczesnym spełnianiu wymagań izolacyjności cieplnej, obowiązujących od 1 stycznia 2021 r. zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422 z późn. zm.). <p>W przypadku działań dotyczących obiektów zabytkowych ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy, w zakresie obiektów zabytkowych stanowi nie mniej niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 25% wydatków kwalifikowalnych projektu przy zwiększeniu efektywności energetycznej o minimum 25%; – 20% przy zwiększeniu efektywności energetycznej o wartości z przedziału powyżej 60%; – 15% przy zwiększeniu efektywności energetycznej o wartości z przedziału powyżej 60% przy jednoczesnym spełnianiu wymagań izolacyjności cieplnej, obowiązujących od 1 stycznia 2021 r. zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422 z późn. zm.). <p>Jako obiekt zabytkowy należy rozumieć obiekt wpisany do rejestru zabytków na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków. Definicja zabytku w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2018 r. poz. 2067 z późn. zm.).</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>W przypadku projektów objętych pomocą publiczną - ponad limity związane ze zwiększeniem efektywności energetycznej - zgodnie z wymogami właściwego programu pomocowego.</p> <p>W przypadku, gdy projekt realizowany jest na obszarze rewitalizacji wyznaczonym w Gminnym/Lokalnym Programie Rewitalizacji³³, poziom wkładu własnego może ulec zmniejszeniu, jednakże o nie więcej niż 10 punktów procentowych³⁴ (nie dotyczy projektów, w których wystąpi pomoc publiczna).</p> <p>Budżet w ramach projektu konstruowany jest indywidualnie dla każdego z budynków objętych projektem.</p> <p>W odniesieniu do wydatków wspólnych (np. promocja projektu) wkład własny wnioskodawcy nie może stanowić mniej niż uśredniony wkład własny dla każdego z budynków objętych projektem.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.6	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w projekcie nie występuje pomoc publiczna lub – pomoc jest zgodna z art. 38 rozporządzenia nr 651/2014 <i>Pomoc inwestycyjna na środki wspierające efektywność energetyczną</i> oraz z rozporządzeniem Ministra i Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1363) lub – pomoc udzielana jest jako pomoc <i>de minimis</i> zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488). <p>Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

³³ Projekt, który uzyskuje punkty w kryterium D.2.12.

³⁴ Zmniejszony wkład własny należy pokryć wkładem z budżetu państwa. Maksymalny wkład UE powinien być na poziomie, który wystąpiłby w przypadku braku zastosowania zmniejszenia wkładu własnego. Np. w przypadku projektu zwiększającego efektywność energetyczną o 30%, budynku nie będącego obiektem zabytkowym wkład UE może wynieść 65%, wkład z budżetu państwa 10%, a wkład własny 25%. W przypadku adekwatnego projektu realizowanego poza obszarem rewitalizacji montaż finansowy wynosiłby wówczas odpowiednio: wkład UE 65%, wkład własny 35%.

		<p>bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym³⁵. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce, gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.</p> <p>W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.7	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska	<p>Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE zrównoważony rozwój (w szczególności minimalizowanie negatywnego wpływu działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie <i>acquis</i>³⁶ w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081), - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.), - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.), - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268). <p>Ocenić podlega również, czy została wykonana ekspertyza ornitologiczna i chiropterologiczna w odniesieniu do projektów uwzględniających ocieplenie ścian i inne uszczelnianie budynków. W przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” posiadanie ekspertyzy ornitologicznej i chiropterologicznej wymagane będzie przed podpisaniem umowy o dofinansowaniu projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

³⁵ Pkt. 207 *Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej* (Dz. Urz. UE C 262 z dnia 19 lipca 2016 r., str. 1) – dokument dostępny jest pod adresem: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719\(05\)&from=EN](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719(05)&from=EN).

³⁶ *Acquis* - dorobek prawny UE.

		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
B.8	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w działaniu/poddziałaniu	Ocenie podlega, czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zwiększona zostanie efektywność energetyczna budynków użyteczności publicznej. W tym kontekście należy zbadać, czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenie podlega, czy: – wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia, – wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu, – wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu. Lista wskaźników obowiązujących w konkursie stanowi załącznik do Kryteriów wyboru projektów. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega, czy: – harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur, – wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu, – zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny, – wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Kwalifikowalność wydatków	Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.: – zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie konkursu obowiązującym dla danego naboru. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, – są zgodne z zasadami określonymi w ww. Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>w Regulaminie konkursu,</p> <ul style="list-style-type: none"> – zostały uwzględnione w budżecie projektu, – są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, – zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.12	Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami³⁷ poprzez weryfikację czy wszystkie nowe produkty projektów (zasoby cyfrowe, środki transportu, i infrastruktura) finansowane ze środków polityki spójności będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020. <p>W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych³⁸ (przebudowa³⁹, rozbudowa⁴⁰) zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 jest obligatoryjne, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.</p> <p>W przypadku projektów nieobjętych zakresem standardów dostępności dla polityki spójności 2014-2020 należy opisać zapewnienie możliwości samodzielnego użytkowania/skorzystania z produktów projektów przez osoby z co najmniej jedną niepełnosprawnością.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. W przypadku zasady równości szans kobiet i mężczyzn, projekt wykazuje pozytywny lub neutralny wpływ. O neutralności projektu można mówić tylko wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za trafne i poprawne.</p> <p>W przypadku zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, ocenie podlega, czy wszystkie produkty projektów są dostępne dla</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

³⁷ Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1878).

³⁸ W przypadku modernizacji dostępność dotyczy co najmniej tych elementów budynku, które były przedmiotem współfinansowania.

³⁹ Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

⁴⁰ Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów.

		<p>osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności danego produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Ostateczna decyzja o neutralności danego produktu należy do Instytucji Zarządzającej. W przypadku uznania, że produkt jest neutralny, projekt może być nadal zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, w tym z załącznikiem nr 2 do niniejszych <i>Wytycznych: Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020</i>.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.13	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących pomocy publicznej i projektów generujących dochód (jeśli dotyczy), – wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych, – analiza kosztów i korzyści wykazuje pozytywną wartość efektów ekonomicznych projektu (ENPV>0), – przyjęte założenia analiz finansowych i ekonomicznych są realne, – w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych, – analiza finansowa i ekonomiczna została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz, – zapewniona została trwałość finansowa projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Zgodność z zasadą deinstytucjonalizacji	<p>Ocenie podlega, czy projekt, który dotyczy inwestycji w infrastrukturę instytucji opiekuńczo-pobytowych⁴¹, świadczących opiekę dla osób z niepełnosprawnościami, osób starszych, osób</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁴¹ Rozumianych zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020* (dokument dostępny na stronie: https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/49753/Wytyczne_wlaczenie_spoleczne_v4.pdf), a w przypadku instytucji zdrowotnych – zgodnie z *Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020* (dokument dostępny na stronie: http://zdrowie.gov.pl/uploads/pub/pages/page_810/text_images/Policy_Paper.pdf).

		<p>z problemami psychicznymi oraz dzieci pozbawionych opieki rodzicielskiej jest zgodny z horyzontalną zasadą deinstytucjonalizacji⁴². W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy w placówkach, o których mowa powyżej rozpoczęto proces przechodzenia z opieki zinstytucjonalizowanej do opieki świadczonej w społeczności lokalnej lub proces ten zostanie rozpoczęty w okresie realizacji projektu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.15	Zgodność dokumentacji projektowej z SZOOP oraz Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z SZOOP obowiązującym na dzień przyjęcia kryterium (chyba że kryteria zawężają postanowienia SZOOP w zakresie działania) oraz Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z <i>Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Weryfikacji podlega m.in. maksymalna/minimalna wartość projektu oraz maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy).</p> <p>IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartości projektu oraz maksymalnej/minimalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy) w Regulaminie konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne			
C.1.1	Zgodność z potrzebami zdrowotnymi w regionie/zawarta umowa z Narodowym Funduszem Zdrowia	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w przypadku inwestycji dotyczących budynków w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie leczenia szpitalnego posiadająca uzasadnienie w kontekście map potrzeb zdrowotnych⁴³, projekt jest zgodny z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych aktualną na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu, – w przypadku inwestycji dotyczących budynków w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej lub ambulatoryjnej opieki specjalistycznej projekt posiada uzasadnienie z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych w regionie, tj. wnioskodawca posiada zawartą umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia 	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁴² Deinstytucjonalizacja usług - proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w społeczności lokalnej, realizowany w oparciu o „Ogólnoeuropejskie wytyczne dotyczące przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności” (dokument dostępny na stronie: <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/17881/12.pdf>) i wymagający z jednej strony rozwoju usług świadczonych w społeczności lokalnej, z drugiej – stopniowego ograniczenia usług w ramach opieki instytucjonalnej. Integralnym elementem deinstytucjonalizacji usług jest profilaktyka, mająca zapobiegać umieszczaniu osób w opiece instytucjonalnej, a w przypadku dzieci – rozdzieleniu dziecka z rodziną i umieszczeniu w pieczy zastępczej.

⁴³ Dane źródłowe do ww. map dostępne są na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia - www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl.

		<p>na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.</p> <p>W przypadku, gdy w budynku nie jest prowadzona działalność lecznicza należy zaznaczyć opcję nie dotyczy.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
C.1.2	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej (PGN) lub Planem działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z PGN lub SEAP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści PGN lub SEAP oraz pozytywnej opinii Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w zakresie zgodności przygotowanych PGN lub SEAP z zasadami ich opracowywania.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Zgodność z dokumentami strategicznymi	<p>Ocenie podlega, czy projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> – realizuje cele wynikające z dokumentu rządowego „Krajowy Plan działań dotyczący efektywności energetycznej dla Polski”, którego częścią składową jest dokument Wspieranie Inwestycji w Modernizację Budynków, opisany jako „długoterminowa strategia wspierania inwestycji w renowację krajowych zasobów mieszkaniowych i użytkowych, zarówno publicznych, jak i prywatnych”⁴⁴; – realizuje cele wynikające z założeń Krajowego Planu mającego na celu zwiększenie liczby budynków o niskim zużyciu energii⁴⁵; – jest zgodny z zaleceniami KE zawartymi w „Finansowanie termomodernizacji budynków ze środków dostępnych w ramach polityki spójności”. <p>Kryterium uznaje się za spełnione gdy odpowiedź na wszystkie wyżej wymienione warunki brzmi „tak”.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.4	Audyty energetyczny	<p>Ocenie podlega, czy działania zaplanowane w ramach projektu wynikają z przeprowadzonego audytu energetycznego, sporządzonego w oparciu o metodologię wskazaną w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 17 marca 2009 r. w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termomodernizacyjnego (Dz. U. z 2009 r. nr 43 poz. 346 z późn. zm.).</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁴⁴ <http://www.me.gov.pl/files/upload/14830/KPDzEE2017%20wer.%201.6.pdf>

⁴⁵ <http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20150000614/O/M20150614.pdf>

		<p>Uzupełniająco, w przypadku wystąpienia w projekcie elementów oświetleniowych, należy stosować metody obliczeń określone w rozporządzeniu Ministra Energii z dnia 5 października 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu sporządzania audytu efektywności energetycznej oraz metod obliczania oszczędności energii (Dz. U. z 2017 r. poz. 1912).</p> <p>Audyt energetyczny sporządzony dla projektu musi dodatkowo zawierać analizę efektu ekologicznego oraz wyliczenia redukcji wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
C.1.5	Stopień redukcji CO ₂ przy indywidualnych źródłach ciepła	<p>Ocenie podlega, czy projekt obejmujący inwestycje w indywidualne źródła ciepła przyczynia się do redukcji CO₂ w odniesieniu do istniejących instalacji objętych projektem, o minimum 30%. Jeśli projekt obejmuje kilka budynków, a indywidualne źródła ciepła dotyczą tylko 1 budynku – redukcja CO₂ powinna odnosić się tylko do tego budynku a nie do całego projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o audyt energetyczny sporządzony dla projektu, zawierający analizę efektu ekologicznego oraz wyliczenia redukcji wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.6	Minimalne wymagania dotyczące źródeł ciepła opalanych biomasą	<p>Ocenie podlega, czy w przypadku projektów polegających na instalacji urządzeń grzewczych spalających biomasę spełniają one łącznie poniższe warunki:</p> <p>c) Są instalowane w budynkach zlokalizowanych poza obszarami gmin, na terenie których stwierdzono lub zdiagnozowano przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz o listę miejscowości, w których odnotowano przekroczenie dopuszczalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.</p> <p>Lista miejscowości, w których odnotowano przekroczenie dopuszczalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10, zawiera miasta kwalifikujące się do Programu NFOŚiGW KAWKA i stanowi załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>d) Spełniają wymagania klasy 5 potwierdzone certyfikatem zgodności z normą PN-EN 303-5 „Kotły grzewcze na paliwa stałe z ręcznym i automatycznym zasypem paliwa o mocy nominalnej do 500kW – Terminologia, wymagania, badania i oznakowanie”.</p> <p>Na etapie oceny zostanie dokonana weryfikacja przedłożonej przez Wnioskodawcę specyfikacji technicznej (DTR), a kryterium będzie spełnione, jeśli na podstawie weryfikacji dokumentacji projektowej będzie wynikać, iż jest to kocioł dedykowany wyłącznie do spalania biomasy.</p> <p>Wspierane będą kotły wyłącznie z automatycznym podajnikiem. Nie będą wspierane kotły posiadające lub umożliwiające montaż rusztu awaryjnego.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>Kryterium uznaje się za spełnione gdy odpowiedź na wymienione w punktach a) i b) warunki brzmi „tak”.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
C.1.7	Zgodność wspieranej inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń	<p>Ocenie podlega, czy wspierane urządzenia do ogrzewania paliwami gazowymi i ciekłymi charakteryzują się obowiązującymi od 26.09.2018 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych⁴⁶ do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o audyt energetyczny sporządzony dla projektu, zawierający analizę efektu ekologicznego oraz wyliczenia redukcji wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.8	Koordinacja wymiany/modernizacji źródeł ciepła z termomodernizacją budynku	<p>Ocenie podlega, czy w przypadku wymiany indywidualnego źródła ciepła:</p> <p>d) jednocześnie przeprowadzana jest termomodernizacja budynku rozumiana jako poprawa izolacyjności przegród budowlanych lub</p> <p>e) wraz z innymi pracami z zakresu termomodernizacji w budynku gdzie współczynnik EP_{h+w} - określony w oparciu o świadectwo charakterystyki energetycznej wg metodologii ustalonej na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 r. o charakterystyce energetycznej budynków oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 27 lutego 2015 r. w sprawie metodologii wyznaczania charakterystyki energetycznej budynku lub części budynku oraz świadectw charakterystyki energetycznej – osiąga wartość nie niższą niż 65 kWh/(m²/rok) dla budynków użyteczności publicznej oraz nie niższą niż 390 kWh/(m²/rok) dla budynków opieki zdrowotnej lub</p> <p>f) w budynkach zabytkowych muszą być jednocześnie wykonane prace polegające na termomodernizacji dachów/stropodachów, modernizacji instalacji wentylacji i zastosowaniu odzysku ciepła oraz na wymianie stolarki okiennej.</p> <p>Wartość współczynnika przenikania ciepła dachów/stropodachów i stolarki okiennej oraz wyposażenie techniczne budynku powinny odpowiadać przynajmniej wymaganiom izolacyjności cieplnej określonej w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422 z późn. zm.). Wymienione prace są niezbędne, chyba że istniejące instalacje spełniają wskazane wyżej normy lub brak możliwości wykonania prac wynika z decyzji/warunków wydanych przez konserwatora zabytków.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁴⁶ http://www.me.gov.pl/files/upload/14828/Rozporzadzenie_ogrzewaczePomieszczen.pdf

		<p>Kryterium weryfikowane w oparciu o audyt energetyczny sporządzony dla projektu lub świadectwo charakterystyki energetycznej.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
C.1.9	Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny ze standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie, co będzie oceniane na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <u>pozytywnej opinii</u> wydanej przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego⁴⁷ odnośnie zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim⁴⁸. <p>Obowiązujące standardy w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim zostaną wskazane w Regulaminie konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.10	Zgodność z planami rozwoju sieci ciepłowniczej	<p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów zawierających inwestycje w indywidualne źródła ciepła.</p> <p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z planami rozwoju sieci ciepłowniczej dla danego obszaru, tj. czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – na obszarze, na którym realizowany jest projekt nie jest planowane podłączenie do sieci ciepłowniczej lub – rozwój sieci ciepłowniczej na obszarze, na którym realizowany jest projekt został zaplanowany po okresie realizacji Programu, czyli po 2023 r. <p>Wnioskodawca składa potwierdzenie w formie zaświadczenia/oświadczenia odpowiedniego organu odpowiedzialnego na danym obszarze za zaopatrzenie w ciepło, iż na obszarze objętym projektem podłączenie do sieci ciepłowniczej nie jest planowane lub rozwój sieci ciepłowniczej na tym obszarze został zaplanowany po okresie realizacji Programu, czyli po 2023 r.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
D.1 kryteria strategiczne - dostępne			
D.1.1	Ocena zgodności projektu ze Strategią ZIT BTOF	<p>Weryfikacja, czy projekt wpisuje się w Strategię ZIT BTOF obowiązującą na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu⁴⁹. Ocenie podlega, czy proponowane działania są spójne z celami, priorytetami i działaniami opisanymi w Strategii ZIT BTOF.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁴⁷ W przypadku rozbieżności pomiędzy opinią Kujawsko-Pomorskiego Biura Planowania Przestrzennego i Regionalnego a opinią właściwego konserwatora zabytków, rozstrzygające będzie stanowisko właściwego konserwatora zabytków.

⁴⁸ W przypadku przedsięwzięć realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj” opinia wydawana będzie na podstawie Programu Funkcjonalno-Użytkowego, który w tym celu powinien zawierać elementy określone w dokumencie *Warunki jakie Beneficjent powinien spełnić w programie funkcjonalno-użytkowym inwestycji realizowanej z udziałem środków publicznych w okresie programowania 2014-2020 w kontekście ładu przestrzennego, w celu umożliwienia dokonania oceny z „Regionalnymi zasadami i standardami kształtowania ładu przestrzennego w polityce województwa kujawsko-pomorskiego”*.

⁴⁹ Obowiązująca w konkursie Strategia ZIT dostępna jest na stronie <http://zit.btof.pl/>.

		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.		
D.2 kryteria strategiczne - punktowe				
			liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
D.2.1	Efektywność kosztowa projektu	<p>Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu, rozumiana jako koszt oszczędności 1 kWh/m²/rok.</p> <p>W ramach oceny kryterium należy obliczyć wartość wskaźnika w następujący sposób: wartość całkowita projektu/ilość zaoszczędzonych kWh/m²/rok w wyniku realizacji inwestycji liczone dla 12 miesięcy po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz audyt energetyczny sporządzony dla projektu, zawierający analizę efektu ekologicznego oraz wyliczenia redukcji wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest w całej populacji wniosków.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (min. Wart. Wsk.)/(Wart. Wsk.)*10	n/d
D.2.2	Stopień w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia efektywności energetycznej	<p>Ocenie podlega, czy projekt przyczynia się do zwiększenia efektywności energetycznej rozumianej jako redukcja zużycia energii [%]. Punktacja jest przydzielana w następujący sposób:</p> <p>poniżej 25% - 0 pkt od 25% do 35% - 2 pkt powyżej 35% do 50% - 4 pkt powyżej 50% do 60% - 6 pkt powyżej 60% - 8 pkt powyżej 60% przy jednoczesnym spełnianiu wymagań izolacyjności cieplnej, obowiązujących od 1 stycznia 2021 r. zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422 z późn. zm.) - 10 pkt</p> <p>W przypadku projektu obejmującego kilka budynków należy dokonać obliczeń wskaźnika dla każdego budynku, gdyż każdy z nich musi spełniać warunek zwiększenia efektywności energetycznej o przynajmniej 25%. Następnie należy przyrównać wartość obliczonego wskaźnika do odpowiedniego przedziału i na tym etapie obliczyć średnią arytmetyczną z uzyskanych punktów przez każdy z budynków objętych projektem.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie audytu energetycznego sporządzonego dla projektu,</p>	0-10 pkt wg oceny	2

		<p>zawierającego analizę efektu ekologicznego oraz wyliczenia redukcji wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
D.2.3	Stopień redukcji gazów cieplarnianych	<p>Ocenie podlega, w jakim stopniu projekt przyczynia się do redukcji gazów cieplarnianych, w szczególności CO₂ w odniesieniu do wielkości zaangażowanych środków w realizację projektu. W ramach oceny kryterium należy obliczyć wartość wskaźnika w następujący sposób: redukcja CO₂ (t/rok)/wartość całkowitą projektu.</p> <p>Redukcję CO₂ w projekcie określa wskaźnik „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)”.</p> <p>Kryterium badane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz audyt energetyczny sporządzony dla projektu, zawierający analizę efektu ekologicznego oraz wyliczenia redukcji wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest w całej populacji wniosków.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10</p>	n/d
D.2.4	Stopień redukcji emisji pyłu PM 10	<p>Ocenie podlega, w jakim stopniu projekt przyczyni się do redukcji emisji pyłu PM 10.</p> <p>Kryterium badane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz audyt energetyczny sporządzony dla projektu, zawierający analizę efektu ekologicznego oraz wyliczenia redukcji wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest w całej populacji wniosków.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10</p>	n/d
D.2.5	Liczba budynków poddanych modernizacji energetycznej	<p>Ocenie podlega, ile budynków objętych wnioskiem o dofinansowanie projektu zostanie poddanych modernizacji energetycznej. Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <p>1 budynek - 1 pkt 2 budynki - 2 pkt 3 i więcej budynków - 3 pkt</p> <p>Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 z późn. zm.), jako budynek należy rozumieć obiekt budowlany, który jest trwale związany z gruntem, wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiada fundamenty i dach.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>1-3 pkt wg oceny</p>	n/d

D.2.6	Lokalizacja projektu na obszarze chronionym	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest realizowany na obszarze chronionym w rozumieniu art. 6 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.). Przy czym projekt powinien być traktowany jako zlokalizowany na obszarze chronionym, gdy większość budynków jest zlokalizowana na tym obszarze.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt</p>	n/d
D.2.7	Przeznaczenie budynku	<p>Ocenie podlega, czy budynki objęte projektem pełnią funkcje społeczne, tj. czy służą realizacji celów edukacyjnych, realizacji usług społecznych lub opieki zdrowotnej (z wyłączeniem budynków w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie leczenia szpitalnego nie posiadająca uzasadnienia w kontekście map potrzeb zdrowotnych)⁵⁰.</p> <p>Punkty należy przyznać jeśli przynajmniej 50% łącznej powierzchni użytkowej wszystkich budynków jest wykorzystywane na cele edukacyjne, społeczne lub opieki zdrowotnej.</p> <p>Poprzez usługi społeczne świadczone w społeczności lokalnej należy rozumieć świadczone w interesie ogólnym usługi, zgodnie z definicją zawartą w Wytycznych Ministra Rozwoju i Finansów z 9 stycznia 2018 r. w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 (Rozdział 3, pkt 32).</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Nie – 0 pkt Tak – 3 pkt</p>	n/d
D.2.8	Szczególne wymagania dla budynku wpisanego do rejestru zabytków lub podlegającego ochronie konserwatorskiej	<p>Ocenie podlega, czy projekt realizuje szczególne wymagania⁵¹ w stosunku do wszystkich budynków objętych projektem wpisanych do rejestru zabytków lub podlegających ochronie konserwatorskiej.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt</p>	n/d
D.2.9	Dodatkowe prace wynikające z audytu podnoszące standard techniczny budynku	<p>Ocenie podlega, czy projekt przewiduje zastosowanie systemów zarządzania energią w budynku.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt</p>	n/d

⁵⁰ Patrz: przypis 14.

⁵¹ Poprzez „szczególne wymagania” należy rozumieć określone w pozwoleniu konserwatorskim szczególne działania i rozwiązania służące właściwej ochronie budynku zabytkowego, które należy uwzględnić podczas prowadzenia prac związanych z modernizacją energetyczną budynku.

D.2.10	Obiekty zabytkowe	Ocenie podlega, czy wszystkie budynki objęte projektem są obiektami zabytkowymi. Jako obiekt zabytkowy należy rozumieć obiekt wpisany do rejestru zabytków na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków. Definicja zabytku w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2018 r. poz. 2067 z późn. zm.). Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Nie – 0 pkt Tak – 2 pkt	n/d
D.2.11	Odnawialne źródła energii	Ocenie podlega, czy projekt wykorzystuje jako źródło ciepła odnawialne źródła energii. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Nie – 0 pkt Tak – 3 pkt	n/d
D.2.12	Gminny/Lokalny Program Rewitalizacji	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest/będzie na obszarze rewitalizacji wyznaczonym w Gminnym/Lokalnym Programie Rewitalizacji obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu, posiadającym pozytywną opinię IZ RPO i wpisanym do Wykazu programów rewitalizacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Nie – 0 pkt Tak – 5 pkt	n/d
D.2.13	Gotowość techniczna projektu do realizacji (kryterium punktowe)	Ocenie podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projekt posiada ostateczne zezwolenie na realizację całości inwestycji ⁵² (jeżeli przedmiotem projektu jest inwestycja wymagająca uzyskania takiego zezwolenia). Punkty nie są przyznawane w przypadku inwestycji niewymagających uzyskania ww. zezwolenia. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak – 5 pkt. Nie – 0 pkt.	n/d
D.2.14	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT	W ramach kryterium badane będzie w jakim stopniu projekt wpłynie na realizację wynikającego ze Strategii ZIT wskaźnika <i>Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków</i> . Punkty będą odzwierciedlały procent realizacji wskaźnika wynikającego ze Strategii ZIT i będą liczone w następujący sposób: – projekt realizujący wskaźnik na poziomie < 1% - 0 pkt, – projekt realizujący wskaźnik na poziomie ≥ 1% < 2% - 2 pkt, – projekt realizujący wskaźnik na poziomie ≥ 2% - 3 pkt. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	0 – 3 pkt wg oceny	n/d

⁵² Pozwolenie na budowę/decyzja o zmianie sposobu użytkowania/zgłoszenie budowy lub robót budowlanych/zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania.

Przyznanie punktów lub pozytywna ocena kryterium, może wymagać deklaracji wnioskodawcy dotyczącej zrealizowania określonych działań, na etapie realizacji lub trwałości projektu. Zobowiązanie takie może wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu lub mieć formę oświadczenia. Niewywiązanie się z tych zobowiązań będzie skutkowało zwrotem całości lub części otrzymanego dofinansowania.

Kryteria wyboru projektów

Działanie: Działania 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury,

Oś Priorytetowa: 4 Region przyjazny środowisku

Priorytet inwestycyjny: 6c Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego

Cel szczegółowy: Zwiększona atrakcyjność obiektów kultury regionu kujawsko-pomorskiego

Schemat: Inwestycje w zakresie kultury – polityka terytorialna

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne			
A.1	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</p> <p>Ocenie podlega, czy:</p> <p>1) wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy)⁵³ nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁵³ Ilekroć w poniższych kryteriach mowa jest o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć zarówno wnioskodawcę oraz partnera, chyba że kryterium stanowi inaczej.

		<p>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2018 r. poz. 703 z późn. zm.).</p> <p>2) na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</p> <p>3) dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytocznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji.</p> <p>4) projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013⁵⁴, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez beneficjenta.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
A.2	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest/będzie na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega, czy <u>na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. złożony został wniosek o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji⁵⁵ (jeżeli przedmiotem projektu jest budowa wymagająca uzyskania takiej decyzji), 2. zostało dokonane zgłoszenie budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania (jeśli przedmiotem projektu są prace wymagające dokonania zgłoszenia), 3. w przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”: <ul style="list-style-type: none"> - został opracowany program funkcjonalno-użytkowy oraz - ogłoszony został przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych. <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁵⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast. z późn. zm.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

⁵⁵ pozwolenie na budowę/decyzję o zmianie sposobu użytkowania

B. Kryteria merytoryczne – ogólne			
B.1	Trwałość operacji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia 1303/2013. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę tj. <ul style="list-style-type: none"> - jednostkę samorządu terytorialnego, - związek jednostek samorządu terytorialnego, - stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego, - samorządową jednostkę organizacyjną, - organizację pozarządową, - kościół, - związek wyznaniowy, - osobę prawną kościoła, - osobę prawną związku wyznaniowego, - partnera prywatnego we współpracy z podmiotami publicznymi w przypadku projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego, - inny podmiot posiadający osobowość prawną, - państwową jednostkę organizacyjną, - organ władzy, administracji rządowej, - przedsiębiorstwo. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r., poz. 1431 z późn. zm.), w tym m.in. czy wybór partnera został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania/Poddziałania	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi typami projektu: <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozbudowa, przebudowa instytucji kultury (w tym dostosowanie istniejącego obiektu do nowych funkcji kulturalnych, w tym edukacyjnych) wraz z zakupem wyposażenia związanego z prowadzeniem działalności kulturalnej, w tym edukacyjnej. 2. Projekty informacyjno-promocyjne walorów środowiskowych i kulturowych regionu pod kątem komercyjnego wykorzystania dziedzictwa kulturowego i naturalnego regionu (np. produkt regionalny) jako element szerszych projektów w zakresie kultury wskazanych w punkcie 1. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.5	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna lub czy jest ona zgodna z art. 53 rozporządzenia KE nr 651/2014 Pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego oraz z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1364 z późn. zm.) lub z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).</p> <p>Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym⁵⁶. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.</p> <p>W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega, czy wkład własny Wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy), stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.</p> <p>W przypadku projektów objętych pomocą publiczną ocenie podlega, czy jest zgodny z wymogami właściwego programu pomocowego, z zastrzeżeniem, że nie może być niższy niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁵⁶ Pkt. 207 Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE C 262 z dnia 19 lipca 2016 r., str. 1) – dokument dostępny jest pod adresem: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719\(05\)&from=EN](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719(05)&from=EN).

B.7	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska	<p>Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE dotyczącą zrównoważonego rozwoju (w szczególności minimalizowanie oddziaływania działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie <i>acquis</i>⁵⁷ w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081), - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.), - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 z późn. zm.), - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r., poz. 2268). <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w działaniu	<p>Ocenie podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zwiększona zostanie atrakcyjność obiektów kultury regionu kujawsko-pomorskiego. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Wskaźniki realizacji projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia, - zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu, - wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu. <p>Lista wskaźników obowiązujących w konkursie stanowi załącznik do Kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁵⁷ Dorobek prawny UE.

B.10	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur, - wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu, - zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny, - wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> - zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie konkursu obowiązującym dla danego naboru. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, są zgodne z zasadami określonymi w ww. wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie konkursu, - zostały uwzględnione w budżecie projektu, - są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, - zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Zgodność projektu z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 4. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami⁵⁸ poprzez weryfikację czy wszystkie nowe produkty projektów (zasoby cyfrowe, środki transportu i infrastruktura) finansowane ze środków polityki spójności będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014- 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁵⁸ Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2018 poz. 1878).

		<p>2020.</p> <p>W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych⁵⁹ (przebudowa⁶⁰, rozbudowa⁶¹) zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 jest obligatoryjne, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.</p> <p>W przypadku projektów nieobjętych zakresem standardów dostępności dla polityki spójności 2014-2020 należy opisać zapewnienie możliwości samodzielnego użytkowania/skorzystania z produktów projektów przez osoby z co najmniej jedną niepełnosprawnością.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. W przypadku zasady równości szans kobiet i mężczyzn, projekt wykazuje pozytywny lub neutralny wpływ. O neutralności projektu można mówić tylko wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za trafne i poprawne.</p> <p>W przypadku zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, ocenie podlega, czy wszystkie produkty projektów są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności danego produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Ostateczna decyzja o neutralności danego produktu należy do Instytucji Zarządzającej. W przypadku uznania, że produkt jest neutralny, projekt może być nadal zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, w tym z załącznikiem nr 2 do niniejszych <i>Wytycznych: Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020</i>.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
--	--	---	--

⁵⁹ W przypadku modernizacji dostępność dotyczy co najmniej tych elementów budynku, które były przedmiotem współfinansowania.

⁶⁰ Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

⁶¹ Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów.

B.13	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy), – wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych, – analiza kosztów i korzyści wykazuje pozytywną wartość efektów ekonomicznych projektu (ENPV>0), – przyjęte założenia analiz finansowych i ekonomicznych są realne, – w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych, – analiza finansowa i ekonomiczna została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz, – zapewniona została trwałość finansowa projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Zgodność dokumentacji projektowej z SZOOP oraz Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z SZOOP obowiązującym na dzień przyjęcia kryterium (chyba że kryteria zawężają postanowienia SZOOP w zakresie danego działania) oraz Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020. Weryfikacji podlega m.in. maksymalna/minimalna wartość projektu oraz maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy).</p> <p>IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartości projektu oraz maksymalnej/ minimalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy) w Regulaminie konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne			
C.1.1	Zgodność ze strategią Obszaru Strategicznej Interwencji (OSI) lub strategią Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego (OSRG)	<p>Ocenie podlega czy projekt realizuje cele określone w strategii OSI lub strategii OSRG. W zakresie kryterium należy ocenić czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt realizowany jest na obszarze, dla którego została przygotowana pozytywnie zaopiniowana przez IZ RPO Strategia OSI/OSRG⁶²; - projekt wykazuje powiązanie z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów Strategii OSI/OSRG; 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁶² Nie dotyczy projektów realizowanych przez samorządy powiatowe na terenie powiatu (w podziale administracyjnym), w przypadku gdy obszar realizacji danego OSRG, wyznaczony przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwałą nr 27/952/14 z dnia 2 lipca 2014 r., nie jest tożsamy z obszarem według podziału terytorialnego (nie obejmuje wszystkich gmin z danego powiatu).

		<ul style="list-style-type: none"> - projekt wykazuje powiązanie z celami wskazanymi w Strategii OSI/ORSG poprzez realizację wskaźników; - projekt wynika ze strategii OSI/ORSG, która posiada pozytywną opinię IZ RPO WK-P. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium</p>	
C.1.2	Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie (projekty infrastrukturalne)	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny ze standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie, co będzie oceniane na podstawie</p> <ul style="list-style-type: none"> – <u>pozytywnej opinii</u> wydanej przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego⁶³ odnośnie zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim⁶⁴. <p>Obowiązujące standardy w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim zostaną wskazane w Regulaminie konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Wykluczenia z możliwości uzyskania wsparcia	<p>W ramach kryterium sprawdzić należy, czy projekt nie dotyczy obiektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wpisanych na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO⁶⁵ lub uznanych przez Prezydenta RP za pomniki historii⁶⁶ lub – zlokalizowanych na obszarze objętym wpisem na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub położonych na obszarze uznanym przez Prezydenta RP za pomniki historii, kwalifikujących się do POIiŚ 2014-2020 (z uwagi na wartość projektu lub typ beneficjenta)⁶⁷. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁶³ W przypadku rozbieżności pomiędzy opinią Kujawsko-Pomorskiego Biura Planowania Przestrzennego i Regionalnego a opinią właściwego konserwatora zabytków, rozstrzygające będzie stanowisko właściwego konserwatora zabytków.

⁶⁴ W przypadku przedsięwzięć realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj” opinia wydawana będzie na podstawie Programu Funkcjonalno-Użytkowego, który w tym celu powinien zawierać elementy określone w dokumencie *Warunki jakie Beneficjent powinien spełnić w programie funkcjonalno-użytkowym inwestycji realizowanej z udziałem środków publicznych w okresie programowania 2014-2020 w kontekście ładu przestrzennego, w celu umożliwienia dokonania oceny z „Regionalnymi zasadami i standardami kształtowania ładu przestrzennego w polityce województwa kujawsko-pomorskiego”.*

⁶⁵ Aktualny wykaz obiektów zabytkowych wpisanych na listę UNESCO, dostępny jest na stronie internetowej www.unesco.pl/kultura/dziedzictwo-kulturowe/swiatowe-dziedzictwo/polskie-objekty/.

⁶⁶ Aktualny wykaz obiektów uznanych przez Prezydenta RP za Pomniki Historii, dostępny jest na stronie internetowej www.prezydent.pl/aktualnosci/pomniki-historii/objekty-wpisane-na-liste-pomnikow-historii/.

⁶⁷ Ze wsparcia w ramach RPO WK-P 2014-2020 wykluczone są wyłącznie obiekty kwalifikujące się do dofinansowania w ramach POIiŚ 2014-2020 z uwagi na wartość projektu, tj. przekraczające 2 mln euro, lub typ beneficjenta, którym w ramach RPO WK-P 2014-2020 nie mogą być instytucje kultury państwowe oraz współprowadzone przez MKiDN, Naczelna Dyrekcja Archiwów Państwowych oraz archiwa państwowe, szkoły i uczelnie artystyczne prowadzone i nadzorowane przez MKiDN, a także szkoły artystyczne prowadzone przez JST.

C.1.4	Projekt przewiduje osiągnięcie wymiernych i trwałych korzyści społeczno-gospodarczych	Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt przewiduje generowanie pozytywnych efektów ekonomiczno-społecznych, a wnioskodawca wykazał je w „Studium Wykonalności”. W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja przewiduje długotrwałe i mierzalne efekty społeczno-ekonomiczne oraz wykazuje stabilność finansową w okresie eksploatacyjnym oraz uwzględnia dywersyfikację przyszłych źródeł finansowania. Weryfikowana także będzie analiza ww. efektów w kontekście tworzenia miejsc pracy u beneficjenta w trakcie realizacji projektu, jak również w kontekście efektów pośrednich projektu. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe				
			liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
C.2.1	Lokalizacja projektu w obiekcie zabytkowym	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest w obiekcie zabytkowym ⁶⁸ . Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt	n/d
C.2.2	Przewidywana liczba osób korzystająca z usług świadczonych w danej instytucji kultury	Ocenie podlega wzrost liczby osób korzystających rocznie ze wszystkich obiektów danej instytucji kultury w związku z realizacją projektu (po roku od ukończenia projektu) ⁶⁹ : nie ulegnie zmianie lub zwiększy się do mniej niż 5% – 0 pkt; zwiększy się o 5% do 10% włącznie – 5 pkt; zwiększy się powyżej 10% - 10 pkt. Szacowaną liczbę odwiedzających należy określić na podstawie analizy popytu zawartej w studium wykonalności lub w odrębnym dokumencie stanowiącym załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	0 - 10 pkt. według oceny	5
C.2.3	Komplementarność projektu z innymi projektami z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego lub z zakresu turystyki	W ramach kryterium ocenie podlega spójność projektu z innymi projektami realizowanymi/zrealizowanymi z funduszy UE i innych funduszy z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego lub z zakresu turystyki: - wnioskodawca wykazał komplementarność z projektem/mi zakończonym/mi lub realizowanym/mi (z funduszy UE w ramach programów innych niż RPO WK-P lub innych	suma według oceny	n/d

⁶⁸ Wsparciem objęte będą projekty dotyczące zabytków wpisanych do rejestru zabytków na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków. Definicja w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2018 r., poz. 2067 z późn. zm.).

⁶⁹ Za rok bazowy należy uznać rok 2018.

		<p>źródeł finansowania) – 2 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca wykazał komplementarność z innym projektem/ami współfinansowanym/i w ramach RPO na lata 2014-2020 – 2 pkt. - wnioskodawca nie wykazał komplementarności – 0 pkt. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
C.2.4	Planowane długotrwałe efekty społeczno-ekonomiczne projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega przewidywany pozytywny wpływ projektu na poprawę efektywności funkcjonowania obiektów kultury w długim okresie, w tym rozwiązania polegające na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obniżeniu kosztów utrzymania na rzecz wydatków inwestycyjnych oraz na działalność kulturalną (struktura kosztów utrzymania po zakończeniu realizacji inwestycji będzie wskazywała na: spadek kosztów utrzymania obiektu/instytucji w wartości wydatków ogółem w przypadku gdy przedmiotem projektu będzie użytkowana infrastruktura lub zastosowanie rozwiązań efektywnych kosztowo w przypadku gdy przedmiotem projektu będzie infrastruktura nieużytkowana dotychczas) – 1 pkt, - zastosowaniu rozwiązań energooszczędnych (zmniejszeniu zapotrzebowania i zużycia energii, a przez to zmniejszeniu ogólnych kosztów eksploatacji budynków - zaproponowane rozwiązania wynikają z przeprowadzonego audytu energetycznego) - 1 pkt, - dywersyfikacji źródeł finansowania działalności (ocenie podlegać będzie struktura źródeł pokrycia kosztów finansowania działalności w okresie trwałości projektu - czy nastąpi wzrost: <ul style="list-style-type: none"> * udziału środków pozabudżetowych (nie pochodzących z budżetu państwa lub budżetu jednostek samorządu terytorialnego) w kosztach finansowania działalności w porównaniu z dotychczasowym udziałem środków pozabudżetowych) - dotyczy samorządowych instytucji kultury; * udziału nowych źródeł finansowania powstałej infrastruktury, innych niż dotychczasowe źródła finansowania - dotyczy pozostałych rodzajów wnioskodawców) - 1 pkt, - dodatkich efektach ekonomicznych (oddziaływanie na bezpośrednie otoczenie inwestycji np. w obiekcie będącym przedmiotem projektu lub w jego bezpośrednim otoczeniu i w wyniku jego realizacji będzie dostępna dodatkowa infrastruktura np. kawiarnia, punkt gastronomiczny, sklep z pamiątkami, księgarnia, czytelnia, sklep muzyczny itp., będąca pośrednim efektem realizacji inwestycji) - 1 pkt, - tworzeniu nowych miejsc pracy (oceniane będzie, czy bezpośrednio w wyniku realizacji projektu utworzone zostaną nowe, trwale miejsca pracy, które istnieją co najmniej dwa 	suma według oceny	n/d

		lata po zakończeniu projektu, w ramach którego zostały utworzone) – 1 pkt. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium		
C.2.5	Planowany wpływ projektu na poprawę jakości i dostępności do oferty instytucji kultury	<p>Planowanym rezultatem wsparcia powinno być faktyczne zwiększenie potencjału oferty kulturalnej Wnioskodawcy poprzez rozszerzenie/wzbogacenie dotychczasowych funkcji/oferty lub wprowadzenie nowych. Oceniane będą treści, jakie projekt niesie oraz jakich używa narzędzi do ich wprowadzenia – czy tworzy nową jakość, wpływając na poprawę standardu, różnorodność i dostępność oferty kulturalnej w instytucji jak i w regionie, w tym podniesienia atrakcyjności turystycznej regionu. Priorytetowo traktowane będą projekty wieloaspektowe, innowacyjne – nie tylko na poziomie technologicznym, ale także w warstwie merytorycznej (sposób przekazywania treści, poszerzanie oferty o nowe formy uczestnictwa, budowanie relacji z otoczeniem, w tym grupami o utrudnionym, z różnych powodów, dostępie do dóbr kultury, tworzenie warunków dla indywidualnego rozwoju oraz przeciwdziałanie wykluczeniu i rozwarstwieniu społecznemu):</p> <ul style="list-style-type: none"> – zrealizowany dzięki projektowi zakres prac oraz planowana dzięki realizacji projektu oferta posiadają znaczący potencjał rozwojowy. Projekt odpowiada na potrzeby oraz wykorzystuje potencjał rozwojowy Wnioskodawcy. Działalność rozwinięta lub wprowadzona dzięki realizacji projektu odpowiada na nowe potrzeby wynikające z rozwoju technologicznego oraz przemian społecznych i stanowić będzie nową jakość w stosunku do oferty dotychczasowej. Działalność ta będzie uwzględniać edukację kulturalną, sprzyjać rozwojowi kompetencji i talentów oraz wzmocnieniu poczucia lokalnej/ regionalnej tożsamości, a także będzie przyczyniać się do integracji społecznej oraz przeciwdziałać wykluczeniu i rozwarstwieniu społecznemu. Wprowadzone nowe elementy do oferty kulturalno-edukacyjnej nie stanowią pojedynczych wydarzeń, tylko ich znaczenie w kontekście całej oferty jest widoczne i znaczące – 3 pkt; – projekt nie realizuje w pełni w/w założeń. Oferta kulturalno-edukacyjna powstała w wyniku realizacji projektu w porównaniu do dotychczasowej działalności kulturalno-edukacyjnej wnioskodawcy jest bogatsza jedynie w odniesieniu do ilości zaproponowanych wydarzeń, jednakże nie wprowadza nowych form uczestnictwa w kulturze, nie jest skierowana do nowej grupy odbiorców, nie wprowadza nowych elementów (np. nowej tematyki) (wzrost ilościowy nie jakościowy), nie wpływa znacząco na wzrost kompetencji kulturalnych oraz wzrost kreatywności społeczeństwa lub wprowadzone nowe elementy do oferty kulturalno-edukacyjnej (nowe formy uczestnictwa w kulturze, nowi odbiorcy) są mało istotne biorąc pod uwagę całą ofertę – 1 pkt; <p>Punkty nie przysługują jeżeli oferta kulturalno-edukacyjna powstała w wyniku realizacji projektu będzie kontynuacją dotychczasowej działalności kulturalnej i kulturalno-edukacyjnej wnioskodawcy. Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p>	0 - 3 pkt. według oceny	n/d

		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium		
C.2.6	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projekt posiada ostateczne zezwolenie na realizację całości inwestycji⁷⁰ (jeżeli przedmiotem projektu jest inwestycja wymagająca uzyskania takiego zezwolenia).</p> <p>Punkty nie są przyznawane w przypadku inwestycji niewymagających uzyskania ww. zezwolenia.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Nie – 0 pkt. Tak – 5 pkt</p>	n/d

Przyznanie punktów lub pozytywna ocena kryterium może wymagać deklaracji wnioskodawcy dotyczącej zrealizowania określonych działań na etapie realizacji lub trwałości projektu. Zobowiązanie takie może wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu lub mieć formę oświadczenia. Niewywiązanie się z tych zobowiązań będzie skutkowało zwrotem całości lub części otrzymanego dofinansowania.

⁷⁰ Pozwolenie na budowę/ decyzja o zmianie sposobu użytkowania / zgłoszenie budowy lub robót budowlanych/ zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania.

Kryteria wyboru projektu

Działanie: 5.1 Infrastruktura drogowa

Oś priorytetowa: 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu

Priorytet Inwestycyjny: 7b Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi

Cel szczegółowy: Zwiększona dostępność transportowa drogowa województwa

Schemat: budowa i modernizacja systemu dróg wojewódzkich zarządzanych przez samorząd województwa

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne		
A.1	<p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p> <p><u>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u> Ocenie podlega, czy:</p> <p>5) wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy)⁷¹ nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2018 r. poz. 703 z późn. zm.), <p>6) projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

⁷¹ Ilekroć w poniższych kryteriach mowa jest o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć zarówno wnioskodawcę oraz partnera, chyba że kryterium stanowi inaczej.

		<p>zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013⁷², co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
A.2	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenić podlega, czy projekt realizowany jest/będzie na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenić podlega, czy <u>na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. uzyskana została ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji⁷³ (jeżeli przedmiotem projektu jest budowa wymagająca uzyskania takiej decyzji), 5. zostało dokonane zgłoszenie budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę/zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania oraz właściwy organ nie wniósł sprzeciwu wobec ww. zgłoszenia (jeżeli przedmiotem projektu są prace wymagające dokonania zgłoszenia), 6. w przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”: <ul style="list-style-type: none"> – został opracowany program funkcjonalno-użytkowy oraz – ogłoszony został przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych. <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne			
B.1	Trwałość operacji	<p>Ocenić podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁷² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast. z późn. zm.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

⁷³ Pozwolenie na budowę/decyzja o zmianie sposobu użytkowania/ decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

B.2	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	<p>Ocenie podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.: Województwo Kujawsko-Pomorskie samodzielnie lub w partnerstwie z następującymi podmiotami:</p> <p>a) jednostką samorządu terytorialnego; b) związkiem jednostek samorządu terytorialnego; c) stowarzyszeniem jednostek samorządu terytorialnego; d) samorządową jednostką organizacyjną; e) partnerem prywatnym we współpracy z podmiotem publicznym w przypadku projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r., poz. 1431 z późn. zm.) w tym m.in. czy wybór partnera został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	<p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującym typem projektu:</p> <p>Budowa, przebudowa, modernizacja dróg wojewódzkich, węzłów, skrzyżowań wraz z infrastrukturą towarzyszącą, inwestycje w bezpieczeństwo ruchu drogowego (np. elementy uspokojenia ruchu, zjazdy, zatoki przystankowe, chodniki, ciągi pieszo-rowerowe, dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, sygnalizacja świetlna, sygnalizacja dźwiękowa, bariery ochronne, oświetlenie, kładki dla pieszych, przejścia podziemne dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub windy, inne elementy infrastrukturalne pozwalające zwiększyć bezpieczeństwo ruchu drogowego) na drogach wojewódzkich. Inwestycje w drogi wojewódzkie poza TEN-T, wiążące regionalny układ transportowy, pozwalające na włączenie do systemu dróg krajowych lub sieci TEN-T, wypełniające luki w sieci dróg pomiędzy ośrodkami wojewódzkimi, miastami nie będącymi stolicami województwa (regionalnymi i subregionalnymi).</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy), stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony	<p>Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE dotyczącą zrównoważonego rozwoju (w szczególności minimalizowanie oddziaływania działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie <i>acquis</i>⁷⁴ w obszarze</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁷⁴ Dorobek prawny UE.

	środowiska	<p>środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081), - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.), - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 z późn. zm.), - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r., poz. 2268). <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.7	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w działaniu	<p>Ocenie podlega, czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zwiększona zostanie dostępność transportowa drogowa województwa. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Wskaźniki realizacji celów projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia, - wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu, - wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu. <p>Lista wskaźników obowiązujących w konkursie stanowi załącznik do Kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur, - wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu, - zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny, - wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.10	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie konkursu obowiązującym dla danego naboru. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, - są zgodne z zasadami określonymi w ww. wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie konkursu, - zostały uwzględnione w budżecie projektu, - są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, - zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami⁷⁵ poprzez weryfikację czy wszystkie nowe produkty projektów (zasoby cyfrowe, środki transportu i infrastruktura) finansowane ze środków polityki spójności będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020. <p>W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych⁷⁶ (przebudowa⁷⁷, rozbudowa⁷⁸) zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 jest obligatoryjne, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.</p> <p>W przypadku projektów nieobjętych zakresem standardów dostępności dla polityki spójności</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁷⁵ Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2018 poz. 1878).

⁷⁶ W przypadku modernizacji dostępność dotyczy co najmniej tych elementów, które były przedmiotem współfinansowania.

⁷⁷ Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego.

⁷⁸ Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów.

		<p>2014-2020 należy opisać zapewnienie możliwości samodzielnego użytkowania/skorzystania z produktów projektów przez osoby z co najmniej jedną niepełnosprawnością.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. W przypadku zasady równości szans kobiet i mężczyzn, projekt wykazuje pozytywny lub neutralny wpływ. O neutralności projektu można mówić tylko wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za trafne i poprawne.</p> <p>W przypadku zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, ocenie podlega, czy wszystkie produkty projektów są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności danego produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Ostateczna decyzja o neutralności danego produktu należy do Instytucji Zarządzającej. W przypadku uznania, że produkt jest neutralny, projekt może być nadal zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, w tym z załącznikiem nr 2 do niniejszych <i>Wytycznych: Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020</i>.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.12	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy), - wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych, - analiza kosztów i korzyści wykazuje pozytywną wartość efektów ekonomicznych projektu (ENPV>0), - przyjęte założenia analiz finansowych i ekonomicznych są realne, 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<ul style="list-style-type: none"> - w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych, - analiza finansowa i ekonomiczna została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz, - zapewniona została trwałość finansowa projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.13	Zgodność dokumentacji projektowej z SZOOP oraz Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z SZOOP obowiązującym na dzień przyjęcia kryterium (chyba że kryteria zawężają postanowienia SZOOP w zakresie danego działania) oraz Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020. Weryfikacji podlega m.in. maksymalna/minimalna wartość projektu oraz maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy).</p> <p>IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartości projektu oraz maksymalnej/ minimalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy) w Regulaminie konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Zgodność projektu z załącznikiem 5 do SZOOP	<p>Ocenie podlega, czy na moment ogłoszenia naboru, projekt został zidentyfikowany w załączniku 5 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych <i>Wykaz projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego wraz z informacją o projekcie i podmiocie, który będzie wnioskodawcą</i> oraz czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, wskazanego w załączniku, - wskaźniki realizowane w projekcie są zgodne ze wskaźnikami wynikającymi z załącznika, - kwota dofinansowania nie przekracza wkładu UE wynikającego z załącznika. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne			
C.1.1	Zgodność z dokumentami krajowymi/regionalnymi z zakresu transportu i drogownictwa	<p>Ocenie podlega czy projekt jest ujęty w <i>Kujawsko-pomorskim planie spójności komunikacji drogowej i kolejowej</i>⁷⁹.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Dostosowanie infrastruktury do	Ocenie podlega, czy w projekcie uwzględniono ryzyko wystąpienia fal upałów, chłodu, zalania,	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁷⁹ *Kujawsko-pomorski plan spójności komunikacji drogowej i kolejowej* jest dokumentem o charakterze operacyjnym, przyjętym uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 52/2400/17 z 28 grudnia 2017 r.

	zmieniających się warunków klimatycznych	<p>podtopienia, osuwiska czy innego niekorzystnego zdarzenia, skutkującego uszkodzeniem lub zniszczeniem infrastruktury wytworzonej w wyniku realizacji projektu.</p> <p>W wyniku analizy ryzyka przeprowadzonej w studium wykonalności lub w raporcie oddziaływania na środowisko możliwe jest stwierdzenie braku konieczności stosowania rozwiązania zwiększającego odporność infrastruktury w przypadku nasilonej częstotliwości występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych lub też rozwiązań ograniczających ryzyko wpływu tego typu zjawisk na zachowanie stabilności i trwałości projektu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	odrzućcie wniosku)	
C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe				
			liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
C.2.1	Wielkość rejestrowanego natężenia ruchu	<p>Ocenie podlega stopień natężenia ruchu w oparciu o wykonany w 2015 r. Generalny Pomiar Ruchu⁸⁰ na drogach wojewódzkich. Liczba punktów przyznanych danemu projektowi wynika z odniesienia pomiaru natężenia ruchu na wskazanym odcinku drogi do średniego dobowego natężenia ruchu na drogach wojewódzkich.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ≤ 0,5 - 7 pkt, - > 0,5 - ≤ 0,9 - 14 pkt, - > 0,9 - ≤ 1,1 - 21 pkt, - > 1,1 - ≤ 2 - 28 pkt, - > 2,0 - 35 pkt. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	7 - 35 według oceny	Kryteria zostaną uznane za spełnione jeśli suma punktów z wszystkich kryteriów wyniesie minimum 43,5 pkt
C.2.2	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności zewnętrznej regionu (funkcja drogi)	<p>Ocenie podlega czy projekt przyczynia się do powiązania dróg wojewódzkich z istniejącą siecią dróg oraz infrastrukturą drogową na terenie województwa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - połączenie miasta wojewódzkiego, regionalnego lub subregionalnego z drogą znajdującą się w sieci TEN-T – 12,8 pkt, - usprawnienie połączenia między co najmniej dwoma miastami regionalnymi (ew. pomiędzy miastem regionalnym a wojewódzkim) – 8,6 pkt, - usprawnienie połączenia między co najmniej dwoma miastami subregionalnymi 	Suma wg oceny	

⁸⁰ Zgodnie z Instrukcją o sposobie przeprowadzenia Generalnego Pomiaru Ruchu w roku 2015 (załącznik D Wytycznych GPR 2015).

		<p>(ew. pomiędzy miastem subregionalnym a regionalnym) – 4,3 pkt, - usprawnienie połączenia z ośrodkami rozwoju społeczno-gospodarczego – 4,3 pkt.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
C.2.3	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do uzupełnienia istniejącej sieci dróg wojewódzkich (kontynuacja ciągu)	<p>Ocenie podlega oddziaływanie projektu na zwiększenie długości ciągów dróg wojewódzkich oraz dojazdów do dróg krajowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedłużenie ciągu dróg wojewódzkich już zrealizowanego lub znajdującego się w trakcie realizacji – 12,5 pkt, - kontynuacja ciągu poprzez budowę dojazdów do dróg krajowych (zrealizowanych, znajdujących się w trakcie realizacji lub planowanych do realizacji w okresie 2014-2020 wg DI do SRT) – 12,5 pkt, <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Suma wg oceny	
C.2.4	Stan nawierzchni	<p>Ocenie podlega stan nawierzchni odcinka drogi objętej projektem, pod kątem wystąpienia poniżej opisanych cech w następujących przedziałach punktowych:</p> <p>Przedział 1 + 20 pkt.;</p> <ul style="list-style-type: none"> - szerokość nawierzchni do 6m - brak zatok autobusowych - stan nawierzchni C lub D - ciągi piesze lub pieszo-rowerowe – częściowo, do 50% długości odcinka <p>Przedział 2 0 pkt.;</p> <ul style="list-style-type: none"> - szerokość nawierzchni pow. 6 m do 7 m - zatoki autobusowe nie przy wszystkich przystankach - stan nawierzchni B lub C - ciągi piesze lub pieszo-rowerowe – częściowo, powyżej 50% długości odcinka <p>Przedział 3 - 20 pkt (punkty ujemne)</p> <ul style="list-style-type: none"> - szerokość nawierzchni od 7m - zatoki autobusowe przy wszystkich przystankach - stan nawierzchni A lub B - ciągi piesze lub pieszo-rowerowe na całej długości <p>Zasady klasyfikacji zadań opierają się na stwierdzeniu występowania zidentyfikowanych cech składowych dla danego przedziału. Ilość stwierdzonych cech decyduje o sklasyfikowaniu drogi w danym przedziale. Przy jednakowej ilości stwierdzonych cech składowych przypisanych</p>	Wartość według oceny	

		<p>poszczególnym przedziałom, zadanie zostaje sklasyfikowane w przedziale o największej ilości przyznanych punktów. Przy stwierdzeniu cechy stanu technicznego nawierzchni odpowiadającego dwóm przedziałom, cechę tę przypisuje się odpowiednio do przedziałów o możliwie większej ilości przyznanych punktów. W przypadku stwierdzenia, że dla drogi podlegającej klasyfikacji stwierdzono wysokie zróżnicowanie stanu nawierzchni (3 stany nawierzchni), odpowiednie cechy przypisuje się w sposób możliwie szczegółowy (tzn. w każdym z przedziałów).</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
--	--	--	--	--

Przyznanie punktów lub pozytywna ocena kryterium może wymagać deklaracji wnioskodawcy dotyczącej zrealizowania określonych działań na etapie realizacji lub trwałości projektu. Zobowiązanie takie może wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu lub mieć formę oświadczenia. Niewywiązanie się z tych zobowiązań będzie skutkowało zwrotem całości lub części otrzymanego dofinansowania.

Kryteria wyboru w ramach projektu powiązanego

Działanie: 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną

Poddziałanie: 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną

Priorytet: 10a Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej

Cel szczegółowy: Lepszy dostęp do usług edukacyjnych w zakresie wychowania przedszkolnego

Schemat: Inwestycje związane z budową i adaptacją istniejących obiektów na potrzeby świadczenia usług edukacji przedszkolnej

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne		

A.1	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu): Ocenie podlega, czy:</p> <p>1) wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy)⁸¹ nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.), – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2018 r. poz. 703 z późn. zm.), <p>2) projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013⁸², co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest/będzie na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁸¹ Ilekroć w poniższych kryteriach mowa jest o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć zarówno wnioskodawcę oraz partnera, chyba że kryterium stanowi inaczej.

⁸² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast. z późn. zm.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

A.3	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenić podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. złożony został wniosek o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji⁸³ (jeżeli przedmiotem projektu jest budowa wymagająca uzyskania takiej decyzji), 2. zostało dokonane zgłoszenie budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania (jeśli przedmiotem projektu są prace wymagające dokonania zgłoszenia), 3. w przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”: <ul style="list-style-type: none"> - został opracowany program funkcjonalno-użytkowy oraz - ogłoszony został przetarg na udzielenie zamówienia publicznego lub rozpoczęto postępowanie w trybie konkurencyjnym (dla podmiotu niebędącego zamawiającym w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych) w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych. <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne			
B.1	Trwałość operacji	<p>Ocenić podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Kwalifikowalność wnioskodawcy/ partnerów	<p>Ocenić podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) państwową jednostkę organizacyjną, 2) kościół, 3) związek wyznaniowy, 4) osobę prawną kościoła, 5) osobę prawną związku wyznaniowego, 6) organizację pozarządową, 7) przedsiębiorstwo, 8) partnera prywatnego we współpracy z partnerami publicznymi w przypadku 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁸³ pozwolenie na budowę/decyzję o zmianie sposobu użytkowania

		projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
B.3	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r., poz. 1431 z późn. zm.), w tym m.in. czy wybór partnera/ów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu, Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	Ocenie podlega, czy projekt dotyczy budowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, adaptacji, modernizacji, remontu obiektów na potrzeby świadczenia usług wychowania przedszkolnego ⁸⁴ (przedszkoli lub innych form edukacji przedszkolnej ⁸⁵) wraz z niezbędnym wyposażeniem odnoszącym się do zakresu infrastrukturalnego projektu, w tym również wyposażeniem placów zabaw. Uzupełniająco (jako element projektu) możliwy będzie również zakup sprzętu informatycznego, multimedialnego i oprogramowania wykorzystywanego w zajęciach dydaktycznych. z wyłączeniem projektów, które są ujęte na listach przedsięwzięć w odpowiednich strategiach rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji (OSI) lub strategiach Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego (ORSZG). Budowa nowych obiektów dopuszczalna jest jedynie w przypadku, gdy zapewnienie infrastruktury w inny sposób nie jest możliwe oraz wyłącznie na obszarach o najniższym poziomie upowszechnienia edukacji przedszkolnej, tj. niższym niż średnia w województwie kujawsko-pomorskim. Informacje na temat upowszechniania miejsc wychowania przedszkolnego na danym obszarze zawarte są w opracowanym przez Biuro Analiz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, dokumencie pn. <i>Wychowanie przedszkolne w województwie kujawsko-pomorskim 2018</i> , który stanowi załącznik do Regulaminu konkursu. W takim wypadku koniecznym jest udokumentowanie braku możliwości wykorzystania/adaptacji istniejących budynków oraz potwierdzenie zasadności budowy nowego obiektu analizą potrzeb, deficytów i trendów demograficznych zachodzących na	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁸⁴ Wychowanie przedszkolne zgodnie z definicją zawartą w art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 996 z późn. zm.).

⁸⁵ Poprzez inne formy wychowania przedszkolnego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 sierpnia 2017 r. w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego, warunków tworzenia i organizowania tych form oraz sposobu ich działania (Dz. U. z 2017 r. poz. 1657 z późn. zm.) rozumie się punkty przedszkolne i zespoły wychowania przedszkolnego.

		<p>obszarze planowanej interwencji. Przedmiotowa analiza może stanowić element Studium Wykonalności lub oddzielny załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu, zgodny ze wzorem stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.5	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gdy projekt realizowany jest na obszarze rewitalizacji, wyznaczonym w Gminnym/Lokalnym Programie Rewitalizacji⁸⁶ – stanowi nie mniej niż 5% w wydatkach kwalifikowalnych projektu⁸⁷, • gdy projekt realizowany jest poza obszarem rewitalizacji – stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu, <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu, czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna.</p> <p>Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym⁸⁸. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce, gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.</p> <p>W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁸⁶ Projekt, który uzyskuje punkty w kryterium C.2.6.

⁸⁷ Wkład UE nie może wynieść więcej niż 85% w wydatkach kwalifikowalnych projektu, co oznacza, że we wniosku o dofinansowanie projektu zmniejszony wkład własny należy pokryć wkładem z budżetu państwa (np. wkład UE może wynieść 85%, wkład z budżetu państwa 10%, a wkład własny 5%).

⁸⁸ Pkt. 207 *Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej* (Dz. Urz. UE C 262 z dnia 19 lipca 2016 r., str. 1) – dokument dostępny jest pod adresem: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719\(05\)&from=EN](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719(05)&from=EN).

B.7	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska	<p>Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE dotyczącą zrównoważonego rozwoju (w szczególności minimalizowanie negatywnego wpływu działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie <i>acquis</i>⁸⁹ w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081), - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.), - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.), - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268). <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w działaniu/poddziałaniu	<p>Ocenie podlega, czy projekt umożliwi zrealizowanie celu poddziałania, tj. czy mieszkańcy regionu uzyskają lepszy dostęp do usług edukacyjnych w zakresie wychowania przedszkolnego. W tym kontekście należy zbadać, czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów poddziałania.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Wskaźniki realizacji celów projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia, - wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu, - wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu. <p>Lista wskaźników obowiązujących w konkursie stanowi załącznik do Kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁸⁹ *Acquis* – dorobek prawny UE

B.10	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur, – wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu, – zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny, – wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zostały/na poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie konkursu obowiązującym dla danego naboru. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, – są zgodne z zasadami określonymi w ww. Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie konkursu, – zostały uwzględnione w budżecie projektu, – są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, w przypadku zakupu sprzętu planowanego w ramach e-edukacyjnej części projektu, wnioskodawca jest zobowiązany do przedstawienia szczegółowego uzasadnienia planowanych zakupów, w szczególności w kontekście oferty edukacyjnej placówki, – zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE, w tym z:	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>5. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>6. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami⁹⁰ poprzez weryfikację czy wszystkie nowe produkty projektów (zasoby cyfrowe, środki transportu i infrastruktura) finansowane ze środków polityki spójności będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020.</p> <p>Jeśli w projekcie ponoszone są wydatki na dostosowanie istniejących miejsc przedszkolnych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami muszą bezpośrednio wynikać z diagnozy potrzeb i stopnia niedostosowania placówki.</p> <p>Diagnoza może stanowić element Studium Wykonalności lub oddzielny załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu, zgodny ze wzorem stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych⁹¹ (przebudowa⁹², rozbudowa⁹³) zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 jest obligatoryjne, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.</p> <p>W przypadku projektów nieobjętych zakresem standardów dostępności dla polityki spójności 2014-2020 należy opisać zapewnienie możliwości samodzielnego użytkowania/skorzystania z produktów projektów przez osoby z co najmniej jedną niepełnosprawnością.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. W przypadku zasady równości szans kobiet i mężczyzn, projekt wykazuje pozytywny lub neutralny wpływ. O neutralności projektu można mówić tylko wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za trafne i poprawne.</p> <p>W przypadku zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób</p>	
--	--	--	--

⁹⁰ Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1878).

⁹¹ W przypadku modernizacji dostępność dotyczy co najmniej tych elementów budynku, które były przedmiotem współfinansowania.

⁹² Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

⁹³ Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów.

		<p>z niepełnosprawnościami, ocenie podlega, czy wszystkie produkty projektów są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności danego produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Ostateczna decyzja o neutralności danego produktu należy do Instytucji Zarządzającej. W przypadku uznania, że produkt jest neutralny, projekt może być nadal zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, w tym z załącznikiem nr 2 do niniejszych <i>Wytycznych: Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020</i>.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.13	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy), – wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych, – analiza kosztów i korzyści wykazuje pozytywną wartość efektów ekonomicznych projektu (ENPV>0), – przyjęte założenia analiz finansowych i ekonomicznych są realne, – w kalkulacjach kosztów i korzyści nie ma istotnych błędów rachunkowych, – analizy finansowa i ekonomiczna zostały przeprowadzone zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz, – zapewniona została trwałość finansowa projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.14	Zgodność dokumentacji projektowej z SzOOP oraz Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z SzOOP obowiązującym na dzień przyjęcia kryterium (chyba że kryteria zawężają postanowienia SzOOP w zakresie danego poddziałania) oraz Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z <i>Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020</i>. Weryfikacji podlega m.in. maksymalna/minimalna wartość projektu oraz maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych (jeśli dotyczy).</p> <p>IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartości projektu oraz maksymalnej/ minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu (jeśli dotyczy), maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych (jeśli dotyczy) w Regulaminie konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C. Kryteria merytoryczne szczegółowe			
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne			
C.1.1	Stan techniczny obiektu, w którym prowadzone jest wychowanie przedszkolne	<p>Ocenie podlega, czy stan techniczny obiektu, gdzie realizowane jest wychowanie przedszkolne wymaga interwencji, bez której zagrożone jest jego dalsze funkcjonowanie⁹⁴.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dołączonej do wniosku o dofinansowanie decyzji administracyjnej wydanej przez Państwową Straż Pożarną, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego lub Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o niespełnianiu wymogów bezpieczeństwa; lub • dołączonego do wniosku o dofinansowanie oświadczenia o posiadaniu ekspertyzy, świadczącej o złym stanie technicznym obiektu, który grozi zamknięciem budynku, gdzie realizowane jest wychowanie przedszkolne. <p>Kryterium nie dotyczy projektów, których przedmiotem są wyłącznie działania mające na celu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dostosowanie miejsc wychowania przedszkolnego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami lub - realizację dodatkowej oferty edukacyjnej i specjalistycznej umożliwiającej dziecku z niepełnosprawnością udział w wychowaniu przedszkolnym poprzez wyrównanie deficytu wynikającego z niepełnosprawności lub 	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁹⁴ Inwestycje mające na celu doprowadzenie stanu technicznego obiektu, gdzie realizowane jest wychowanie przedszkolne, do stanu, który nie zagraża bezpieczeństwu i zamknięciu obiektu .

		<p>– tworzenie nowych miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
C.1.2	Zapotrzebowanie na nowe miejsca opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca, we wniosku o dofinansowanie projektu przedstawił analizę potwierdzającą, iż liczba nowoutworzonych⁹⁵ w ramach projektu miejsc opieki nad dziećmi odpowiada faktycznemu i prognozowanemu zapotrzebowaniu na tego typu usługi na obszarze danej gminy (analiza musi uwzględniać zmiany demograficzne, które nastąpią w perspektywie minimum 3 letniej).</p> <p>Analiza przeprowadzona dla obszaru danej gminy musi zawierać informacje dot.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. analizy/prognozy uwarunkowań w zakresie różnicowań przestrzennych w dostępie do form opieki przedszkolnej, jak również 2. lokalnej prognozy demograficznej dotyczącej liczby urodzeń (dla obszaru danej gminy) ze wskazaniem źródła danych. Prognoza musi obejmować okres, w którym będzie realizowany projekt wraz z okresem trwałości. <p>Informacje na temat upowszechniania miejsc wychowania przedszkolnego na danym obszarze zawarte są w opracowanym przez Biuro Analiz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, dokumencie pn. <i>Wychowanie przedszkolne w województwie kujawsko pomorskim 2018</i>, który stanowi załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów, których przedmiotem są wyłącznie działania mające na celu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dostosowanie miejsc wychowania przedszkolnego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami lub – realizację dodatkowej oferty edukacyjnej i specjalistycznej umożliwiającej dziecku z niepełnosprawnością udział w wychowaniu przedszkolnym poprzez wyrównanie deficytu wynikającego z niepełnosprawności lub – doprowadzenie stanu technicznego obiektu, gdzie realizowane jest wychowanie przedszkolne, do stanu, który nie zagraża bezpieczeństwu i zamknięciu obiektu⁹⁶. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁹⁵ Poprzez nowoutworzone miejsce przedszkolne należy rozumieć nowe, dostępne miejsce opieki nad dzieckiem, powstające w określonym organie prowadzącym przedszkole na terenie danej gminy, w wyniku realizacji projektu. Za nowoutworzone miejsce wychowania przedszkolnego nie można uznać miejsca będącego już w posiadaniu danego organu prowadzącego przedszkole, natomiast likwidowanego w jednej placówce celem przeniesienia do innej.

⁹⁶ Patrz kryterium C.1.1

C.1.3	Wzrost liczby miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym	<p>Ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu wzrosła, o minimum 5 liczba miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym, w ośrodku/ach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez dany organ na terenie danej gminy, w stosunku do danych na dzień 30 września 2017 r.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów, których przedmiotem są wyłącznie działania mające na celu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dostosowanie istniejących miejsc wychowania przedszkolnego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami lub - realizację dodatkowej oferty edukacyjnej i specjalistycznej umożliwiającej dziecku z niepełnosprawnością udział w wychowaniu przedszkolnym poprzez wyrównanie deficytu wynikającego z niepełnosprawności lub - doprowadzenie stanu technicznego obiektu, gdzie realizowane jest wychowanie przedszkolne, do stanu, który nie zagraża bezpieczeństwu i zamknięciu obiektu⁹⁷. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.4	Powiązanie projektu z działaniami realizującymi cele CT 10	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca wskazał, że przedsięwzięcie będące przedmiotem projektu jest powiązane z działaniami realizującymi cele odnoszące się do CT 10 w zakresie wychowania przedszkolnego. Wsparcie infrastruktury finansowanej z EFRR możliwe jest jako uzupełnienie działań niezbędnych do osiągnięcia celów odnoszących się do CT 10 w zakresie wychowania przedszkolnego, finansowanych ze środków EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020 lub ze środków EFS nie pochodzących z RPO WK-P 2014-2020 lub finansowanych z innych środków publicznych lub prywatnych.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.5	Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny ze standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie, co będzie oceniane na podstawie</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>pozytywnej opinii</u> wydanej przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego⁹⁸ odnośnie zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim⁹⁹. 	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁹⁷ Patrz kryterium C.1.1

⁹⁸ W przypadku rozbieżności pomiędzy opinią Kujawsko-Pomorskiego Biura Planowania Przestrzennego i Regionalnego a opinią właściwego konserwatora zabytków, rozstrzygające będzie stanowisko właściwego konserwatora zabytków.

⁹⁹ W przypadku przedsięwzięć realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj” opinia wydawana będzie na podstawie Programu Funkcjonalno-Użytkowego, który w tym celu powinien zawierać elementy określone w dokumencie *Warunki jakie Beneficjent powinien spełnić w programie funkcjonalno-użytkowym inwestycji realizowanej z udziałem środków publicznych w okresie programowania 2014-2020 w kontekście ładu przestrzennego, w celu umożliwienia dokonania oceny z „Regionalnymi zasadami i standardami kształtowania ładu przestrzennego w polityce województwa kujawsko-pomorskiego”*.

		Obowiązujące standardy w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim zostaną wskazane w Regulaminie konkursu. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
C.1.6	Maksymalna wartość dofinansowania projektu	Ocenie podlega, czy maksymalna wartość dofinansowania projektu stanowi nie więcej niż 1 000 000 zł. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe			
			liczba punktów możliwa do uzyskania
			minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
C.2.1	Efektywność kosztowa projektu	Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu rozumiana jako relacja wnioskowanej kwoty dofinansowania przypadającej na jedno nowoutworzone miejsce opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym w ośrodku wychowania przedszkolnego prowadzonym przez dany organ na terenie danej gminy. Punkty przyznawane są według następującego schematu: <u>Projekty dotyczące budowy nowej infrastruktury (w tym odbudowy, rozbudowy, nadbudowy):</u> < 15 000 zł/nowo utworzone miejsce -20 pkt; ≥ 15 000 zł/nowo utworzone miejsce oraz < 30 000 zł/nowo utworzone miejsce – 10 pkt; ≥ 30 000 zł/nowo utworzone miejsce oraz ≤ 40 000 zł/nowo utworzone miejsce – 5 pkt; W ramach konkursu maksymalne dofinansowanie, w projektach dotyczących budowy nowej infrastruktury, nie może być wyższe niż wielokrotność kwoty 40 tys. zł, odpowiadającej ilości planowanych do utworzenia miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym. <u>Projekty dotyczące przebudowy i remontu istniejącej infrastruktury:</u> < 10 000 zł/nowo utworzone miejsce – 20 pkt; ≥ 10 000 zł/nowo utworzone miejsce oraz < 20 000 zł/nowo utworzone miejsce – 10 pkt; ≥ 20 000 zł/nowo utworzone miejsce oraz ≤30 000 zł/nowo utworzone miejsce – 5 pkt; W ramach konkursu maksymalne dofinansowanie, w projektach dotyczących	5 – 20 pkt. według oceny
			5 pkt.

		<p>przebudowy i modernizacji istniejącej infrastruktury, nie może być wyższe niż wielokrotność kwoty 30 tys. zł, odpowiadającej ilości planowanych do utworzenia miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów, których przedmiotem są wyłącznie działania mające na celu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dostosowanie miejsc wychowania przedszkolnego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami lub - realizację dodatkowej oferty edukacyjnej i specjalistycznej umożliwiającej dziecku z niepełnosprawnością udział w wychowaniu przedszkolnym poprzez wyrównanie deficytu wynikającego z niepełnosprawności lub - doprowadzenie stanu technicznego obiektu, gdzie realizowane jest wychowanie przedszkolne, do stanu, który nie zagraża bezpieczeństwu i zamknięciu obiektu¹⁰⁰. <p>W przypadku ww. projektów należy przyznać 5 pkt.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
C.2.2	Wzrost liczby miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym	<p>Ocenie podlega o ile wzrosła w wyniku realizacji projektu liczba miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym, w ośrodku/ach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez dany organ na terenie danej gminy, w stosunku do danych na dzień 30 września 2017 roku.</p> <p>Punkty przyznawane są w zależności od wzrostu miejsc opieki nad dziećmi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liczba miejsc wzrosła o mniej niż 15% - 0 pkt; - Liczba miejsc wzrosła o $\geq 15\%$ oraz $< 20\%$ - 5 pkt; - Liczba miejsc wzrosła o $\geq 20\%$ oraz $< 25\%$ - 10 pkt; - Liczba miejsc wzrosła o $\geq 25\%$ - 20 pkt. <p>W przypadku realizacji projektu w gminie, w której na dzień 30 września 2017 roku, liczba miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym wynosiła 0, należy przyznać 20 pkt.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów, których przedmiotem są wyłącznie działania mające na celu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dostosowanie miejsc wychowania przedszkolnego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami lub - realizację dodatkowej oferty edukacyjnej i specjalistycznej umożliwiającej dziecku z niepełnosprawnością udział w wychowaniu przedszkolnym poprzez wyrównanie deficytu wynikającego z niepełnosprawności lub - doprowadzenie stanu technicznego obiektu, gdzie realizowane jest wychowanie 	0 – 20 pkt według oceny	n/d

¹⁰⁰ Patrz kryterium C.1.1

		<p>przedszkolne, do stanu, który nie zagraża bezpieczeństwu i zamknięciu obiektu¹⁰¹. W przypadku ww. projektów należy przyznać 5 pkt.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
C.2.3	Realizacja projektu na obszarze charakteryzującym się słabym dostępem do usług wychowania przedszkolnego	<p>Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest/będzie na obszarze gminy, charakteryzującej się słabym dostępem do usług wychowania przedszkolnego. Kryterium zapewnia preferowanie gmin z województwa kujawsko-pomorskiego, na terenie których stopień edukacji przedszkolnej jest niższy niż 76,0%.</p> <p>Punkty przyznawane są w zależności od lokalizacji projektu w gminie o następującym odsetku dzieci objętych opieką przedszkolną na podstawie analizy pn.: „<i>Wychowanie przedszkolne w województwie kujawsko-pomorskim 2018</i>”, stanowiącej załącznik do <i>Regulaminu konkursu</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - > 76,0% - 0 pkt; - > 57,0% ≤ 76,0% - 3 pkt; - > 45,0% ≤ 57,0% - 6 pkt; - ≤ 45,0% - 10 pkt. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0-10 pkt według oceny	n/d
C.2.4	Projekt zakłada realizację wsparcia na obszarach wiejskich	<p>Ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany w całości, w ośrodku wychowania przedszkolnego zlokalizowanym na obszarze wiejskim według klasyfikacji DEGURBA.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Nie - 0 pkt Tak – 5 pkt	n/d
C.2.5	Projekt zakłada działania wspierające integrację dzieci z niepełnosprawnościami	<p>Punkty można otrzymać wyłącznie, jeśli projekt przewiduje działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - infrastrukturalne wraz z wyposażeniem ruchomym¹⁰² wykorzystywanym w działaniach integracyjnych, którego wartość jednostkowa przekracza wartość środka trwałego zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2018 r. poz. 395, z późn. zm.), skierowane na wzmocnienie integracji dzieci z niepełnosprawnościami (wychodzące poza minimalne wymagania związane z dostępem fizycznym do budynków – przykładem takich działań infrastrukturalnych skierowanych na wzmocnienie integracji dzieci z niepełnosprawnościami są m.in. sala doświadczania świata, sala sensoryczna) – 7 pkt. - wyposażenie ruchome¹⁰³ wykorzystywane w działaniach integracyjnych, którego wartość jednostkowa przekracza wartość środka trwałego zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2018 r. poz. 395, z późn. 	0-7 pkt według oceny	n/d

¹⁰¹ Patrz kryterium C.1.1

¹⁰² Dotyczy zakupu takiego wyposażenia ruchomego, które wpisuje się w definicję środka trwałego, do której odwołano się w tym kryterium.

¹⁰³ Patrz przypis nr 22.

		zm.) – 3 pkt. Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.		
C.2.6	Gminny/Lokalny Program Rewitalizacji	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest/będzie na obszarze rewitalizacji, wyznaczonym w Gminnym/Lokalnym Programie Rewitalizacji, posiadającym pozytywną opinię IZ RPO i wpisanym do Wykazu programów rewitalizacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak – 3 pkt. Nie – 0 pkt.	n/d
C.2.7	Gotowość techniczna projektu do realizacji (kryterium punktowe)	Ocenie podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projekt posiada ostateczne zezwolenie na realizację całości inwestycji ¹⁰⁴ (jeżeli przedmiotem projektu jest inwestycja wymagająca uzyskania takiego zezwolenia). Punkty nie są przyznawane w przypadku inwestycji niewymagających uzyskania ww. zezwolenia. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak – 5 pkt. Nie – 0 pkt.	n/d

Przyznanie punktów lub pozytywna ocena kryterium, może wymagać deklaracji wnioskodawcy dotyczącej zrealizowania określonych działań na etapie realizacji lub trwałości projektu. Zobowiązanie takie może wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu lub mieć formę oświadczenia. Niewywiązanie się z tych zobowiązań będzie skutkowało zwrotem całości lub części otrzymanego dofinansowania.

¹⁰⁴ Pozwolenie na budowę/ decyzja o zmianie sposobu użytkowania / zgłoszenie budowy lub robót budowlanych/ zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania.

Kryteria wyboru w ramach projektu powiązanego

Działanie: 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną

Poddziałanie: 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną

Priorytet: 10a Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej

Cel szczegółowy: Lepszy dostęp do usług edukacyjnych w zakresie wychowania przedszkolnego

Schemat: Inwestycje związane z budową i adaptacją istniejących obiektów na potrzeby świadczenia usług edukacji przedszkolnej w ramach polityki terytorialnej

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne		
A.1	<p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu): Ocenie podlega, czy:</p> <p>3) wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy)¹⁰⁵ nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none">– art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.),– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2018 r. poz. 703 z późn. zm.), <p>4) projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013¹⁰⁶, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹⁰⁵ Ilekroć w poniższych kryteriach mowa jest o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć zarówno wnioskodawcę oraz partnera, chyba że kryterium stanowi inaczej.

¹⁰⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast. z późn. zm.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

		o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta. Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	
A.2	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest/będzie na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu: 4. złożony został wniosek o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji ¹⁰⁷ (jeżeli przedmiotem projektu jest budowa wymagająca uzyskania takiej decyzji), 5. zostało dokonane zgłoszenie budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania (jeśli przedmiotem projektu są prace wymagające dokonania zgłoszenia), 6. w przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”: - został opracowany program funkcjonalno-użytkowy oraz - ogłoszony został przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych. Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne			
B.1	Trwałość operacji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia 1303/2013. Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Kwalifikowalność wnioskodawcy/	Ocenie podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę tj.:	Tak/nie

¹⁰⁷ pozwolenie na budowę/decyzję o zmianie sposobu użytkowania

	partnerów	<p>9) jednostkę samorządu terytorialnego, 10) związek jednostek samorządu terytorialnego, 11) stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego, 12) samorządową jednostkę organizacyjną, 13) państwową jednostkę organizacyjną, 14) kościół, 15) związek wyznaniowy, 16) osobę prawną kościoła, 17) osobę prawną związku wyznaniowego, 18) organizację pozarządową, 19) przedsiębiorstwo, 20) partnera prywatnego we współpracy z partnerami publicznymi w przypadku projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	<p>Ocenić podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r., poz. 1431 z późn. zm.), w tym m.in. czy wybór partnera/ów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu,</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	<p>Ocenić podlega, czy projekt dotyczy budowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, adaptacji, modernizacji, remontu obiektów na potrzeby świadczenia usług wychowania przedszkolnego¹⁰⁸ (przedszkoli lub innych form edukacji przedszkolnej¹⁰⁹) wraz z niezbędnym wyposażeniem odnoszącym się do zakresu infrastrukturalnego projektu, w tym również wyposażeniem placów zabaw. Uzupełniająco (jako element projektu) możliwy będzie również zakup sprzętu informatycznego, multimedialnego i oprogramowania wykorzystywanego w zajęciach dydaktycznych.</p> <p>Budowa nowych obiektów dopuszczalna jest jedynie w przypadku, gdy zapewnienie infrastruktury w inny sposób nie jest możliwe oraz wyłącznie na obszarach o najniższym poziomie upowszechnienia edukacji przedszkolnej, tj. niższym niż średnia w</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹⁰⁸ Wychowanie przedszkolne zgodnie z definicją zawartą w art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 996 z późn. zm.).

¹⁰⁹ Poprzez inne formy wychowania przedszkolnego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 sierpnia 2017 r. w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego, warunków tworzenia i organizowania tych form oraz sposobu ich działania (Dz. U. z 2017 r. poz. 1657 z późn. zm.) rozumie się punkty przedszkolne i zespoły wychowania przedszkolnego.

		<p>województwie kujawsko-pomorskim. Informacje na temat upowszechniania miejsc wychowania przedszkolnego na danym obszarze zawarte są w opracowanym przez Biuro Analiz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, dokumencie pn. <i>Wychowanie przedszkolne w województwie kujawsko-pomorskim 2018</i>, który stanowi załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>W takim wypadku koniecznym jest udokumentowanie braku możliwości wykorzystania/adaptacji istniejących budynków oraz potwierdzenie zasadności budowy nowego obiektu analizą potrzeb, deficytów i trendów demograficznych zachodzących na obszarze planowanej interwencji. Przedmiotowa analiza może stanowić element Studium Wykonalności lub oddzielny załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu, zgodny ze wzorem stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.5	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gdy projekt realizowany jest na obszarze rewitalizacji, wyznaczonym w Gminnym/Lokalnym Programie Rewitalizacji¹¹⁰ – stanowi nie mniej niż 5% w wydatkach kwalifikowalnych projektu¹¹¹, • gdy projekt realizowany jest poza obszarem rewitalizacji – stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu, <p>– .</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu, czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna.</p> <p>Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym¹¹². Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce, gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹¹⁰ Projekt, który uzyskuje punkty w kryterium C.2.6.

¹¹¹ Wkład UE nie może wynieść więcej niż 85% w wydatkach kwalifikowalnych projektu, co oznacza, że we wniosku o dofinansowanie projektu zmniejszony wkład własny należy pokryć wkładem z budżetu państwa (np. wkład UE może wynieść 85%, wkład z budżetu państwa 10%, a wkład własny 5%).

¹¹² Pkt. 207 *Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej* (Dz. Urz. UE C 262 z dnia 19 lipca 2016 r., str. 1) – dokument dostępny jest pod adresem: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719\(05\)&from=EN](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719(05)&from=EN).

		<p>pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.</p> <p>W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.7	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska	<p>Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE dotyczącą zrównoważonego rozwoju (w szczególności minimalizowanie negatywnego wpływu działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie <i>acquis</i>¹¹³ w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081), - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.), - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.), - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268). <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w działaniu/poddziałaniu	<p>Ocenię podlega, czy projekt umożliwi zrealizowanie celu poddziałania, tj. czy mieszkańcy regionu uzyskają lepszy dostęp do usług edukacyjnych w zakresie wychowania przedszkolnego. W tym kontekście należy zbadać, czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów poddziałania.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenię podlega, czy:	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹¹³ *Acquis* – dorobek prawny UE

		<ul style="list-style-type: none"> – wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia, – wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu, – wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu. <p>Lista wskaźników obowiązujących w konkursie stanowi załącznik do Kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	odrzućcie wniosku)
B.10	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur, – wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu, – zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny, – wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
B.11	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie konkursu obowiązującym dla danego naboru. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, – są zgodne z zasadami określonymi w ww. Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie konkursu, – zostały uwzględnione w budżecie projektu, – są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, w przypadku zakupu sprzętu planowanego w ramach e-edukacyjnej części projektu, wnioskodawca jest zobowiązany do przedstawienia szczegółowego uzasadnienia planowanych zakupów, w szczególności w kontekście oferty edukacyjnej placówki, – zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)

		uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
B.12	Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE, w tym z:</p> <p>7. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>8. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami¹¹⁴ poprzez weryfikację czy wszystkie nowe produkty projektów (zasoby cyfrowe, środki transportu i infrastruktura) finansowane ze środków polityki spójności będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020.</p> <p>Jeśli w projekcie ponoszone są wydatki na dostosowanie istniejących miejsc przedszkolnych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami muszą bezpośrednio wynikać z diagnozy potrzeb i stopnia niedostosowania placówki. Diagnoza może stanowić element Studium Wykonalności lub oddzielny załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu, zgodny ze wzorem stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych¹¹⁵ (przebudowa¹¹⁶, rozbudowa¹¹⁷) zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 jest obligatoryjne, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.</p> <p>W przypadku projektów nieobjętych zakresem standardów dostępności dla polityki spójności 2014-2020 należy opisać zapewnienie możliwości samodzielnego użytkowania/skorzystania z produktów projektów przez osoby z co najmniej jedną niepełnosprawnością.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. W przypadku zasady równości szans kobiet i mężczyzn, projekt wykazuje pozytywny lub neutralny wpływ. O</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹¹⁴ Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1878).

¹¹⁵ W przypadku modernizacji dostępność dotyczy co najmniej tych elementów budynku, które były przedmiotem współfinansowania.

¹¹⁶ Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

¹¹⁷ Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów.

		<p>neutralności projektu można mówić tylko wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za trafne i poprawne.</p> <p>W przypadku zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, ocenie podlega, czy wszystkie produkty projektów są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności danego produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Ostateczna decyzja o neutralności danego produktu należy do Instytucji Zarządzającej. W przypadku uznania, że produkt jest neutralny, projekt może być nadal zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, w tym z załącznikiem nr 2 do niniejszych <i>Wytycznych: Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020</i>.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.13	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy), – wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych, – analiza kosztów i korzyści wykazuje pozytywną wartość efektów ekonomicznych projektu (ENPV>0), – przyjęte założenia analiz finansowych i ekonomicznych są realne, – w kalkulacjach kosztów i korzyści nie ma istotnych błędów rachunkowych, – analizy finansowa i ekonomiczna zostały przeprowadzone zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz, – zapewniona została trwałość finansowa projektu. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
B.14	Zgodność dokumentacji projektowej z SzOOP oraz Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z SzOOP obowiązującym na dzień przyjęcia kryterium (chyba że kryteria zawężają postanowienia SzOOP w zakresie danego poddziałania) oraz Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z <i>Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020</i>. Weryfikacji podlega m.in. maksymalna/minimalna wartość projektu oraz maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych (jeśli dotyczy).</p> <p>IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartości projektu oraz maksymalnej/ minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu (jeśli dotyczy), maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych (jeśli dotyczy) w Regulaminie konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C. Kryteria merytoryczne szczegółowe			
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne			
C.1.1	Zgodność ze strategią rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji lub strategią Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego	<p>Ocenie podlega, czy projekt realizuje cele i kierunki określone w strategii rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji (OSI) lub strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego (ORSG) aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru. W zakresie kryterium należy ocenić, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt realizowany jest na obszarze, dla którego została przygotowana pozytywnie zaopiniowana przez IZ RPO Strategia OSI/ORSG; Nie dotyczy projektów realizowanych przez samorządy powiatowe na terenie powiatu, w przypadku gdy obszar realizacji danego ORSG, wyznaczony przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwałą nr 27/952/14 z dnia 2 lipca 2014 r., nie jest tożsamy z obszarem powiatu (nie obejmuje wszystkich gmin z danego powiatu); - projekt wykazuje powiązanie z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów Strategii OSI/ORSG; - projekt wykazuje powiązanie z celami wskazanymi w Strategii OSI/ORSG poprzez 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>realizację wskaźników;</p> <p>- projekt wynika ze Strategii OSI/ORSG, która posiada pozytywną opinię IZ RPO WK-p¹¹⁸.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
C.1.2	Stan techniczny obiektu, w którym prowadzone jest wychowanie przedszkolne	<p>Ocenie podlega, czy stan techniczny obiektu, gdzie realizowane jest wychowanie przedszkolne wymaga interwencji, bez której zagrożone jest jego dalsze funkcjonowanie¹¹⁹.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dołączonej do wniosku o dofinansowanie decyzji administracyjnej wydanej przez Państwową Straż Pożarną, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego lub Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o niespełnianiu wymogów bezpieczeństwa; lub • dołączonego do wniosku o dofinansowanie oświadczenia o posiadaniu ekspertyzy, świadczącej o złym stanie technicznym obiektu, który grozi zamknięciem budynku, gdzie realizowane jest wychowanie przedszkolne. <p>Kryterium nie dotyczy projektów, których przedmiotem są wyłącznie działania mające na celu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dostosowanie miejsc wychowania przedszkolnego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami lub - realizację dodatkowej oferty edukacyjnej i specjalistycznej umożliwiającej dziecku z niepełnosprawnością udział w wychowaniu przedszkolnym poprzez wyrównanie deficytu wynikającego z niepełnosprawności lub - tworzenie nowych miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Zapotrzebowanie na nowe miejsca opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca, we wniosku o dofinansowanie projektu przedstawił analizę potwierdzającą, iż liczba nowoutworzonych¹²⁰ w ramach projektu miejsc opieki nad dziećmi odpowiada faktycznemu i prognozowanemu zapotrzebowaniu na tego typu usługi na obszarze danej gminy (analiza musi uwzględniać zmiany demograficzne, które nastąpią w perspektywie minimum 3 letniej).</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹¹⁸ Opinia IZ dot. Strategii OSI/ORSG zawierać będzie ocenę spełnienia warunku dot. osiągnięcia wskaźnika liczby nowoutworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym w ramach danej Strategii OSI/ORSG, zawartego w analizie pn.: „Wychowanie przedszkolne w województwie kujawsko-pomorskim 2018”, stanowiącej załącznik do *Regulaminu konkursu*.

¹¹⁹ Inwestycje mające na celu doprowadzenie stanu technicznego obiektu, gdzie realizowane jest wychowanie przedszkolne, do stanu, który nie zagraża bezpieczeństwu i zamknięciu obiektu.

¹²⁰ Poprzez nowoutworzone miejsca przedszkolne należy rozumieć nowe, dostępne miejsca opieki nad dzieckiem, powstające w określonym organie prowadzącym przedszkole na terenie danej gminy, w wyniku realizacji projektu. Za nowoutworzone miejsca wychowania przedszkolnego nie można uznać miejsca będącego już w posiadaniu danego organu prowadzącego przedszkole, natomiast likwidowanego w jednej placówce celem przeniesienia do innej.

		<p>Analiza przeprowadzona dla obszaru danej gminy musi zawierać informacje dot.:</p> <p>3. analizy/prognozy uwarunkowań w zakresie zróżnicowań przestrzennych w dostępie do form opieki przedszkolnej, jak również</p> <p>4. lokalnej prognozy demograficznej dotyczącej liczby urodzeń (dla obszaru danej gminy) ze wskazaniem źródła danych. Prognoza musi obejmować okres, w którym będzie realizowany projekt wraz z okresem trwałości.</p> <p>Informacje na temat upowszechniania miejsc wychowania przedszkolnego na danym obszarze zawarte są w opracowanym przez Biuro Analiz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, dokumencie pn. <i>Wychowanie przedszkolne w województwie kujawsko pomorskim 2018</i>, który stanowi załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów, których przedmiotem są wyłącznie działania mające na celu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dostosowanie miejsc wychowania przedszkolnego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami lub - realizację dodatkowej oferty edukacyjnej i specjalistycznej umożliwiającej dziecku z niepełnosprawnością udział w wychowaniu przedszkolnym poprzez wyrównanie deficytu wynikającego z niepełnosprawności lub - doprowadzenie stanu technicznego obiektu, gdzie realizowane jest wychowanie przedszkolne, do stanu, który nie zagraża bezpieczeństwu i zamknięciu obiektu¹²¹. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
C.1.4	Wzrost liczby miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym	<p>Ocenić podlega, czy w wyniku realizacji projektu wzrosła, o minimum 5 miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym, w ośrodku/ach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez dany organ na terenie danej gminy, w stosunku do danych na dzień 30 września 2017 r.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów, których przedmiotem są wyłącznie działania mające na celu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dostosowanie istniejących miejsc wychowania przedszkolnego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami lub - realizację dodatkowej oferty edukacyjnej i specjalistycznej umożliwiającej dziecku z niepełnosprawnością udział w wychowaniu przedszkolnym poprzez wyrównanie deficytu wynikającego z niepełnosprawności lub - doprowadzenie stanu technicznego obiektu, gdzie realizowane jest 	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹²¹ Patrz kryterium C.1.2

		wychowanie przedszkolne, do stanu, który nie zagraża bezpieczeństwu i zamknięciu obiektu ¹²² . Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
C.1.5	Powiązanie projektu z działaniami realizującymi cele CT 10	Ocenie podlega, czy Wnioskodawca wskazał, że przedsięwzięcie będące przedmiotem projektu jest powiązane z działaniami realizującymi cele odnoszące się do CT 10 w zakresie wychowania przedszkolnego. Wsparcie infrastruktury finansowanej z EFRR możliwe jest jako uzupełnienie działań niezbędnych do osiągnięcia celów odnoszących się do CT 10 w zakresie wychowania przedszkolnego, finansowanych ze środków EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020 lub ze środków EFS nie pochodzących z RPO WK-P 2014-2020 lub finansowanych z innych środków publicznych lub prywatnych. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.6	Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny ze standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie, co będzie oceniane na podstawie – <u>pozytywnej opinii</u> wydanej przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego ¹²³ odnośnie zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim ¹²⁴ . Obowiązujące standardy w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim zostaną wskazane w Regulaminie konkursu. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe			

¹²² Patrz kryterium C.1.2

¹²³ W przypadku rozbieżności pomiędzy opinią Kujawsko-Pomorskiego Biura Planowania Przestrzennego i Regionalnego a opinią właściwego konserwatora zabytków, rozstrzygające będzie stanowisko właściwego konserwatora zabytków.

¹²⁴ W przypadku przedsięwzięć realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj” opinia wydawana będzie na podstawie Programu Funkcjonalno-Użytkowego, który w tym celu powinien zawierać elementy określone w dokumencie *Warunki jakie Beneficjent powinien spełnić w programie funkcjonalno-użytkowym inwestycji realizowanej z udziałem środków publicznych w okresie programowania 2014-2020 w kontekście ładu przestrzennego, w celu umożliwienia dokonania oceny z „Regionalnymi zasadami i standardami kształtowania ładu przestrzennego w polityce województwa kujawsko-pomorskiego”*.

			liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
C.2.1	Efektywność kosztowa projektu	<p>Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu rozumiana jako relacja wnioskowanej kwoty dofinansowania przypadającej na jedno nowoutworzone miejsce opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym w ośrodku wychowania przedszkolnego prowadzonego przez dany organ na terenie danej gminy.</p> <p>Punkty przyznawane są według następującego schematu:</p> <p><u>Projekty dotyczące budowy nowej infrastruktury (w tym odbudowy, rozbudowy, nadbudowy):</u> < 15 000 zł/nowo utworzone miejsce -20 pkt; ≥ 15 000 zł/nowo utworzone miejsce oraz < 30 000 zł/nowo utworzone miejsce – 10 pkt; ≥ 30 000 zł/nowo utworzone miejsce oraz ≤ 40 000 zł/nowo utworzone miejsce – 5 pkt;</p> <p>W ramach konkursu maksymalne dofinansowanie, w projektach dotyczących budowy nowej infrastruktury, nie może być wyższe niż wielokrotność kwoty 40 tys. zł, odpowiadającej ilości planowanych do utworzenia miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym.</p> <p><u>Projekty dotyczące przebudowy i remontu istniejącej infrastruktury:</u> < 10 000 zł/nowo utworzone miejsce – 20 pkt; ≥ 10 000 zł/nowo utworzone miejsce oraz < 20 000 zł/nowo utworzone miejsce – 10 pkt; ≥ 20 000 zł/nowo utworzone miejsce oraz ≤30 000 zł/nowo utworzone miejsce – 5 pkt;</p> <p>W ramach konkursu maksymalne dofinansowanie, w projektach dotyczących przebudowy i modernizacji istniejącej infrastruktury, nie może być wyższe niż wielokrotność kwoty 30 tys. zł, odpowiadającej ilości planowanych do utworzenia miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów, których przedmiotem są wyłącznie działania mające na celu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dostosowanie miejsc wychowania przedszkolnego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami lub - realizację dodatkowej oferty edukacyjnej i specjalistycznej umożliwiającej dziecku 	5 – 20 pkt według oceny	5 pkt

		<p>z niepełnosprawnością udział w wychowaniu przedszkolnym poprzez wyrównanie deficytu wynikającego z niepełnosprawności lub</p> <ul style="list-style-type: none"> - doprowadzenie stanu technicznego obiektu, gdzie realizowane jest wychowanie przedszkolne, do stanu, który nie zagraża bezpieczeństwu i zamknięciu obiektu¹²⁵. <p>W przypadku ww. projektów należy przyznać 5 pkt.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
C.2.2	Wzrost liczby miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym	<p>Ocenie podlega o ile wzrosła w wyniku realizacji projektu liczba miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym, w ośrodku/ach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez dany organ na terenie danej gminy, w stosunku do danych na dzień 30 września 2017 roku.</p> <p>Punkty przyznawane są w zależności od wzrostu miejsc opieki nad dziećmi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liczba miejsc wzrosła o mniej niż 15% - 0 pkt; - Liczba miejsc wzrosła o $\geq 15\%$ oraz $< 20\%$ - 5 pkt; - Liczba miejsc wzrosła o $\geq 20\%$ oraz $< 25\%$ - 10 pkt; - Liczba miejsc wzrosła o $\geq 25\%$ - 20 pkt. <p>W przypadku realizacji projektu w gminie, w której na dzień 30 września 2017 roku, liczba miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym wynosiła 0, należy przyznać 20 pkt.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów, których przedmiotem są wyłącznie działania mające na celu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dostosowanie miejsc wychowania przedszkolnego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami lub - realizację dodatkowej oferty edukacyjnej i specjalistycznej umożliwiającej dziecku z niepełnosprawnością udział w wychowaniu przedszkolnym poprzez wyrównanie deficytu wynikającego z niepełnosprawności lub - doprowadzenie stanu technicznego obiektu, gdzie realizowane jest wychowanie przedszkolne, do stanu, który nie zagraża bezpieczeństwu i zamknięciu obiektu¹²⁶. <p>W przypadku ww. projektów należy przyznać 5 pkt.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0 – 20 pkt według oceny	n/d
C.2.3	Realizacja projektu na obszarze charakteryzującym się słabym dostępem do usług wychowania przedszkolnego	<p>Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest/będzie na obszarze gminy, charakteryzującej się słabym dostępem do usług wychowania przedszkolnego.</p> <p>Kryterium zapewnia preferowanie gmin z województwa kujawsko-pomorskiego, na</p>	0-10 pkt według oceny	n/d

¹²⁵ Patrz kryterium C.1.2

¹²⁶ Patrz kryterium C.1.2

		<p>terenie których stopień edukacji przedszkolnej jest niższy niż 76,0%.</p> <p>Punkty przyznawane są w zależności od lokalizacji projektu w gminie o następującym odsetku dzieci objętych opieką przedszkolną na podstawie analizy pn.: „<i>Wychowanie przedszkolne w województwie kujawsko-pomorskim 2018</i>”, stanowiącej załącznik do <i>Regulaminu konkursu</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - > 76,0% - 0 pkt; - > 57,0% ≤ 76,0% - 3 pkt; - > 45,0% ≤ 57,0% - 6 pkt; - ≤ 45,0% - 10 pkt. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
C.2.4	Projekt zakłada realizację wsparcia na obszarach wiejskich	<p>Ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany w całości, w ośrodku wychowania przedszkolnego zlokalizowanym na obszarze wiejskim według klasyfikacji DEGURBA.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Nie - 0 pkt Tak – 5 pkt	n/d
C.2.5	Projekt zakłada działania wspierające integrację dzieci z niepełnosprawnościami	<p>Punkty można otrzymać wyłącznie, jeśli projekt przewiduje działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - infrastrukturalne wraz z wyposażeniem ruchomym¹²⁷ wykorzystywanym w działaniach integracyjnych, którego wartość jednostkowa przekracza wartość środka trwałego zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2018 r. poz. 395, z późn. zm.), skierowane na wzmacnianie integracji dzieci z niepełnosprawnościami (wychodzące poza minimalne wymagania związane z dostępem fizycznym do budynków – przykładem takich działań infrastrukturalnych skierowanych na wzmacnianie integracji dzieci z niepełnosprawnościami są m.in. sala doświadczania świata, sala sensoryczna) – 7 pkt. - wyposażenie ruchome¹²⁸ wykorzystywane w działaniach integracyjnych, którego wartość jednostkowa przekracza wartość środka trwałego zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2018 r. poz. 395, z późn. zm.) – 3 pkt. <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0-7 pkt według oceny	n/d
C.2.6	Gminny/Lokalny Program Rewitalizacji	<p>Ocenie podlega czy projekt realizowany jest/będzie na obszarze rewitalizacji, wyznaczonym w Gminnym/Lokalnym Programie Rewitalizacji, posiadającym pozytywną opinię IZ RPO i wpisanym do Wykazu programów rewitalizacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego.</p>	Tak – 3 pkt. Nie – 0 pkt.	n/d

¹²⁷ Dotyczy zakupu takiego wyposażenia ruchomego, które wpisuje się w definicję środka trwałego, do której odwołano się w tym kryterium.

¹²⁸ Patrz przypis nr 24

		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.		
C.2.7	Gotowość techniczna projektu do realizacji (kryterium punktowe)	Ocenie podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projekt posiada ostateczne zezwolenie na realizację całości inwestycji ¹²⁹ (jeżeli przedmiotem projektu jest inwestycja wymagająca uzyskania takiego zezwolenia). Punkty nie są przyznawane w przypadku inwestycji niewymagających uzyskania ww. zezwolenia. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak – 5 pkt. Nie – 0 pkt.	n/d

Przyznanie punktów lub pozytywna ocena kryterium, może wymagać deklaracji wnioskodawcy dotyczącej zrealizowania określonych działań na etapie realizacji lub trwałości projektu. Zobowiązanie takie może wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu lub mieć formę oświadczenia. Niewywiązanie się z tych zobowiązań będzie skutkowało zwrotem całości lub części otrzymanego dofinansowania.

¹²⁹ Pozwolenie na budowę/ decyzja o zmianie sposobu użytkowania / zgłoszenie budowy lub robót budowlanych/ zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania.

Kryteria wyboru projektów

Działanie: 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną

Poddziałanie: 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego

Priorytet: 10a Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej

Cel szczegółowy: Lepsza jakość usług edukacyjnych w zakresie szkolnictwa zawodowego

Schemat: Poprawa jakości usług edukacyjnych szkół prowadzących kształcenie zawodowe poprzez inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie w ramach polityki terytorialnej

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne		
A.1	<p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu): Ocenie podlega, czy:</p> <p>1) wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy)¹³⁰ nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2018 r. poz. 703 z późn. zm.). <p>2) projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia 1303/2013¹³¹, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹³⁰ Ilekroć w poniższych kryteriach mowa jest o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć zarówno wnioskodawcę oraz partnera, chyba że kryterium stanowi inaczej.

¹³¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast. z późn. zm.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

		zostały dokonane przez Beneficjenta. Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	
A.2	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest/będzie na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013. Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega, czy <u>na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu</u> : 7. złożony został wniosek o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji ¹³² (jeżeli przedmiotem projektu jest budowa wymagająca uzyskania takiej decyzji), 8. zostało dokonane zgłoszenie budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania (jeśli przedmiotem projektu są prace wymagające dokonania zgłoszenia), 9. w przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”: - został opracowany program funkcjonalno-użytkowy oraz - ogłoszony został przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych. Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne			
B.1	Trwałość operacji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia 1303/2013. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę tj.: 21) jednostkę samorządu terytorialnego, 22) związek jednostek samorządu terytorialnego, 23) stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego, 24) samorządową jednostkę organizacyjną, 25) państwową jednostkę organizacyjną,	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹³² Pozwolenie na budowę/decyzję o zmianie sposobu użytkowania.

		<p>26) osobę fizyczną i prawną będącą organami prowadzącymi szkoły i placówki systemu oświaty realizujące kształcenie zawodowe i ustawiczne,</p> <p>27) placówkę doskonalenia nauczycieli,</p> <p>28) organizację pozarządową.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.3	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.), w tym m.in. czy wybór partnera został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	<p>Ocenie podlega, czy projekt dotyczy inwestycji w infrastrukturę edukacyjną i szkoleniową szkół oraz centrów i placówek prowadzących kształcenie zawodowe i ustawiczne, polegającej na: budowie, rozbudowie, nadbudowie i wyposażeniu w bazę dydaktyczną nowych obiektów, a także przebudowie, adaptacji, modernizacji, remoncie i wyposażeniu w bazę dydaktyczną już istniejących obiektów, ukierunkowanej na tworzenie i rozwój warsztatów/pracowni kształcenia praktycznego w branżach zgodnych z potrzebami rynku pracy, w tym inteligentnymi specjalizacjami określonymi w RIS. Uzupełniająco (jako element projektu) możliwe będzie również wyposażenie szkół oraz centrów i placówek prowadzących kształcenie zawodowe i ustawiczne w narzędzia informatyczne poprawiające efektywność procesu kształcenia (zakup sprzętu informatycznego, multimedialnego, oprogramowania).</p> <p>Budowa nowych obiektów dopuszczalna jest jedynie w przypadku, gdy zapewnienie infrastruktury w inny sposób nie jest możliwe oraz pod warunkiem wykorzystania ich na potrzeby praktycznej nauki zawodu.</p> <p>W takim wypadku koniecznym jest udokumentowanie braku możliwości wykorzystania/adaptacji istniejących budynków oraz potwierdzenie zasadności budowy nowego obiektu diagnozą potrzeb, deficytów i trendów demograficznych zachodzących na obszarze planowanej interwencji. Przedmiotowa diagnoza może stanowić element Studium Wykonalności lub oddzielny załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu, zgodny ze wzorem stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>Ocenie podlega również, czy w przypadku projektów infrastrukturalnych, dedykowanych usługom w zakresie szkolnictwa zawodowego, realizowane będą wyłącznie inwestycje służące praktycznej nauce zawodu¹³³.</p> <p>Wszystkie projekty realizowane w ramach poddziałania 6.3.2 muszą uwzględniać dostosowanie</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹³³ Praktyczna nauka zawodu w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. z 2010 r. nr 244 poz. 1626 z późn. zm.) lub Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 sierpnia 2017 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. z 2017 r. poz. 1644).

		infrastruktury oraz wyposażenia do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
B.5	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy: <ul style="list-style-type: none"> • gdy projekt realizowany jest na obszarze rewitalizacji wyznaczonym w Gminnym/Lokalnym Programie Rewitalizacji¹³⁴ – stanowi nie mniej niż 5% w wydatkach kwalifikowalnych projektu¹³⁵, • gdy projekt realizowany jest poza obszarem rewitalizacji – stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu, Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Zgodność z prawem pomocy publicznej	Ocena będzie polegać na sprawdzeniu, czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna. Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym ¹³⁶ . Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce, gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury. W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Zgodność projektu z zasadą	Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE	Tak/nie

¹³⁴ Projekt, który uzyskuje punkty w kryterium C.2.5.

¹³⁵ Wkład UE nie może wynieść więcej niż 85% w wydatkach kwalifikowalnych projektu, co oznacza, że we wniosku o dofinansowanie projektu zmniejszony wkład własny należy pokryć wkładem z budżetu państwa (np. wkład UE może wynieść 85%, wkład z budżetu państwa 10%, a wkład własny 5%).

¹³⁶ Pkt. 207 *Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej* (Dz. Urz. UE C 262 z dnia 19 lipca 2016 r., str. 1) – dokument dostępny jest pod adresem: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719\(05\)&from=EN](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719(05)&from=EN).

	zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska	dotyczącą zrównoważonego rozwoju (w szczególności minimalizowanie negatywnego wpływu działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie acquis ¹³⁷ w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081), - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.), - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.), - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268). <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w działaniu/poddziałaniu	Ocenie podlega, czy projekt umożliwi zrealizowanie celu Poddziałania 6.3.2, tj. osiągnięcie lepszej jakości usług edukacyjnych w zakresie szkolnictwa zawodowego. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów poddziałania. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenie podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> - wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia, - wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu, - wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu. <p>Lista wskaźników obowiązujących w konkursie stanowi załącznik do Kryteriów wyboru projektów. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> - harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur, - wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu, - zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny, - wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹³⁷ Acquis - dorobek prawny UE.

		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
B.11	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> – zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie konkursu obowiązującym dla danego naboru. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, – są zgodne z zasadami określonymi w ww. wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie konkursu, – zostały uwzględnione w budżecie projektu, – są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, w przypadku zakupu sprzętu planowanego w ramach e-edukacyjnej części projektu, wnioskodawca jest zobowiązany do przedstawienia szczegółowego uzasadnienia planowanych zakupów, w szczególności w kontekście oferty edukacyjnej placówki, – zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 9. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 10. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami¹³⁸ poprzez weryfikację czy wszystkie nowe produkty projektów (zasoby cyfrowe, środki transportu i infrastruktura) finansowane ze środków polityki spójności będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020. <p>W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych¹³⁹ (przebudowa¹⁴⁰, rozbudowa¹⁴¹) zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 jest obowiązkowe, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹³⁸ Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1878).

¹³⁹ W przypadku modernizacji dostępność dotyczy co najmniej tych elementów budynku, które były przedmiotem współfinansowania.

		<p>W przypadku projektów nieobjętych zakresem standardów dostępności dla polityki spójności 2014-2020 należy opisać zapewnienie możliwości samodzielnego użytkowania/skorzystania z produktów projektów przez osoby z co najmniej jedną niepełnosprawnością.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. W przypadku zasady równości szans kobiet i mężczyzn, projekt wykazuje pozytywny lub neutralny wpływ. O neutralności projektu można mówić tylko wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za trafne i poprawne.</p> <p>W przypadku zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, ocenie podlega, czy wszystkie produkty projektów są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności danego produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Ostateczna decyzja o neutralności danego produktu należy do Instytucji Zarządzającej. W przypadku uznania, że produkt jest neutralny, projekt może być nadal zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, w tym z załącznikiem nr 2 do niniejszych <i>Wytycznych: Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020</i>.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
--	--	--	--

¹⁴⁰ Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

¹⁴¹ Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów.

B.13	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy), – wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych, – analiza kosztów i korzyści wykazuje pozytywną wartość efektów ekonomicznych projektu (ENPV>0), – przyjęte założenia analiz finansowych i ekonomicznych są realne, – w kalkulacjach kosztów i korzyści nie ma istotnych błędów rachunkowych, – analizy finansowa i ekonomiczna zostały przeprowadzone zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz, – zapewniona została trwałość finansowa projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Zgodność dokumentacji projektowej z SzOOP oraz Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z SzOOP obowiązującym na dzień przyjęcia kryterium (chyba, że kryteria zawężają postanowienia SzOOP w zakresie danego poddziałania) oraz Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z <i>Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020</i>. Weryfikacji podlega m.in. maksymalna/minimalna wartość projektu oraz maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych (jeśli dotyczy).</p> <p>IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartości projektu oraz maksymalnej/minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu (jeśli dotyczy), maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych (jeśli dotyczy) w Regulaminie konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C. Kryteria merytoryczne szczegółowe			
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne			

C.1.1	Zgodność ze strategią rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji (OSI) lub strategią Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego (OSRG)	<p>Ocenie podlega, czy projekt realizuje cele i kierunki określone w strategii rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji (OSI) lub strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego (OSRG), obowiązujących na moment ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu. W zakresie kryterium należy ocenić, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt realizowany jest na obszarze, dla którego została przygotowana pozytywnie zaopiniowana przez IZ RPO Strategia OSI/ORSG; - Nie dotyczy projektów realizowanych przez samorządy powiatowe na terenie powiatu, w przypadku gdy obszar realizacji danego ORSG, wyznaczony przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwałą nr 27/952/14 z dnia 2 lipca 2014 r., nie jest tożsamy z obszarem powiatu (nie obejmuje wszystkich gmin z danego powiatu). - projekt wykazuje powiązanie z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów Strategii OSI/ORSG; - projekt wykazuje powiązanie z celami wskazanymi w Strategii OSI/ORSG poprzez realizację wskaźników. - projekt wynika ze Strategii OSI/ORSG, która posiada pozytywną opinię IZ RPO WK-P. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Realizacja wsparcia została zaplanowana na podstawie diagnozy	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przeprowadził diagnozę:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wykazującą zapotrzebowanie na działania z zakresu wyposażenia/doposażenia szkół w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne. Zakup wyposażenia pracowni dokonywany jest zgodnie z podstawą programową dla danego zawodu. Diagnoza powinna: <ul style="list-style-type: none"> - obejmować wnioski z przeprowadzonego spisu inwentarza oraz oceny stanu technicznego posiadanego wyposażenia; - uwzględniać rekomendacje instytucji z otoczenia społeczno-gospodarczego szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe. 2. Uwzględniając trendy demograficzne zachodzące na danym obszarze w celu zachowania równowagi pomiędzy lepszym dostępem do edukacji a długoterminową opłacalnością takiej inwestycji. <p>Diagnoza może stanowić element Studium Wykonalności lub oddzielny załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu, zgodny ze wzorem stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Dostosowanie inwestycji do potrzeb regionalnego rynku pracy	<p>Ocenie podlega, czy projekt zakłada inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego w stosunku do zawodu/ów wskazanego/yh jako deficytowy/e lub zrównoważony/e w województwie kujawsko-pomorskim lub w powiecie/powiatach, gdzie realizowana będzie inwestycja (w oparciu o dane wynikające z badania Barometr zawodów. Raport podsumowujący badanie w województwie kujawsko-pomorskim, dostępnego na stronie internetowej: barometrzawodow.pl – aktualnego na dzień złożenia wniosku</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>o dofinansowanie projektu).</p> <p>W sytuacji, gdy dany zawód/ody nie został/y w Barometrze zawodów uwzględniony/e jako deficytowy/e lub zrównoważony/e, wnioskodawca zobowiązany jest do uzyskania opinii pracodawcy/ów z danej branży (ewentualnie od związku/organizacji pracodawców np. Cechy Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorczości) potwierdzającej zapotrzebowanie na dany profil kształcenia. We wniosku o dofinansowanie projektu należy przywołać treść powyższej opinii, która wskazuje zasadność zaplanowanych zadań w projekcie¹⁴².</p> <p>Ponadto w obu wskazanych wyżej przypadkach wnioskodawca zobowiązany jest również do dostarczenia opinii od związku/organizacji pracodawców np. Cechy Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorczości w zakresie dostosowania inwestycji, w tym w odniesieniu do zakupionego w ramach projektu sprzętu czy wyposażenia, do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
C.1.4	Powiązanie projektu z działaniami realizującymi cele CT 10	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca wskazał, że przedsięwzięcie będące przedmiotem projektu jest powiązane z działaniami realizującymi cele odnoszące się do CT 10 w zakresie kształcenia zawodowego. Wsparcie infrastruktury finansowanej z EFRR możliwe jest jako uzupełnienie działań niezbędnych do osiągnięcia celów odnoszących się do CT 10 w zakresie kształcenia zawodowego, finansowanych ze środków EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020 lub ze środków EFS nie pochodzących z RPO WK-P 2014-2020 lub finansowanych z innych środków publicznych lub prywatnych.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.5	Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny ze standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie, co będzie oceniane na podstawie</p> <p>- <u>pozytywnej opinii</u> wydanej przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego¹⁴³ odnośnie zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim¹⁴⁴.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹⁴² Niezgodność w zakresie nazewnictwa danego zawodu pomiędzy Barometrem zawodów a Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 marca 2017 r w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz. U. z 2017 r. poz. 622 z późn. zm.) nie skutkuje obowiązkiem uzyskania opinii pracodawcy/ów z danej branży, o której mowa w przedmiotowym kryterium pod warunkiem, że nazwy określone w ww. dokumentach w sposób jednoznaczny wskazują na to, że dotyczą tego samego zawodu. W takim przypadku we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca zobowiązany będzie do zamieszczenia odpowiedniego wyjaśnienia.

¹⁴³ W przypadku rozbieżności pomiędzy opinią Kujawsko-Pomorskiego Biura Planowania Przestrzennego i Regionalnego a opinią właściwego konserwatora zabytków, rozstrzygające będzie stanowisko właściwego konserwatora zabytków.

¹⁴⁴ W przypadku przedsięwzięć realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj” opinia wydawana będzie na podstawie Programu Funkcjonalno-Użytkowego, który w tym celu powinien zawierać elementy określone w dokumencie *Warunki jakie Beneficjent powinien spełnić w programie funkcjonalno-użytkowym inwestycji realizowanej z udziałem środków publicznych w okresie programowania 2014-2020 w kontekście ładu przestrzennego, w celu umożliwienia dokonania oceny z „Regionalnymi zasadami i standardami kształtowania ładu przestrzennego w polityce województwa kujawsko-pomorskiego”*.

		Obowiązujące standardy w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim zostaną wskazane w Regulaminie konkursu.	
		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe			
			liczba punktów możliwa do uzyskania
			minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
C.2.1	Efektywność kosztowa projektu	<p>Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu rozumiana jako relacja wnioskowanej kwoty dofinansowania do liczby miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego, zgodnie z wartością docelową wskaźnika rezultatu „Liczba miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego”.</p> <p><u>Punkty przyznawane są według następującego schematu:</u></p> <p><u>Projekty dotyczące doposażenia obiektów infrastruktury jednostek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe:</u></p> <p>≤ 2 500,00 zł/miejsce - 15 pkt; > 2 500,00 zł/miejsce ≤ 4 000,00 zł/miejsce – 10 pkt; > 4 000,00 zł/miejsce ≤ 5 000,00 zł/miejsce – 5 pkt; > 5 000,00 zł/miejsce - 0 pkt.</p> <p><u>Projekty dotyczące adaptacji, remontu oraz doposażenia obiektów infrastruktury jednostek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe:</u></p> <p>≤ 5 000,00 zł/miejsce - 15 pkt; > 5 000,00 zł/miejsce ≤ 7 000,00 zł/miejsce – 10 pkt; > 7 000,00 zł/miejsce ≤ 10 000,00 zł/miejsce – 5 pkt; > 10 000,00 zł/miejsce - 0 pkt.</p> <p><u>Projekty dotyczące budowy, rozbudowy oraz doposażenia obiektów infrastruktury jednostek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe:</u></p> <p>≤ 7 000,00 zł/miejsce - 15 pkt; > 7 000,00 zł/miejsce ≤ 10 000,00 zł/miejsce – 10 pkt; > 10 000,00 zł/miejsce ≤ 15 000,00 zł/miejsce – 5 pkt; > 15 000,00 zł/miejsce - 0 pkt.</p>	0 – 15 pkt według oceny
			n/d

		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.		
C.2.2	Doświadczenie szkoły prowadzącej kształcenie zawodowe w zakresie współpracy z przedsiębiorstwami	<p>Ocenie podlega doświadczenie szkoły prowadzącej kształcenie zawodowe w zakresie współpracy z przedsiębiorstwami obejmujące przynajmniej dwa z poniższych elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - praktyczną naukę zawodu u pracodawcy (organizacja zajęć w rzeczywistych warunkach pracy); - staże¹⁴⁵ dla uczniów (organizacja nauki w miejscu pracy); - specjalistyczne kursy/szkolenia dla uczniów kończące się dokumentem honorowanym przez pracodawców¹⁴⁶. <p>Punkty przyznawane będą za dotychczasowy okres współpracy szkoły prowadzącej kształcenie zawodowe z przedsiębiorstwami, prowadzonej przed dniem ogłoszenia o konkursie: współpraca w okresie ostatnich 4 i więcej lat szkolnych – 15 pkt; współpraca w okresie 2 lub 3 ostatnich lat szkolnych – 10 pkt; współpraca w okresie 1 roku szkolnego – 5 pkt; brak współpracy – 0 pkt.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0-15 pkt według oceny	n/d
C.2.3	Planowana współpraca szkoły prowadzącej kształcenie zawodowe z nowymi przedsiębiorcami	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca założył, że w wyniku realizacji projektu, najpóźniej do upływu okresu trwałości, zostanie nawiązana współpraca z nowymi przedsiębiorcami obejmująca przynajmniej dwa z poniższych elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - praktyczną naukę zawodu u pracodawcy (organizacja zajęć w rzeczywistych warunkach pracy); - staże¹⁴⁷ dla uczniów (organizacja nauki w miejscu pracy); - specjalistyczne kursy/szkolenia dla uczniów kończące się dokumentem honorowanym przez pracodawców¹⁴⁸. <p>Punkty zostaną przyznane jedynie wnioskodawcom, którzy zakładają rozpoczęcie takiej współpracy z przedsiębiorcami, z którymi wcześniej jej nie prowadzili.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak – 7 pkt Nie – 0 pkt	n/d

¹⁴⁵ Brak jest regulacji prawnych dotyczących stażu, jednakże z praktyki gospodarczej wynika, że efektywny staż w przypadku uczniów trwa co najmniej 150 godzin w odniesieniu do udziału jednego ucznia. Nie wyklucza to jednakże staży o krótszym okresie ich odbywania o ile pracodawca będzie w stanie wykazać, iż są one równie efektywne i wartościowe pod względem praktycznym.

¹⁴⁶ Specjalistyczne kursy i szkolenia mają mieć na celu dokończenie zawodowe tj. uzyskanie nowych umiejętności/uprawnień związanych z działalnością prowadzoną przez przedsiębiorcę, potwierdzonych dokumentem otrzymanym od uprawnionego podmiotu certyfikującego, wydanym na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz.U. z 2017 r. poz. 986 z późn. zm.).

¹⁴⁷ Patrz przypis nr 17.

¹⁴⁸ Patrz przypis nr 18.

C.2.4	Zadania w projekcie są realizowane w zawodach wynikających z listy zawodów w obrębie regionalnych inteligentnych specjalizacji województwa kujawsko-pomorskiego	Ocenić podlega, czy przynajmniej 50% warsztatów/pracowni, objętych wsparciem w ramach projektu, dotyczy zawodów wskazanych na liście zawodów w obrębie regionalnych inteligentnych specjalizacji województwa kujawsko-pomorskiego. Lista zawodów stanowi załącznik do Regulaminu konkursu. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak – 5 pkt. Nie – 0 pkt.	n/d
C.2.5	Gminny/Lokalny Program Rewitalizacji	Ocenić podlega, czy projekt realizowany jest/będzie na obszarze rewitalizacji, wyznaczonym w Gminnym/Lokalnym Programie Rewitalizacji, posiadającym pozytywną opinię IZ RPO i wpisanym do Wykazu programów rewitalizacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak – 3 pkt. Nie – 0 pkt.	n/d
C.2.6	Gotowość techniczna projektu do realizacji (kryterium punktowe)	Ocenić podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projekt posiada ostateczne zezwolenie na realizację całości inwestycji ¹⁴⁹ (jeżeli przedmiotem projektu jest inwestycja wymagająca uzyskania takiego zezwolenia). Punkty nie są przyznawane w przypadku inwestycji niewymagających uzyskania ww. zezwolenia. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak – 5 pkt. Nie – 0 pkt.	n/d

Przyznanie punktów lub pozytywna ocena kryterium może wymagać deklaracji wnioskodawcy dotyczącej zrealizowania określonych działań na etapie realizacji lub trwałości projektu. Zobowiązanie takie może wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu lub mieć formę oświadczenia. Niewywiązanie się z tych zobowiązań będzie skutkowało zwrotem całości lub części otrzymanego dofinansowania.

¹⁴⁹ Pozwolenie na budowę/ decyzja o zmianie sposobu użytkowania / zgłoszenie budowy lub robót budowlanych/ zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania.

Konkursy, w których wykorzystano kryteria wyboru projektów RPO WK-P 2014-2020

Nazwa i nr osi priorytetowej	Nr działania	Nr poddziała nia (jeśli dotyczy)	Status kryteriów	Schemat	Nr uchwały dotyczącej zatwierdzenia lub zmiany kryteriów	Data przyjęcia uchwały	Numer uchwały pierwotnej (w przypadku kryteriów zmieniający ch)	Nr konkursu w którym wykorzystano kryteria
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	nd	nd	pierwotne	Kryteria dotyczące instrumentów finansowych w poddziałaniach 1.2.2, 1.3.2, 1.4.2, 1.5.1, 1.6.1.	2/2017	16.02.2017		RPKP.01.02.02-IZ.00-04-22P/17, RPKP.01.03.02-IZ.00-04-23P/17, RPKP.01.04.01-IZ.00-04-24P/17, RPKP.01.05.01-IZ.00-04-25P/17, RPKP.01.06.01-IZ.00-04-33P/17

Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.1 Publiczna infrastruktura na rzecz badań i innowacji	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: Infrastruktura B+R w uczelniach	55/2017	20.06.2017		RPKP.01.01.00-IZ.00-04-122/17
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.1 Publiczna infrastruktura na rzecz badań i innowacji	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Infrastruktura B+R w uczelniach	81/2017	12.09.2017	55/2017	RPKP.01.01.00-IZ.00-04-122/17
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.2 Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje	Poddziałanie 1.2.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych	pierwotne	Schemat: projekty grantowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020	27/2015	30.10.2015		RPKP.01.02.01-IZ.00-04-006/15
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.2 Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje	Poddziałanie 1.2.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych	zmieniające	Schemat: projekty grantowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020	50/2018	18.04.2018	27/2015	RPKP.01.02.01-IZ.00-04-195/18
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.2 Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje	Poddziałanie 1.2.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych	pierwotne	Schemat: stworzenie i rozwój zaplecza badawczo-rozwojowego dla grup przedsiębiorstw	119/2016	22.11.2016		RPKP.01.02.01-IZ.00-04-084/17

Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.2 Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje	Poddziałanie 1.2.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych	zmieniające	Schemat: stworzenie i rozwój zaplecza badawczo-rozwojowego dla grup przedsiębiorstw	18/2017	07.04.2017	119/2016	RPKP.01.02.01-IZ.00-04-084/17
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.2 Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje	Poddziałanie 1.2.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych	zmieniające	Schemat: Rozwój sfery B+R w przedsiębiorstwach	51/2018	18.04.2018	119/2016	RPKP.01.02.01-IZ.00-04-192/18
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.2 Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje	Poddziałanie 1.2.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych	pierwotne	Schemat: stworzenie i rozwój zaplecza badawczo-rozwojowego w MŚP posiadających doświadczenie w prowadzeniu pracy B+R	120/2016	02.12.2016		RPKP.01.02.01-IZ.00-04-083/17
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.2 Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje	Poddziałanie 1.2.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych	zmieniające	Schemat: stworzenie i rozwój zaplecza badawczo-rozwojowego w MŚP posiadających doświadczenie w prowadzeniu pracy B+R	17/2017	07.04.2017	120/2016	RPKP.01.02.01-IZ.00-04-083/17

Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.2 Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje	Poddziałanie 1.2.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych	pierwotne	Schemat: stworzenie zaplecza badawczo-rozwojowego w MŚP nieposiadających doświadczenia w prowadzeniu prac B+R	121/2016	02.12.2016		RPKP.01.02.01-IZ.00-04-082/17
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.2 Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje	Poddziałanie 1.2.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych	zmieniające	Schemat: stworzenie zaplecza badawczo-rozwojowego w MŚP nieposiadających doświadczenia w prowadzeniu prac B+R	16/2017	07.04.2017	121/2016	RPKP.01.02.01-IZ.00-04-082/17
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.3 Wsparcie przedsiębiorczości akademickiej	Poddziałanie 1.3.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych w przedsiębiorstwach akademickich	pierwotne	Schemat: wsparcie doradczce przedsiębiorstw akademickich	29/2016	02.06.2016		RPKP.01.03.01-IZ.00-04-033/16
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.3 Wsparcie przedsiębiorczości akademickiej	Poddziałanie 1.3.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych w przedsiębiorstwach akademickich	pierwotne	Schemat: wsparcie B+R w przedsiębiorstwach akademickich	48/2016	28.06.2016		RPKP.01.03.01-IZ.00-04-038/16

		orstwach akademickich						
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.3 Wsparcie przedsiębiorczości akademickiej	Poddziałanie 1.3.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych w przedsiębiorstwach akademickich	zmieniające	Schemat: wsparcie B+R w przedsiębiorstwach akademickich	111/2017	29.11.2017	48/2016	nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.3 Wsparcie przedsiębiorczości akademickiej	Poddziałanie 1.3.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych w przedsiębiorstwach akademickich	zmieniające	Schemat: wsparcie B+R w przedsiębiorstwach akademickich	15/2018	22.01.2018	48/2016	RPKP.01.03.01-IZ.00-04-168/18 RPKP.01.03.01-IZ.00-04-169/18
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki	Działanie 1.4 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości	Poddziałanie 1.4.2 Wsparcie MŚP poprzez	pierwotne	Schemat: Wsparcie IOB w celu świadczenia specjalistycznych usług	56/2017	20.06.2017		RPKP.01.04.02-IZ.00-04-123/17

regionu		instytucje otoczenia biznesu						
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.4 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości	Poddziałanie 1.4.3 Rozwój infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego	pierwotne	Schemat: wsparcie powstawania i poszerzania terenów przeznaczonych pod działalność gospodarczą	101/2016	27.10.2016		RPKP.01.04.03-IZ.00-04-081/17
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.4 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości	Poddziałanie 1.4.3 Rozwój infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego	pierwotne	Schemat: tworzenie i rozwój infrastruktury biznesowej	42/2017	19.05.2017		RPKP.01.04.03-IZ.00-04-101/17
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.5 Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP	Poddziałanie 1.5.2 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw	pierwotne	Schemat: projekty obejmujące wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw oraz promocji gospodarczej regionu	28/2015	30.10.2015		RPKP.01.05.02-IZ.00-04-004/15

Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.5 Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP	Poddziałanie 1.5.2 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw	zmieniające	Schemat: projekty obejmujące wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw oraz promocji gospodarczej regionu	91/2017	12.09.2017	28/2015	RPKP.01.05.02-IZ.00-04-144/17
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.5 Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP	Poddziałanie 1.5.2 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw	pierwotne	Schemat: wsparcie MŚP na rynkach międzynarodowych - projekty grantowe	10/2016	22.03.2016		RPKP.01.05.02-IZ.00-04-019/16
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.5 Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP	Poddziałanie 1.5.2 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw	pierwotne	Schemat: Wsparcie dla podmiotów obsługujących inwestorów i eksporterów poprzez przygotowanie i rozwój pakietu usług doradczych w zakresie prowadzenia działalności eksportowej i inwestycyjnej	73/2016	26.07.2016		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.5 Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych	Poddziałanie 1.5.2 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia	pierwotne	Schemat: Projekty mające na celu promocję gospodarczą regionu, w tym promocję terenów inwestycyjnych	3/2017	16.02.2017		RPKP.01.05.02-IZ.00-04-085/17

	dla MŚP	a przedsiębiorstw						
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.5 Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP	Poddziałanie 1.5.2 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw	pierwotne	Schemat: Projekty obejmujące wsparcie procesu umiędzynarodowienia sieci przedsiębiorstw, w szczególności klastrów	4/2017	16.02.2017		RPKP.01.05.02-IZ.00-04-086/17
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.5 Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP	Poddziałanie 1.5.2 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw	pierwotne	Schemat: projekty z zakresu wsparcia procesu umiędzynarodowienia oraz promocji gospodarczej regionu	68/2017	03.08.2017		jeszcze nie ogłoszony
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.5 Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP	Poddziałanie 1.5.3 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw	pierwotne	Schemat: projekty grantowe	122/2016	02.12.2016		nie wykorzystano

		akademick ich						
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.5 Opracowywan ie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP	Poddziała nie 1.5.3 Wsparcie procesu umiędzyna rodowieni a przedsię orstw akademick ich	pierwotne	Schemat: Dotacje na internacjonalizację	84/2017	12.09.2017		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.5 Opracowywan ie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP	Poddziała nie 1.5.3 Wsparcie procesu umiędzyna rodowieni a przedsię orstw akademick ich	zmieniające	Schemat: projekty grantowe	33/2018	26.02.2018	84/2017	RPKP.01.05.03-IZ.00-04-165/18

Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.6 Wspieranie tworzenia i rozszerzania zaawansowan ych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług	Poddziałan ie 1.6.2 Dotacje dla innowacyj nych MŚP	pierwotne	Schemat: rozwój sektora MŚP poprzez wdrażanie innowacji w przedsiębiorstwie – projekty o wartości wydatków kwalifikowalnych poniżej 1 mln zł Schemat: rozwój sektora MŚP poprzez wdrażanie innowacji w przedsiębiorstwie – projekty o wartości wydatków kwalifikowalnych co najmniej 1 mln zł	26/2016	27.04.2016		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.6 Wspieranie tworzenia i rozszerzania zaawansowan ych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług	Poddziałan ie 1.6.2 Dotacje dla innowacyj nych MŚP	zmieniające	Schemat: rozwój sektora MŚP poprzez wdrażanie innowacji w przedsiębiorstwie – projekty o wartości wydatków kwalifikowalnych poniżej 1 mln zł Schemat: rozwój sektora MŚP poprzez wdrażanie innowacji w przedsiębiorstwie – projekty o wartości wydatków kwalifikowalnych co najmniej 1 mln zł	28/2016	02.06.2016	26/2016	RPKP.01.06.02-IZ.00-04-028/16

Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.6 Wspieranie tworzenia i rozszerzania zaawansowan ych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług	Poddziała nie 1.6.2 Dotacje dla innowacyj nych MŚP	pierwotne	Schemat: Rozwój sektora MŚP poprzez wdrażanie innowacji w przedsiębiorstwach produkcyjnych – pomoc zwrotna Schemat: Rozwój sektora MŚP poprzez wdrażanie innowacji w przedsiębiorstwach usługowych – pomoc zwrotna	74/2018	15.06.2018		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	Działanie 1.6 Wspieranie tworzenia i rozszerzania zaawansowan ych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług	Poddziała nie 1.6.2 Dotacje dla innowacyj nych MŚP	zmieniające	Schemat: Rozwój sektora MŚP poprzez wdrażanie innowacji w przedsiębiorstwach produkcyjnych – pomoc zwrotna Schemat: Rozwój sektora MŚP poprzez wdrażanie innowacji w przedsiębiorstwach usługowych – pomoc zwrotna	87/2018	28.09.2018	74/2018	RPKP.01.06.02-IZ.00-04-238/18; RPKP.01.06.02-IZ.00-04-239/18

Oś Priorytetowa 2 Cyfrowy region	Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: rozwój e-usług publicznych w zakresie administracji	53/2016	28.06.2016		RPKP.02.01.00-IZ.00-04-039/16
Oś Priorytetowa 2 Cyfrowy region	Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: rozwój e-usług publicznych w zakresie administracji	7/2017	16.02.2017	53/2016	RPKP.02.01.00-IZ.00-04-30P/17
Oś Priorytetowa 2 Cyfrowy region	Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: rozwój e-usług publicznych w zakresie zdrowia	60/2016	28.06.2016		RPKP.02.01.00-IZ.00-04-040/16
Oś Priorytetowa 2 Cyfrowy region	Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: rozwój e-usług publicznych w zakresie zdrowia	24/2017	07.04.2017	60/2016	RPKP.02.01.00-IZ.00-04-34P/17
Oś Priorytetowa 2 Cyfrowy region	Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: rozwój e-usług publicznych w zakresie zdrowia	92/2017	12.09.2017	60/2016	RPKP.02.01.00-IZ.00-04-38P/17, RPKP.02.01.00-IZ.00-04-43P/17, RPKP.02.01.00-IZ.00-04-45P/17
Oś Priorytetowa 2 Cyfrowy region	Działanie 2.2 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego oraz zasobów	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: digitalizacja zasobów regionalnych	54/2016	28.06.2016		RPKP.02.02.00-IZ.00-04-041/16

	nauki, kultury i dziedzictwa regionalnego							
Oś Priorytetowa 2 Cyfrowy region	Działanie 2.2 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa regionalnego	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: digitalizacja zasobów regionalnych	123/2016	02.12.2016	54/2016	nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 2 Cyfrowy region	Działanie 2.2 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa regionalnego	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: digitalizacja zasobów regionalnych	8/2017	16.02.2017	54/2016	RPKP.02.02.00-IZ.00-04-32P/17

Oś Priorytetowa 2 Cyfrowy region	Działanie 2.2 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa regionalnego	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: digitalizacja zasobów regionalnych	93/2017	12.09.2017	54/2016	RPKP.02.02.00-IZ.00-04-36P/17
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.1 Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: Sieci elektroenergetyczne dedykowane przyłączeniu nowych jednostek wytwórczych z OZE do KSE	84/2016	01.09.2016		RPKP.03.01.00-IZ.00-04-064/16
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.1 Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych	nie dotyczy	zmieniające	Sieci elektroenergetyczne Schemat 1 (realizacja wyłącznie na obszarach wsparcia OZE) Schemat 2 (realizacja na i poza obszarami wsparcia OZE)	69/2017	03.08.2017	84/2016	nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.1 Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej	nie dotyczy	zmieniające	Sieci elektroenergetyczne Schemat 1 (realizacja wyłącznie na obszarach wsparcia OZE) Schemat 2 (realizacja na i poza obszarami wsparcia OZE)	95/2017	12.09.2017	84/2016	RPKP.03.01.00-IZ.00-04-143/17

	ze źródeł odnawialnych							
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.1 Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Sieci elektroenergetyczne dedykowane przyłączeniu nowych jednostek wytwórczych z OZE do KSE	63/2018	15.06.2018	84/2016	RPKP.03.01.00-IZ.00-04-213/18
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.1 Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: Mikroinstalacje Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020	100/2016	27.10.2016		RPKP.03.01.00-IZ.00-04-077/16
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.1 Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Mikroinstalacje Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020	62/2018	15.06.2018	100/2016	RPKP.03.01.00-IZ.00-04-212/18

Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.1 Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: Infrastruktura służąca do przesyłu i dystrybucji energii cieplnej z OZE	85/2016	01.09.2016		RPKP.03.01.00-IZ.00-04-065/16
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.1 Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: Instalacje OZE służące do produkcji energii cieplnej	39/2017	19.05.2017		RPKP.03.01.00-IZ.00-04-102/16
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: Modernizacja energetyczna budynków publicznych – w ramach polityki terytorialnej	32/2015	15.12.2015		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Modernizacja energetyczna budynków publicznych – w ramach polityki terytorialnej	1/2016	04.02.2016	32/2015	RPKP.03.03.00-IZ.00-04-011/16, RPKP.03.03.00-IZ.00-04-012/16, RPKP.03.03.00-IZ.00-04-013/16

Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: Modernizacja energetyczna budynków publicznych – w ramach polityki terytorialnej	55/2016	28.06.2016		RPKP.03.03.00-IZ.00-04-013/16
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Modernizacja energetyczna budynków publicznych – w ramach polityki terytorialnej	66/2016	26.07.2016	55/2016	RPKP.03.03.00-IZ.00-04-013/16
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Modernizacja energetyczna budynków publicznych – w ramach polityki terytorialnej	40/2017	19.05.2017	55/2016	RPKP.03.03.00-IZ.00-04-104/17
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Modernizacja energetyczna budynków publicznych – w ramach polityki terytorialnej	52/2018	18.04.2018	55/2016	RPKP.03.03.00-IZ.00-04-214/18

Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: Modernizacja energetyczna budynków publicznych	56/2016	28.06.2016		RPKP.03.03.00-IZ.00-04-036/16
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Modernizacja energetyczna budynków publicznych	65/2016	26.07.2016	56/2016	RPKP.03.03.00-IZ.00-04-036/16
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Modernizacja energetyczna budynków publicznych	15/2017	16.02.2017	56/2016	nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Modernizacja energetyczna budynków publicznych	41/2017	19.05.2017	56/2016	RPKP.03.03.00-IZ.00-04-103/17

Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Modernizacja energetyczna budynków publicznych	38/2018	22.03.2018	56/2016	nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Modernizacja energetyczna budynków publicznych	48/2018	09.04.2018	56/2016	RPKP.03.03.00-IZ.00-04-179/18
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: Modernizacja energetyczna szpitali powiatowych	57/2017	20.06.2017		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Modernizacja energetyczna szpitali powiatowych	85/2017	12.09.2017	57/2017	nie wykorzystano

Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Modernizacja energetyczna szpitali powiatowych	103/2017	29.11.2017	57/2017	nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Modernizacja energetyczna szpitali powiatowych	16/2018	22.01.2018	57/2017	RPKP.03.03.00-IZ.00-04-150/18
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach polityki terytorialnej	86/2016	02.09.2016		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach polityki terytorialnej	106/2016	27.10.2016	86/2016	RPKP.03.04.00-IZ.00-04-068/16

Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach polityki terytorialnej	86/2017	12.09.2017	86/2016	RPKP.03.04.00-IZ.00-04-142/17
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach polityki terytorialnej	112/2017	29.11.2017	86/2016	nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach polityki terytorialnej	39/2018	22.03.2018	86/2016	RPKP.03.04.00-IZ.00-04-193/18
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach polityki terytorialnej	76/2018	11.07.2018	86/2016	RPKP.03.04.00-IZ.00-04-193/18

Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: Infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego oraz inteligentne systemy transportowe w ramach polityki terytorialnej (bez infrastruktury szynowej)	125/2016	02.12.2016		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego oraz inteligentne systemy transportowe w ramach polityki terytorialnej (bez infrastruktury szynowej)	48/2017	19.05.2017	125/2016	RPKP.03.04.00-IZ.00-04-105/17
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego oraz inteligentne systemy transportowe w ramach polityki terytorialnej (bez infrastruktury szynowej)	64/2018	15.06.2018	125/2016	RPKP.03.04.00-IZ.00-04-217/18
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: infrastruktura szynowa wraz z taborem	124/2016	02.12.2016		nie wykorzystano

Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: infrastruktura szynowa wraz z taborem	70/2017	03.08.2017	124/2016	RPKP.03.04.00-IZ.00-04-137/17
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: infrastruktura szynowa wraz z taborem	73/2018	15.06.2018	124/2016	RPKP.03.04.00-IZ.00-04-228/18
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: Modernizacja oświetlenia ulicznego w ramach polityki terytorialnej	104/2017	29.11.2017		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Modernizacja oświetlenia ulicznego w ramach polityki terytorialnej	17/2018	22.01.2018	104/2017	RPKP.03.04.00-IZ.00-04-182/18

Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: Budowa i przebudowa ścieżek rowerowych	54/2018	18.04.2018	RPKP.03.04.00-IZ.00-04-188/18
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Budowa i przebudowa ścieżek rowerowych	77/2018	11.07.2018	RPKP.03.04.00-IZ.00-04-188/18
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: Termomodernizacja w obiektach nie należących do jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	34/2016	02.06.2016	RPKP.03.05.01-IZ.00-04-056/17

Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym w ramach ZIT	zmieniające	Schemat:Termomodernizacja w obiektach nie należących do jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	11/2017	16.02.2017	34/2016	RPKP.03.05.01-IZ.00-04-087/17
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym w ramach ZIT	zmieniające	Schemat:Termomodernizacja w obiektach nie należących do jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	20/2017	19.05.2017	34/2016	RPKP.03.05.01-IZ.00-04-087/17
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym w ramach ZIT	zmieniające	Schemat:Termomodernizacja w obiektach nie należących do jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	36/2018	22.03.2018	34/2016	RPKP.03.05.01-IZ.00-04-172/18

		mieszkańcowym w ramach ZIT						
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: Termomodernizacja w obiektach należących do jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	35/2016	02.06.2016		RPKP.03.05.01-IZ.00-04-055/17, RPKP.03.05.01-IZ.00-04-057/17
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: Termomodernizacja w obiektach należących do jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	37/2017	19.05.2017	35/2016	RPKP.03.05.01-IZ.00-04-116/17

Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: Termomodernizacja w obiektach należących do jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	24/2018	26.02.2018	35/2016	RPKP.03.05.01-IZ.00-04-162/18
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: Termomodernizacja w obiektach należących do jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	69/2018	15.06.2018	35/2016	RPKP.03.05.01-IZ.00-04-231/18
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych	pierwotne	Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	81/2016	02.09.2016		nie wykorzystano

		jnych w ramach ZIT						
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	107/2016	27.10.2016	81/2016	nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	28/2017	07.04.2017	81/2016	RPKP.03.05.02-IZ.00-04-095/17

Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	110/2017	29.11.2017	81/2016	nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	22/2018	22.01.2018	81/2016	RPKP.03.05.02-IZ.00-04-149/18
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	92/2018	27.11.2018	81/2016	RPKP.03.05.02-IZ.00-04-249/18

Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: Infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego oraz inteligentne systemy transportowe w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	115/2016	02.12.2016		RPKP.03.05.02-IZ.00-04-016P/17, RPKP.03.05.02-IZ.00-04-017P/17, RPKP.03.05.02-IZ.00-04-018P/17, RPKP.03.05.02-IZ.00-04-019P/17, RPKP.03.05.02-IZ.00-04-020P/17, RPKP.03.05.02-IZ.00-04-021P/17
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: Modernizacja oświetlenia ulicznego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	38/2017	19.05.2017		RPKP.03.05.02-IZ.00-04-106/17
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: Modernizacja oświetlenia ulicznego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	109/2017	29.11.2017	38/2017	nie wykorzystano

Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: Modernizacja oświetlenia ulicznego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	21/2018	22.01.2018	38/2017	RPKP.03.05.02-IZ.00-04-148/18 RPKP.03.05.02-IZ.00-04-198/18
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: system parkingów "parkuj i jedź"	73/2017	03.08.2017		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: system parkingów "parkuj i jedź"	97/2017	16.10.2017	73/2017	RPKP.03.05.02-IZ.00-04-39P/17 RPKP.03.05.02-IZ.00-04-40P/17 RPKP.03.05.02-IZ.00-04-41P/17

Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: system parkingów "parkuj i jedź"	90/2018	27.11.2018	73/2017	RPKP.03.05.02-IZ.00-04-60P/18
Oś Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT	Poddziałanie 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: inteligentne systemy transportowe w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	8/2018	22.01.2018		RPKP.03.05.02-IZ.00-04-153/18
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.1 Przeciwdziałanie zagrożeniom	Poddziałanie 4.1.1 Poprawa ochrony przeciwpożarowej i przeciwdziałanie suszy	pierwotne	Schemat: Wały przeciwpowodziowe	103/2016	27.10.2016		RPKP.04.01.01-IZ.00-04-08P/16

Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.1 Przeciwdziałanie zagrożeniom	Poddziałanie 4.1.1 Poprawa ochrony przeciwpożarowej i przeciwdziałanie suszy	pierwotne	Schemat: Infrastruktura małej retencji	74/2016	26.07.2016		RPKP.04.01.01-IZ.00-04-042/16
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.1 Przeciwdziałanie zagrożeniom	Poddziałanie 4.1.2 Wzmocnienie systemów ratowniczych chemiczno-ekologicznych i służb ratowniczych	pierwotne	Schemat: brak danych	20/2016	26.04.2016		RPKP.04.01.02-IZ.00-04-023/16, RPKP.04.01.02-IZ.00-04-059/16
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.1 Przeciwdziałanie zagrożeniom	Poddziałanie 4.1.2 Wzmocnienie systemów ratowniczych chemiczno-ekologicznych	zmieniające	Schemat: Dopuszczenie jednostek ochotniczej straży pożarnej w sprzęt ratowniczy	35/2018	26.02.2018	20/2016	nie wykorzystano

		ego i służb ratowniczych						
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.1 Przeciwdziałanie zagrożeniom	Poddziałanie 4.1.2 Wzmocnienie systemów ratownictwa chemicznego i ekologicznego i służb ratowniczych	zmieniające	Schemat: Dopuszczenie jednostek ochotniczej straży pożarnej w sprzęt ratowniczy	47/2018	22.03.2018	20/2016	RPKP.04.01.02-IZ.00-04-200/18
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.1 Przeciwdziałanie zagrożeniom	Poddziałanie 4.1.2 Wzmocnienie systemów ratownictwa chemicznego i ekologicznego i służb ratowniczych	pierwotne	Schemat: zakup pojazdów ratowniczo-gaśniczych	46/2018	22.03.2018		RPKP.04.01.02-IZ.00-04-201/18

Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.2 Gospodarka odpadami	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: Punkty Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych – projekt grantowy	29/2015	30.10.2015		RPKP.04.02.00-IZ.00-04-007/15
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.2 Gospodarka odpadami	nie dotyczy	pierwotne	schemat: punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK)	87/2017	12.09.2017		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.2 Gospodarka odpadami	nie dotyczy	zmieniające	schemat: punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK)	40/2018	22.03.2018	87/2017	RPKP.04.02.00-IZ.00-04-173/18
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.2 Gospodarka odpadami	nie dotyczy	zmieniające	schemat: punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK)	59/2018	29.05.2018	87/2017	RPKP.04.02.00-IZ.00-04-173/18
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.2 Gospodarka odpadami	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: Kompleksowa gospodarka odpadami komunalnymi w regionie	65/2018	15.06.2018		RPKP.04.02.00-IZ.00-04-215/18
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.2 Gospodarka odpadami	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: Punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych – dofinansowanie powyżej 200 tys. euro	66/2018	15.06.2018		RPKP.04.02.00-IZ.00-04-223/18

Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.3 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: Inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w polityce terytorialnej	75/2016	26.07.2016		RPKP.04.03.00-IZ.00-04-037/16
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.3 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w polityce terytorialnej	91/2016	02.09.2016	75/2016	RPKP.04.03.00-IZ.00-04-037/16
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.3 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w polityce terytorialnej	26/2017	07.04.2017	75/2016	RPKP.04.03.00-IZ.00-04-089/17
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.3 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: Inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w polityce terytorialnej	106/2017	29.11.2017		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.3 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w polityce terytorialnej	19/2018	22.01.2018	106/2017	RPKP.04.03.00-IZ.00-04-152/18

Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.3 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w polityce terytorialnej	82/2018	29.08.2018	106/2017	RPKP.04.03.00-IZ.00-04-234/18
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: Inwestycje w zakresie dziedzictwa kulturowego	15/2015	18.08.2015		RPKP.04.04.00-IZ.00-04-002/15 RPKP.04.04.00-IZ.00-04-017/16
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Inwestycje w zakresie dziedzictwa kulturowego	6/2017	16.02.2017	15/2015	RPKP.04.04.00-IZ.00-04-107/17
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Inwestycje w zakresie dziedzictwa kulturowego	41/2018	22.03.2018	15/2015	RPKP.04.04.00-IZ.00-04-55P/18
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: Imprezy kulturalne	30/2015	30.10.2015		RPKP.04.04.00-IZ.00-04-005/15

Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: Imprezy kulturalne	57/2016	28.06.2016		RPKP.04.04.00-IZ.00-04-005/15
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Imprezy kulturalne	104/2016	27.10.2016	57/2016	RPKP.04.04.00-IZ.00-04-005/15
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: Imprezy kulturalne - edycja 2017	105/2016	27.10.2016		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Imprezy kulturalne - edycja 2017	5/2017	16.02.2017	105/2016	RPKP.04.04.00-IZ.00-04-088/17
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: Imprezy kulturalne - edycja 2018	42/2018	22.03.2018		RPKP.04.04.00-IZ.00-04-57P/18
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: Inwestycje w zakresie kultury w ramach polityki terytorialnej	76/2016	26.07.2016		RPKP.04.04.00-IZ.00-04-043/16

	kultury							
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Inwestycje w zakresie kultury w ramach polityki terytorialnej	12/2018	22.01.2018	76/2016	RPKP.04.04.00-IZ.00-04-175/18
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.5 Ochrona przyrody	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: Ochrona siedlisk i gatunków – projekt grantowy	87/2016	01.09.2016		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.5 Ochrona przyrody	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: Inwestycje w zakresie zwiększenia ochrony przyrody w regionie poza obszarami ZIT i OSI	88/2016	01.09.2016		RPKP.04.05.00-IZ.00-04-062/16
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.5 Ochrona przyrody	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Inwestycje w zakresie zwiększenia ochrony przyrody w regionie poza obszarami ZIT i OSI	88/2017	12.09.2017	88/2016	nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.5 Ochrona przyrody	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Inwestycje w zakresie zwiększenia ochrony przyrody w regionie poza obszarami ZIT i OSI	105/2017	29.11.2017	88/2016	nie wykorzystano

Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.5 Ochrona przyrody	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Inwestycje w zakresie zwiększenia ochrony przyrody w regionie poza obszarami ZIT i OSI	18/2018	22.01.2018	88/2016	nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.5 Ochrona przyrody	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Inwestycje w zakresie zwiększenia ochrony przyrody w regionie poza obszarami ZIT i OSI	43/2018	22.03.2018	88/2016	RPKP.04.05.00-IZ.00-04-174/18
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.5 Ochrona przyrody	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: Inwestycje w zakresie zwiększenia ochrony przyrody w regionie w ramach polityki terytorialnej – OSI	58/2017	20.06.2017		RPKP.04.05.00-IZ.00-04-124/17
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT	Poddziałanie 4.6.1 Wsparcie gospodarki wodno-ściekowej w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: Inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	82/2016	01.09.2016		RPKP.04.06.01-IZ.00-04-076/16
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT	Poddziałanie 4.6.1 Wsparcie gospodarki wodno-ściekowej w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: Inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	31/2017	07.04.2017	82/2016	RPKP.04.06.01-IZ.00-04-090/17

Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT	Poddziałanie 4.6.1 Wsparcie gospodarki wodno-ściekowej w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: Inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w ramach ZIT	25/2018	26.02.2018		RPKP.04.06.01-IZ.00-04-158/18
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT	Poddziałanie 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: Inwestycje w zakresie dziedzictwa kulturowego, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	68/2016	26.07.2016		RPKP.04.06.02-IZ.00-04-066/16
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT	Poddziałanie 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: Inwestycje w zakresie dziedzictwa kulturowego, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	9/2018	22.01.2018	68/2016	RPKP.04.06.02-IZ.00-04-155/18
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT	Poddziałanie 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: Ochrona zasobów kultury jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	32/2017	07.04.2017		RPKP.04.06.02-IZ.00-04-093/17

Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT	Poddziałanie 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT	pierwotne	schemat: Ochrona zasobów kultury jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	82/2017	12.09.2017		RPKP.04.06.02-IZ.00-04-140/17
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT	Poddziałanie 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT	zmieniające	schemat: Ochrona zasobów kultury jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	99/2017	20.10.2017	82/2017	RPKP.04.06.02-IZ.00-04-140/17
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT	Poddziałanie 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT	zmieniające	schemat: Ochrona zasobów kultury jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	49/2018	18.04.2018	82/2017	RPKP.04.06.02-IZ.00-04-202/18
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT	Poddziałanie 4.6.3 Wsparcie ochrony zasobów przyrodniczych w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: Wszystkie typy projektów w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT).	33/2017	07.04.2017		RPKP.04.06.03-IZ.00-04-108/17

Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT	Poddziałanie 4.6.3 Wsparcie ochrony zasobów przyrodniczych w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: brak danych	26/2018	26.02.2018		RPKP.04.06.03-IZ.00-04-161/18
Oś Priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku	Działanie 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT	Poddziałanie 4.6.3 Wsparcie ochrony zasobów przyrodniczych w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: wsparcie dla podmiotów innych niż jednostki samorządu terytorialnego	88/2018	28.09.2018		RPKP.04.06.03-IZ.00-04-244/18
Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: Budowa i modernizacja dróg wojewódzkich na terenie miast prezydenckich	25/2016	27.04.2016		RPKP.05.01.00-IZ.00-04-025/16
Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Budowa i modernizacja dróg wojewódzkich na terenie miast prezydenckich	128/2016	02.12.2016	25/2016	nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna	Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Budowa i modernizacja dróg wojewódzkich na terenie miast prezydenckich	19/2017	07.04.2017	25/2016	RPKP.05.01.00-IZ.00-04-078/17

regionu								
Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: budowa i modernizacja systemu dróg wojewódzkich zarządzanych przez samorząd województwa	24/2016	27.04.2016		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: budowa i modernizacja systemu dróg wojewódzkich zarządzanych przez samorząd województwa	127/2016	02.12.2016	24/2016	RPKP.05.01.00-IZ.00-04-09P/16, RPKP.05.01.00-IZ.00-04-10P/16, RPKP.05.01.00-IZ.00-04-11P/16, RPKP.05.01.00-IZ.00-04-12P/16, RPKP.05.01.00-IZ.00-04-13P/16
Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: budowa i modernizacja systemu dróg wojewódzkich zarządzanych przez samorząd województwa	65/2017	20.06.2017	24/2016	nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: budowa i modernizacja systemu dróg wojewódzkich zarządzanych przez samorząd województwa	96/2017	06.10.2017	24/2016	RPKP.05.01.00-IZ.00-04-37P/17, RPKP.05.01.00-IZ.00-04-42P/17, RPKP.05.01.00-IZ.00-04-44P/17

Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzną i dostępność zewnętrzną regionu	Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: budowa i modernizacja systemu dróg wojewódzkich zarządzanych przez samorząd województwa	34/2018	26.02.2018	24/2016	RPKP.05.01.00-IZ.00-04-49P/18 RPKP.05.01.00-IZ.00-04-50P/18 RPKP.05.01.00-IZ.00-04-51P/18 RPKP.05.01.00-IZ.00-04-56P/18 RPKP.05.01.00-IZ.00-04-58P/18
Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzną i dostępność zewnętrzną regionu	Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: Budowa i modernizacja systemu dróg lokalnych - powiatowych i gminnych	23/2016	27.04.2016		RPKP.05.01.00-IZ.00-04-024/16
Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzną i dostępność zewnętrzną regionu	Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Budowa i modernizacja systemu dróg lokalnych - powiatowych i gminnych	71/2017	03.08.2017	23/2016	RPKP.05.01.00-IZ.00-04-138/17
Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzną i dostępność zewnętrzną regionu	Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Budowa i modernizacja systemu dróg lokalnych - powiatowych i gminnych	129/2016	02.12.2016	23/2016	nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzną i dostępność zewnętrzną regionu	Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Budowa i modernizacja systemu dróg lokalnych - powiatowych i gminnych	30/2018	26.02.2018	23/2016	RPKP.05.01.00-IZ.00-04-157/18

Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.3 Infrastruktura kolejowa	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: brak danych	21/2016	26.04.2016		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.3 Infrastruktura kolejowa	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: brak danych	126/2016	02.12.2016	21/2016	nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.3 Infrastruktura kolejowa	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: brak danych	130/2016	30.12.2016	21/2016	nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.3 Infrastruktura kolejowa	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: brak danych	107/2017	29.11.2017	21/2016	nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.3 Infrastruktura kolejowa	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Modernizacja i rewitalizacja regionalnej sieci kolejowej	20/2018	22.01.2018	21/2016	nie wykorzystano

Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnątrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.3 Infrastruktura kolejowa	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Modernizacja i rewitalizacja regionalnej sieci kolejowej	89/2018	28.09.2018	21/2016	RPKP.05.03.00-IZ.00-04-59P/18
Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnątrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.3 Infrastruktura kolejowa	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: Infrastruktura punktowa do obsługi transportu pasażerskiego	89/2017	12.09.2017		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 5 Spójność wewnątrzna i dostępność zewnętrzna regionu	Działanie 5.3 Infrastruktura kolejowa	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Infrastruktura punktowa do obsługi transportu pasażerskiego	44/2018	22.03.2018	89/2017	RPKP.05.03.00-IZ.00-04-178/18
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną	pierwotne	Schemat: Poprawa dostępności usług diagnostycznych w ramach POZ i AOS ukierunkowanej na rozwój opieki koordynowanej	61/2016	28.06.2016		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną	zmieniające	Schemat: Poprawa dostępności usług diagnostycznych w ramach POZ i AOS ukierunkowanej na rozwój opieki koordynowanej	99/2016	27.10.2016	61/2016	RPKP.06.01.01-IZ.00-04-070/16

Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną	zmieniające	Schemat: Poprawa dostępności usług diagnostycznych w ramach POZ i AOS na obszarach wiejskich	51/2017	20.06.2017	61/2016	RPKP.06.01.01-IZ.00-04-128/17
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną	pierwotne	Schemat: Infrastruktura w zakresie opieki szpitalnej – szpitale powiatowe	97/2016	27.10.2016		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną	zmieniające	Schemat: Infrastruktura w zakresie opieki szpitalnej – szpitale powiatowe	10/2017	16.02.2017	97/2016	RPKP.06.01.01-IZ.00-04-092/17
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną	pierwotne	Schemat: Infrastruktura w zakresie opieki szpitalnej – szpitale wojewódzkie	98/2016	27.10.2016		RPKP.06.01.01-IZ.00-04-074/16
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną	zmieniające	Schemat: Infrastruktura w zakresie opieki szpitalnej – szpitale wojewódzkie	50/2017	20.06.2017	98/2016	RPKP.06.01.01-IZ.00-04-126/17

		urę zdrowotną						
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziała nie 6.1.1 Inwestycje w infrastrukt urę zdrowotną	pierwotne	Schemat: projekt pozakonkursowy	27/2017	07.04.2017		RPKP.06.01.01-IZ.00-04-29P/17
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziała nie 6.1.1 Inwestycje w infrastrukt urę zdrowotną	zmieniające	Schemat: projekt pozakonkursowy	61/2018	15.06.2018	27/2017	jeszcze nie ogłoszony
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziała nie 6.1.1 Inwestycje w infrastrukt urę zdrowotną	pierwotne	Schemat: Inwestycje w infrastrukturę podmiotów lecniczych udzielających świadczeń zdrowotnych w zakresie opieki długoterminowej oraz paliatywnej	49/2017	20.06.2017		RPKP.06.01.01-IZ.00-04-125/17
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziała nie 6.1.1 Inwestycje w infrastrukt urę zdrowotną	pierwotne	schemat: Infrastruktura szpitalna	57/2018	18.05.2018		RPKP.06.01.01-IZ.00-04-205/18

Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną	pierwotne	Schemat: Inwestycje w infrastrukturę sal operacyjnych lub oddziałów Intensywnej Terapii – szpitale powiatowe	86/2018	28.09.2018	RPKP.06.01.01-IZ.00-04-240/18
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną	pierwotne	schemat: Inwestycje zmierzające do zmniejszenia ryzyka epidemiologicznego – szpitale wojewódzkie	91/2018	27.11.2018	RPKP.06.01.01-IZ.00-04-248/18
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.2 Inwestycje w infrastrukturę społeczną	pierwotne	Schemat: Placówki opiekuńczo-wychowawcze i rodzinne domy dziecka	58/2016	28.06.2016	RPKP.06.01.02-IZ.00-04-029/16
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.2 Inwestycje w infrastrukturę społeczną	pierwotne	Schemat: Inwestycje w zakresie usług społecznych i aktywnej integracji	89/2016	01.09.2016	RPKP.06.01.02-IZ.00-04-067/16

Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.2 Inwestycje w infrastrukturę społeczną	pierwotne	Schemat: Inwestycje związane z budową, adaptacją, modernizacją oraz wyposażeniem obiektów na potrzeby świadczenia usług opieki nad dziećmi do lat 3 (w tym żłobków, klubów dziecięcych, oddziałów żłobkowych)	77/2016	26.07.2016		RPKP.06.01.02-IZ.00-04-044/16
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.2 Inwestycje w infrastrukturę społeczną	zmieniające	Schemat: Inwestycje związane z budową, adaptacją, modernizacją oraz wyposażeniem obiektów na potrzeby świadczenia usług opieki nad dziećmi do lat 3 (w tym żłobków, klubów dziecięcych)	43/2017	19.05.2017	77/2016	RPKP.06.01.02-IZ.00-04-117/17
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.2 Inwestycje w infrastrukturę społeczną	zmieniające	Schemat: Inwestycje związane z budową, adaptacją, modernizacją oraz wyposażeniem obiektów na potrzeby świadczenia usług opieki nad dziećmi do lat 3 (w tym żłobków, klubów dziecięcych)	45/2018	22.03.2018	77/2016	RPKP.06.01.02-IZ.00-04-184/18
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.2 Inwestycje w infrastrukturę społeczną	pierwotne	Schemat: Placówki opiekuńczo-wychowawcze i rodzinne domy dziecka	44/2017	19.05.2017		RPKP.06.01.02-IZ.00-04-109/17

Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.2 Inwestycje w infrastrukturę społeczną	pierwotne	Schemat: inwestycje związane z budową, adaptacją, modernizacją oraz wyposażeniem obiektów na potrzeby realizacji usług świadczonych w środowisku lokalnym (placówki wsparcia i opieki nad osobami niesamodzielnymi, podmioty reintegracyjne)	53/2018	18.04.2018		RPKP.06.01.02-IZ.00-04-191/18
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	Poddziałanie 6.1.2 Inwestycje w infrastrukturę społeczną	pierwotne	schemat: Inwestycje w infrastrukturę mieszkań socjalnych, wspomaganych i chronionych	67/2018	15.06.2018		RPKP.06.01.02-IZ.00-04-216/18
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.2 Rewitalizacja obszarów miejskich i ich obszarów funkcjonalnych	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: Inwestycje z zakresu rewitalizacji obszarów miejskich w ramach polityki terytorialnej	46/2017	19.05.2017		RPKP.06.02.00-IZ.00-04-110/17
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.2 Rewitalizacja obszarów miejskich i ich obszarów funkcjonalnych	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: Inwestycje z zakresu rewitalizacji obszarów miejskich w ramach polityki terytorialnej	68/2018	15.06.2018	46/2017	RPKP.06.02.00-IZ.00-04-219/18

Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną	Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną	pierwotne	Schemat: Polityka Terytorialna (etap preselekcji)	3/2016	18.02.2016		RPKP.06.03.01-IZ.00-04-031/16
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną	Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną	pierwotne	Schemat: Polityka Terytorialna	31/2015	30.10.2015		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną	Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną	zmieniające	Schemat: Polityka Terytorialna	4/2016	18.02.2016	31/2015	RPKP.06.03.01-IZ.00-04-031/16
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną	Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną	pierwotne	Schemat: Inwestycje związane z budową i adaptacją istniejących obiektów na potrzeby świadczenia usług edukacji przedszkolnej	45/2017	19.05.2017		RPKP.06.03.01-IZ.00-04-111/17

Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną	Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną	pierwotne	schemat: Inwestycje związane z budową i adaptacją istniejących obiektów na potrzeby świadczenia usług edukacji przedszkolnej w ramach polityki terytorialnej	90/2017	12.09.2017		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną	Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną	zmieniające	schemat: Inwestycje związane z budową i adaptacją istniejących obiektów na potrzeby świadczenia usług edukacji przedszkolnej w ramach polityki terytorialnej	108/2017	29.11.2017	90/2017	nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną	Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną	zmieniające	schemat: Inwestycje związane z budową i adaptacją istniejących obiektów na potrzeby świadczenia usług edukacji przedszkolnej w ramach polityki terytorialnej	13/2018	22.01.2018	90/2017	RPKP.06.03.01-IZ.00-04-185/18
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną	Poddziałanie 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia	pierwotne	Schemat: poprawa jakości usług edukacyjnych szkół zawodowych poprzez inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie, w ramach polityki terytorialnej	22/2016	26.04.2016		RPKP.06.03.02-IZ.00-04-020/16

		zawodowe go						
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną	Poddziałan ie 6.3.2 Inwestycje w infrastrukt urę kształcenia zawodowe go	zmieniające	Schemat: poprawa jakości usług edukacyjnych szkół zawodowych poprzez inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie, w ramach polityki terytorialnej	32/2018	26.02.2018	22/2016	RPKP.06.03.02-IZ.00-04-164/18
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną	Poddziałan ie 6.3.2 Inwestycje w infrastrukt urę kształcenia zawodowe go	pierwotne	Schemat: Inwestycje z zakresu modernizacji i wyposażenia placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe - w ramach szkolnictwa specjalnego)	11/2016	22.03.2016		RPKP.06.03.02-IZ.00-04-018/16
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną	Poddziałan ie 6.3.2 Inwestycje w infrastrukt urę kształcenia zawodowe	pierwotne	Schemat: projekt pozakonkursowy	25/2017	07.04.2017		RPKP.06.03.02-IZ.00-04-35P/17

		go						
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną	Poddziałanie 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego	pierwotne	Schemat: Infrastruktura edukacyjna i szkoleniowa szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe - w ramach szkolnictwa specjalnego	72/2017	03.08.2017		RPKP.06.03.02-IZ.00-04-132/17
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną	Poddziałanie 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego	pierwotne	Schemat: Poprawa jakości usług edukacyjnych szkół prowadzących kształcenie zawodowe poprzez inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie	31/2018	26.02.2018		RPKP.05.01.00-IZ.00-04-160/18
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT	Poddziałanie 6.4.1 Rewitalizacja obszarów miejskich i ich obszarów funkcjonalnych w	pierwotne	Schemat: : Inwestycje z zakresu rewitalizacji obszarów miejskich w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	47/2017	19.05.2017		RPKP.06.04.01-IZ.00-04-133/17

		ramach ZIT						
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT	Poddziałanie 6.4.1 Rewitalizacja obszarów miejskich i ich obszarów funkcjonalnych w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: : Inwestycje z zakresu rewitalizacji obszarów miejskich w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	70/2018	15.06.2018	47/2017	RPKP.06.04.01-IZ.00-04-221/18
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT	Poddziałanie 6.4.2 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: Wsparcie inwestycyjne na rzecz tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego na obszarze realizacji ZIT (etap preselekcji)	36/2016	02.06.2016		RPKP.06.04.02-IZ.00-04-053/16
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT	Poddziałanie 6.4.2 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną	pierwotne	Schemat: Wsparcie inwestycyjne na rzecz tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego na obszarze realizacji ZIT	38/2016	02.06.2016		RPKP.06.04.02-IZ.00-04-053/16

		na w ramach ZIT						
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT	Poddziałanie 6.4.2 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: Wsparcie inwestycyjne na rzecz tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego na obszarze realizacji ZIT	29/2017	07.04.2017	38/2016	RPKP.06.04.02-IZ.00-04-112/17
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT	Poddziałanie 6.4.2 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: Inwestycje związane z budową i adaptacją istniejących obiektów na potrzeby świadczenia usług edukacji przedszkolnej w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany JST	10/2018	22.01.2018	38/2016	RPKP.06.04.02-IZ.00-04-154/18
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT	Poddziałanie 6.4.2 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: Inwestycje związane z budową i adaptacją istniejących obiektów na potrzeby świadczenia usług edukacji przedszkolnej w ramach ZIT, konkurs dedykowany wszystkim beneficjentom poza JST	37/2018	22.03.2018		RPKP.06.04.02-IZ.00-04-170/18

Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT	Poddziałanie 6.4.3 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: Poprawa jakości usług edukacyjnych szkół zawodowych poprzez inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	69/2016	26.07.2016		RPKP.06.04.03-IZ.00-04-058/16
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT	Poddziałanie 6.4.3 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: Poprawa jakości usług edukacyjnych szkół zawodowych poprzez inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	30/2017	07.04.2017	69/2016	RPKP.06.04.03-IZ.00-04-094/17
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT	Poddziałanie 6.4.3 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: Poprawa jakości usług edukacyjnych szkół zawodowych poprzez inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	83/2017	12.09.2017	69/2016	nie wykorzystano

Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT	Poddziałanie 6.4.3 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: Poprawa jakości usług edukacyjnych szkół zawodowych poprzez inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	100/2017	20.10.2017	69/2016	RPKP.06.04.03-IZ.00-04-145/17
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT	Poddziałanie 6.4.3 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: Poprawa jakości usług edukacyjnych szkół prowadzących kształcenie zawodowe poprzez inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany wszystkim beneficjentom poza JST	11/2018	22.01.2018	69/2016	RPKP.06.04.03-IZ.00-04-151/18
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT	Poddziałanie 6.4.3 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: Poprawa jakości usług edukacyjnych szkół prowadzących kształcenie zawodowe poprzez inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany JST	56/2018	09.05.2018	69/2016	RPKP.06.04.03-IZ.00-04-199/18

Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.5 Rozwój potencjału endogeniczne go regionu	nie dotyczy	pierwotne	schemat: Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w otoczeniu zbiorników i cieków wodnych	78/2018	29.08.2018	RPKP.06.05.00-IZ.00-04-237/18
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.5 Rozwój potencjału endogeniczne go regionu	nie dotyczy	pierwotne	schemat: rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej poprzez dostosowanie obiektów do pełnienia funkcji na rzecz kultury oraz infrastruktury uzdrowiskowej	79/2018	29.08.2018	RPKP.06.05.00-IZ.00-04-233/18
Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.5 Rozwój potencjału endogeniczne go regionu	nie dotyczy	pierwotne	schemat: Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	80/2018	29.08.2018	RPKP.06.05.00-IZ.00-04-236/18

Oś Priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	Działanie 6.5 Rozwój potencjału endogenicznego regionu	nie dotyczy	pierwotne	schemat: Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej bazującej na endogenicznych potencjałach obszaru, mającej charakter prozatrudnieniowy	81/2018	29.08.2018		RPKP.06.05.00-IZ.00-04-232/18
Oś Priorytetowa 7 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność	Działanie 7.1 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność	nie dotyczy	pierwotne	LISTA WARUNKÓW UDZIELENIA WSPARCIA dla projektów grantowych i własnych realizowanych przez LGD w ramach RLKSweryfikowanych przez IZ RPO WK-P z EFRR	94/2016	27.10.2016		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 7 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność	Działanie 7.1 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność	nie dotyczy	zmieniające	LISTA WARUNKÓW UDZIELENIA WSPARCIA dla projektów grantowych i własnych realizowanych przez LGD w ramach RLKS weryfikowanych przez IZ RPO WK-P z EFRR	14/2017	16.02.2017	94/2016	nie wykorzystano

<p>Oś Priorytetowa 7 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność</p>	<p>Działanie 7.1 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność</p>	<p>nie dotyczy</p>	<p>zmieniające</p>	<p>LISTA WARUNKÓW UDZIELENIA WSPARCIA dla projektów grantowych i własnych realizowanych przez LGD w ramach RLKS weryfikowanych przez IZ RPO WK-P z EFRR</p>	<p>14/2018</p>	<p>22.01.2018</p>	<p>94/2016</p>	<p>RPKP.07.01.00-IZ.00-04-146/17 RPKP.07.01.00-IZ.00-04-156/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04-163/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04-181/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04-189/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04-194/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04-196/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04-197/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04-203/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04-206/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04-209/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04-210/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04-211/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04-218/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04-220/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04-222/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04-224/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04-225/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04-227/18</p>
---	---	------------------------	--------------------	---	----------------	-------------------	----------------	--

Oś Priorytetowa 7 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność	Działanie 7.1 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność	nie dotyczy	zmieniające	LISTA WARUNKÓW UDZIELENIA WSPARCIA dla projektów grantowych i własnych realizowanych przez LGD w ramach RLKS weryfikowanych przez IZ RPO WK-P z EFRR	84/2018	29.08.2018	94/2016	RPKP.07.01.00-IZ.00-04-243/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04-245/18 RPKP.07.01.00-IZ.00-04-246/18
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.1 Podniesienie aktywności zawodowej osób bezrobotnych poprzez działania powiatowych urzędów pracy	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: brak danych	2/2015	08.06.2015		RPKP.08.01.00-IP.01-04-001/15
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.1 Podniesienie aktywności zawodowej osób bezrobotnych poprzez działania powiatowych urzędów pracy	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: Wsparcie osób bezrobotnych powyżej 29 r.ż. zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy	116/2016	02.12.2016		RPKP.08.01.00-IP.01-04-003/17

Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.1 Podniesienie aktywności zawodowej osób bezrobotnych poprzez działania powiatowych urzędów pracy	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: brak danych	33/2015	15.12.2015	RPKP.08.01.00-IP.01-04-002/16
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.1 Podniesienie aktywności zawodowej osób bezrobotnych poprzez działania powiatowych urzędów pracy	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: Wsparcie osób bezrobotnych powyżej 29 r.ż. zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy	83/2018	29.08.2018	RPKP.08.01.00-IP.01-04-004/18
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.2 Wspieranie aktywności zawodowej w regionie	Poddziałan ie 8.2.1 Wsparcie na rzecz podniesien ia poziomu aktywnośc i zawodowe j osób pozostając	pierwotne	Schemat: Wsparcie osób biernych zawodowo powyżej 29 r.ż. nie zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy	13/2016	22.03.2016	RPKP.08.02.01-IP.01-04-001/16

		ych bez zatrudnienia						
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.2 Wspieranie aktywności zawodowej w regionie	Poddziałanie 8.2.1 Wsparcie na rzecz podniesienia poziomu aktywności zawodowej osób pozostających bez zatrudnienia	pierwotne	Schemat: Wsparcie osób biernych zawodowo powyżej 29 r.ż. nie zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy	9/2017	16.02.2017		RPKP.08.02.01-IP.01-04-003/17
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.2 Wspieranie aktywności zawodowej w regionie	Poddziałanie 8.2.1 Wsparcie na rzecz podniesienia poziomu aktywności zawodowej osób pozostających bez zatrudnienia	pierwotne	Schemat: brak danych	27/2018	26.02.2018		RPKP.08.02.01-IP.01-04-005/18

		ia						
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.2 Wspieranie aktywności zawodowej w regionie	Poddziałanie 8.2.2 Wspieranie osób pracujących znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy	pierwotne	Schemat: brak danych	83/2018	29.08.2018		RPKP.08.02.02-IP.01-04-007/18
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.3 Wspieranie przedsiębiorczości i samozatrudnienia w regionie	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: Wspieranie w formie bezzwrotnych dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej	6/2016	18.02.2016		RPKP.08.03.00-IZ.00-04-014/16
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego	Poddziałanie 8.4.1 Wspieranie zatrudnienia osób pełniących	pierwotne	Schemat: Nie dotyczy	7/2016	18.02.2016		RPKP.08.04.01-IZ.00-04-021/16

		funkcje opiekuńcze						
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego	Poddziałanie 8.4.1 Wsparcie zatrudnienia osób pełniących funkcje opiekuńcze	pierwotne	Schemat: Projekty z zakresu aktywizacji osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 wraz ze wsparciem tworzenia i funkcjonowania podmiotów świadczących usługi opieki nad dziećmi do lat 3	9/2017	16.02.2017		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego	Poddziałanie 8.4.1 Wsparcie zatrudnienia osób pełniących funkcje opiekuńcze	zmieniające	Schemat: Projekty z zakresu aktywizacji osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 wraz ze wsparciem tworzenia i funkcjonowania podmiotów świadczących usługi opieki nad dziećmi do lat 3	21/2017	07.04.2017	9/2017	RPKP.08.04.01-IZ.00-04-096/17
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego	Poddziałanie 8.4.1 Wsparcie zatrudnienia osób pełniących funkcje opiekuńcze	pierwotne	Schemat 1 – projekty poza polityką terytorialną Schemat 2 – projekty w ramach polityki terytorialnej (OSI, ORSG)	27/2018	26.02.2018		RPKP.08.04.01-IZ.00-04-176/18

Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego	Poddziałan ie 8.4.1 Wsparcie zatrudnien ia osób pełniących funkcje opiekuńcz e	pierwotne	Schemat: Nie dotyczy	71/2018	15.06.2018	RPKP.08.04.01-IZ.00-04-207/18
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego	Poddziałan ie 8.4.2 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 3	pierwotne	Schemat: Polityka Terytorialna	17/2015	29.10.2015	RPKP.08.04.02-IZ.00-04-008/15
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego	Poddziałan ie 8.4.2 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 4	pierwotne	Schemat: Projekty dotyczące zwiększenia dostępności lub dostosowanie miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, w celu rozwoju świadczonych usług	72/2016	26.07.2016	RPKP.08.04.02-IZ.00-04-045/16
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego	Poddziałan ie 8.4.2 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 4	pierwotne	Schemat: Wsparcie i tworzenia i funkcjonowania podmiotów świadczących usługi nad dziećmi do lat 3 w ramach polityki terytorialnej	74/2017	03.08.2017	nie wykorzystano

Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego	Poddziałan ie 8.4.2 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 4	zmieniające	Schemat: Wsparcie i tworzenia i funkcjonowania podmiotów świadczących usługi nad dziećmi do lat 3 w ramach polityki terytorialnej	78/2017	11.09.2017	74/2017	nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego	Poddziałan ie 8.4.2 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 4	pierwotne	brak schematu	93/2018	27.11.2018		jeszcze nie ogłoszony
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego	Poddziałan ie 8.4.2 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 4	pierwotne	Schemat: Konkurs dedykowany polityce terytorialnej	93/2018	27.11.2018		jeszcze nie ogłoszony
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego	Poddziałan ie 8.4.3 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: Zwiększenie dostępności lub dostosowanie miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, w celu rozwoju świadczonych usług w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	39/2016	02.06.2016		RPKP.08.04.03-IZ.00-04-046/16

Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego	Poddziałanie 8.4.3 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: Wsparcie tworzenia i funkcjonowania podmiotów świadczących usługi opieki nad dziećmi do lat 3 w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	21/2017	07.04.2017		RPKP.08.04.03-IZ.00-04-098/17
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego	Poddziałanie 8.4.3 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: brak danych	27/2018	26.02.2018		RPKP.08.04.03-IZ.00-04-242/18
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.5 Rozwój pracowników i przedsiębiorst w MŚP w regionie	Poddziałanie 8.5.1 Wsparcie dostępu do usług rozwojowych	pierwotne	Schemat: Zapewnienie dostępu do usług rozwojowych przez sektor MSP w zakresie usług szkoleniowych i doradczych	14/2016	22.03.2016		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.5 Rozwój pracowników i przedsiębiorst w MŚP w regionie	Poddziałanie 8.5.1 Wsparcie dostępu do usług rozwojowych	zmieniające	Schemat: Zapewnienie dostępu do usług rozwojowych przez sektor MSP w zakresie usług szkoleniowych i doradczych	90/2016	01.09.2016	14/2016	PKP.08.05.01-IZ.00-04-069/16

Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.5 Rozwój pracowników i przedsiębiorst w MŚP w regionie	Poddziałanie 8.5.2 Wsparcie outplacem entowe	pierwotne	Schemat: łagodzenie negatywnych skutków zwolnień, mających istotne znaczenie dla regionalnego/ lokalnego rynku pracy	30/2016	02.06.2016		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.5 Rozwój pracowników i przedsiębiorst w MŚP w regionie	Poddziałanie 8.5.2 Wsparcie outplacem entowe	zmieniające	Schemat: łagodzenie negatywnych skutków zwolnień, mających istotne znaczenie dla regionalnego/ lokalnego rynku pracy	80/2016	22.08.2016	30/2016	RPKP.08.05.02-IP.01-04-002/16
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.5 Rozwój pracowników i przedsiębiorst w MŚP w regionie	Poddziałanie 8.5.2 Wsparcie outplacem entowe	pierwotne	Schemat: łagodzenie negatywnych skutków zwolnień, mających istotne znaczenie dla regionalnego/ lokalnego rynku pracy	9/2017	16.02.2017		RPKP.08.05.02-IP.01-04-004/17
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.5 Rozwój pracowników i przedsiębiorst w MŚP w regionie	Poddziałanie 8.5.2 Wsparcie outplacem entowe	pierwotne	Schemat: brak danych	27/2018	26.02.2018		RPKP.08.05.02-IP.01-04-006/18

Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.6 Zdrowy i aktywny region	Poddziałan ie 8.6.1 Wsparcie na rzecz wydłużani a aktywność i zawodowe j mieszkańc ów	pierwotne	Schemat: Wdrożenie programów ukierunkowanych na eliminowanie zdrowotnych czynn timerzyka w miejscu pracy dostosowanych do potrzeb konkretnych pracodawców i ich pracowników	9/2017	16.02.2017		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.6 Zdrowy i aktywny region	Poddziałan ie 8.6.1 Wsparcie na rzecz wydłużani a aktywność i zawodowe j mieszkańc ów	zmieniające	Schemat: Wdrożenie programów ukierunkowanych na eliminowanie zdrowotnych czynn timerzyka w miejscu pracy dostosowanych do potrzeb konkretnych pracodawców i ich pracowników	21/2017	07.04.2017	9/2017	RPKP.08.06.01-IZ.00-04-097/17
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.6 Zdrowy i aktywny region	Poddziałan ie 8.6.2 Regionaln e programy polityki zdrowotne j i profilaktyc	pierwotne	Schemat: Program profilaktyczny dla osób zagrożonych przerwaniem aktywności zawodowej w kierunku wczesnego wykrywania nowotworu jelita grubego	62/2016	28.06.2016		nie wykorzystano

		zne						
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.6 Zdrowy i aktywny region	Poddziałanie 8.6.2 Regionalne programy polityki zdrowotnej i profilaktyczne	zmieniające	Schemat: Program profilaktyczny dla osób zagrożonych przerwaniem aktywności zawodowej w kierunku wczesnego wykrywania nowotworu jelita grubego	118/2016	02.12.2016	62/2016	RPKP.08.06.02-IZ.00-04-080/17
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.6 Zdrowy i aktywny region	Poddziałanie 8.6.2 Regionalne programy polityki zdrowotnej i profilaktyczne	pierwotne	Schemat: Program profilaktyki 3 stopnia dla pacjentów po ostrych zespołach wieńcowych (OZW)	52/2017	20.06.2017		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.6 Zdrowy i aktywny region	Poddziałanie 8.6.2 Regionalne programy polityki	zmieniające	Schemat: Program profilaktyki 3 stopnia dla pacjentów po ostrych zespołach wieńcowych (OZW)	78/2017	11.09.2017	52/2017	nie wykorzystano

		zdrototne j i profilaktyc zne						
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.6 Zdrowy i aktywny region	Poddziałan ie 8.6.2 Regionaln e programy polityki zdrototne j i profilaktyc zne	pierwotne	Schemat: Program profilaktyczny ukierunkowany na poprawę wykrywalności raka gruczołu krokowego	53/2017	20.06.2017		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.6 Zdrowy i aktywny region	Poddziałan ie 8.6.2 Regionaln e programy polityki zdrototne j i profilaktyc zne	zmieniające	Schemat: Program profilaktyczny ukierunkowany na poprawę wykrywalności raka gruczołu krokowego	78/2017	11.09.2017	53/2017	nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy	Działanie 8.6 Zdrowy i aktywny region	Poddziałan ie 8.6.2 Regionaln e programy polityki zdrototne j i	pierwotne	Schemat: Program profilaktyczny ukierunkowany na poprawę wykrywalności raka gruczołu krokowego	83/2018	29.08.2018		nie wykorzystano

		profilaktyczne						
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.1 Włączenie społeczne i rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	Poddziałanie 9.1.1 Aktywne włączenie społeczne w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: Wsparcie na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym poprzez realizację projektów w zakresie włączenia i integracji społecznej na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	95/2016	27.10.2016		RPKP.09.01.01-IZ.00-04-075/16
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.1 Włączenie społeczne i rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	Poddziałanie 9.1.1 Aktywne włączenie społeczne w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: Wsparcie na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym poprzez realizację projektów w zakresie włączenia i integracji społecznej na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	12/2017	16.02.2017		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.1 Włączenie społeczne i rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	Poddziałanie 9.1.1 Aktywne włączenie społeczne w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: Wsparcie na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym poprzez realizację projektów w zakresie włączenia i integracji społecznej na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	22/2017	07.04.2017	12/2017	RPKP. 09.01.01-IZ.00-04-135/17

Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.1 Włączenie społeczne i rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	Poddziałan ie 9.1.1 Aktywne włączenie społeczne w ramach ZIT	pierwotne	Schemat 1 – Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego Schemat 2 – Wnioskodawcą jest podmiot wymieniony w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (w tym organizacja pozarządowa); podmiot ekonomii społecznej poza jednostką samorządu terytorialnego i/lub ich jednostek organizacyjnych.	28/2018	26.02.2018	RPKP.09.01.01-IZ.00-04-208/18
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.1 Włączenie społeczne i rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	Poddziałan ie 9.1.1 Aktywne włączenie społeczne w ramach ZIT	pierwotne	Schemat – Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego	94/2018	27.11.2018	jeszcze nie ogłoszony
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.1 Włączenie społeczne i rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	Poddziałan ie 9.1.2 Rozwój usług opiekuńcz ych w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: Wsparcie na rzecz rozwoju usług społecznych poprzez realizację projektów zwiększających dostępność do tych usług na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	96/2016	27.10.2016	RPKP.09.01.02-IZ.00-04-072/16

Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.1 Włączenie społeczne i rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	Poddziałanie 9.1.2 Rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: Wsparcie na rzecz rozwoju usług społecznych poprzez realizację projektów terytorialnego zwiększających dostępność do tych usług na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) – konkurs dla JST.	12/2017	16.02.2017		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.1 Włączenie społeczne i rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	Poddziałanie 9.1.2 Rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: Wsparcie na rzecz rozwoju usług społecznych poprzez realizację projektów terytorialnego zwiększających dostępność do tych usług na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) – konkurs dla JST.	22/2017	07.04.2017	12/2017	nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.1 Włączenie społeczne i rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	Poddziałanie 9.1.2 Rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: Wsparcie na rzecz rozwoju usług społecznych poprzez realizację projektów terytorialnego zwiększających dostępność do tych usług na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) – konkurs poza JST.	79/2017	11.09.2017	12/2017	RPKP.09.01.02-IZ.00-04-229/18

Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.1 Włączenie społeczne i rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	Poddziałanie 9.1.2 Rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: Wsparcie na rzecz rozwoju usług społecznych poprzez realizację projektów terytorialnego zwiększających dostępność do tych usług na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) – konkurs poza JST.	12/2017	16.02.2017		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.1 Włączenie społeczne i rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	Poddziałanie 9.1.2 Rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: Wsparcie na rzecz rozwoju usług społecznych poprzez realizację projektów terytorialnego zwiększających dostępność do tych usług na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) – konkurs poza JST.	22/2017	07.04.2017	12/2017	nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.1 Włączenie społeczne i rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	Poddziałanie 9.1.2 Rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: Wsparcie na rzecz rozwoju usług społecznych poprzez realizację projektów terytorialnego zwiększających dostępność do tych usług na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) – konkurs poza JST.	79/2017	11.09.2017	12/2017	nie wykorzystano

Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.1 Włączenie społeczne i rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	Poddziała nie 9.1.2 Rozwój usług opiekuńc zych w ramach ZIT	pierwotne	Schemat 1 – Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego Schemat 2 – Wnioskodawcą jest każdy podmiot z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową) oraz jednostek samorządu terytorialnego i ich jednostek organizacyjnych.	28/2018	26.02.2018	RPKP. 09.01.02-IZ.00-04-159/18
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.1 Włączenie społeczne i rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	Poddziała nie 9.1.2 Rozwój usług opiekuńc zych w ramach ZIT	pierwotne	Schemat – Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego	28/2018	26.02.2018	RPKP. 09.01.02-IZ.00-04-229/18
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.1 Włączenie społeczne i rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT	Poddziała nie 9.1.2 Rozwój usług opiekuńc zych w ramach ZIT	pierwotne	Schemat – Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego	94/2018	27.11.2018	jeszcze nie ogłoszony

Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.2 Włączenie społeczne	Poddziała nie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne	pierwotne	Schemat: brak danych	18/2015	29.10.2015	RPKP.09.02.01-IZ.00-04-009/15
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.2 Włączenie społeczne	Poddziała nie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne	pierwotne	Schemat: Wsparcie na rzecz osób z niepełnosprawnościami poprzez realizację programów na rzecz zatrudnienia oraz rehabilitacji zawodowej i społecznej – w ramach polityki terytorialnej.	49/2016	28.06.2016	RPKP.09.02.01-IZ.00-04-051/16
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.2 Włączenie społeczne	Poddziała nie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne	pierwotne	Schemat: Wsparcie ukierunkowane na realizację programów aktywności lokalnej (pal) - w ramach polityki terytorialnej.	50/2016	28.06.2016	RPKP.09.02.01-IZ.00-04-048/16
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.2 Włączenie społeczne	Poddziała nie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne	pierwotne	Schemat: Wsparcie realizowane przez centra integracji społecznej (cis) i kluby integracji społecznej (kis) – w ramach polityki terytorialnej	51/2016	28.06.2016	RPKP.09.02.01-IZ.00-04-049/16
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.2 Włączenie społeczne	Poddziała nie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne	pierwotne	Schemat: Wsparcie realizowane przez warsztaty terapii zajęciowej (wtz) i zakłady aktywizacji zawodowej (zaz) – w ramach polityki terytorialnej	52/2016	28.06.2016	RPKP.09.02.01-IZ.00-04-050/16

Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.2 Włączenie społeczne	Poddziałan ie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne	pierwotne	Schemat: Działania na rzecz aktywnego włączenia społecznego i powrót na rynek pracy	117/2016	02.12.2016		jeszcze nie ogłoszony
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.2 Włączenie społeczne	Poddziałan ie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne	pierwotne	Schemat: Działania na rzecz aktywnego włączenia społecznego i powrót na rynek pracy	12/2017	16.02.2017		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.2 Włączenie społeczne	Poddziałan ie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne	zmieniające	Schemat: Działania na rzecz aktywnego włączenia społecznego i powrót na rynek pracy	22/2017	07.04.2017	12/2017	RPKP.09.02.01-IZ.00-04-079/17
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.2 Włączenie społeczne	Poddziałan ie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne	zmieniające	Schemat: Działania na rzecz aktywnego włączenia społecznego i powrót na rynek pracy	79/2017	11.09.2017	12/2017	jeszcze nie ogłoszony
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.2 Włączenie społeczne	Poddziałan ie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne	pierwotne	Schemat: Działania na rzecz aktywnego włączenia społecznego i powrót na rynek pracy w ramach polityki terytorialnej	12/2017	16.02.2017		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.2 Włączenie społeczne	Poddziałan ie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne	zmieniające	Schemat: Działania na rzecz aktywnego włączenia społecznego i powrót na rynek pracy w ramach polityki terytorialnej	22/2017	07.04.2017	12/2017	RPKP. 09.02.01-IZ.00-04-136/17

Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.2 Włączenie społeczne	Poddziałan ie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne	pierwotne	Schemat: Działania na rzecz aktywnego włączenia społecznego i powrót na rynek pracy w ramach polityki terytorialnej	79/2017	11.09.2017		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.2 Włączenie społeczne	Poddziałan ie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne	pierwotne	Schemat 1 – projekty w ramach polityki terytorialnej – OSI, ORSG Schemat 2 – projekty poza polityką terytorialną	28/2018	26.02.2018		RPKP.09.02.01-IZ.00-04-167/18
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.2 Włączenie społeczne	Poddziałan ie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne	zmieniające	Schemat 1 – projekty w ramach polityki terytorialnej – OSI, ORSG Schemat 2 – projekty poza polityką terytorialną	55/2018	18.04.2018	28/2018	RPKP.09.02.01-IZ.00-04-167/18
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.2 Włączenie społeczne	Poddziałan ie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne	pierwotne	Działania na rzecz aktywnego włączenia społecznego i powrót na rynek pracy Schemat 1 – projekty w ramach polityki terytorialnej – OSI, ORSG Schemat 2 – projekty poza polityką terytorialną	94/2018	27.11.2018		jeszcze nie ogłoszony

Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.2 Włączenie społeczne	Poddziałan ie 9.2.2 Aktywne włączenie społeczne młodzieży objętej sądowym środkiem wychowa wczym lub poprawczy m	pierwotne	Schemat: Nie dotyczy	8/2016	18.02.2016	RPKP.09.02.02-IZ.00-04-015/16
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.2 Włączenie społeczne	Poddziałan ie 9.2.2 Aktywne włączenie społeczne młodzieży objętej sądowym środkiem wychowa wczym lub poprawczy m	pierwotne	Schemat:Działania na rzecz aktywnego włączenia społecznego i powrót na rynek pracy	28/2018	26.02.2018	RPKP.09.02.02-IZ.00-04-171/18
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.3 Rozwój usług zdrowotnych i społecznych	Poddziałan ie 9.3.2 Rozwój usług społecznych	pierwotne	Schemat: brak danych	19/2015	29.10.2015	RPKP.09.03.02-IZ.00-04-010/15

Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.3 Rozwój usług zdrowotnych i społecznych	Poddziałanie 9.3.1 Rozwój usług zdrowotnych	pierwotne	Schemat: Programy wczesnego wykrywania wad rozwojowych i rehabilitacji dzieci	54/2017	20.06.2017		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.3 Rozwój usług zdrowotnych i społecznych	Poddziałanie 9.3.1 Rozwój usług zdrowotnych	zmieniające	Schemat: Programy wczesnego wykrywania wad rozwojowych i rehabilitacji dzieci	79/2017	11.09.2017	54/2017	nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.3 Rozwój usług zdrowotnych i społecznych	Poddziałanie 9.3.1 Rozwój usług zdrowotnych	pierwotne	Schemat: Projekty w zakresie wsparcia deinstytucjonalizacji opieki nad osobami zależnymi	72/2018	15.06.2018		RPKP.09.03.01-IZ.00-04-226/18
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.3 Rozwój usług zdrowotnych i społecznych	Poddziałanie 9.3.2 Rozwój usług społecznych	pierwotne	Schemat: Wsparcie na rzecz rozwoju usług społecznych oraz usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej poprzez realizację projektów zwiększających dostępność do tych usług w szczególności świadczonych w środowisku lokalnym	92/2016	27.10.2016		RPKP.09.03.02-IZ.00-04-071/16

Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.3 Rozwój usług zdrowotnych i społecznych	Poddziałanie 9.3.2 Rozwój usług społecznych	pierwotne	Schemat: Projekty z zakresu usług społecznych, w tym usług opiekuńczych, na rzecz rodziny, mieszkania chronione i wspomagane	12/2017	16.02.2017		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.3 Rozwój usług zdrowotnych i społecznych	Poddziałanie 9.3.2 Rozwój usług społecznych	zmieniające	Schemat: Projekty z zakresu usług społecznych, w tym usług opiekuńczych, na rzecz rodziny, mieszkania chronione i wspomagane	22/2017	07.04.2017	12/2017	RPKP.09.03.02-IZ.00-04-118/17
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.3 Rozwój usług zdrowotnych i społecznych	Poddziałanie 9.3.2 Rozwój usług społecznych	pierwotne	Schemat 1 – projekty w ramach polityki terytorialnej – OSI, ORSG Schemat 2 – projekty poza polityką terytorialną	28/2018	26.02.2018		RPKP.09.03.02-IZ.00-04-180/18
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.4 Wzmocnienie sektora ekonomii społecznej	Poddziałanie 9.4.1 Rozwój podmiotów w sektora ekonomii społecznej	pierwotne	Schemat: brak danych	20/2015	29.10.2015		nie wykorzystano

Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.4 Wzmocnienie sektora ekonomii społecznej	Poddziałan ie 9.4.1 Rozwój podmiotó w sektora ekonomii społecznej	zmieniające	Schemat: brak danych	34/2015	15.12.2015	20/2015	nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.4 Wzmocnienie sektora ekonomii społecznej	Poddziałan ie 9.4.1 Rozwój podmiotó w sektora ekonomii społecznej	zmieniające	Schemat: brak danych	9/2016	08.03.2016	20/2015	nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.4 Wzmocnienie sektora ekonomii społecznej	Poddziałan ie 9.4.1 Rozwój podmiotó w sektora ekonomii społecznej	zmieniające	Schemat: brak danych	17/2016	22.03.2016	20/2015	RPKP.09.04.01-IZ.00-04-016/16
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.4 Wzmocnienie sektora ekonomii społecznej	Poddziałan ie 9.4.1 Rozwój podmiotó w sektora ekonomii społecznej	pierwotne	Schemat: Działania na rzecz wspierania przedsiębiorczości społecznej oraz ekonomii społecznej	72/2018	15.06.2018		RPKP.09.04.01-IZ.00-04-230/18
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.4 Wzmocnienie sektora ekonomii	Poddziałan ie 9.4.2 Koordynac ja sektora	pierwotne	Schemat: brak danych	21/2015	29.10.2015		RPKP.09.04.02-IZ.00-04-05P/16

	społecznej	ekonomii społecznej						
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.4 Wzmocnienie sektora ekonomii społecznej	Poddziałanie 9.4.2 Koordynacja sektora ekonomii społecznej	zmieniające	Schemat: brak danych	2/2016	12.02.2016	21/2015	RPKP.09.04.02-IZ.00-04-07P/16
Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo	Działanie 9.4 Wzmocnienie sektora ekonomii społecznej	Poddziałanie 9.4.2 Koordynacja sektora ekonomii społecznej	pierwotne	Schemat: brak danych	55/2018	18.04.2018		RPKP.09.04.02-IZ.00-04-52P/18
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.1 Wychowanie przedszkolne w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: Wsparcie inwestycyjne na rzecz tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego na obszarze realizacji ZIT (etap preselekcji)	36/2016	02.06.2016		RPKP.10.01.01-IZ.00-04-054/16
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.1 Wychowanie przedszkolne w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: Wsparcie inwestycyjne na rzecz tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego na obszarze realizacji ZIT	37/2016	02.06.2016		RPKP.10.01.01-IZ.00-04-054/16

Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.1 Wychowanie przedszkolne w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: Wsparcie na rzecz tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany JST – Projekty zintegrowane	13/2017	16.02.2017		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.1 Wychowanie przedszkolne w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: Wsparcie na rzecz tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany JST – Projekty zintegrowane	23/2017	07.04.2017	13/2017	nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.1 Wychowanie przedszkolne w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: Wsparcie na rzecz tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany JST – Projekty zintegrowane	36/2017	19.05.2017	13/2017	nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.1 Wychowanie przedszkolne w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: Wsparcie na rzecz tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany JST – Projekty zintegrowane	64/2017	20.06.2017	13/2017	RPKP.10.01.01-IZ.00-04-027/17

Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.1 Wychowanie przedszkolne w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: Wsparcie na rzecz tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany JST	13/2017	16.02.2017		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.1 Wychowanie przedszkolne w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: Wsparcie na rzecz tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany JST	23/2017	07.04.2017	13/2017	nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.1 Wychowanie przedszkolne w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: Wsparcie na rzecz tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany JST	36/2017	19.05.2017	13/2017	nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.1 Wychowanie przedszkolne w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: Wsparcie na rzecz tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany JST	63/2017	20.06.2017	13/2017	RPKP.10.01.01-IZ.00-04-120/17, RPKP.10.01.01-IZ.00-04-127/17

Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.1 Wychowanie przedszkolne w ramach ZIT	pierwotne	Schemat 1 –Wsparcie na rzecz tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany: JST	29/2018	26.02.2018		RPKP.10.01.01-IZ.00-04-187/18
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.1 Wychowanie przedszkolne w ramach ZIT	pierwotne	Schemat 2 – Wsparcie na rzecz tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany:wszyscy beneficjenci poza JST	29/2018	26.02.2018		RPKP.10.01.01-IZ.00-04-187/18
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.1 Wychowanie przedszkolne w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: Wsparcie na rzecz tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany JST	95/2018	27.11.2018		jeszcze nie ogłoszony

Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.2 Kształcenie ogólne w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: Podnoszenie kompetencji językowych i matematyczno-przyrodniczych wśród uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, w ramach ZIT (konkurs dedykowany jst)	70/2016	26.07.2016		RPKP.10.01.02-IZ.00-04-061/16
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.2 Kształcenie ogólne w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: Podnoszenie kompetencji językowych i matematyczno-przyrodniczych wśród uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, w ramach ZIT, konkurs dedykowany JST	13/2017	16.02.2017		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.2 Kształcenie ogólne w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: Podnoszenie kompetencji językowych i matematyczno-przyrodniczych wśród uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, w ramach ZIT, konkurs dedykowany JST	23/2017	07.04.2017	13/2017	nie wykorzystano

Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.2 Kształcenie ogólne w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: Podnoszenie kompetencji językowych i matematyczno-przyrodniczych wśród uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, w ramach ZIT, konkurs dedykowany JST	36/2017	19.05.2017	13/2017	RPKP.10.01.02-IZ.00-04-114/17
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.2 Kształcenie ogólne w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: Podnoszenie kompetencji językowych i matematyczno-przyrodniczych wśród uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, w ramach ZIT, konkurs dedykowany wszystkim beneficjentom poza JST	13/2017	16.02.2017		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.2 Kształcenie ogólne w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: Podnoszenie kompetencji językowych i matematyczno-przyrodniczych wśród uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, w ramach ZIT, konkurs dedykowany wszystkim beneficjentom poza JST	23/2017	07.04.2017	13/2017	nie wykorzystano

Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.2 Kształcenie ogólne w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: Podnoszenie kompetencji językowych i matematyczno-przyrodniczych wśród uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, w ramach ZIT, konkurs dedykowany wszystkim beneficjentom poza JST	36/2017	19.05.2017	13/2017	RPKP.10.01.02-IZ.00-04-115/17
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.2 Kształcenie ogólne w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: Podnoszenie kompetencji językowych i matematyczno-przyrodniczych wśród uczniów szkół prowadzących kształcenie ogólne, w ramach ZIT, konkurs dedykowany JST	29/2018	26.02.2018		RPKP.10.01.02-IZ.00-04-166/18
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.2 Kształcenie ogólne w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: Podnoszenie kompetencji językowych i matematyczno-przyrodniczych wśród uczniów szkół prowadzących kształcenie ogólne, w ramach ZIT, konkurs dedykowany wszystkim beneficjentom poza JST	29/2018	26.02.2018		RPKP.10.01.02-IZ.00-04-247/18

Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałan ie 10.1.2 Kształceni e ogólne w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: Wsparcie kształcenia ogólnego w ramach ZIT, konkurs dedykowany JST	95/2018	27.11.2018	jeszcze nie ogłoszony
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałan ie 10.1.3 Kształceni e zawodowe w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: Projekty w zakresie poprawy jakości, efektywności i atrakcyjności kształcenia zawodowego, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany JST	71/2016	26.07.2016	RPKP.10.01.03-IZ.00-04-060/16
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałan ie 10.1.3 Kształceni e zawodowe w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: Projekty w zakresie poprawy jakości, efektywności i atrakcyjności kształcenia zawodowego, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany JST	13/2017	16.02.2017	nie wykorzystano

Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałan ie 10.1.3 Kształceni e zawodowe w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: Projekty w zakresie poprawy jakości, efektywności i atrakcyjności kształcenia zawodowego, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany JST	23/2017	07.04.2017	13/2017	RPKP.10.01.03-IZ.00-04-100/17
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałan ie 10.1.3 Kształceni e zawodowe w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: Projekty w zakresie poprawy jakości, efektywności i atrakcyjności kształcenia zawodowego, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany wszystkim beneficjentom zgodnym z SzOOP spoza sektora JST	13/2017	16.02.2017		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałan ie 10.1.3 Kształceni e zawodowe w ramach ZIT	zmieniające	Schemat: Projekty w zakresie poprawy jakości, efektywności i atrakcyjności kształcenia zawodowego, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany wszystkim beneficjentom zgodnym z SzOOP spoza sektora JST	23/2017	07.04.2017	13/2017	RPKP.10.01.03-IZ.00-04-099/17

Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.3 Kształcenie zawodowe w ramach ZIT	pierwotne	Schemat 1: Projekty w zakresie poprawy jakości, efektywności i atrakcyjności kształcenia zawodowego, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany: wszystkim beneficjentom poza JST	29/2018	26.02.2018	RPKP.10.01.03-IZ.00-04-204/18
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.3 Kształcenie zawodowe w ramach ZIT	pierwotne	Schemat 1: Projekty w zakresie poprawy jakości, efektywności i atrakcyjności kształcenia zawodowego, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany: JST	29/2018	26.02.2018	RPKP.10.01.03-IZ.00-04-204/18
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach ZIT	Poddziałanie 10.1.3 Kształcenie zawodowe w ramach ZIT	pierwotne	Schemat: Projekty w zakresie poprawy jakości, efektywności i atrakcyjności kształcenia zawodowego, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany JST	95/2018	27.11.2018	jeszcze nie ogłoszony
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne	pierwotne	Schemat 2: JST	3/2016	18.02.2016	RPKP.10.02.01-IZ.00-04-032/16

		ne						
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne	pierwotne	Schemat: Polityka Terytorialna	5/2016	18.02.2016		RPKP.10.02.01-IZ.00-04-032/16, RPKP.10.02.01-IZ.00-04-047/16
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne	pierwotne	Schemat: Projekty z zakresu wychowania przedszkolnego – konkurs dedykowany polityce terytorialnej	13/2017	16.02.2017		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne	zmieniające	Schemat: Projekty z zakresu wychowania przedszkolnego – konkurs dedykowany polityce terytorialnej	23/2017	07.04.2017	13/2017	nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne	zmieniające	Schemat: Projekty z zakresu wychowania przedszkolnego – konkurs dedykowany polityce terytorialnej	36/2017	19.05.2017	13/2017	nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne	zmieniające	Schemat: Projekty z zakresu wychowania przedszkolnego – konkurs dedykowany polityce terytorialnej	59/2017	20.06.2017	13/2017	RPKP.10.02.01-IZ.00-04-119/17

Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne	pierwotne	Schemat: Projekty z zakresu wychowania przedszkolnego – konkurs poza polityką terytorialną – Projekty zintegrowane	13/2017	16.02.2017		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne	zmieniające	Schemat: Projekty z zakresu wychowania przedszkolnego – konkurs poza polityką terytorialną – Projekty zintegrowane	23/2017	07.04.2017	13/2017	nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne	zmieniające	Schemat: Projekty z zakresu wychowania przedszkolnego – konkurs poza polityką terytorialną – Projekty zintegrowane	36/2017	19.05.2017	13/2017	nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne	zmieniające	Schemat: Projekty z zakresu wychowania przedszkolnego – konkurs poza polityką terytorialną – Projekty zintegrowane	60/2017	20.06.2017	13/2017	RPKP.10.02.01-IZ.00-04-121/17
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne	pierwotne	Schemat: Projekty z zakresu wychowania przedszkolnego – konkurs dedykowany polityce terytorialnej-projekty powiązane z EFRR	75/2017	03.08.2017		nie wykorzystano

Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziała nie 10.2.1 Wychowa nie przedszkol ne	pierwotne	Schemat: Projekty z zakresu wychowania przedszkolnego – konkurs poza polityką terytorialną	76/2017	03.08.2017		RPKP.10.02.01-IZ.00-04-131/17
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziała nie 10.2.1 Wychowa nie przedszkol ne	pierwotne	Schemat: Projekty z zakresu wychowania przedszkolnego – konkurs dedykowany polityce terytorialnej	29/2018	26.02.2018		RPKP.10.02.01-IZ.00-04-186/18
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziała nie 10.2.1 Wychowa nie przedszkol ne	pierwotne	Schemat: Projekty z zakresu wychowania przedszkolnego – konkurs dedykowany polityce terytorialnej	29/2018	26.02.2018		RPKP.10.02.01-IZ.00-04-241/18
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziała nie 10.2.1 Wychowa nie przedszkol ne	pierwotne	Schemat: Projekty z zakresu wychowania przedszkolnego, konkurs dedykowany polityce terytorialnej	95/2018	27.11.2018		jeszcze nie ogłoszony

Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziała nie 10.2.1 Wychowa nie przedszkol ne	pierwotne	Schemat: Projekty z zakresu wychowania przedszkolnego, konkurs poza polityką terytorialną	95/2018	27.11.2018		jeszcze nie ogłoszony
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziała nie 10.2.2 Kształceni e ogólne	pierwotne	Schemat: Podnoszenie kompetencji językowych i matematyczno-przyrodniczych wśród uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, w ramach polityki terytorialnej	18/2016	26.04.2016		RPKP.10.02.02-IZ.00-04-026/16, RPKP.10.02.02-IZ.00-04-035/16
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziała nie 10.2.2 Kształceni e ogólne	pierwotne	Schemat: Projekty w zakresie realizacji działań na rzecz kształcenia i rozwijania kompetencji kluczowych uczniów – Konkurs dedykowany polityce terytorialnej	13/2017	16.02.2017		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziała nie 10.2.2 Kształceni e ogólne	zmieniające	Schemat: Projekty w zakresie realizacji działań na rzecz kształcenia i rozwijania kompetencji kluczowych uczniów – Konkurs dedykowany polityce terytorialnej	23/2017	07.04.2017	13/2017	nie wykorzystano

Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.2 Kształcenie ogólne	zmieniające	Schemat: Projekty w zakresie realizacji działań na rzecz kształcenia i rozwijania kompetencji kluczowych uczniów – Konkurs dedykowany polityce terytorialnej	36/2017	19.05.2017	13/2017	RPKP.10.02.02-IZ.00-04-113/17
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.2 Kształcenie ogólne	pierwotne	Schemat 1 – Projekty w zakresie realizacji działań na rzecz kształcenia i rozwijania kompetencji kluczowych uczniów, konkurs dedykowany: projekty poza polityką terytorialną	29/2018	26.02.2018		RPKP.10.02.02-IZ.00-04-177/18
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.2 Kształcenie ogólne	pierwotne	Schemat 2 – Projekty w zakresie realizacji działań na rzecz kształcenia i rozwijania kompetencji kluczowych uczniów, konkurs dedykowany: polityce terytorialnej	29/2018	26.02.2018		RPKP.10.02.02-IZ.00-04-177/18
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.2 Kształcenie ogólne	pierwotne	Schemat: Projekty w zakresie realizacji działań na rzecz kształcenia i rozwijania kompetencji kluczowych uczniów, konkurs dedykowany polityce terytorialnej	95/2018	27.11.2018		jeszcze nie ogłoszony

Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.3 Kształcenie zawodowe	pierwotne	Schemat: Zwiększenie szans na zatrudnienie uczniów szkół zawodowych, w szczególności poprzez podniesienie efektywności kształcenia zawodowego	13/2015	18.08.2015		RPKP.10.02.03-IZ.00-04-003/15
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.3 Kształcenie zawodowe	pierwotne	Schemat: Zwiększenie efektywności kształcenia zawodowego w technikach	15/2016	22.03.2016		RPKP.10.02.03-IZ.00-04-022/16
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.3 Kształcenie zawodowe	pierwotne	Schemat: Wsparcie uczniów szkół zawodowych, w celu dostosowania ich kwalifikacji do potrzeb i wymagań rynku pracy, w ramach polityki terytorialnej	19/2016	26.04.2016		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.3 Kształcenie zawodowe	zmieniające	Schemat: Wsparcie uczniów szkół zawodowych, w celu dostosowania ich kwalifikacji do potrzeb i wymagań rynku pracy, w ramach polityki terytorialnej	40/2016	10.06.2016	19/2016	RPKP.10.02.03-IZ.00-04-027/16
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałanie 10.2.3 Kształcenie zawodowe	pierwotne	Schemat: Projekty w zakresie poprawy jakości, efektywności i atrakcyjności kształcenia zawodowego, ramach konkursu dedykowany polityce terytorialnej	13/2017	16.02.2017		nie wykorzystano

Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałan ie 10.2.3 Kształceni e zawodowe	zmieniające	Schemat: Projekty w zakresie poprawy jakości, efektywności i atrakcyjności kształcenia zawodowego, konkurs dedykowany polityce terytorialnej	23/2017	07.04.2017	13/2017	RPKP.10.02.03-IZ.00-04-091/17
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałan ie 10.2.3 Kształceni e zawodowe	pierwotne	Schemat: Projekty w zakresie realizacji wysokiej jakości staży dla uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego	29/2018	26.02.2018		RPKP.10.02.03-IZ.00-04-235/18
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałan ie 10.2.3 Kształceni e zawodowe	pierwotne	Schemat: Projekty w zakresie poprawy jakości, efektywności i atrakcyjności kształcenia zawodowego, konkurs dedykowany polityce terytorialnej	29/2018	26.02.2018		RPKP.10.02.03-IZ.00-04-190/18
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałan ie 10.2.3 Kształceni e zawodowe	pierwotne	Schemat: Projekty w zakresie poprawy jakości, efektywności i atrakcyjności kształcenia zawodowego, konkurs dedykowany polityce terytorialnej	95/2018	27.11.2018		jeszcze nie ogłoszony

Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe	Poddziałan ie 10.2.3 Kształceni e zawodowe	pierwotne	Schemat: Projekty w zakresie poprawy jakości, efektywności i atrakcyjności kształcenia zawodowego, konkurs poza polityką terytorialną	95/2018	27.11.2018		jeszcze nie ogłoszony
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.3 Pomoc stypendialna	Poddziałan ie 10.3.1 Stypendia dla uczniów szczególne uzdolniony ch w zakresie przedmiot ów przyrodnic zych, informatyc znych, języ ków obcych, matematy ki lub przedsiębi orczości	pierwotne	Schemat: brak danych	22/2015	29.10.2015		RPKP.10.03.01-IZ.00-04-06P/16

Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.3 Pomoc stypendialna	Poddziałanie 10.3.1 Stypendia dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów przyrodniczych, informatycznych, języków obcych, matematyki lub przedsiębiorczości	pierwotne	Schemat: Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów rozwijających kompetencje kluczowe	29/2018	26.02.2018	RPKP.10.03.01-IZ.00-04-48P/18
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.3 Pomoc stypendialna	Poddziałanie 10.3.2 Stypendia dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiot	pierwotne	Schemat: brak danych	23/2015	29.10.2015	nie wykorzystano

		ów zawodowy ch						
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.3 Pomoc stypendialna	Poddziałan ie 10.3.2 Stypendia dla uczniów szczegól nie uzdolniony ch w zakresie przedmiot ów zawodowy ch	pierwotne	Schemat: Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów zawodowych	80/2017	12.09.2017		RPKP.10.03.02-IZ.00-04-147/17
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.3 Pomoc stypendialna	Poddziałan ie 10.3.2 Stypendia dla uczniów szczegól nie uzdolniony ch w zakresie przedmiot ów zawodowy	pierwotne	Schemat: Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów zawodowych	29/2018	26.02.2018		RPKP.10.03.02-IZ.00-04-53P/18

		ch						
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.4 Edukacja dorosłych	Poddziałanie 10.4.1 Edukacja dorosłych w zakresie kompetencji cyfrowych i języków obcych	pierwotne	Schemat: Podnoszenie kwalifikacji osób dorosłych w zakresie kompetencji cyfrowych i języków obcych	31/2016	02.06.2016		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.4 Edukacja dorosłych	Poddziałanie 10.4.1 Edukacja dorosłych w zakresie kompetencji cyfrowych i języków obcych	zmieniające	Schemat: Podnoszenie kwalifikacji osób dorosłych w zakresie kompetencji cyfrowych i języków obcych	83/2016	01.09.2016	31/2016	RPKP.10.04.01-IZ.00-04-034/16
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.4 Edukacja dorosłych	Poddziałanie 10.4.1 Edukacja dorosłych w zakresie kompetencji cyfrowych	pierwotne	Schemat: Podnoszenie kwalifikacji osób dorosłych w zakresie kompetencji cyfrowych	61/2017	20.06.2017		RPKP.10.04.01-IZ.00-04-130/17

		i języków obcych						
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.4 Edukacja dorosłych	Poddziałanie 10.4.1 Edukacja dorosłych w zakresie kompetencji cyfrowych i języków obcych	pierwotne	Schemat: Podnoszenie kwalifikacji osób dorosłych w zakresie języków obcych	80/2017	12.09.2017		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.4 Edukacja dorosłych	Poddziałanie 10.4.1 Edukacja dorosłych w zakresie kompetencji cyfrowych i języków obcych	pierwotne	Schemat: Podnoszenie kwalifikacji osób dorosłych w zakresie języków obcych	29/2018	26.02.2018		RPKP.10.04.01-IZ.00-04-54P/18
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.4 Edukacja dorosłych	Poddziałanie 10.4.2 Edukacja dorosłych na rzecz rynku pracy	pierwotne	Schemat: Podnoszenie kwalifikacji zawodowych osób dorosłych – projekt grantowy	32/2016	02.06.2016		nie wykorzystano

Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.4 Edukacja dorosłych	Poddziałan ie 10.4.2 Edukacja dorosłych na rzecz ryнку pracy	zmieniające	Schemat: Podnoszenie kwalifikacji zawodowych osób dorosłych – projekt grantowy	67/2016	26.07.2016	32/2016	RPKP.10.04.02-IZ.00-04-073/16
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.4 Edukacja dorosłych	Poddziałan ie 10.4.2 Edukacja dorosłych na rzecz ryнку pracy	pierwotne	Schemat: Podnoszenie kwalifikacji zawodowych osób dorosłych	62/2017	20.06.2017		RPKP.10.04.02-IZ.00-04-129/17
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.4 Edukacja dorosłych	Poddziałan ie 10.4.2 Edukacja dorosłych na rzecz ryнку pracy	zmieniające	Schemat: Podnoszenie kwalifikacji zawodowych osób dorosłych	98/2017	20.10.2016	62/2017	RPKP.10.04.02-IZ.00-04-129/17
Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja	Działanie 10.4 Edukacja dorosłych	Poddziałan ie 10.4.2 Edukacja dorosłych na rzecz ryнку pracy	pierwotne	Schemat: Podnoszenie kwalifikacji zawodowych osób dorosłych	29/2018	26.02.2018		nie wykorzystano

Oś Priorytetowa 11 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność	Działanie 11.1 Włączenie społeczne na obszarach objętych LSR	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: brak danych	14/2015	18.08.2015		RPKP.11.01.00-IZ.00-04-001/15
Oś Priorytetowa 11 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność	Działanie 11.1 Włączenie społeczne na obszarach objętych LSR	nie dotyczy	pierwotne	LISTA WARUNKÓW UDZIELENIA WSPARCIA w ramach wsparcia kosztów bieżących i animacji z EFS	79/2016	26.07.2016		RPKP.11.01.00-IZ.00-04-052/16
Oś Priorytetowa 11 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność	Działanie 11.1 Włączenie społeczne na obszarach objętych LSR	nie dotyczy	pierwotne	LISTA WARUNKÓW UDZIELENIA WSPARCIA dla projektów grantowych i własnych realizowanych przez LGD w ramach RLKS weryfikowanych przez IZ RPO WK-P z EFS	93/2016	27.10.2016		nie wykorzystano
Oś Priorytetowa 11 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność	Działanie 11.1 Włączenie społeczne na obszarach objętych LSR	nie dotyczy	zmieniające	LISTA WARUNKÓW UDZIELENIA WSPARCIA dla projektów grantowych i własnych realizowanych przez LGD w ramach RLKS weryfikowanych przez IZ RPO WK-P z EFS	77/2017	03.08.2017	93/2016	RPKP.11.01.00-IZ.00-04-134/17

Oś Priorytetowa 11 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność	Działanie 11.1 Włączenie społeczne na obszarach objętych LSR	nie dotyczy	pierwotne	warunki udzielenia wsparcia w ramach kosztów bieżących i animacji w projektach Lokalnych Grup Działania z Europejskiego Funduszu Społecznego	85/2018	29.08.2018		jeszcze nie ogłoszony
Oś Priorytetowa 12 Pomoc techniczna	Działanie 12.1 Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania RPO	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: brak danych	24/2015	29.10.2015		RPKP.12.01.00-IZ.00-04-01P/15, RPKP.12.01.00-IZ.00-04-03P/16, RPKP.12.01.00-IZ.00-04-14P/17
Oś Priorytetowa 12 Pomoc techniczna	Działanie 12.1 Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania RPO	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: brak danych	101/2017	28.11.2017	24/2015	RPKP.12.01.00-IZ.00-04-46P/17
Oś Priorytetowa 12 Pomoc techniczna	Działanie 12.2 Skuteczna informacja i promocja, w tym wzmocnienie potencjału beneficjentów Programu	nie dotyczy	pierwotne	Schemat: brak danych	25/2015	29.10.2015		RPKP.12.02.00-IZ.00-04-02P/15, RPKP.12.02.00-IZ.00-04-04P/16, RPKP.12.02.00-IZ.00-04-15P/17

Oś Priorytetowa 12 Pomoc techniczna	Działanie 12.2 Skuteczna informacja i promocja, w tym wzmocnienie potencjału beneficjentów Programu	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: brak danych	102/2017	28.11.2017	25/2015	RPKP.12.02.00-IZ.00-04-47P/17
Oś Priorytetowa 12 Pomoc techniczna	Działanie 12.2 Skuteczna informacja i promocja, w tym wzmocnienie potencjału beneficjentów Programu	nie dotyczy	zmieniające	Schemat: brak danych	96/2018	2018-12-19	25/2015	RPKP.12.02.00-IZ.00-04-62P/18