

## **Warunki udziału w postępowaniu wraz z opisem sposobu dokonywania oceny ich spełnienia oraz kryteria oceny ofert**

Przedmiotem zamówienia jest przeprowadzenie badania ewaluacyjnego pt. „Ewaluacja instrumentu RLKS w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020 w kontekście doświadczeń perspektywy 2014-2020 i wskazania założeń wsparcia na lata 2021-2027”, którego celem jest ocena funkcjonowania mechanizmów RLKS w okresie 2014-2020 oraz określenie jego założeń w perspektywie 2021-2027 poprzez analizę stanu wdrożenia, rozpoznanie jego zalet i wad, a także porównanie z działaniami określonymi w ramach PROW.

### **I. Elementy oferty**

Ofertę należy przygotować w języku polskim. Oferta powinna zawierać następujące elementy:

#### **1. Propozycję wykonania zadania zgodnie z Szczegółowym Opisem Przedmiotu Zamówienia,**

##### **w tym:**

- przedstawienie spójnej koncepcji realizacji badania ewaluacyjnego, uzupełnionej o ewentualne trafne i adekwatne pytania badawcze,
- przedstawienie szczegółowego zakresu analiz w podziale na wskazane cele badania, z możliwością rozszerzenia zaproponowanych zagadnień o nowe kwestie,
- szczegółowy opis proponowanej metodologii,
- propozycje sposobu doboru próby badawczej, wielkość próby i opis jej struktury,
- plan prac wraz z harmonogramem czasowym realizacji badania.

#### **2. Potwierdzenie posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia do wykonania zamówienia oraz dysponowania potencjałem technicznym i kadrowym zdolnym do wykonania zamówienia tj.:**

- potwierdzenie, że Oferent wykonał w okresie ostatnich ośmiu lat przed dniem upływu terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 2 usługi polegające na przeprowadzeniu badań o wartości nie mniejszej niż 50 tys. złotych brutto każda, w tym co najmniej 1 usługę, polegającą na przeprowadzeniu ewaluacji i/lub analizy (z wyłączeniem usług audytowych oraz ewaluacji dotyczących pojedynczych projektów), w której poddano ocenie:

- ✓ interwencję programów współfinansowanych ze środków strukturalnych i/lub



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego

- ✓ problematykę w obszarze rozwoju lokalnego, w tym lokalnych grup działania;  
(z podaniem przedmiotu, dat wykonania i odbiorców oraz załączenia dokumentów potwierdzających, że usługi te zostały wykonane należycie).
- dysponowanie niezbędnym potencjałem technicznym do wykonania zamówienia, a także osobami zdolnymi do wykonania zamówienia tj. wyznaczenie do realizacji przedmiotu zamówienia Zespołu Badawczego składającego się z co najmniej 4 osób, w tym:
  - 1) kierownika zespołu posiadającego:**
    - a) co najmniej 3-letnie doświadczenie zawodowe,
    - b) doświadczenie w stosowaniu jakościowych i ilościowych metod i technik prowadzenia badań ewaluacyjnych – m.in. udział w pięciu badaniach, w tym co najmniej jedno dotyczące regionalnego programu operacyjnego,
    - c) doświadczenie w kierowaniu co najmniej 1 projektem badawczym z zakresu działań skierowanych na ocenę interwencji programów współfinansowanych ze środków strukturalnych i/lub w obszarze rozwoju lokalnego, w tym lokalnych grup działania.
    - d) doświadczenie w kierowaniu projektem badawczym o wartości nie mniejszej niż 50 tys. zł. brutto  
(doświadczenie należy wykazać poprzez opis zakresu prac wykonywanych w ramach każdego z wymienionych tytułów badań wraz z podaniem wielkości prób badawczych).
  - 2) minimum 3 osoby, z których każda posiada:**
    - a) wiedzę i doświadczenie przy realizacji badań dotyczących oceny interwencji programów współfinansowanych ze środków strukturalnych i/lub w obszarze rozwoju lokalnego, w tym lokalnych grup działania,
    - b) doświadczenie w prowadzeniu analiz statystycznych,
    - c) doświadczenie w prowadzeniu analiz dokumentów programowych i strategicznych,
    - d) doświadczenie w stosowaniu metod i technik prowadzenia badań ewaluacyjnych (doświadczenie w prowadzeniu badań jakościowych i ilościowych, z podaniem wielkości prób);
    - e) wiedzę na temat funkcjonowania systemu wdrażania funduszy Unii Europejskiej w okresie programowania 2007-2013 i/lub 2014-2020;
    - f) minimum jedna osoba w zespole badawczym posiada doświadczenie w przeprowadzaniu badań społecznych i ewaluacji projektów

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego

współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz wiedzę na temat EFS;

g) minimum jedna osoba w zespole badawczym posiada doświadczenie w przeprowadzeniu ewaluacji projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz wiedzę na temat EFRR;

- znajdowanie się w dobrej sytuacji ekonomicznej i finansowej, przy założeniu, że zapłata za przedmiot zamówienia będzie najpóźniej w ciągu 21 dni od dostarczenia faktury do siedziby Zamawiającego.

3. **Kosztorys usługi według Załącznika nr 2 do zapytania ofertowego.**

Ceny jednostkowe oraz kwoty netto w załączniku należy zaokrąglić do pełnych złotych.

**II. Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty oraz sposób oceny ofert**

Zamawiający dokona oceny ofert, które nie zostały odrzucone na podstawie następujących kryteriów oceny ofert:

Lp.	Kryterium	Waga kryterium (w %)	Max. liczba pkt.
1.	Cena	40%	40
2.	Koncepcja badawcza	30 %	30
3.	Metodologia badawcza	25 %	25
4.	Organizacja procesu badania	5%	5

**1. Cena / max 40 pkt.**

Punkty za kryterium „cena” zostaną obliczone według następującego wzoru:

$$\text{liczba punktów} = \frac{\text{cena oferty najtańszej}}{\text{cena oferty badanej}} \times 100 \times 40\%$$

**Uwaga:** Maksymalna kwota jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi **118 474,83 zł brutto**. Oferta z ceną brutto przekraczającą tę kwotę zostanie odrzucona. Końcowy wynik powyższego działania zostanie zaokrąglony do 2 miejsc po przecinku.



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego

## 2. Koncepcja badawcza / max 30 pkt.

Składowe kryterium „koncepcja badawcza”	Maksymalna ilość punktów
<p><b>1. Oferta stanowi indywidualną koncepcję badawczą uwzględniającą specyfikę regionu (oferta stanowi niepowtarzalny projekt badawczy, przygotowany w oparciu o dostępne dane; dla Zamawiającego istotne jest, aby poszczególne elementy analizy umożliwiły pełną realizację celów i zakresu badania):</b></p>	<p><b>do 10 pkt</b></p>
<p>Zamawiający przydzieli punkty według następującej klasyfikacji:            0 pkt – koncepcja nie stanowi niepowtarzalnego projektu badawczego, jest jedynie przeniesieniem zapisów z SOPZ.            5 pkt – koncepcja przygotowana w oparciu o dostępne dane, nie stanowi jednak niepowtarzalnego projektu badawczego,            10 pkt – koncepcja stanowi niepowtarzalny projekt badawczy, zapisy ujęte w SOPZ zostały poszerzone o dostępne dane na temat badanego zagadnienia i odnoszą się do specyfiki województwa.</p>	
<p><b>2. Oferta została w trafny sposób oparta na teorii badawczej (badań ewaluacyjnych lub społeczno-ekonomicznych) lub koncepcji naukowej (dotyczącej przedmiotu badania popartej odniesieniem/odniesieniami do naukowych publikacji tematycznych):</b></p>	<p><b>do 5 pkt</b></p>
<p>Zamawiający przydzieli punkty według następującej klasyfikacji:            0 pkt – koncepcja badawcza nie została oparta na teorii badawczej lub koncepcji naukowej,            2 pkt - wskazano teorię badawczą lub koncepcję naukową jednak bez uzasadnienia jej odniesienia do przedmiotu badania,            5 pkt – koncepcja przygotowana w oparciu o teorię badawczą lub koncepcję naukową z uzasadnieniem i odniesieniem do przedmiotu badania.</p>	
<p><b>3. Przedstawienie na schemacie podejścia badawczego, które stanowi logiczną całość i zawiera wszystkie elementy koncepcji badania:</b></p>	<p><b>do 5 pkt</b></p>
<p>Zamawiający przydzieli punkty według następującej klasyfikacji:            0 pkt – brak schematu podejścia badawczego,            2 pkt – schemat uniwersalny odnoszący się w sposób ogólny do podejścia badawczego lub nie zawierający wszystkich elementów koncepcji badania,            5 pkt – Rozbudowany schemat podejścia badawczego zawierający wszystkie elementy koncepcji badania.</p>	
<p><b>4. Oferta zawiera dodatkowe pytania badawcze, które analizowane będą pod kątem ich trafności i adekwatności do celów szczegółowych określonych w badaniu:</b></p>	<p><b>do 10 pkt</b></p>
<p>Zamawiający przyzna 5 pkt., za każde dodatkowe trafne, adekwatne i odpowiednio uzasadnione pytanie badawcze. Jednak nie więcej niż maksymalnie 10 pkt. nawet w przypadku zaproponowania 2 i więcej pytań badawczych. Jeżeli w toku oceny ofert Zamawiający stwierdzi, że dodatkowe pytania badawcze nie spełnią jednocześnie wszystkich wyżej wymienionych wymogów, tj. trafne, adekwatne i odpowiednio uzasadnione, bądź powielają zakres i możliwości uzyskania odpowiedzi na podstawie podanych pytań badawczych, wówczas mimo ich zaproponowania nie zostaną przydzielone punkty.            * Za trafne pytania badawcze uznaje się takie, które nawiązują do celu badania i pozwalają zidentyfikować obszary problemowe oraz wskazać właściwe rozwiązania. Za adekwatne uznaje się takie, które wpisują się w zakres badania oraz nawiązują do przyjętych celów.</p>	



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego

### 3. Metodologia badawcza / max 25 pkt.

Składowe kryterium „metodologia badawcza”	Maksymalna ilość punktów
<b>1. Adekwatność metod i technik badawczych do sformułowanych obszarów badawczych oraz logika zaproponowanej metodologii, w tym:</b>	<b>do 15 pkt, w tym:</b>
1.1. <i>Dobór metod i technik badawczych zbierania danych umożliwiających analizę zarówno jakościową, jak i ilościową:</i>	do 9 pkt
<p>x Metody i techniki zbierania danych obejmujące niezbędne minimum zaproponowane przez Zamawiającego (oceniane będą pod kątem opisu i uzasadnienia ich użycia oraz możliwości otrzymania użytecznych i istotnych wyników badania) – <b>do 5 pkt.</b></p> <p>0 pkt - brak uzasadnienia i możliwości zweryfikowania, w jaki sposób wykonawca zamierza wykorzystać metody i techniki badawcze wskazane w minimum, w celu otrzymania użytecznych i istotnych wyników badania,</p> <p>3 pkt- podstawowy opis minimum metodologicznego umożliwiający zweryfikowanie, w jaki sposób wykonawca zamierza wykorzystać metody i techniki badawcze wskazane w minimum w celu otrzymania użytecznych i istotnych wyników badania,</p> <p>5 pkt - wyczerpujący opis z wykazaniem zastosowania minimum metodologicznego oraz spójności pomiędzy metodami zbierania i analizy danych a celami badawczymi.</p>	
<p>x Dodatkowe metody i techniki badawcze zbierania danych, wykraczające poza niezbędne minimum (oceniane będą pod kątem ich adekwatności, czyli możliwości otrzymania użytecznych, istotnych z punktu widzenia celów badania wyników mieszczących się w zakresie przedmiotu zamówienia) – <b>do 4 pkt.</b></p> <p>Zamawiający przyzna 2 pkt, za każdą dodatkową metodę i technikę badawczą pod warunkiem, że Wykonawca przedstawi gruntowne uzasadnienie i argumenty przemawiające za zastosowaniem podejściem metodologicznym. Maksymalnie można przyznać 4 pkt, nawet w przypadku zaproponowania 2 i więcej metod badawczych. Jeżeli w toku oceny ofert Zamawiający stwierdzi, że dodatkowe metody i techniki badawcze nie spełnią wspomnianego wymogu wówczas mimo ich zaproponowania nie zostaną przydzielone punkty. Ponadto Zamawiający do dodatkowych metod i technik nie będzie wliczał metod polegających jedynie na pracy wewnętrznej członków zespołu badawczego tj. burza mózgów, czy metod analizy zebranego materiału.</p>	
1.2. <i>Logika zaproponowanej metodologii badania przedstawiona w tabeli korelacji obejmującej powiązania metod i technik z obszarami, pytaniami badawczymi oraz kryteriami ewaluacyjnymi (punkty za to kryterium zostaną przyznane pod warunkiem, że zaproponowana logika będzie odzwierciedlać wszystkie metody i techniki badawcze zaproponowane w ofercie, przyporządkowane do poszczególnych pytań badawczych):</i>	do 6 pkt
<p>Zamawiający przydzieli punkty według następującej klasyfikacji:</p> <p>0 pkt – brak tabeli korelacji, lub tabela, która nie zawiera wszystkich elementów koncepcji badania,</p> <p>3 pkt – tabela korelacji zawierająca połączenie obszarów, pytań badawczych, kryteriów ewaluacyjnych z wszystkimi metodami i technikami,</p> <p>6 pkt – tabela korelacji zawierająca połączenie obszarów, pytań badawczych, kryteriów ewaluacyjnych z wszystkimi metodami i technikami z dodatkowym uzasadnieniem ich użycia w odniesieniu do każdego z pytań badawczych.</p>	
<b>2. Wielkość i sposób doboru próby:</b>	<b>do 10 pkt</b>
2.1. <i>Zastosowanie (wraz z uzasadnieniem) odpowiedniej próby badawczej odpowiadającej przedmiotowi badania i dopasowanie do niej podmiotów badania. Punkty będą przyznawane według następującej kwantyfikacji:</i>	do 8 pkt
<p>x opis doboru prób badawczych dla metod wskazanych w minimum metodologicznym – do 4 pkt.</p>	
<p>x opis doboru próby dla dodatkowych metod badawczych wskazanych przez Wykonawcę wykraczających poza niezbędne minimum – do 4 pkt.</p>	



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego

2.2. <i>Propozycje przewyższania barier w zakresie realizacji prób badawczych (w ramach kryterium oceniana będzie poprawność identyfikacji poszczególnych czynników zagrażających niezrealizowaniu zaproponowanej wielkości próby badawczej oraz wiarygodność sposobów eliminacji tych czynników) – do 2 pkt.</i>	do 2 pkt
Zamawiający dokona oceny tego kryterium według następującej kwantyfikacji: 0 pkt – brak bariery i jedna wskazana bariera 1 pkt – co najmniej 2 wskazane przez Wykonawcę bariery 2 pkt – co najmniej 4 wskazane przez Wykonawcę bariery (maksymalne).	

#### 4. Organizacja procesu badania / max 5 pkt.

Lp.	Składowe kryterium „organizacja procesu badania”	Maksymalna ilość punktów
1.	<b>Rozplanowanie zadań w harmonogramie z wykorzystaniem wykresu Gantta (przedstawienie czytelnego podziału zadań pomiędzy członków zespołu badawczego z podziałem na tygodnie):</b>	1 pkt
0 pkt – brak wykresu Gantta lub wykres nieobejmujący wszystkich elementów opisanych w kryterium 1 pkt – wykres Gantta obejmujący wszystkie elementy opisane w kryterium		
2.	<b>Szczegółowe propozycje sposobu współpracy ewaluatorów z Zamawiającym (uwzględnienie kluczowych momentów w procesie ewaluacji ze wskazaniem innych form współpracy niż zapisanych w SOPZ).</b>	1 pkt
0 pkt – brak propozycji współpracy lub wskazana w oparciu o zapisy SOPZ 1 pkt – wskazane co najmniej dwie formy współpracy inne niż zapisane w SOPZ		
3.	<b>Obszary ryzyka oraz bezpieczeństwo danych (Wykonawca zaproponuje ryzyka, mogące wystąpić w trakcie realizacji badania wraz ze środkami minimalizującymi i wpływającymi na poprawę precyzji i rzetelności badania oraz przedstawi instrumenty gwarantujące bezpieczeństwo danych). Zamawiający przydzieli punkty według następującej klasyfikacji</b>	do 2 pkt
0 pkt – brak wskazania trafnych obszarów ryzyka i instrumentów gwarantujących bezpieczeństwo danych 1 pkt – jeden trafny obszar ryzyka i instrument gwarantujący bezpieczeństwo danych 2 pkt – co najmniej 2 wskazane przez Wykonawcę trafne obszary ryzyka i instrumenty gwarantujące bezpieczeństwo danych		
Punkty zostaną przyznane jedynie za trafnie zidentyfikowane ryzyka i instrumenty gwarantujące bezpieczeństwo danych (tj. obejmujące takie okoliczności i zdarzenia, które spowodują brak możliwości realizacji celów badania oraz udzielenia odpowiedzi na pytania badawcze).		
4.	<b>Sposób rejestracji, prezentacji danych i wyników badania w raporcie końcowym</b>	1 pkt

#### Sposób oceny ofert

Oferty ocenione według wyżej przedstawionych kryteriów zostaną sklasyfikowane zgodnie z ilością uzyskanych punktów. Maksymalnie Wykonawca może zdobyć 100 pkt. Realizacja zamówienia zostanie powierzona Wykonawcy, który uzyska najwyższą liczbę punktów. W przypadku uzyskania przez dwie (lub więcej) oferty jednakowej ilości punktów, wygrywa oferta z najniższą ceną.