

Załącznik nr 1 do zapytania ofertowego

Ewaluacja instrumentu RLKS w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020 w kontekście doświadczeń perspektywy 2014-2020 i wskazania założeń wsparcia na lata 2021 -2027

Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia

Spis treści

1. Wstęp i uzasadnienie ewaluacji.....	2
2. Obszary problemowe	2
3. Metodologia i sposób organizacji badania.....	5
4. Odbiorcy badania	6
5. Realizacja badania	7
6. Wymagania dotyczące raportów.....	9

Toruń, styczeń 2019 r.

1. Wstęp i uzasadnienie ewaluacji

Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) jest instrumentem terytorialnym będącym rozszerzeniem podejścia LEADER, stosowanego w latach 2007-2013 w ramach Wspólnej Polityki Rolnej (WPR) i Wspólnej Polityki Rybołówstwa (WPRyby). W perspektywie 2014-2020 RLKS został rozszerzony również na Politykę Spójności. Oznacza to, że stosowanie instrumentu jest obligatoryjne dla Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFROW), a dobrowolne dla Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR), Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) oraz Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS).

W ramach RPO WK-P 2014-2020 instrument RLKS realizowany jest zarówno na obszarach wiejskich, jak i miejskich¹, w ramach dwóch odrębnych osi priorytetowych, tj. osi 7, objętej finansowaniem EFRR oraz osi 11, objętej finansowaniem EFS. Celem PI w osi 7 jest ożywienie społeczne i gospodarcze na obszarach objętych Lokalnymi Strategiami Rozwoju (LSR), a celem PI osi 11 jest wzrost aktywizacji społeczno-zawodowej mieszkańców objętych LSR. Natomiast celem instrumentu RLKS jest zmniejszenie poziomu ubóstwa i wykluczenia społecznego, zwiększenie potencjału gospodarczego oraz aktywności społecznej i zawodowej na obszarach problemowych objętych LSR.

W województwie kujawsko-pomorskim łącznie funkcjonuje 28 Lokalnych Grup Działania (patrz mapa 1), z czego 26 to LGD-y, które korzystają ze środków RPO WK-P 2014-2020. Przy czym na obszarach wiejskich funkcjonuje 19 LGD, a na obszarach miejskich 7: Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Miasta Brodnicy, Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Grudziądzki Spichlerz", Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Inowrocław, Lokalna Grupa Działania Miasto Włocławek, Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Chełmno, Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Dla Miasta Torunia", Stowarzyszenie Bydgoska Lokalna Grupa Działania "Dwie Rzeki".

Realizacja instrumentu RLKS w ramach RPO WK-P 2014-2020 wymaga rozstrzygnięcia kwestii skomplikowanych pod względem prawnym i proceduralnym oraz kierunku kontynuowania tego rodzaju wsparcia w przyszłej perspektywie finansowej. Dlatego bazując na obecnych doświadczeniach wdrażania RLKS niezbędne jest znalezienie przyczyn pojawiających się zawiłości, rozwiązań zidentyfikowanych problemów oraz możliwości poprawy jego funkcjonowania w przyszłości.

2. Obszary problemowe

Głównym celem badania jest ocena funkcjonowania instrumentu RLKS w okresie 2014-2020 oraz określenie jego założeń w perspektywie 2021-2027 poprzez analizę stanu wdrożenia, rozpoznanie jego zalet i wad, a także porównanie z działaniami określonymi w ramach PROW. Analizie poddane zostaną następujące obszary problemowe:

a) Ocena stanu wdrożenia instrumentu RLKS w ramach RPO WK-P 2014-2020

W oparciu o wyniki badania „Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPO WK-P na lata 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania”², uzupełnione o dane pochodzące z Centralnego Systemu

¹ - na obszarach wiejskich oraz w miastach do 20 tys. mieszkańców pełniących rolę centrów społeczno-gospodarczych w danym regionie może być realizowana zarówno interwencja EFRR, jak i EFS;
- w miastach powyżej 20 tys. mieszkańców może być realizowana wyłącznie interwencja EFS.

² Wyniki badania będą dostępne na koniec marca 2019 roku.

Teleinformatycznego, Generators Wniosków o Dofinansowanie oraz informacje udostępnione na stronach www.mojregion.eu oraz www.kujawsko-pomorskie.pl Wykonawca przeanalizuje realizowane/zrealizowane projekty, wskaźniki wybrane do ich realizacji, a także dokumentację ogłoszonych konkursów w ramach Osi priorytetowych 7 i 11 *Rozwój lokalny kierowany przez społeczność*. Wykonawca rozpozna także kwestie dotyczące potrzeby opracowywania harmonogramów ogłaszanych konkursów (zarówno po stronie IZ, jak i LGD), ich bieżącej aktualizacji oraz form i czasu przekazywania wzajemnych informacji o planowanych konkursach. Ponadto, Wykonawca przeanalizuje sposoby wyboru i rozliczania projektów oraz procedury oceny wniosków o dofinansowanie, która odbywa się zarówno po stronie IZ, jak i w poszczególnych LGD, w tym w formule projektu grantowego. W badaniu należy także dokonać oceny wdrażania polityk horyzontalnych.

Pytania badawcze:

1. Jaki jest poziom wdrażania, w tym stopień osiągnięcia założonych wartości wskaźników w ramach Osi priorytetowych 7 i 11 RPO WK-P 2014-2020? Które wskaźniki są zagrożone? Czy wartości docelowe wskaźników zostaną osiągnięte?
2. Czy katalog wskaźników przyjęty dla działań w ramach RLKS jest trafny? Czy były problemy z doбором wskaźników w ramach realizowanych projektów? Jakich zmian wymaga katalog wskaźników w przyszłości?
3. Czy przyjęte cele i założenia w ramach LSR pozostają aktualne w momencie realizacji badania?
4. Czy założone cele można było osiągnąć szybciej, lepiej? Czy istnieją lub istniały mechanizmy, regulacje, powiązania, które utrudniały lub przyspieszały wdrażanie RLKS?
5. Jaką rolę w realizacji instrumentu RLKS odgrywają harmonogramy? Przez kogo powinny być opracowane? Jak często aktualizowane?
6. Jakie problemy we wdrażaniu RLKS zidentyfikować można po stronie beneficjentów, a jakie po stronie IZ RPO? Jakie wystąpiły problemy w realizacji projektów finansowanych z osi 7, a jakie w osi 11 w ramach RPO WK-P?
7. Jakie zmiany należy wprowadzić w obecnym okresie programowania, aby usprawnić wdrażanie instrumentu RLKS?
8. Jak w osiach 7 i 11 *Rozwój lokalny kierowany przez społeczność* są wdrażane polityki horyzontalne tj. zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zasady równości szans kobiet i mężczyzn, zasady zrównoważonego rozwoju?

b) Wypracowanie założeń instrumentu RLKS w kontekście nowej perspektywy 2021-2027

W oparciu o powyższe analizy oraz badania ilościowe i jakościowe Wykonawca dokona oceny funkcjonowania instrumentu RLKS. Rozpozna jego zalety i wady, zwłaszcza pod kątem uproszczeń i obciążeń administracyjnych w aplikowaniu, realizacji i rozliczaniu projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020, a także dokona analizy dobrych praktyk. Ponadto ustali potrzeby, oczekiwania oraz problemy LGD, które związane są m.in. z dużą wymianą kadry między okresami programowania 2007-2013 a 2014-2020, przy jednoczesnym zwiększeniu ilości zadań, np. dotyczących pozyskiwania środków finansowych z różnych źródeł, w tym z RPO. Tym samym Wykonawca oceni czy LGD-y dysponują odpowiednim, merytorycznym potencjałem kadrowym do realizacji zobowiązań wynikających z wdrażania instrumentu

RLKS. W tym kontekście przeanalizuje również stopień przygotowania wnioskodawców do aplikowania o środki w ramach RPO WK-P 2014-2020³.

Wykonawca w niniejszym badaniu powinien również odnieść się do działań realizowanych w ramach PROW 2014-2020, poszukując analogii, różnic i dobrych praktyk.

Na podstawie uzyskanych wyników, bazując na obecnych doświadczeniach wdrażania RLKS oraz mając na uwadze regulacje prawne unijne i krajowe dla perspektywy 2014-2020, a także propozycje uregulowań dla okresu 2021-2027 Wykonawca przedstawi działania, jakie należy podjąć, aby zaprogramować RLKS w najprostszy i najbardziej efektywny sposób, odpowiadający na lokalne wyzwania społeczne, środowiskowe i ekonomiczne.

Pytania badawcze:

1. Czy za trafne należy uznać decyzje IZ RPO związane z objęciem instrumentem RLKS całego regionu, w tym miast powyżej 20 tys. mieszkańców?
2. Czy należy przeprowadzić zmiany w strukturach organizacyjnych LGD (partnerstwo sektorów: publicznego, społecznego, gospodarczego oraz mieszkańców), aby na poziomie podejmowania decyzji nie dochodziło do sytuacji (jeśli dotyczy), że sektor publiczny posiada większość praw głosu?
3. Jakie obszary tematyczne należy zaprogramować dla RLKS, aby stanowiły one odpowiedź na lokalne wyzwania społeczne, środowiskowe i ekonomiczne, a jednocześnie były możliwe do wdrożenia z poziomu LGD?
4. Jakie działania według LGD należy podjąć w przyszłej perspektywie finansowej w celu lepszego wykorzystania instrumentu RLKS? Jaki wyznaczyć kierunek rozwoju?
5. W jaki sposób, korzystając z instrumentu RLKS, zbudować tożsamość LGD?
6. Jakie podjąć działania i jakie stworzyć warunki w ramach wsparcia oferowanego przez RLKS, aby zatrzymać młodych ludzi w regionie?
7. Jak pokierować kampanią informacyjno-promocyjną w zakresie instrumentu RLKS, aby uzyskać jego pozytywny efekt na obszarach objętych działalnością LGD?
8. Czy są inne możliwości finansowania działań LGD niż środki z RPO WK-P? Jakie to są możliwości?
9. Jakie możliwości uproszczeń w aplikowaniu o środki z RPO WK-P i realizacji projektów widzą LGD?
10. Jakiego wsparcia w przyszłości oczekują LGD? Jakiego rodzaju projekty chciałyby realizować?
11. Czy LGD dysponują odpowiednim, merytorycznym potencjałem kadrowym do realizacji zobowiązań wynikających z wdrażania instrumentu RLKS?

³ Zgodnie z zapisami *Harmonogramu planowanych naborów wniosków o udzielenie wsparcia na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju kierowanego przez społeczność rewitalizacja obszarów wiejskich*, założenia z roku 2017 zrealizowało jedynie 7 spośród 21 LGD, tzn. ogłosiły nabory na pierwotnie zakładane lub wyższe kwoty dofinansowania.

3. Metodologia i sposób organizacji badania

Zaproponowana do badania metodologia powinna obejmować:

- 1) **Analizę podstawowych dokumentów źródłowych (Desk research)** - związanych z zakresem badania i wymienionych w zakresie przedmiotowym w punkcie 4;
- 2) **CAWI/CATI** - z wnioskodawcami i beneficjentami ostatecznymi Osi priorytetowej 7 i Osi priorytetowej 11 przeprowadzone na pełnej próbie⁴;
- 3) **CAWI/CATI** - z JST zlokalizowanymi na obszarze funkcjonowania wybranych do badania LGD-ów, przeprowadzone na pełnej próbie⁵;
- 4) **IDI i/lub FGI** - z wybranymi celowo ośmioma LGD⁶:
 - funkcjonującymi na terenie miast o liczbie mieszkańców większej lub równej 20 tys. mieszkańców (3 LGD),
 - funkcjonującymi na obszarach wiejskich i miast poniżej 20 tys. mieszkańców (5 LGD).
- 5) **IDI i/lub TDI** - z przedstawicielami IZ RPO WK-P 2014-2020 zajmującymi się programowaniem, zarządzaniem i wdrażaniem Osi priorytetowej 7 oraz Osi priorytetowej 11 RPO WK-P 2014-2020 oraz przedstawicielami DROW zajmujący się PROW 2014-2020 – minimum 6 wywiadów;
- 6) **IDI i/lub FGI** - z wybranymi celowo liderami lokalnymi z obszaru funkcjonowania wybranych do badania LGD-ów – minimum 5 respondentów⁷;
- 7) **Analiza dobrych praktyk** - w zakresie realizacji projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 oraz PROW 2014-2020;
- 8) **Warsztat ewaluacyjny** – mający na celu wypracowanie ostatecznych wniosków i rekomendacji, głównie na nową perspektywę 2021-2027.

Kryteria wyboru ośmiu LGD-ów do badania:

Grupa pierwsza obejmuje LGD-y, których strategie są współfinansowane w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) i realizowane na terenie miast o liczbie mieszkańców większej lub równej 20 tys. Ponadto powyższe LGD zlokalizowane są w różnych częściach województwa, co pozwoli uchwycić ich specyfikę pod kątem obszaru działalności. W ramach tej grupy do próby włączono 3 Lokalne Grupy Działania spośród 7 miejskich LGD:

- Stowarzyszenie Bydgoska Lokalna Grupa Działania „Dwie Rzeki” - charakteryzuje się największą liczbą mieszkańców wśród grup miejskich - 135 432.
- Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Grudziądzki Spichlerz” - charakteryzuje się średnią liczbą mieszkańców spośród grup miejskich, tj. 97 676.
- Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Miasta Brodnicy – charakteryzuje się małą liczbą mieszkańców – 28 579.

Grupa druga obejmuje LGD-y, których strategie są współfinansowane w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) oraz Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) funkcjonujące na obszarach wiejskich i w miastach poniżej 20 tys. mieszkańców. Ponadto biorąc pod

⁴ Wg stanu na dzień 31.12.2018 r. w konkursach dla Osi 7 i 11 złożono 95 wniosków, z czego podpisano 65 umów. Ostateczna liczba beneficjentów zostanie uaktualniona na moment podpisania umowy z Wykonawcą.

⁵ Wybrane do badania 8 LGD-ów funkcjonuje na terenie 37 gmin. Liczba JST objętych badaniem może ulec zmianie w przypadku zmian w doborze LGD-ów.

⁶ Zamawiający dopuszcza możliwość zmian w doborze LGD-ów w toku realizacji procesu badawczego.

⁷ Zamawiający zakłada przeprowadzenie doboru respondentów tej kategorii na późniejszym etapie realizacji badania poprzez wskazanie takich osób przez przedstawicieli JST lub LGD-ów.

uwagę ich położenie terytorialne wybrano LGD z różnych części województwa specyficznych ze względu na czynniki społeczne, gospodarcze i ekonomiczne, a także zróżnicowane pod kątem liczby mieszkańców i wielkości budżetu z których są współfinansowane ich strategie. W ramach tej grupy do próby wybrano 5 LGD spośród 19:

- Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk” - znajduje się w zachodniej części województwa, budżet EFS i EFRR 10,7 mln zł. Liczba mieszkańców 86 969; (obejmuje obszar 5 gmin).
- Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Dorzecza Zgłowiączki - znajduje się w południowo-wschodniej części województwa, budżet EFS i EFRR 19,5 mln zł. Liczba mieszkańców 86 920; (obejmuje obszar 13 gmin).
- Partnerstwo „Lokalna Grupa Działania Bory Tucholskie” - znajduje się w północnej części województwa, budżet EFS i EFRR 9,2 mln zł. Liczba mieszkańców 48 283; (obejmuje obszar 6 gmin).
- Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Gmin Dobrzyńskich Region Północ - znajduje się w wschodniej części województwa, budżet EFS i EFRR 8,6 mln zł. Liczba mieszkańców 44 723; (obejmuje obszar 6 gmin).
- Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Ziemia Wąbrzeska - znajduje się w północno-wschodniej części województwa, budżet EFS i EFRR 5,9 mln zł. Liczba mieszkańców 30 086; (obejmuje obszar 4 gmin).

Wnioski otrzymane w wyniku badania wybranych 8 LGD należy uogólnić na całą ich populację, tj. 26 LGD, których strategie zawierają działania możliwe do dofinansowania ze środków RPO WK-P 2014-2020.

4. Odbiorcy badania

Zakres czasowy:

Badanie powinno obejmować okres od zatwierdzenia RPO WK-P 2014-2020 (16 grudnia 2014 roku), do momentu rozpoczęcia realizacji badania.

Zakres podmiotowy:

Do właściwego przeprowadzenia badania konieczne jest dotarcie do następujących grup respondentów:

- Przedstawiciele Lokalnych Grup Działania;
- Przedstawiciele Jednostek Samorządu Terytorialnego z terenów objętych funkcjonowaniem wybranych do badania LGD-ów;
- Liderzy lokalni z obszaru funkcjonowania wybranych do badania LGD-ów;
- Pracownicy IZ RPO WK-P zajmujący się programowaniem, zarządzaniem i wdrażaniem Osi priorytetowych 7 i 11 RPO WK-P 2014-2020;
- Pracownicy DROW zajmujący się PROW;
- Wnioskodawcy i beneficjenci Osi priorytetowej 7 i 11 RPO WK-P 2014-2020.

Zakres przedmiotowy:

Do prawidłowego przeprowadzenia badania konieczna jest analiza następujących dokumentów:

- Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020 – Umowa Partnerstwa, MliR, wersja z 24.10.2017 r.;
- Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, 24.07.2018 r.;

- Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (z Załącznikami), 07.11.2018 r.;
- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (z Załącznikami), MRiRW, 15.06.2018 r.;
- Ustawa o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności z dnia 20 lutego 2015 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 140 z późn. zm.);
- Ustawa o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 1398);
- Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020, MR, 2.08.2016 r.;
- Guidance for Member States and Programme Authorities on Community-led Local Development in European Structural and Investment Funds (version 4, September 2018);
- Zasady realizacji instrumentu Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność w Polsce, MliR, 2.04.2014 r.;
- Poradnik dla LGD w zakresie opracowania LSR na lata 2014-2020, MRiRW, 2015 r.;
- Podręcznik dla Lokalnych Grup Działania w zakresie rewitalizacji instrumentu Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność w województwie kujawsko-pomorskim, WK-P, część pierwsza, sierpień 2015 r.;
- Podręcznik dla Lokalnych Grup Działania w zakresie rewitalizacji instrumentu Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność w województwie kujawsko-pomorskim (ze środków RPO WK-P), część druga, lipiec 2018 r.;
- Bazy danych wygenerowane z CST;
- Okresowe i roczne sprawozdania z realizacji Programu w zakresie monitorowania postępu wdrażania Osi Priorytetowych 7 i 11 RPO WK-P 2014-2020;
- Dokumentacja konkursowa;
- Instrukcja wykonawcza Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, wersja nr 10, wrzesień 2018 r.;
- Analiza przyczyn opóźnień i niskiego poziomu wdrażania instrumentu RLKS w ramach RPO WK-P 2014-2020, Biuro Ewaluacji, WAIe, DRR, UMWK-P, luty 2018;
- Badania ewaluacyjne i inne opracowania powiązane z tematyką badania, w szczególności wyniki badania „Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPO WK-P na lata 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania”.

5. Realizacja badania

Badanie powinno być dobrze zaplanowane, tak aby jego realizacja przebiegała sprawnie i terminowo. Wykonawca powinien zaproponować harmonogram prac nad badaniem, w którym zarezerwuje odpowiedni czas na konsultacje poszczególnych etapów badania z Zamawiającym. Ponadto Wykonawca zapewni:

- zrealizowanie celów badania zgodnie z zamówieniem, ofertą i przepisami prawa,
- zebranie danych niezbędnych do przeprowadzenia badania,
- przekazanie Zamawiającemu udokumentowanych danych pierwotnych (transkrypcji wywiadów, wypełnionych ankiet, opracowanych zestawień i baz danych (m.in. xls, xlix, sav) itp.) otrzymanych w procesie badawczym w formacie uzgodnionym z Zamawiającym, przeprowadzenie i nadzorowanie procesu zbierania danych,

- utrzymywanie bieżącego kontaktu z pracownikami Biura Ewaluacji (spotkania odpowiednio do potrzeb, w tym z całym zespołem badawczym, kontakt telefoniczny oraz drogą elektroniczną, wyznaczenie osoby do kontaktów roboczych),
- informowanie Zamawiającego o stanie prac, pojawiających się problemach i innych zagadnieniach istotnych dla realizacji badania (sporządzanie cotygodniowego krótkiego raportu o zaawansowaniu prac i przesyłanie go drogą elektroniczną do Zamawiającego),
- uwzględnianie uwag zgłaszanych przez Zamawiającego w procesie realizacji badania,
- wykonanie badania z wykorzystaniem wszystkich członków zespołu badawczego (nie zlecanie zadań związanych z realizacją badania innym osobom spoza zespołu),
- informowanie koordynatora merytorycznego projektu o wynikach badania.

Planowana usługa obejmować będzie następujące etapy:

- 1) Etap obejmujący sporządzenie raportu metodologicznego,
- 2) Etap obejmujący sporządzenie raportu końcowego (w którym znajdą się wszystkie wyniki przeprowadzonych analiz dla poszczególnych obszarów badawczych),
- 3) Etap obejmujący dwukrotną prezentację wyników badania

Ad.1 Etap badawczy obejmujący sporządzenie raportu metodologicznego

W terminie nieprzekraczającym 2 tygodni od daty zawarcia umowy Wykonawca przedstawi projekt raportu metodologicznego w formie elektronicznej, zawierający wszystkie narzędzia badawcze. Kompletny projekt raportu metodologicznego zostanie skonsultowany, a następnie Wykonawca przygotuje jego **ostateczną wersję i prześle do Zamawiającego w formie elektronicznej w terminie 4 tygodni od daty zawarcia umowy**. Ponadto zatwierdzona przez Zamawiającego ostateczna wersja raportu metodologicznego zostanie przekazana w wersji papierowej (3 egzemplarze) oraz dodatkowo na płytach CD (3 egzemplarze).

Ad.2 Etap obejmujący sporządzenie raportu końcowego

W terminie do 16 tygodni od daty zawarcia umowy Wykonawca przedstawi Zamawiającemu projekt raportu końcowego w formie elektronicznej, w którym znajdą się wszystkie wyniki przeprowadzonych analiz dla poszczególnych obszarów badawczych i który jest wolny od błędów rzeczowych i logicznych. Projekt ten zostanie przez Zamawiającego poddany konsultacjom, pod warunkiem, że będzie zawierał wszystkie elementy niniejszego opisu przedmiotu zamówienia, oferty wykonawcy i raportu metodologicznego. Kompletny projekt raportu końcowego zostanie skonsultowany, a następnie Wykonawca przygotuje jego **ostateczną wersję i prześle do Zamawiającego w formie elektronicznej w terminie 20 tygodni od daty zawarcia umowy**. Niedostarczenie we wskazanym terminie dokumentów w postaci projektu raportu końcowego, bądź wersji ostatecznej raportu końcowego uwzględniającej wszystkie elementy badania jest traktowane jako niedotrzymanie terminów ze strony Wykonawcy. Zatwierdzona przez Zamawiającego ostateczna wersja raportu końcowego zostanie przekazana w formie papierowej (6 egzemplarzy) oraz dodatkowo na płytach CD (6 egzemplarzy).

Ad. 3 Etap obejmujący dwukrotną prezentację wyników badania

W przeciągu 35 tygodni od daty zawarcia umowy Wykonawca przeprowadzi prezentację wyników badania na 2 spotkaniach w terminach uzgodnionych z Zamawiającym. Minimum tydzień przed terminem każdej z prezentacji Wykonawca prześle projekt prezentacji w Programie Power Point lub w innym, w formie elektronicznej, który zostanie skonsultowany z Zamawiającym. Ponadto Wykonawca, po uzgodnieniu z Zamawiającym, zobowiązany jest do przygotowania materiałów informacyjnych dla uczestników spotkań (wydruk prezentacji, ewentualnych zestawień danych) po uzgodnieniu z Zamawiającym.

Wszystkie raporty powinny być przed przekazaniem do Zamawiającego podpisane i opieczątowane przez kierownika badania lub inną uprawnioną osobę wraz z pieczętką nagłówkową Wykonawcy.

Przedstawione w raporcie wyniki będą stanowiły odzwierciedlenie zebranych w badaniu danych. Na podstawie wyników przeprowadzonego badania Wykonawca przedstawi zestawienie wniosków i rekomendacji, które zaprezentuje w formie tabelarycznej określającej konkretne działania do podjęcia, horyzont czasowy i adresata. Rekomendacje powinny wynikać z rozpoznanych w trakcie badania problemów i wniosków, a ich zapis powinien być jednoznaczny dla adresata i wprost wskazywać na sposób wdrożenia. Zaleca się unikanie zbyt dużej liczby rekomendacji. Wykonawca powinien zachować schemat tabeli zamieszczony poniżej.

Lp.	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia rekomendacji	Termin wdrożenia (kwartał)	Klasa rekomendacji
-----	---------------	--------------------	----------------------	-------------------------------	----------------------------	--------------------

Zamawiający zastrzega, że raport, który będzie się ograniczał tylko do prezentacji zebranych danych, bez ich odpowiedniej interpretacji, oceny i wyciągniętych wniosków zostanie odesłany do poprawy lub odrzucony.

6. Wymagania dotyczące raportów

Wykonawca badania będzie zobowiązany do przygotowania i skonsultowania z Zamawiającym raportów (metodologicznego i raportu końcowego).

Raport metodologiczny musi zawierać:

- koncepcję realizacji badania, opis metodologii badania oraz zidentyfikowane podstawowe obszary problemowe, które zostaną poddane analizie,
- narzędzia badawcze,
- szczegółowy harmonogram badania.

Raport końcowy powinien zawierać następujące elementy:

- spis treści,
- streszczenie w języku polskim i angielskim,
- wprowadzenie zawierające opis przedmiotu, głównych założeń i celów badania, opis okoliczności towarzyszących badaniu,
- syntetyczny opis zastosowanej metodologii oraz źródła, które zostały wykorzystane w badaniu (opis koncepcji badania oraz ocena wykorzystanych metod badawczych),
- opis wyników badania zapewniających anonimowość respondentom biorącym udział w badaniu oraz ich analiza i interpretacja,

- rozdział lub aneks zawierający odpowiedzi na postawione pytania badawcze,
- zestawienie wniosków i rekomendacji, w tabeli uzgodnionej wcześniej z Zamawiającym,
- raport będzie uporządkowany pod względem wizualnym, tzn. formatowanie tekstu oraz rozwiązania graficzne (tabele, grafy, mapy oraz inne narzędzia prezentacji informacji) zastosowane zostaną w sposób jednolity oraz powodujący, że raport będzie czytelny i przejrzysty,
- raport będzie zawierał spis tabel, wykresów, map, itp. form wizualizacji badanych zjawisk (każda forma wizualizacji posiadać będzie tytuł, numerację oraz źródło opracowania),
- raport końcowy zostanie przygotowany w formacie *.DOC, *.DOCX, *.pdf,
- pliki bitmapowe (schematy oraz wykresy) osadzone w tekście publikacji powinny być dostarczone dodatkowo w plikach otwartych (umożliwiających edycję tych plików), np. w formacie *.xls, *.xlsx,
- aneksy przedstawiające wzory ankiet/kwestionariuszy wywiadu itp. użytych w badaniu oraz w jednym egzemplarzu raportu dane pierwotne (transkrypcje wywiadów, wypełnione ankiety itp.) otrzymywane w procesie badawczym.

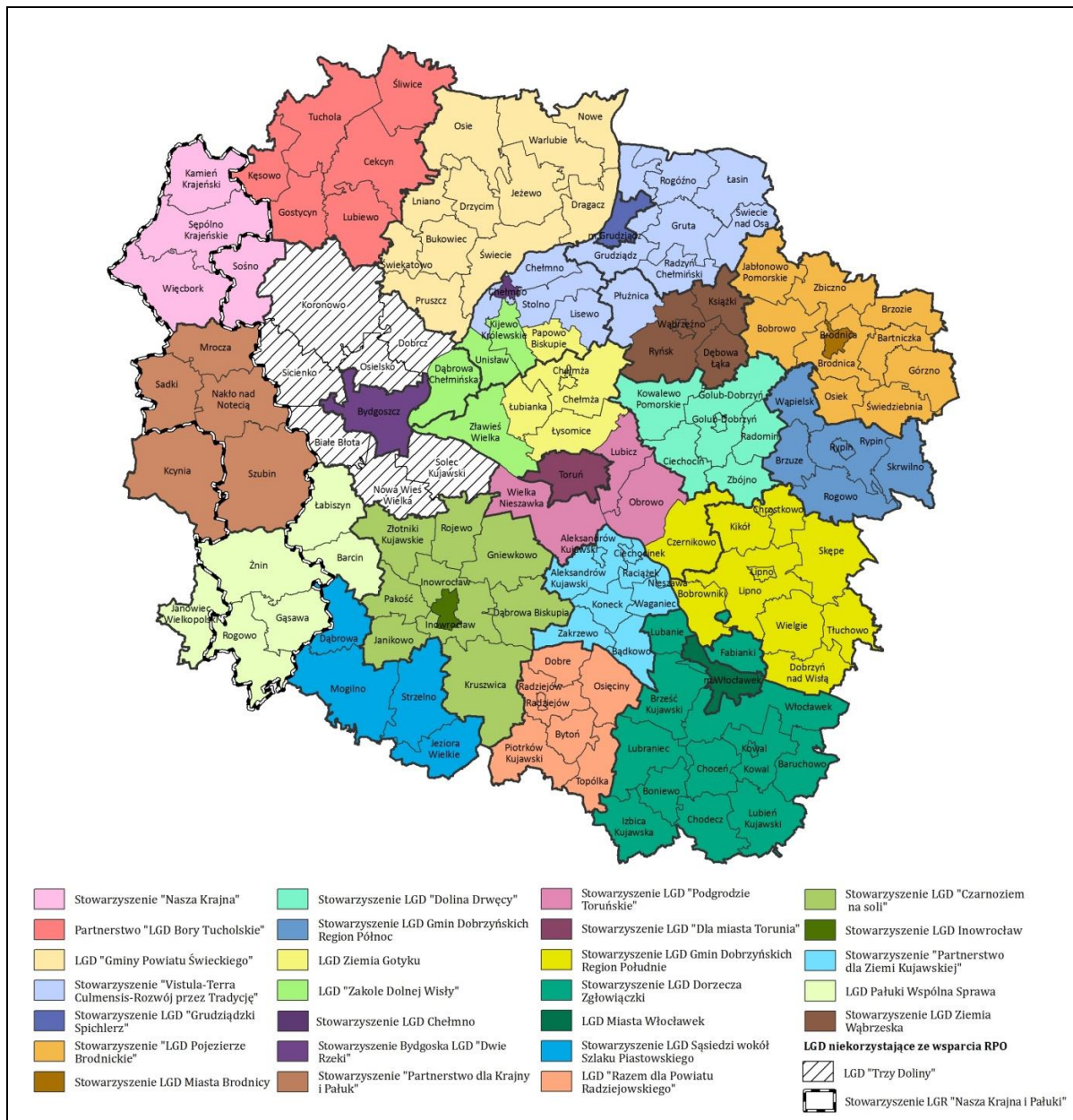
Streszczenie jako niezbędny element raportu końcowego powinno być sporządzone poprawnie pod względem stylistycznym i ortograficznym, na maksymalnie 6 stronach A4. Streszczenie powinno zostać przedstawione Zamawiającemu zarówno w wersji polskiej, jak i angielskiej. Powinno zawierać nie tylko najważniejsze wyniki badań, ale również syntetyczny opis najważniejszych rekomendacji, a także przynajmniej akapit lub dwa na temat zastosowanego przez ewaluatora warsztatu/podejścia badawczego w celu promowania wiedzy o metodach i technikach badawczych, jakie zostały wykorzystane w badaniu.

Wnioski i rekomendacje z badania ewaluacyjnego muszą zostać sformułowane zgodnie z wymogami zawartymi w Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020. Ponadto muszą się odnosić do konkretnej części raportu, stanowiącej uzasadnienie sformułowania danej rekomendacji (z podaniem numeru strony raportu, na której omówiono wniosek). Rekomendacje muszą być sformułowane konkretnie i szczegółowo. Sposób wdrożenia rekomendacji (w szczególności rekomendacji operacyjnych) powinien zawierać dokładny opis, w jaki sposób należy wdrożyć rekomendację, wskazywać jakie konkretne działania należy podjąć, w jakim horyzoncie czasowym.

UWAGA:

Produkty badania, które będą upubliczniane w formie elektronicznej muszą być zgodne ze standardami realizacji przedsięwzięć finansowanych ze środków UE, pod kątem dostępności dla osób z niepełnosprawnościami stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*. Produkty, które będą wymagały opracowania zgodnego ze standardami dostępności zostaną ustalone z Wykonawcą na etapie ich opracowywania.

Mapa 1: Lokalne Grupy Działania w województwie kujawsko-pomorskim korzystające ze wsparcia w ramach RPO WK-P 2014-2020



Źródło: opracowanie Biuro Analiz, Wydział Analiz i Ewaluacji, Departament Rozwoju Regionalnego

Tabela 1: Tabela wskaźników produktu i rezultatu w ramach Osi priorytetowej 7 RPO WK-P 2014-2020

Rodzaj wskaźnika (Produktu/ Rezultatu)	Grupa wskaźników	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość docelowa 2023 (ogółem) ⁸
Produktu	z WLWK	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na zrewitalizowanych obszarach	szt.	384
	z WLWK	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha	nd.
	z WLWK	Długość przebudowanych dróg gminnych	km	nd.
	Z WLWK	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI1)	szt.	270
	Z WLWK	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	szt.	180
	z WLWK	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI4)	szt.	nd.
	z WLWK	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie ekoinnowacji	szt.	nd.
	Specyficzny	Liczba usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez inkubatory przedsiębiorczości	szt.	nd.
	z WLWK	Liczba wspartych inkubatorów przedsiębiorczości	szt.	nd.
Rezultatu	Specyficzne	Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach (RLKS)	szt.	nd.
		Liczba osób korzystających ze zrewitalizowanych obszarów	osoby	nd.
		Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI8) (RLKS)	EPC	nd.
		Liczba nowych produktów/usług wprowadzonych w przedsiębiorstwie	szt.	nd.
		Liczba udoskonalonych produktów/usług wprowadzonych w przedsiębiorstwie	szt.	nd.
		Liczba nowych przedsiębiorstw powstałych przy wsparciu instytucji otoczenia biznesu (RLKS)	szt.	nd.
		Liczba przedsiębiorstw korzystających z usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez inkubatory przedsiębiorczości	szt.	nd.

Źródło: opracowanie własne na podstawie Załącznika nr 2 do SzOOP RPO WK-P 2014-2020, wersja z 12.12.2018 r.

⁸ Informacje o wartościach docelowych dla poszczególnych wskaźników w ramach Osi 7 zostały zaczerpnięte z Załącznika Nr 2 do SzOOP RPO WK-P 2014-2020, zgodnie z którym nie dla wszystkich wskaźników oszacowano wartość docelową. Stąd brak jest części informacji o wartościach docelowych.

Tabela 2: Tabela wskaźników produktu i rezultatu w ramach Osi priorytetowej 11 RPO WK-P 2014-2020

Rodzaj wskaźnika (Produktu/ Rezultatu)	Grupa wskaźników	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość docelowa (ogółem) ⁹
Produktu	Specyficzne	Liczba spotkań ze społecznością lokalną w trakcie przygotowywania LSR	szt.	nd.
		Liczba LGD, które uzyskały wsparcie na funkcjonowanie ze środków EFS	szt.	nd.
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie (RLKS)	os.	11 155
Rezultatu	Specyficzne	Liczba opracowanych LSR	szt.	nd.
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (RLKS)	os.	4%
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poszukujących pracy po opuszczeniu programu (RLKS)	os.	40%
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, u których wzrosła aktywność społeczna	os.	nd.

Źródło: opracowanie własne na podstawie Załącznika nr 2 do SzOOP RPO WK-P 2014-2020, wersja z 12.12.2018 r.

⁹ Informacje o wartościach docelowych dla poszczególnych wskaźników w ramach Osi 7 zostały zaczerpnięte z Załącznika Nr 2 do SzOOP RPO WK-P 2014-2020, zgodnie z którym nie dla wszystkich wskaźników oszacowano wartość docelową. Stąd brak jest części informacji o wartościach docelowych.