

Załącznik
do uchwały Nr 1/3/19 Zarządu
Województwa Kujawsko-Pomorskiego
z dnia 9 stycznia 2019 r.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu na wynik wyboru operacji Wnioskodawcy: M. S., który został złożony w dniu 28.11.2018 r. za pośrednictwem Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Gmin Dobrzyńskich Region Południe w Dobrzyniu nad Wisłą na skutek rozstrzygnięcia konkursu nr 1/2018 w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Gmin Dobrzyńskich Region Południe w Dobrzyniu nad Wisłą

Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 140, z późn. zm.), zwana dalej „Ustawą o RLKS”, określa zadania oraz właściwość poszczególnych organów w zakresie określonym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013”, w odniesieniu do rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o którym mowa w części drugiej w tytule III w rozdziale II rozporządzenia nr 1303/2013.

Zgodnie z zapisami ww. ustawy w realizację Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR) zaangażowane są instytucje, takie jak: Lokalna Grupa Działania (LGD) i Zarząd Województwa. LGD jest stowarzyszeniem, które zgodnie z „Ustawą o RLKS” zostało wybrane do realizacji właściwej LSR, zaś Zarząd Województwa jest organem, któremu ustawa narzuca obowiązek rozpatrywania protestów wniesionych od: negatywnej oceny zgodności operacji z LSR, nieuzyskania przez operację minimalnej liczby punktów (o której mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b ww. ustawy) lub od wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia (o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013).

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, rozpatrując protest dot. operacji pn. „Zakup wyposażenia mobilnej pracowni rekreacyjno-warsztatowo-fotograficznej na obszarze LSR”, opierał się na zapisach „Ustawy o RLKS” co do: właściwości organu oceniającego wniosek nr 2018/WPZDG/26 (zgodnie z art. 4 ust. 3 pkt 4 ww. ustawy), spełnienia warunków wynikających z art. 17 ust. 2 ww. ustawy oraz na dokumentacji złożonej przez LGD zgodnie z art. 23 ww. ustawy.

Zgodnie z art. 4 ust. 3 pkt 4 „Ustawy o RLKS” organem lokalnej grupy działania, do którego właściwości należy wybór operacji oraz ustalenie kwoty wsparcia, jest Rada LGD.

Na podstawie art. 21 ust. 1 „Ustawy o RLKS”, Rada LGD ocenia operacje pod względem ich zgodności z LSR, wybiera operacje oraz ustala kwotę wsparcia. Wybór operacji, na zasadzie art. 21 ust. 4 pkt. 1) może zostać dokonany wyłącznie spośród operacji zgodnych z LSR. Operacja o znaku sprawy 2018/WPZDG/26 została wybrana do

finansowania, ale nie zmieściła się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków¹.

M. S. (dalej: Składająca protest) w uzasadnieniu protestu podważa ocenę dokonaną w ramach kryterium pn. „Projekt przyczyni się do założenia działalności z jednej z branż:

- turystycznej,

- rekreacyjnej

Tak – 3 pkt

Nie – 0 pkt”.

Rozstrzygnięcie w ramach kryterium nr 4 „Projekt przyczyni się do założenia działalności z jednej z branż:

- turystycznej,

- rekreacyjnej

Tak – 3 pkt

Nie – 0 pkt”.

W załączniku nr 4 do Ogłoszenia o naborze wniosków – Lokalnych kryteriach wyboru operacji odnośnie kryterium nr 4 zawarto następujące informacje:

„Na podstawie zapisów zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz karcie opisów operacji. Branże priorytetowe rozumie się jako następujące sekcje PKD:

*Sekcja I - DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZAKWATEROWANIEM I USŁUGAMI
GASTRONOMICZNYMI*

Sekcja R - DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z KULTURĄ, ROZRYWKĄ I REKREACJĄ

*Sekcja N - DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE USŁUG ADMINISTROWANIA I DZIAŁALNOŚĆ
WSPIERAJĄCA*

Uwaga: Brane pod uwagę będą tylko te podklasy, które mają ścisły związek z turystyką lub rekreacją.

Kryterium ustalone w oparciu o diagnozę, analizę SWOT oraz konsultacje społeczne z mieszkańcami. Za uwagi na waloru naturalne, historyczne i kulturowe obszar LGD charakteryzują się bardzo dużym potencjałem do rozwoju turystyki oraz usług okoturystycznych. Jednocześnie na obszarze LGD brak jest podmiotów świadczących usługi w tym zakresie. W związku z tym w ramach tego kryterium punkty przyznawane będą operacjom, które wpłyną na poprawę sytuacji w tym zakresie.”

W proteście ujęto obszerną argumentację mającą uzasadnić spełnienie kryterium nr 4. Przedstawiono definicje pojęcia „rekreacja”, podkreślając jednocześnie wpisywanie się działań planowanych przez Składającą protest w zakres tego terminu. Następnie opisano działania, które mają być wykonywane w ramach założonej działalności gospodarczej, w szczególności tzw. „warsztaty stylizacji tematycznej”. Wyjaśniono także marketingową rolę fotografii.

Dalsza część uzasadnienia skupia się na wyjaśnieniu, iż „dzięki możliwości organizowania warsztatów zarówno w fotografii plenerowej, jak i warsztatów stylizacji tematycznej, każdy z uczestników doświadcza innowacyjnej formy rekreacji poprzez

¹ Przedmiotowa operacja uzyskała 18 punktów i znajduje się na 25 m-cu tzw. listy operacji wybranych. Operacje wybrane, mieszczące się w limicie środków to operacje, które uzyskały co najmniej 19 punktów i zostały zlokalizowane na miejscach ww. listy od 1 do 17.

poznawanie tradycji, obyczajów, roślinności (elementy florystyczne do komponowania strojów ludowych), miejsc które odwiedza.”

Składająca protest zapewnia, iż „zaplanowany zakres rzeczowy operacji jest niezbędny i przyczynia się do prowadzenia usług w branży rekreacyjnej. Zakup sprzętu opisanego w kosztach przedsięwzięcia jest w pełni wystarczający do pomyślnego podjęcia i realizacji projektu...”

Co istotne, w treści protestu można zidentyfikować twierdzenia o planowanym wykorzystywaniu sprzętu fotograficznego (aparaty, komputery) do działań rekreacyjnych. Mowa wprost o fotografii jako „produkcje działań rekreacyjnych”: *„Fotografie stworzone podczas warsztatów tworzenia elementów florystyczno-dekoracyjnych, oraz komponowania stroju w stylu ludowym, stanowią dla turystów ponadczasową pamiątką turystyczną, a także są formą promocji turystycznej danego miejsca (skansen, centra kultury).”*

Warto również przytoczyć fragment protestu stanowiący o tym, iż *„warsztaty fotografii plenerowej są aktywną formą nauki, sposobem spędzania wolnego czasu. Warsztaty przyczynią się do: ...utrwalania walorów turystycznych miejsc fotografowanych.”*

W uzasadnieniu uchwały Nr EFRROW/1/61/2018 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Gmin Dobrzyńskich Region Południe z dnia 27.11.2018 w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego dla operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2018/WPZDG/26 dot. konkursu nr 1/2018 (*dalej: uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu*) zawarto następującą argumentację:

„Wnioskodawca wskazał jako kod wiodący działalności nr PKD 93.29. z (pozostała działalność rozrywkowa i rekreacyjna), jako działalność dodatkowa nr PKD 74.20.z (działalność fotograficzna). Zakres rzeczowo – finansowy zawarty w Biznes Planie obejmuje następujące pozycje: komputer wartości 21 999,00 zł, dwa aparaty fotograficzne wartości 10 999,00 zł (2 szt. = 21 998,00zł), obiektyw do aparatu 2 439,00 zł, obiektyw do aparatu 5 299,00 zł, wieszak na obrania szt. 2x429zł = 858,00 zł, Głowa 4 szt. x 389,00zł =1 556,00 manekin 2 szt. x 602,70 z ł=1 205,40 zł, stolik 1 999,00zł, Oprogramowanie graficzne komplet 5 999,00 zł. Wydatki wskazujące na powadzenie działalności fotograficznej wynoszą łącznie 57 734,00 zł, wydatki wskazujące na inny rodzaj działalności to 5 618,40 zł. Zgodnie z Lokalnymi kryteriami wyboru operacji „brane pod uwagę będą tylko te podklasy, które mają ścisły związek z turystyką lub rekreacją”.

Mając na uwadze fakt, iż wydatki wskazują na zamiar prowadzenia działalności o charakterze mobilnego studia fotograficznego, ponadto w Polskiej Klasyfikacji Działalności Gospodarczej działalność fotograficzna ma własny kod, który nie mieści się w sekcjach priorytetowych wskazanych przez LGD: I, R, N. Rada LGD podtrzymuje decyzję o nie przyznaniu punktów w kryterium: projekt przyczyni się do założenia działalności w jednej z branż:- turystycznej, - rekreacyjnej. Przychylna decyzja w tym zakresie byłaby stwarzaniem sztucznych warunków.”

Zdaniem Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego są podstawy do uwzględnienia protestu.

W analizowanej sprawie kluczowym zagadnieniem jest ustalenie, czy podnoszony przez Radę LGD argument, tj. okoliczność, iż większość kosztów dotyczy działalności fotograficznej, powinien przesądzać o niespełnieniu przedmiotowego kryterium. O rozstrzygnięciu protestu decyduje również zasadność podniesionych w nim zarzutów, przy czym należy wskazać, iż protest nie może służyć uzupełnianiu dokumentacji złożonej w odpowiedzi na ogłoszenie o naborze. Tym samym istotne są informacje wynikające z wniosku o przyznanie pomocy i załączników.

Tut. Organ dokonał analizy zapisów zawartych w dokumentacji konkursowej, w szczególności w ww. lokalnych kryteriach wyboru oraz w dokumentacji przedłożonej w odpowiedzi na ogłoszenie o naborze przez Składającą protest. Z uwagi na fakt, iż

w lokalnym kryterium wyboru nr 4 brak wskazania warunku konieczności skorelowania kosztów operacji z premiowanym kodem PKD, protest należy uwzględnić.

Poza tym, Zarząd Województwa nie zgadza się z twierdzeniem, iż przedmioty do zakupienia w ramach operacji typu aparaty, obiektywy dotyczą tylko działalności fotograficznej *sensu stricto*. Dla przykładu Składająca protest już na etapie złożenia wniosku o przyznanie pomocy wskazywała, iż w ramach oferowanych usług będą wykonywane inscenizowane zdjęcia w przygotowanej tematycznie scenerii (por. informacje ze str. 2 WoPP, pkt. 3 Opis operacji). Z opisu usług, słusznie mających zdaniem Składającej protest charakter rekreacyjny, wynika, iż wykonanie fotografii w przypadku istotnej części planowanych do oferowania usług będzie miało charakter pamiątkowy, kończący niejako usługę rekreacyjną polegającą dla przykładu na stworzeniu stylizacji czy też przebrania się w stylizowane stroje ludowe przy okazji odbywających się wydarzeń kulturalnych.

Za uwzględnieniem protestu przemawia zdaniem tut. Organu planowany w ramach uzyskania dofinansowania wachlarz usług. Biorąc pod uwagę tabelę 3.2 Biznesplanu założono udział 500 uczestników w warsztatach stylizacji tematycznej, co ma wygenerować przychów w wysokości 15.000 zł. W porównaniu do działań mających w przeważającej mierze związek z działalnością fotograficzną, tzn. mowa tu o warsztatach fotografii plenerowej (7 warsztatów, planowany przychów 2 800 zł), sesjach plenerowych (10 sesji, planowany przychów 4 500 zł), nie można zaprzeczyć, iż z dokumentacji wynika jednak, iż niniejsza operacja ukierunkowana jest na działalność rekreacyjną.

Z uwagi na powyższe protest uwzględnia się.