

**MARSZAŁEK**  
**Województwa Kujawsko-Pomorskiego**  
**w Toruniu**

Toruń, dnia 29 grudnia 2016 roku

ŚG-IV.7222.6.2015.AK

**DECYZJA**

Na podstawie art. 104 oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.), po rozpatrzeniu sprawy z wniosku przedłożonego przez

w sprawie zmiany zapisu treści pozwolenia zintegrowanego – decyzji ostatecznej Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 listopada 2005 roku, znak WSiR-III-JK/6618/02/05, zmienionego decyzjami Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 listopada 2012 roku, znak ŚG-IV.7222.14.2012.KR oraz z dnia 16 grudnia 2014 roku, znak ŚG-IV.7222.19.2014.AK, udzielonego na prowadzenie instalacji służącej do chowu drobiu, zlokalizowanej w miejscowości Dzikowo, gmina Obrowo, powiat toruński

**orzekam:**

zmienić za zgodą strony ustalenia prawomocnej decyzji - pozwolenia zintegrowanego Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 listopada 2005 roku, znak WSiR-III-JK/6618/02/05, zmienionego decyzjami Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 listopada 2012 roku, znak ŚG-IV.7222.14.2012.KR oraz z dnia 16 grudnia 2014 roku, znak ŚG-IV.7222.19.2014.AK, udzielonego prowadzącej Ferme Drobiu, identyfikującą się na prowadzenie instalacji służącej do chowu drobiu, zlokalizowanej w miejscowości Dzikowo, gmina Obrowo, powiat toruński, w następujący sposób:

1. Punkt I decyzji otrzymuje następujące brzmienie:

**"I. Udzielić**

**pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji służącej do chowu drobiu zlokalizowanej w miejscowości Dzikowo, gmina Obrowo, powiat toruński. Ferma Drobiu zlokalizowana jest na terenie działek o numerze ewidencyjnym 95, 96, 359/2, obręb Dzikowo, gmina Obrowo, o łącznej powierzchni 5,7552 ha, zapisanych**

**oraz na terenie działki o numerze ewidencyjnym 359/1, obręb Dzikowo, gmina Obrowo o powierzchni 0,5618 ha, zapisanej**

**. Prowadzący instalację posiada tytuł prawny – właściciel. Instalacja zlokalizowana jest we wsi Dzikowo w otoczeniu użytków rolnych i lasu, w sąsiedztwie zabudowań jednego, indywidualnego gospodarstwa."**

2. W punkcie II decyzji: „Określić rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom oraz stosowane technologie w związku z prowadzeniem instalacji,” podpunkty 1 oraz 5 otrzymują następujące brzmienie:

**„1. Opis instalacji.**

Instalacja – Ferma Drobiu w Dzikowie, na którą składają się: kurniki (10 budynków inwentarskich o podobnej konstrukcji: powierzchnia całkowita jednego obiektu – 1080 m<sup>2</sup>, powierzchnia użytkowa jednego obiektu – 980 m<sup>2</sup>) o obsadzie 20000 sztuk brojlerów na każdy kurnik, tj. łącznie obsada fermy wynosi 200000 sztuk (800 DJP) na jeden cykl, silosy na paszę (20 sztuk), pomieszczenia magazynowe, ujęcie wody wraz z urządzeniami technicznymi i budynek socjalny, których eksploatacja może powodować emisję. Budynki zostały zbudowane w latach siedemdziesiątych ub. wieku. W każdym budynku inwentarskim zainstalowane jest sztuczne oświetlenie, system podawania pokarmu, system pojenia (w celu zapewnienia brojlerom dostatecznej ilości wody stosuje się układ poidel kropelkowych. Poidła te wykonane są z metalu i tworzywa sztucznego, umieszczone poniżej rurek dostarczających wodę. Wysoka wydajność tych poidel jest korzystna, a w celu zapobiegania stratom wody poniżej poidel zainstalowano małe kubeczki). Odpowiednia temperatura wewnątrz kurników utrzymywana jest za pomocą nagrzewnic opalanych gazem propan (po dwie nagrzewnice o mocy 75 kW w każdym obiekcie), wymiana powietrza zapewniona jest przez automatycznie prowadzoną wentylację (nawiewy zlokalizowane są w ścianach bocznych, wentylatory wolnoobrotowe, niskoemisyjne w liczbie sześciu sztuk w każdym kurniku, zlokalizowane na ścianach kurników).”

**„5. Charakterystyka źródeł hałasu.**

Źródłem uciążliwości akustycznej na terenie Fermy Drobiu są wentylatory zainstalowane w obiektach produkcyjnych - kurnikach. Łącznie jest zainstalowanych 60 wentylatorów wolnoobrotowych, niskoemisyjnych, działających automatycznie. Średni poziom mocy akustycznej wentylatora deklarowany przez producenta wynosi 75 dBA. Przyjęto, że w porze dziennej w ciągu 8. najmniej korzystnych godzin pracuje 60 wentylatorów.

Dopuszczalny równoważny poziom dźwięku „A” mogący przenikać do środowiska na terenach chronionych akustycznie, graniczących z lokalizacją Fermy, nie będzie przekraczał niżej określonych wartości:

- dla terenów zabudowy zagrodowej:

- $L_{Aeq D} = 55$  [dB] w przedziale czasu odniesienia równym 8. najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym (przedział czasu od godz. 6<sup>00</sup> do godz. 22<sup>00</sup>),
- $L_{Aeq N} = 45$  [dB] w przedziale czasu odniesienia równym 1. najmniej korzystnej godzinie nocy (przedział czasu od godz. 22<sup>00</sup> do godz. 6<sup>00</sup>).

Hałas emitowany z instalacji nie powoduje przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu w rejonie obszaru chronionego akustycznie, tj. na obszarze, na którym jest normowany dopuszczalny poziom hałasu.”

3. W punkcie III decyzji: „Ustalić roczne parametry produkcyjne instalacji do chowu drobiu oraz rodzaje i ilości wykorzystywanych materiałów, surowców i paliw ze względu na źródła powstawania emisji,” pozycje 3 i 4 w tabeli otrzymują następujące brzmienie:

„Lp.	Wyszczególnienie	Jednostki miary	Ilość roczna
3.	Zużycie paszy	Mg	6000
4.	Zużycie wody	m <sup>3</sup>	18500”

4. W punkcie V decyzji: „Techniki osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości,” podpunkt 2.2. decyzji otrzymuje następujące brzmienie:

**„ 2.2 Zapobieganie zanieczyszczeniom wód na terenie instalacji:**

- szczelne kanały na ścieki pochodzące z higienizacji budynków inwentarskich,
- gromadzenie ścieków z higienizacji budynków inwentarskich w szczelnych, wybieralnych zbiornikach bezodpływowych, których zawartość będzie wywożona na pola okolicznych rolników, zgodnie z corocznie opracowanym i zatwierdzonym planem nawożenia,
- utrzymanie w czystości dróg i placów na terenie instalacji ze szczególnym uwzględnieniem uprzątnięcia miejsc załadunku i transportu obornika (pomiot kurzy zmieszany ze słomą) oraz otoczenia silosów paszowych.”

5. Punkt VI decyzji otrzymuje następujące brzmienie:

„VI. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii.

**1. Źródła emisji substancji do powietrza.**

Głównym źródłem emisji substancji do powietrza jest instalacja do chowu drobiu. Źródłami emisji zorganizowanej jest dziesięć kurników. Wszystkie budynki są ogrzewane i zaopatrzone w automatyczny system wentylacji mechanicznej, służący do utrzymania odpowiednich warunków temperaturowych i wilgotności. Substancje emitowane z instalacji odprowadzane są do powietrza poprzez 60 emitorów, po 6 wentylatorów przy ścianach bocznych i szczytowych na każdym budynku inwentarskim.

Ponadto, źródłem niskiej emisji pyłów jest przeładunek pasz do silosów magazynowych, zlokalizowanych przy kurnikach.

**2. Charakterystyka miejsc wprowadzania do powietrza substancji.**

Numer emitora	Źródło powstawania emisji pyłów i gazów	Dane techniczne emitora					
		Wysokość emitora h (m)	Średnica emitora d (m)	Natężenie przepływu gazów odlotowych (m <sup>3</sup> /h)	Prędkość wylotowa gazów (m/s)	Temperatura gazów odlotowych (K)	Czas pracy emitora (h/rok)
1	2	3	4	5	6	7	8
E1.1 E1.2 E1.3 E1.4 E1.5 E1.6	Budynek inwentarski nr 1	1,15	1,26	41300	0,00	293	6024
E2.1 E2.2 E2.3 E2.4 E2.5 E2.6	Budynek inwentarski nr 2	1,15	1,26	41300	0,00	293	6024
E3.1 E3.2 E3.3 E3.4 E3.5 E3.6	Budynek inwentarski nr 3	1,15	1,26	41300	0,00	293	6024
E4.1 E4.2 E4.3 E4.4 E4.5 E4.6	Budynek inwentarski nr 4	1,15	1,26	41300	0,00	293	6024
E5.1 E5.2 E5.3 E5.4 E5.5 E5.6	Budynek inwentarski nr 5	1,15	1,26	41300	0,00	293	6024

E6.1 E6.2 E6.3 E6.4 E6.5 E6.6	Budynek inwentarski nr 6	1,15	1,26	41300	0,00	293	6024
E7.1 E7.2 E7.3 E7.4 E7.5 E7.6	Budynek inwentarski nr 7	1,15	1,26	41300	0,00	293	6024
E8.1 E8.2 E8.3 E8.4 E8.5 E8.6	Budynek inwentarski nr 8	1,15	1,26	41300	0,00	293	6024
E9.1 E9.2 E9.3 E9.4 E9.5 E9.6	Budynek inwentarski nr 9	1,15	1,26	41300	0,00	293	6024
E10.1 E10.2 E10.3 E10.4 E10.5 E10.6	Budynek inwentarski nr 10	1,15	1,26	41300	0,00	293	6024
S1.A S1.B	Silos paszowy - proces załadunku mieszanek paszowych do silosów	5,5	0,40	-	0,00	293	14
S2.A S2.B	Silos paszowy - proces załadunku mieszanek paszowych do silosów	5,5	0,40	-	0,00	293	14
S3.A S3.B	Silos paszowy - proces załadunku mieszanek paszowych do silosów	5,5	0,40	-	0,00	293	14
S4.A S4.B	Silos paszowy - proces załadunku mieszanek paszowych do silosów	5,5	0,40	-	0,00	293	14
S5.A S5.B	Silos paszowy - proces załadunku mieszanek paszowych do silosów	5,5	0,40	-	0,00	293	14

S6.A S6.B	Silos paszowy - proces załadunku mieszanek paszowych do silosów	5,5	0,40	-	0,00	293	14
S7.A S7.B	Silos paszowy - proces załadunku mieszanek paszowych do silosów	5,5	0,40	-	0,00	293	14
S8.A S8.B	Silos paszowy - proces załadunku mieszanek paszowych do silosów	5,5	0,40	-	0,00	293	14
S9.A S9.B	Silos paszowy - proces załadunku mieszanek paszowych do silosów	5,5	0,40	-	0,00	293	14
S10.A S10.B	Silos paszowy - proces załadunku mieszanek paszowych do silosów	5,5	0,40	-	0,00	293	14

**2.1. Określić rodzaje i dopuszczalne ilości substancji wprowadzanych do powietrza, dla każdego źródła powstawania, miejsca wprowadzania z całej instalacji oraz warunki ich wprowadzania zgodnie z poniższymi zestawieniami:**

Numer emitora	Źródło powstawania emisji pyłów i gazów	Nazwa emitowanej substancji	Dopuszczalna wartość emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza z każdego emitora i ze źródła kg/h
1	2	3	4
E1.1	Budynek inwentarski nr 1	Amoniak	0,0054
E1.2		Siarkowodór	0,0001
E1.3		Pył ogółem	0,0046
E1.4		Pył zawieszony PM10	0,0021
E1.5		Pył zawieszony PM2,5	0,0005
E1.6			
E2.1	Budynek inwentarski nr 2	Amoniak	0,0054
E2.2		Siarkowodór	0,0001
E2.3		Pył ogółem	0,0046
E2.4		Pył zawieszony PM10	0,0021
E2.5		Pył zawieszony PM2,5	0,0005
E2.6			
E3.1	Budynek inwentarski nr 3	Amoniak	0,0054
E3.2		Siarkowodór	0,0001
E3.3		Pył ogółem	0,0046
E3.4		Pył zawieszony PM10	0,0021

E3.5 E3.6		Pył zawieszony PM2,5	0,0005
E4.1 E4.2 E4.3 E4.4 E4.5 E4.6	Budynek inwentarski nr 4	Amoniak	0,0054
		Siarkowodór	0,0001
		Pył ogółem	0,0046
		Pył zawieszony PM10	0,0021
		Pył zawieszony PM2,5	0,0005
E5.1 E5.2 E5.3 E5.4 E5.5 E5.6	Budynek inwentarski nr 5	Amoniak	0,0054
		Siarkowodór	0,0001
		Pył ogółem	0,0046
		Pył zawieszony PM10	0,0021
		Pył zawieszony PM2,5	0,0005
E6.1 E6.2 E6.3 E6.4 E6.5 E6.6	Budynek inwentarski nr 6	Amoniak	0,0054
		Siarkowodór	0,0001
		Pył ogółem	0,0046
		Pył zawieszony PM10	0,0021
		Pył zawieszony PM2,5	0,0005
E7.1 E7.2 E7.3 E7.4 E7.5 E7.6	Budynek inwentarski nr 7	Amoniak	0,0054
		Siarkowodór	0,0001
		Pył ogółem	0,0046
		Pył zawieszony PM10	0,0021
		Pył zawieszony PM2,5	0,0005
E8.1 E8.2 E8.3 E8.4 E8.5 E8.6	Budynek inwentarski nr 8	Amoniak	0,0054
		Siarkowodór	0,0001
		Pył ogółem	0,0046
		Pył zawieszony PM10	0,0021
		Pył zawieszony PM2,5	0,0005
E9.1 E9.2 E9.3 E9.4 E9.5 E9.6	Budynek inwentarski nr 9	Amoniak	0,0054
		Siarkowodór	0,0001
		Pył ogółem	0,0046
		Pył zawieszony PM10	0,0021
		Pył zawieszony PM2,5	0,0005
E10.1 E10.2 E10.3 E10.4 E10.5 E10.6	Budynek inwentarski nr 10	Amoniak	0,0054
		Siarkowodór	0,0001
		Pył ogółem	0,0046
		Pył zawieszony PM10	0,0021
		Pył zawieszony PM2,5	0,0005
S1.A S1.B	Silos paszowy - proces załadunku mieszanek paszowych do silosów	Pył ogółem	0,2009
		Pył zawieszony PM10	0,0571
		Pył zawieszony PM2,5	0,0107
S2.A S2.B	Silos paszowy - proces załadunku mieszanek paszowych do silosów	Pył ogółem	0,2009
		Pył zawieszony PM10	0,0571
		Pył zawieszony PM2,5	0,0107
S3.A S3.B	Silos paszowy - proces załadunku mieszanek paszowych do silosów	Pył ogółem	0,2009
		Pył zawieszony PM10	0,0571
		Pył zawieszony PM2,5	0,0107
S4.A	Silos paszowy -	Pył ogółem	0,2009

<b>S4.B</b>	proces załadunku mieszanek paszowych do silosów	Pył zawieszony PM10	0,0571
		Pył zawieszony PM2,5	0,0107
<b>S5.A S5.B</b>	Silos paszowy - proces załadunku mieszanek paszowych do silosów	Pył ogółem	0,2009
		Pył zawieszony PM10	0,0571
		Pył zawieszony PM2,5	0,0107
<b>S6.A S6.B</b>	Silos paszowy - proces załadunku mieszanek paszowych do silosów	Pył ogółem	0,2009
		Pył zawieszony PM10	0,0571
		Pył zawieszony PM2,5	0,0107
<b>S7.A S7.B</b>	Silos paszowy - proces załadunku mieszanek paszowych do silosów	Pył ogółem	0,2009
		Pył zawieszony PM10	0,0571
		Pył zawieszony PM2,5	0,0107
<b>S8.A S8.B</b>	Silos paszowy - proces załadunku mieszanek paszowych do silosów	Pył ogółem	0,2009
		Pył zawieszony PM10	0,0571
		Pył zawieszony PM2,5	0,0107
<b>S9.A S9.B</b>	Silos paszowy - proces załadunku mieszanek paszowych do silosów	Pył ogółem	0,2009
		Pył zawieszony PM10	0,0571
		Pył zawieszony PM2,5	0,0107
<b>S10.A S10.B</b>	Silos paszowy - proces załadunku mieszanek paszowych do silosów	Pył ogółem	0,2009
		Pył zawieszony PM10	0,0571
		Pył zawieszony PM2,5	0,0107

**2.2. Ustalić dopuszczalną maksymalną roczną wielkość emisji substancji z instalacji do chowu brojlerów objętej pozwoleniem.**

Lp.	Emitowana substancja	CAS	Emisja roczna
			Mg/rok
1.	Amoniak	7664-41-7	1,9497
2.	Siarkowodór	7783-06-4	0,0390
3.	Pył ogółem	-	1,7264
4.	Pył zawieszony PM10	-	0,7722
5.	Pył zawieszony PM2,5	-	0,1774

### **3. Zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków powstających z higienizacji budynków inwentarskich.**

#### **3.1. Zaopatrzenie w wodę.**

Źródłem zasilania w wodę w ilości średniorocznej 18500 m<sup>3</sup> jest ujęcie wód podziemnych z czwartorzędowego poziomu wodonośnego – dwie studnie głębinowe nr 1 o głębokości 20,0 m i nr 2 o głębokości 19,5 m, przy zasobach eksploatacyjnych  $Q_e = 10 \text{ m}^3/\text{h}$ . Woda z obydwu studni jest tłoczona do hydroforni, wyposażonej w dwa hydrofory, która zlokalizowana jest we wspólnym ogrodzeniu ze studniami zabezpieczającymi również wymogi stref ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych w pasie po 10 m od obydwu studni.

I. Pobór wód podziemnych ze studni nr 2 jako ujęcia podstawowego prowadzony będzie w ilości nieprzekraczającej 10 m<sup>3</sup>/h przy depresji 4,7 m oraz ze studni nr 1.

II. Kontrola jakości wód ujmowanych z ujęcia i uzdatnianych w stacji uzdatniania wody prowadzona będzie pod nadzorem Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

III. Na przewodzie tłocznym w hydroforni będzie zamontowany sprawny wodomierz oraz dokonywane systematycznie odczyty ich wskazań z przechowywaniem tych danych dla potrzeb kontroli przez okres co najmniej 5 lat od zakończenia roku, którego dotyczą.

IV. Należy prowadzić okresowe pomiary wydajności i poziomu zwierciadła wody w studniach głębinowych.

V. W pasach po 10 m od zewnętrznej krawędzi obudów studni obowiązują wymogi stref ochronnych bezpośrednich ujęcia wód podziemnych, a w szczególności zakaz wszelkiego użytkowania ich obszaru, niezwiązanego z obsługą ujęcia wody.

#### **3.2. Ścieki powstające z higienizacji budynków inwentarskich.**

Ścieki powstające z higienizacji budynków inwentarskich zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 14 ppkt a ustawy z dnia 27 lutego 2015 roku Prawo wodne (Dz. U z 2015 r., poz. 469 ze zm.) traktowane są jako wody zużyte, w szczególności na cele gospodarcze. Ścieki te powstają po każdorazowym zakończeniu cyklu produkcyjnego, w wyniku mycia kurników. Gruntowne mycie pomieszczeń odbywa się średnio sześć razy w roku. Czyszczenie budynków inwentarskich wykonywane jest z zastosowaniem wysokociśnieniowych urządzeń czyszczących, po uprzednim zeszkobaniu i zmiataniu brudnych powierzchni, bez użycia środków chemicznych. Stosowane w pozostałych etapach czyszczenia i dezynfekcji kurników preparaty są biodegradowalne, nietoksyczne dla ludzi i środowiska, dopuszczone do stosowania w przemyśle spożywczym, a ich wodne roztwory ulegają odparowaniu. Ścieki powstające z higienizacji budynków inwentarskich, każdorazowo po zakończonym cyklu produkcyjnym, ze względu na niski poziom zanieczyszczenia odprowadzane są bez podczyszczenia za pomocą kanałów do trzech szczelnych zbiorników bezodpływowych, wybieralnych o pojemności 50 m<sup>3</sup> każdy i wywożone w całości na pola uprawne okolicznych rolników, na podstawie pisemnie zawartych umów.

Ponieważ skład chemiczny tych ścieków i ich właściwości są takie, jak gnojówki – wykorzystane one są jako nawóz naturalny do bezpośredniego aplikowania do gruntu jako

gnojówka. Wykorzystanie rolnicze ścieków pochodzących z higienizacji budynków inwentarskich odbywać się będzie w sposób i na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 10 lipca 2007 roku o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2015 r., poz. 625 ze zm.) oraz będą one uwzględniane w corocznie opracowywanym i zaopiniowanym przez Okręgową Stację Chemiczno-Rolniczą planie nawożenia, opracowanym przez nabywcę.

Ilość ścieków wytwarzanych w trakcie higienizacji budynków inwentarskich wynosi rocznie około 360 m<sup>3</sup>.

4. Określić ilość odpadów poszczególnych rodzajów dopuszczalnych do wytwarzania w ciągu roku, sposoby gospodarowania odpadami, miejsce i sposób magazynowania wytworzonych odpadów oraz zobowiązania, zgodnie z poniższymi warunkami.

4.1. Ilość odpadów poszczególnych rodzajów dopuszczonych do wytwarzania w ciągu roku dla instalacji do chowu drobiu:

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość Mg/rok
<b>Odpady niebezpieczne</b>		
02 01 80*	Zwierzęta padłe i ubite z konieczności oraz odpadowa tkanka zwierzęca, wykazująca właściwości niebezpieczne	450,0
<b>Odpady inne niż niebezpieczne</b>		
02 01 82	Zwierzęta padłe i ubite z konieczności	50,0

4.2 Miejsce i sposób magazynowania odpadów.

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsca i sposób magazynowania odpadów
<b>Odpady niebezpieczne</b>		
02 01 80*	Zwierzęta padłe i ubite z konieczności oraz odpadowa tkanka zwierzęca, wykazująca właściwości niebezpieczne	Odpady magazynowane są w szczelnym, zamkniętym i oznaczonym pojemniku. Pojemnik zlokalizowany jest w zamykanym pomieszczeniu, na utwardzonej posadzce. Pomieszczenie niedostępne jest dla osób trzecich.

<b>Odpady inne niż niebezpieczne</b>		
02 01 82	Zwierzęta padłe i ubite z konieczności	Odpady magazynowane są w szczelnym, zamkniętym i oznaczonym pojemniku. Pojemnik zlokalizowany jest w zamkniętym pomieszczeniu, na utwardzonej posadzce. Pomieszczenie niedostępne jest dla osób trzecich.

#### 4.3. Sposób gospodarowania odpadami.

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Sposób gospodarowania odpadami
<b>Odpady niebezpieczne</b>		
02 01 80*	Zwierzęta padłe i ubite z konieczności oraz odpadowa tkanka zwierzęca, wykazująca właściwości niebezpieczne	Odpady gromadzone selektywnie, a następnie przekazywane następnemu posiadaczowi w celu unieszkodliwienia (utylicacji). Wywóz odpadów transportem odbiorcy.
<b>Odpady inne niż niebezpieczne</b>		
02 01 82	Zwierzęta padłe i ubite z konieczności	Odpady gromadzone selektywnie, a następnie przekazywane następnemu posiadaczowi w celu unieszkodliwienia. Wywóz odpadów transportem odbiorcy.

#### 4.4. Podstawowy skład chemiczny i właściwości wytwarzanych odpadów.

##### Odpady niebezpieczne.

**02 01 80\*** – zwierzęta padłe i ubite z konieczności oraz odpadowa tkanka zwierzęca, wykazująca właściwości niebezpieczne – odpad organiczny zawiera białka, tłuszcze, węglowodany, sole mineralne, wodę, aminokwasy, nasycone kwasy tłuszczowe, witaminy, estry kwasów karboksylowych oraz glicerolu.

Konsystencja stała (ciała ptaków), ciekła (krew).

Ze względu na swój charakter odpady mogą niekorzystnie oddziaływać na środowisko poprzez potencjalne zagrożenie sanitarno-epidemiologiczne w wyniku rozkładu białka, tłuszczów. Zagrożenie odorotwórcze (emisja siarkowodór, aldehydy, amoniak, kwasy organiczne).

## **Odpady inne niż niebezpieczne.**

**02 01 82 – zwierzęta padłe i ubite z konieczności** – odpad organiczny zawiera białka, tłuszcze, węglowodany, sole mineralne, wodę, aminokwasy, nasycone kwasy tłuszczowe, witaminy, estry kwasów karboksylowych oraz glicerolu.

Konsystencja stała (ciała ptaków), ciekła (krew).

Ze względu na swój charakter odpady mogą niekorzystnie oddziaływać na środowisko poprzez potencjalne zagrożenie sanitarno-epidemiologiczne w wyniku rozkładu białka, tłuszczów. Zagrożenie odorotwórcze (emisja siarkowodór, aldehydy, amoniak, kwasy organiczne).

5. Zgodnie z art. 2 pkt 9 i 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz. U. z 2016 r., poz. 1987) przepisów ww. ustawy nie stosuje się do produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, w tym produktów przetworzonych oraz do zwłok zwierzęcych, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z przepisami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 roku określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającego rozporządzenie (WE) Nr 1774/2002 (Dz. Urz. UE L 300 z 14.11.2009 ze zm.). W związku z powyższym, odpad o kodzie 02 01 82 – zwierzęta padłe i ubite z konieczności – w zależności od sposobu ich dalszego przetwarzania przez odbiorców będzie alternatywnie stanowił odpad lub produkt uboczny pochodzenia zwierzęcego niestanowiący odpadu, tj. wyłączony spod działania ustawy o odpadach. Będzie to miało miejsce wyłącznie podczas przekazywania produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego do zakładu utylizacyjnego, w którym proces przetwarzania nie jest prowadzony przy zastosowaniu termicznego przekształcania, nie są one wykorzystywane do produkcji biogazu lub w kompostowni, ani nie są one przewidziane do składowania na składowisku. Z uwagi na powyższe, potwierdzenie odbioru ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego (niestanowiących odpadów) następować będzie wyłącznie w oparciu o dokument handlowy (poza ewidencją odpadów).”

6. Pozostałe ustalenia cytowanego wyżej pozwolenia zintegrowanego - decyzji ostatecznej Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 listopada 2005 roku, znak WSiR-III-JK/6618/02/05, zmienionego decyzjami Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 listopada 2012 roku, znak ŚG-IV.7222.14.2012.KR oraz z dnia 16 grudnia 2014 roku, znak ŚG-IV.7222.19.2014.AK, udzielonego

... prowadzenie instalacji służącej do chowu drobiu zlokalizowanej w miejscowości Dzikowo, gmina Obrowo, powiat toruński, pozostają bez zmian.

## Uzasadnienie

prowadząca Fermę Drobiu zlokalizowaną w miejscowości Dzikowo, pismem z dnia 30.12.2014 roku (data wpływu do organu 27.03.2015 r.) zwróciła się do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu – Departamentu Środowiska z wnioskiem o wydanie decyzji w sprawie zmiany zapisu treści pozwolenia zintegrowanego – decyzji ostatecznej Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 listopada 2005 roku, znak WSiR-III-JK/6618/02/05, zmienionego decyzjami Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 listopada 2012 roku, znak ŚG-IV.7222.14.2012.KR oraz z dnia 16 grudnia 2014 roku, znak ŚG-IV.7222.19.2014.AK, udzielonego [ ] na prowadzenie instalacji służącej do chowu drobiu zlokalizowanej w miejscowości Dzikowo, gmina Obrowo, powiat toruński.

W związku ze zmianą kompetencji w zakresie organu ochrony środowiska od dnia 1 stycznia 2008 roku, zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r., poz. 672 ze zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) organem właściwym do wydania decyzji o zmianę pozwolenia zintegrowanego jest marszałek województwa.

Wstępna procedura oceny złożonego wniosku podjęta pod względem formalnym wykazała, że nie spełnia on wymagań określonych w przepisach ustawy o opłacie skarbowej. Pismem z dnia 30 kwietnia 2015 roku, znak ŚG-IV.7222.6.2015.AK wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia złożonego wniosku o potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej. Uzupełnienie wpłynęło dnia 22 maja 2015 roku.

Pismem z dnia 25 czerwca 2015 roku, znak ŚG-IV.7222.6.2015.AK zawiadomiono stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego, natomiast pismem z dnia 20 kwietnia 2016 roku, znak ŚG-IV.7222.6.2015.AK wezwano stronę do merytorycznych wyjaśnień i uzupełnień.

Uzupełnienie wpłynęło dnia 15 czerwca 2016 roku.

W trakcie merytorycznej analizy złożonego wniosku oraz uzupełnień i częściowych wyjaśnień organ uznał, iż zmiana ma charakter istotnej zmiany, wskutek czego poinformował o tym stronę pismem z dnia 08 lipca 2016 roku, znak ŚG-IV.7222.6.2015.AK. W odpowiedzi, Wnioskodawca wystosował pismo z dnia 05 sierpnia 2016 roku uzasadniające, iż wnioskowana zmiana nie ma charakteru istotnej zmiany. Po wnikliwej analizie organ uznał zgodny z przepisami ochrony środowiska przedstawiony przez stronę wnioskującą uzasadniony sposób zmiany pozwolenia zintegrowanego, w związku z koniecznością uwzględnienia zmiany ilości wentylatorów z 240 na 60 sztuk na urządzenia nowocześniejsze, emitujące niższy hałas, niskie zapotrzebowanie na energię, które w istocie zmniejszają negatywny wpływ na środowisko. Do złożonego wniosku, w ramach uzasadnienia dołączono w czerwcu 2016 roku dokumentację opracowaną przez

analizę oddziaływania na środowisko w zakresie emisji hałasu oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza Fermi Drobiu, uwzględniając m.in. zmiany w zakresie systemu

wentylacji budynków inwentarskich. Na podstawie wyników wykonanych analiz obliczeniowych dla pory dnia i nocy wykazano, iż środowisko nie jest narażone na wystąpienie pogorszenia klimatu akustycznego, a także, iż nie dochodzi do przekroczeń norm dopuszczalnego poziomu hałasu przy najbliższej zabudowie chronionej. W związku ze zmianą systemu wentylacji, zmianie uległ sposób odprowadzania zanieczyszczeń do powietrza poprzez emitory zlokalizowane w ścianach bocznych budynków inwentarskich, pochodzący zarówno z procesu chowu jak i z potrzeby utrzymania w kurnikach odpowiednich warunków dogodnych do chowu (ogrzewanie nagrzewnicami). Dołączona do wniosku szczegółowa analiza oddziaływania fermy na stan zanieczyszczenia powietrza z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji na terenie fermy (w tym załadunku silosów) wykazała, iż zostaną dotrzymane dopuszczalne standardy jakości powietrza poza granicami fermy. Dla emisji amoniaku, siarkowodoru, pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5 nie występują żadne przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia. Dodatkowo w decyzji ujęto emisję pyłów z procesu załadunku pasz do silosów magazynowych.

W uzupełnieniu dokumentacji do złożonego wniosku udowodniono, iż zmiana wielkości rocznego zużycia paszy oraz rocznego poboru wody obarczona jest błędem pisarskim. Nieścisłości wynikały z błędnej interpretacji danych złożonych do wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego. Zakres zmiany decyzji jest jedynie uszczegółowieniem kwestii technicznej, tj. skorygowania zużycia ilości paszy do ilości rzeczywistej, potrzebnej do wyprodukowania 1200000 sztuk brojlerów rocznie oraz zużycia wody do produkcji brojlera. Wnioskowane sprostowanie rocznej ilości poboru wody jak i zwiększenia rocznej ilości zużywanej paszy nie jest spowodowane zmianą sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowy, nie zwiększono obsady ani intensywności produkcji (zachowana ilość sześciu cykli w roku przy maksymalnej obsadzie kurcząt na jeden cykl równej 200000 sztuk). Nie jest możliwością wyprodukowanie rocznie 1200000 sztuk brojlerów przy zużyciu ilości paszy i wody podanej w pozwoleniu zintegrowanym. W przekazywanych do organu okresowych raportach, od których naliczono opłaty, uwzględniano rzeczywiste zużycie surowców, a nie ilości zapisane w obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym.

Ponadto, zmianie uległ też zapis numerów ewidencyjnych działek na których zlokalizowana jest instalacja IPPC – Ferma Drobiu, w wyniku scalenia ośmiu działek o numerach ewidencyjnych: 124/1, 129/1, 96, 126/3, 126/1, 128/4, 126/2, 124/3) na cztery działki o numerach ewidencyjnych: 96, 95, 359/2, 359/1.

Zmianie uległa również nazwa ścieków technologicznych na ścieki powstające z higienizacji budynków inwentarskich, zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 14 ppkt a ustawy z dnia 27 lutego 2015 roku Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r., poz. 469 ze zm.) traktowane jako wody zużyte, w szczególności na cele gospodarcze. Ścieki te będą wykorzystywane rolniczo na zasadach określonych w ustawie z dnia 10 lipca 2007 roku o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2015 r., poz. 625 ze zm.) oraz będą one uwzględniane w corocznie opracowywanym i zatwierdzanym przez Okręgową Stację Chemiczno-Rolniczą planie nawożenia. Ponieważ skład tych ścieków i ich właściwości są takie, jak gnojówki – wykorzystywane będą jako nawóz naturalny do bezpośredniego aplikowania do gruntu jako gnojówka.

Wykreślono z decyzji wszystkie dotychczas wytwarzane na Fermie kody odpadów, natomiast wprowadzono dwa nowe kody : 02 01 80\* – zwierzęta padłe i ubite z konieczności oraz

odpadowa tkanka zwierzęca, wykazująca właściwości niebezpieczne oraz 02 01 82 – zwierzęta padłe i ubite z konieczności.

Zgodnie z art. 2 pkt 9 i 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz. U. z 2016 r., poz. 1987) przepisów ww. ustawy nie stosuje się do produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, w tym produktów przetworzonych oraz do zwłok zwierzęcych, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z przepisami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 roku określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającego rozporządzenie (WE) Nr 1774/2002 (Dz. Urz. UE L 300 z 14.11.2009 ze zm.). Na wniosek strony, odpad o kodzie 02 01 82 – zwierzęta padłe i ubite z konieczności – w zależności od sposobu ich dalszego przetwarzania przez odbiorców będzie alternatywnie stanowił odpad lub produkt uboczny pochodzenia zwierzęcego niestanowiący odpadu, tj. wyłączony spod działania ustawy o odpadach. Będzie to miało miejsce wyłącznie podczas przekazywania produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego do zakładu utylizacyjnego, w którym proces przetwarzania nie jest prowadzony przy zastosowaniu termicznego przekształcania, nie są one wykorzystywane do produkcji biogazu lub w kompostowni, ani nie są one przewidziane do składowania na składowisku. Z uwagi na powyższe, potwierdzenie odbioru ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego (niestanowiących odpadów) następować będzie wyłącznie w oparciu o dokument handlowy (poza ewidencją odpadów).

W zakresie analizy ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych organ przychylił się do stanowiska Wnioskodawcy, iż eksploatacja instalacji nie obejmuje wykorzystywania, produkcji lub uwalniania substancji powodujących ryzyko oraz wystąpienia możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie zakładu, zatem nie ma potrzeby sporządzenia raportu początkowego o stanie gleby, ziemi lub wód gruntowych tymi substancjami. Nowe rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 roku w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r., poz. 1395), nie wpływa na wnioski zawarte w opracowanej analizie.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego wniosek został uzupełniony o niezbędne informacje zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Uwzględniając słuszny interes strony orzeczono jak w sentencji.

## Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Środowiska w Warszawie, ul. Wawelska 52/54 za pośrednictwem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

Województwo Kujawsko-Pomorskie  
Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego (1)  
Dyrektor

### Otrzymują za zwrotnym potwierdzeniem odbioru:

- 1.
2. aa – Biuro Kontroli
3. aa x 2 egz.

### Do wiadomości otrzymują za zwrotnym potwierdzeniem odbioru:

1. Urząd Gminy Obrowo  
Al. Lipowa 27, 87-126 Obrowo
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku  
ul. Ks. F. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk
3. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska  
Delegatura w Toruniu  
ul. Moniuszki 15-21, 87-100 Toruń
4. Okręgowa Stacja Chemiczno-Rolnicza  
ul. Powstańców Wielkopolskich 6, 85-090 Bydgoszcz
5. Ministerstwo Środowiska  
Departament Ochrony Środowiska - wersja elektroniczna  
[pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl](mailto:pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl)

Zgodnie z art. 6 oraz załącznikiem część III pkt 46 ppkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827) od wydania przedmiotowej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł (dwieście pięćdziesiąt trzy złote 00/100). Opłata ta została wniesiona na konto Urzędu Miasta Torunia – Bank Millennium 37 1160 2202 0000 0000 8344 0799 (w aktach dowód wpłaty).