

**MARSZAŁEK**  
**Województwa Kujawsko-Pomorskiego**  
**w Toruniu**

Toruń, dnia 19 maja 2016 r.

ŚG-IV.7222.91.2014.AK

**DECYZJA**

Działając na podstawie:

- art. 155 w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23),
- art. 192 w związku z art. 183 ust. 1, art. 188, art. 201 ust. 1, art. 211, art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm.),

**po rozpatrzeniu:**

wniosku z dnia 27 października 2014 r. przedłożonego przez .....  
zamieszkałego ..... w sprawie zmiany pozwolenia  
zintegrowanego – decyzji Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 7 sierpnia  
2013 r., znak: ŚG-IV.7222.5.2013.AK, zmienionej decyzją Marszałka Województwa  
Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 lutego 2016 r., znak: ŚG-IV.7222.87.2014.AK

**orzekam:**

**zmienić za zgodą Strony pozwolenie zintegrowane udzielone**  
**prowadzacemu**

**na eksploatację instalacji służącej do chowu drobiu – brojlera**  
**kurzego, w następujący sposób:**

**I. Zmienia się punkt I decyzji w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:**

**I. RODZAJ PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI**

Przedmiotem pozwolenia obejmuje się instalację służącą do chowu drobiu, zlokalizowaną  
w miejscowości Borucin 31, gmina Osiecin, powiat radziejowski, województwo kujawsko-  
pomorskie, eksploatowaną przez

która zgodnie z klasyfikacją podaną w załączniku I do rozporządzenia  
Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących  
powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo

środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169) klasyfikowana jest zgodnie z ust. 6 pkt 8 lit. a jako „chów lub hodowla drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk”.

Zgodnie z ewidencją gruntów, ferma drobiu zlokalizowana jest na działkach o numerach ewidencyjnych: 162/2, 164/1 oraz 164/3 (część) w Borucinie. Do działki nr 164/1 KW 14793 Wnioskodawca posiada tytuł prawny – właściciel, natomiast na działkę o numerze 164/3 (część)

Działka 162/2, na której zaplanowano rozbudowę instalacji również jest przedmiotem

Dla rozpatrywanej lokalizacji fermy brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotowa instalacja należy do instalacji istniejących, w skład której dotychczas wchodziły dwa budynki inwentarskie. Od czasu wydania pozwolenia z dnia 7 sierpnia 2013 r., znak: ŚG-IV.7222.5.2013.AK, Wnioskodawca podjął decyzję o rozbudowie fermy o dwa kolejne kurniki wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, na co uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach Wójta Gminy Osiećciny z dnia 28 marca 2013 r., znak: AGiSO 6220.10.2011.2012.2013.

Bezpośrednie sąsiedztwo fermy drobiu stanowią grunty orne, droga lokalna i obiekty inwentarskie do chowu drobiu należące do krewnych Wnioskodawcy. W przedmiotowej instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym położonej w miejscowości Borucin, gmina Osiećciny prowadzony jest chów brojlerów kurzych systemem ściółkowym zgodnie z wymaganiami dobrej praktyki rolniczej w ilości maksymalnej 148 320 sztuk (593,3 DJP). Chów brojlerów trwa około 6-7 tygodni i w tym okresie osiągają one masę około 2,2 kg. Po zakończeniu cyklu produkcyjnego drób przekazywany jest do ubojni, a kurniki poddawane są zabiegom czyszczenia i dezynfekcji. Zgodnie z obraną technologią produkcji brojlerów, okres karencji trwa około 2 tygodnie, po upływie których wprowadzane są nowe kurczaki i cały cykl rozpoczyna się od początku. W ciągu roku realizowanych jest około 5 cykli produkcyjnych, zatem maksymalna wielkość produkcji z całej instalacji do chowu brojlerów wynosi około 1631,52 Mg/rok.

**II. Zmienia się ppkt 1 punktu II decyzji w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:**

**1. Budynki produkcyjne**

W skład fermy drobiu wchodzi cztery budynki inwentarskie – kurniki:

- kurnik 1 – około 2 308 m<sup>2</sup>, w tym powierzchnia produkcyjna – około 2 160 m<sup>2</sup>,
- kurnik 2 – około 2 308 m<sup>2</sup>, w tym powierzchnia produkcyjna – około 2 160 m<sup>2</sup>,
- kurnik 3 – około 2 223 m<sup>2</sup>, w tym powierzchnia produkcyjna – około 2 060 m<sup>2</sup>,
- kurnik 4 – około 2 308 m<sup>2</sup>, w tym powierzchnia produkcyjna – około 2 100 m<sup>2</sup>.

Całkowita, maksymalna obsada fermy wynosi 148 320 sztuk brojlerów tj. 593,3 DJP.

**Obsada poszczególnych kurników**

Lp.	Budynek	Obsada drobiu – brojlerów kurzych w budynkach			
		średnioroczna		maksymalna	
1.	Kurnik 1	24 715 szt.	98,86 DJP	36 720 szt.	146,9 DJP

2.	Kurnik 2	24 715 szt.	98,86 DJP	36 720 szt.	146,9 DJP
3.	Kurnik 3	24 958 szt.	99,83 DJP	37 080 szt.	148,3 DJP
4.	Kurnik 4	25 442 szt.	101,77 DJP	37 800 szt.	151,2 DJP
	Razem:	99 830 szt.	399,32 DJP	148 320 szt.	593,3 DJP

**III. Zmienia się ppkt 2 punktu II decyzji w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:**

**2. Budynki i urządzenia pomocnicze**

- 10 silosów paszowych o pojemności 12 Mg każdy,
- 8 zbiorników wybieralnych na ścieki przemysłowe (po 2 przy każdym kurniku) o pojemności 5,5 m<sup>3</sup> każdy,
- pomieszczenie paszarni,
- 6 zbiorników magazynowych o pojemności 6 700 l każdy na gaz płynny,
- 4 szczelne zbiorniki wybieralne (bezodpływowe) o pojemności 2 m<sup>3</sup> na ścieki bytowe (po 1 przy każdym kurniku),
- instalacja grzewcza – 8 nagrzewnic gazowych o mocy około 90 kW każda (po 2 na każdy kurnik),
- instalacja wentylacyjna – 56 wentylatorów dachowych (po 14 sztuk na każdy kurnik) i 32 wentylatory szczytowo-awaryjne (po 8 sztuk na każdy kurnik),
- agregat prądotwórczy o mocy około 20 kW.

**IV. W ppkt 3 punktu II decyzji dotyczącym technologii chowu i żywienia – w drugim akapicie zdanie:**

„Jej przeladunek do 6 zbiorników przebiega w sposób hermetyczny – bezpyłowy (proces napełniania silosów paszowych prowadzony jest w sposób pneumatyczny i nie powoduje emisji pyłu do powietrza atmosferycznego, gdyż jest on prowadzony z wykorzystaniem filtrów workowych na odpowietrzeniach zbiorników.” – zastępuje się zdaniem:

„Jej przeladunek do 10 zbiorników przebiega w sposób hermetyczny – bezpyłowy (proces napełniania silosów paszowych prowadzony jest w sposób pneumatyczny i nie powoduje emisji pyłu do powietrza atmosferycznego, gdyż jest on prowadzony z wykorzystaniem filtrów workowych na odpowietrzeniach zbiorników.”

**V. Zmienia się ppkt 4 punktu II decyzji w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:**

**4. System wentylacyjno-grzewczy**

Obiekty fermy wyposażone są w nowoczesny system wentylacji mechanicznej, na który składa się po osiem wentylatorów szczytowo-awaryjnych oraz po czternaście wentylatorów dachowych w każdym kurniku. Łączna ilość wentylatorów w czterech kurnikach wynosi 88 sztuk. Wentylatory dachowe pracują przez cały okres cyklu chowu (przyjęto łączny czas pracy emitatorów wynoszący 6700 h/rok – czas trwania chowu – max. 40 tyg. – z wyłączeniem

okresu czyszczenia), natomiast wentylatory szczytowo-awaryjne, załączane są wyłącznie w sytuacjach wystąpienia wysokich temperatur, gdy temperatura w kurnikach przekracza optymalną temperaturę dla fazy chowu i dalszy wzrost temperatury mógłby mieć negatywny wpływ na zdrowie lub życie ptaków. Maksymalny czas pracy wentylatorów szczytowo-awaryjnych wynosi około 1000 h/rok. System wentylacji, obok instalacji technologicznej kurnika (tj. ciągów paszowych, linii pojenia), stanowi istotny czynnik decydujący o chowie brojlerów. System wentylacji musi utrzymywać zadaną temperaturę w kurniku (około 20°-33°C), w zależności od dnia cyklu chowu, oraz utrzymywać wilgotność powietrza (75%). Właściwa wymiana powietrza jest niezbędna dla utrzymania dobrego stanu sanitarnego i zdrowotnego ptaków. System wentylacji ma, nie powodując przeciągów, usuwać równomiernie z całej przestrzeni kurników nadmiar szkodliwych gazów i powstających pyłów, dostarczając ptakom tlen. Dobrze działająca wentylacja powinna zapewnić odpowiedni skład powietrza w pomieszczeniu, nie dopuszczając do wytworzenia się szkodliwych stężeń gazów.

W celu zapewnienia odpowiedniej temperatury w kurnikach zaopatrzone je w nagrzewnice – w ilości po 2 sztuki w każdym obiekcie. Moc nominalna nagrzewnic wynosi około 90 kW każda. Czynnikiem grzewczym w nagrzewnicy jest gaz propan lub propan-butan.

## **VI. Zmienia się ppkt 5 punktu II decyzji w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:**

### **5. Produkcja i zagospodarowanie obornika**

Na rozpatrywanej fermie drobiu zastosowano ściółkową metodę utrzymania brojlerów w kurnikach, która wiąże się z wytwarzaniem, okresowo usuwanego z kurników w trakcie przerw między cyklami produkcyjnymi, nawozu naturalnego tj.: obornika w ilości średniorocznej około 2515,3 Mg, na który składa się pomiot kurzy w ilości średniorocznej 1015,3 Mg oraz słoma, której średnioroczne zapotrzebowanie wynosi 1500 Mg.

Bezpośrednio po zakończeniu cyklu produkcyjnego, powstający obornik jest usuwany z kurników i, o ile nie będzie bezpośrednio z kurników odbierany przez rolników, do czasu wywozu na pola, transportowany jest na płytę obornikową (o powierzchni około 620 m<sup>2</sup>) zlokalizowaną na działce o nr ew. 133/5. Nieprzepuszczalna płyta obornikowa posiada instalację odprowadzającą wyciek i szczelny zbiornik na odcieki o pojemności około 82 m<sup>3</sup>. Działka ta oddalona jest od lokalizacji fermy o około 130 m (odległość mierzona w linii prostej od granic działek). Przy założeniu wywozu obornika drogą lokalną, długość trasy wywozu wynosi około 1,3 km.

Obornik transportowany jest luzem, zabezpieczony w sposób, który uniemożliwi jego rozsypywanie się, pylenie i zamoknięcie.

Za transport obornika na płytę obornikową odpowiedzialny jest właściciel instalacji, a sam transport odbywa się z wykorzystaniem ciągnika z oplandekowaną przyczepą o podwójnej burcie. W celu ograniczenia potencjalnych uciążliwości odorowych, czas wywozu całego obornika na płytę zostanie zminimalizowany do około 4-5 h. Tak zminimalizowany czas nie wpłynie na intensyfikację potencjalnych uciążliwości odorowych, a wynika on ściśle z uwarunkowań technologicznych związanych z załadunkiem obornika z budynków na środki transportu, czasem przewozu oraz jego rozładunkiem z pojazdów na płytę obornikową. Wydłużenie czasu trwania procesu transportu nie wpłynęłoby na zmniejszenie potencjalnych uciążliwości odorowych, a mogłoby spowodować wydłużenie czasu potencjalnego narażenia na nią. Jakkolwiek istnieje ryzyko wystąpienia potencjalnego oddziaływania związanego z uciążliwością zapachową, to planowane do wykorzystania oplandekowane środki

transportu, zapobiegające rozsypywaniu, zamknięciu czy pyleniu pomiotu kurzego, pozwolą zminimalizować tę możliwość.

Obornik magazynowany jest na płycie obornikowej do czasu rolniczego wykorzystania jako pełnowartościowy nawóz organiczny na polach własnych i dzierżawionych o łącznej powierzchni około 27,3 ha, na warunkach określonych w planie nawożenia oraz zbywany jest rolnikom do bezpośredniego wykorzystania w celu nawożenia gruntów rolnych na podstawie umów cywilnoprawnych. Umowy na zbywanie nawozu naturalnego do bezpośredniego rolniczego wykorzystania, zawarte z okolicznymi rolnikami, gwarantują zabezpieczenie zagospodarowania obornika na 127 ha.

Zgodnie z zapisami ustawy o nawozach i nawożeniu z dnia 10 lipca 2007 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 625), nawozy naturalne mogą być zbywane do bezpośredniego rolniczego wykorzystania wyłącznie na podstawie umowy zawartej w formie pisemnej pod rygorem nieważności. Umowę, strony przechowują co najmniej przez 8 lat od dnia jej zawarcia.

Stosowanie nawozów naturalnych odbywać się będzie stosownie do planów nawożenia podlegających zaopiniowaniu przez Okręgową Stację Chemiczno-Rolniczą tak, aby ładunek azotu nie przekroczył maksymalnej dopuszczalnej ilości wynoszącej 170 kg N/ha/rok w nawozach naturalnych. Obornik będzie stosowany na polach w optymalnych terminach agrarnych na zasadach określonych w przepisach ustawy o nawozach i nawożeniu oraz Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej. Prowadzący instalację będzie okresowo poddawał badaniom agrotechnicznym użytkowane rolniczo i nawożone grunty.

Obornik w terminach agrotechnicznych wiosna – jesień, bezpośrednio po zakończonym cyklu produkcyjnym będzie rozwożony na pola własne lub odbiorców, natomiast w pozostałych porach roku będzie magazynowany przez odbiorców.

## **VII. Zmienia się ppkt 6 punktu II decyzji w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:**

### **6. Gospodarka wodno-ściekowa**

#### **a) Zapotrzebowanie wody**

Zaopatrzenie w wodę pokrywane jest z gminnej sieci wodociągowej na podstawie umowy zawartej z dostawcą – Spółdzielnią „Jutrzenka” w Osiecinach.

Woda wykorzystywana jest na cele technologiczne (pojenie drobiu, mycie kurników, chłodzenie podczas upałów) oraz na cele socjalno-bytowe osób zajmujących się obsługą procesu technologicznego. Zużycie wody monitorowane jest i rejestrowane na bieżąco za pomocą urządzenia pomiarowego – wodomierza głównego i liczników zainstalowanych w każdym z kurników.

#### **• Zapotrzebowanie wody na cele socjalno-bytowe**

Obsługa fermy zajmuje się właściciel fermy wraz z rodziną. W każdym z kurników wydzielona jest część socjalna wyposażona w instalację sanitarną.

Zapotrzebowanie na wodę, na cele socjalno-bytowe wynosi około:

$$Q_d = 0,12 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_r = 40 \text{ m}^3/\text{r}$$

- **Zapotrzebowanie wody na cele technologiczne**

- \* **pojenie drobiu**

zużycie wody przez kury (kg) = 2 x ilość podawanej paszy (kg) →  $X = 0,00014 \text{ m}^3/\text{szt./d}$   
przy uwzględnieniu maksymalnej obsady

$$Q_d = 20,8 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_r = 5\,096 \text{ m}^3/\text{rok}$$

przy uwzględnieniu średniorocznej obsady

$$Q_d = 14 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_r = 3\,430 \text{ m}^3/\text{rok}$$

- \* **czyszczenie kurników**

Czyszczenie kurników przeprowadzane jest każdorazowo po zakończonym cyklu chowu. Polega ono przede wszystkim na metodzie „suchej” – zdrapywanie i skrobanie gumowymi i plastikowymi wycieraczkami powierzchni brudnych od obornika, a następnie dokładnym ich zmiataniu. Dodatkowo, w celu uzyskania lepszego efektu i w sytuacjach, gdy trudno oczyścić dany fragment kurnika, wykorzystywana jest czysta, gorąca woda bez użycia środków czyszczących. Dezynfekcja kurników odbywa się tzw. metodą zamglawiania z wykorzystaniem atomizerów. Zużycie wody na potrzeby czyszczenia i dezynfekcji każdego z kurników po jednym cyklu → około  $0,8 \text{ m}^3/\text{cykl/kurnik}$ , wynosi:

$$Q_{sr} = 3,2 \text{ m}^3/\text{cykl}$$

$$Q_d = 0,8 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_h = 0,48 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$Q_r = 16 \text{ m}^3/\text{r}$$

- \* **woda na cele chłodzenia**

Do celów chłodzenia podczas dni, w których występują wysokie temperatury w kurniku zastosowany jest system zraszania, oparty na dyszach. Przy użyciu systemu zraszania składającego się z 138 dysz o średnicy 0,3 i wydajności  $0,18 \text{ dm}^3/\text{min}$  pod ciśnieniem 70 bar, i możliwości występowania upałów w ciągu max 4 miesięcy w roku, zużycie wody na cele chłodzenia kurników wynosi:

$$Q_h = 6 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$Q_d = 6 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_r = 720 \text{ m}^3/\text{r} - \text{dla czterech kurników}$$

## b) Zrzuty ścieków

- **ścieki sanitarno-bytowe**

Ścieki bytowe powstają w instalacji sanitarnej znajdującej się w części socjalnej każdego z kurników. Ścieki bytowe powstają niezależnie od warunków pracy fermi drobiu, w ilości zbliżonej do ilości wody pobieranej na te cele około  $Q_d = 0,12 \text{ m}^3/\text{d}$ ,  $Q_r = 40 \text{ m}^3/\text{r}$ . Systemem kanalizacji sanitarnej odprowadzane są do czterech szczelnych wybieralnych zbiorników bezodpływowych usytuowanych przy każdym kurniku o pojemności  $2 \text{ m}^3$  każdy, a następnie

okresowo odbierane transportem kołowym asenizacyjnym i wywożone na urządzenia komunalnej oczyszczalni ścieków.

Skład ścieków jest typowy dla ścieków komunalnych.

#### • Ścieki przemysłowe

Czyszczenie pomieszczeń inwentarskich, w celu zminimalizowania ilości ścieków przemysłowych, polega przede wszystkim na metodzie „suchej”, która polega na zdrapywaniu i skrobaniu gumowymi i plastikowymi wycieraczkami powierzchni brudnych od ściółki i obornika, a następnie dokładnym zmiataniu ich do specjalnych pojemników. Ścieki przemysłowe powstają wyłącznie w wyniku czyszczenia i dezynfekcji kurników po zakończeniu cyklu chowu w przypadku, gdy dla lepszego efektu i w sytuacjach, gdy trudno będzie oczyścić dany fragment kurnika, wykorzystywana będzie czysta gorąca woda (rozprowadzana pod ciśnieniem dzięki urządzeniu typu „karcher” bez użycia środków czyszczących – wymogi BAT). Ilość ścieków będzie nieznaczna w stosunku do ogólnej ilości pobieranej wody w związku z eksploatacją instalacji. Ścieki te odprowadzane będą do szczelnych zbiorników wybieralnych zlokalizowanych przy każdym kurniku – po dwa zbiorniki przy każdym kurniku – każdy po 5,5 m<sup>3</sup>.

Powstające ścieki przemysłowe zanieczyszczone będą odchodami, ściółką i pożywieniem, a także środkami dezynfekcyjnymi. W związku z uprzednim czyszczeniem kurników metodą „suchą”, ścieki wód zużytych do czyszczenia pomieszczeń inwentarskich nie będą zanieczyszczone dużymi cząstkami stałymi oraz nie będą zawierać znacznych ładunków zanieczyszczeń, dlatego też ścieki te będą wybierane ze zbiorników przez specjalistyczne firmy i przekazywane będą do oczyszczalni ścieków. Ścieki te będą mogły być również wykorzystane do nawilżania przyzmy obornikowej.

Wytwarzany w procesie pojedynczego cyklu produkcyjnego obornik, o ile nie jest bezpośrednio z kurników kierowany do rolniczego wykorzystania, jest czasowo przechowywany na nieprzepuszczalnej płycie obornikowej zabezpieczonej przed przenikaniem odcieku do gruntu.

Warunki odprowadzania ścieków przemysłowych transportem asenizacyjnym do urządzeń komunalnej oczyszczalni ścieków, uregulowane zostaną pozwoleniem sektorowym.

Ścieki przemysłowe ze względu na niski poziom zanieczyszczenia kierowane są bez podczyszczenia do bezodpływowych zbiorników wybieralnych, skąd odbierane są przez specjalistyczne firmy.

Ilość odprowadzanych ścieków przemysłowych równa jest w przybliżeniu ilości wody, pobieranej na potrzeby czyszczenia i dezynfekcji kurników. Zabiegi czyszczenia kurników odbywają się w czasie przerw technologicznych i trwają 20 dni w roku łącznie dla 4 kurników. Ilość odprowadzanych ścieków przemysłowych jest następująca:

$$\begin{aligned}Q_{\max i} &= 0,48 \text{ m}^3/\text{d} \\Q_{\text{śrd}} &= 0,8 \text{ m}^3/\text{d} \\Q_{\max r} &= 16 \text{ m}^3/\text{r}\end{aligned}$$

#### e) Wody opadowe i roztopowe

Wody opadowe i roztopowe – w ilości około  $Q = 137,38 \text{ dm}^3/\text{s}$ ,  $Q_{\max r} = 5284 \text{ m}^3/\text{r}$  - budynki produkcyjne i pomocnicze fermy drobitu stanowią wzajemnie powiązaną przestrzennie zabudowę zagrodową charakterystyczną dla lokalnych terenów rolniczych. Charakter zabudowy zagrodowej cechuje istnienie występowania wewnątrz poszczególnych elementów budowlanych, terenów z naturalnie utrzymaną zielenią. Drogi komunikacji wewnętrznej zachowują

standard dróg gruntowych i w związku z tym, uzasadniony jest brak budowy systemu kanalizacji deszczowej. Zgodnie z projektem budowlanym wody opadowe i roztopowe z połaci dachów budynków inwentarskich i terenów obiektu fermy są wprowadzane do ziemi w sposób niezorganizowany.

Zaznacza się, że wody z dachów oraz terenów zielonych fermy stanowią wody umownie czyste, natomiast nieskanalizowane tereny utwardzone wokół budynków inwentarskich stanowiące ciągi komunikacyjne nie będą wykorzystywane jako place manewrowe gospodarstwa. Zgodnie z dokumentem referencyjnym BAT „niezanieczyszczonej wodzie opadowej z dachów i dróg można, jako regułę, umożliwić lokalnie przenikanie do systemu drenażu bądź kanałów melioracyjnych” tj. do ziemi lub do rowów melioracyjnych, w związku z czym istniejący sposób odprowadzania wód opadowych w sposób niezorganizowany nie narusza postanowień dokumentu referencyjnego.

**VIII. Zmienia się ppkt 9 punktu II decyzji w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:**

**9. Charakterystyka energetyczna**

Energia elektryczna pobierana z sieci energetycznej zużywana jest na potrzeby funkcjonowania instalacji. Zapotrzebowanie na energię elektryczną wynosi około 400 MWh/rok. Energia elektryczna jest podstawowym czynnikiem, który stanowi o funkcjonowaniu Gospodarstwa. Na wypadek przerw w dostawie energii elektrycznej instalacja posiada własny agregat prądowórczy o mocy około 20 kW.

**IX. Zmienia się punkt III decyzji w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:**

**III. BILANS MASOWY I RODZAJE WYKORZYSTYWANYCH MATERIAŁÓW, SUROWCÓW I PALIW**

**Roczne zużycie materiałów, paliw i energii**

Lp.	Surowce	Przewidywane roczne zużycie
1	Woda	5 872 m <sup>3</sup>
2	Energia elektryczna	400 MWh
3	Propan / propan-butan	80 400 l
4	Olej opałowy (agregat)	0,010 m <sup>3</sup>
5	Pasza	3 100 Mg
6	Słoma, ściółka	1 500 Mg



**X. W ppkt 1 punktu IV decyzji dotyczącym emisji z podstawowych procesów produkcyjnych – w piątym akapicie zdanie:**

„Z uwagi na możliwość pracy emitorów w dwóch wariantach technologicznych, tj. praca wyłącznie wentylatorów dachowych lub łączna praca wentylatorów dachowych oraz szczytowo-awaryjnych, wielkości emisji określone są w rozbięciu na dwa warianty, przy uwzględnieniu czasu ich trwania:

I wariant – praca wyłącznie emitorów dachowych – przez okres 6100 h/rok,

II wariant – jednoczesna praca emitorów dachowych i szczytowo-awaryjnych – przez okres 600 h/rok.” – zastępuje się zdaniem:

„Z uwagi na możliwość pracy emitorów w dwóch wariantach technologicznych, tj. praca wyłącznie wentylatorów dachowych lub łączna praca wentylatorów dachowych oraz szczytowo-awaryjnych, wielkości emisji określone są w rozbięciu na dwa warianty, przy uwzględnieniu czasu ich trwania:

I wariant – praca wyłącznie emitorów dachowych – przez okres 5700 h/rok,

II wariant – jednoczesna praca emitorów dachowych i szczytowo-awaryjnych – przez okres 1000 h/rok”

**XI. Zmienia się ppkt 3 punktu IV decyzji w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:**

**3. Emisje ze zbiorników i magazynów**

Źródłem emisji na fermie drobiu są również zbiorniki na paszę. Pasza magazynowana jest w dziesięciu zbiornikach paszowych o pojemności około 12 Mg każdy. Z uwagi na fakt, iż proces transportu paszy odbywa się w sposób hermetyczny i kontrolowany, nie przewiduje się emisji zanieczyszczeń w sposób zorganizowany. Zakłada się, iż proces napełniania silosów paszowych będzie prowadzony w sposób pneumatyczny i nie będzie powodował emisji pyłu do powietrza atmosferycznego, gdyż będzie on prowadzony z wykorzystaniem filtrów workowych na odpowietrzeniach zbiorników. Filtry workowe wykorzystywane są przez dostawców paszy i zakładane na odpowietrzenia zbiorników na czas rozładunku.

**XII. Zmienia się ppkt 5 punktu IV decyzji w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:**

**5. Emisje z płyty obornikowej**

Na potrzeby instalacji eksploatowana jest płyta obornikowa o powierzchni 620 m<sup>2</sup>, zlokalizowana na działce o nr ew. 133/5.

Z uwagi na fakt, iż emisja pochodząca z procesu magazynowania pomiotu kurzego na płycie obornikowej, stanowi emisję niezorganizowaną, to zgodnie z art. 202 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm.) oraz przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (Dz. U. z 2010 r. Nr 130, poz. 880) i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia (Dz. U. z 2010 r. Nr 130, poz. 881) przedmiotowe emisje nie wymagają regulacji prawnych w postaci dopuszczalnych wielkości emisji ujętych w warunkach pozwolenia zintegrowanego. Z uwagi na jej niezorganizowany charakter oraz usytuowanie płyty na

odrębnej działce nie zostały one ujęte w obliczeniach rozprzestrzenia się substancji w powietrzu.

**XIII. Zmienia się ppkt 1 punktu V decyzji w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:**

**I. Dopuszczalna wielkość emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza dla poszczególnych emitorów z instalacji objętej pozwoleniem**

Wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza zapewnią dotrzymanie wartości odniesienia, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031).

**1.1. Parametry techniczne systemu wentylacji kurników nr 1, nr 2, nr 3, nr 4**

Lp.	Nr budynku	ILOŚĆ EMITORÓW (oznaczenie i rodzaj)	PARAMETRY EMITORÓW			Czas pracy emitorów w roku [godz.]
			Wysokość $h_{min}$ [m]	Przekrój $d_{max}$ [m]	Prędkość wylotowa gazów	
1	Kurnik 1	E-1 - E-14 pionowy (14 szt.)	6,5	0,63	13,02	6700
		E-15 - E-22 poziomy (8 szt.)	1,5	1,4 x 1,4	0,0	1000
2	Kurnik 2	E-23 - E-36 pionowy (14 szt.)	6,5	0,63	13,02	6700
		E-37 - E-44 poziomy (8 szt.)	1,5	1,4 x 1,4	0,0	1000
3	Kurnik 3	E-45 - E-58 pionowy (14 szt.)	6,5	0,63	13,02	6700
		E-59 - E-66 poziomy (8 szt.)	1,5	1,4 x 1,4	0,0	1000
4	Kurnik 4	E-67 - E-80 pionowy (14 szt.)	6,5	0,63	13,02	6700
		E-81 - E-88 poziomy (8 szt.)	1,5	1,4 x 1,4	0,0	1000
RAZEM FERMA		88				

1.2. Dopuszczalna emisja gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza dla poszczególnych emitorów dachowych z instalacji objętej pozwoleniem wynosi (wariant I):

Wariant I - praca wyłącznie emitorów dachowych - przez okres 5700 h/rok

Źródło emisji	Nr emitora	Nazwa emitowanej substancji	Maksymalna emisja pyłów i gazów z każdego emitora [kg/h]
Kurnik 1	E-1 - E-14 (pionowe)	Amoniak	0,01801
		Siarkowodór	0,00090
		Pył zaw. PM10	0,01374
		Pył zaw. PM2,5	0,00385
		Pył całkowity	0,01413
		Dwutlenek siarki	0,00005
		Dwutlenek azotu	0,00300
		Tlenek węgla	0,00200
Kurnik 2	E-23 - E-36 (pionowe)	Amoniak	0,01801
		Siarkowodór	0,00090
		Pył zaw. PM10	0,01374
		Pył zaw. PM2,5	0,00385
		Pył całkowity	0,01413
		Dwutlenek siarki	0,00005
		Dwutlenek azotu	0,00300
		Tlenek węgla	0,00200
Kurnik 3	E-45 - E-58 (pionowe)	Amoniak	0,01818
		Siarkowodór	0,00091
		Pył zaw. PM10	0,01388
		Pył zaw. PM2,5	0,00389
		Pył całkowity	0,01427
		Dwutlenek siarki	0,00005
		Dwutlenek azotu	0,00300
		Tlenek węgla	0,00200
Kurnik 4	E-67 - E-80 (pionowe)	Amoniak	0,01854
		Siarkowodór	0,00093
		Pył zaw. PM10	0,01414
		Pył zaw. PM2,5	0,00396
		Pył całkowity	0,01455
		Dwutlenek siarki	0,00005
		Dwutlenek azotu	0,00300
		Tlenek węgla	0,00200

1.3. Dopuszczalna emisja gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza dla poszczególnych emitorów dachowych i szczytowo-awaryjnych z instalacji objętej pozwoleniem wynosi (wariant II):

Wariant II - jednoczesna praca emitorów dachowych i szczytowo-awaryjnych - przez okres 1000 h/rok

<b>Źródło emisji</b>	<b>Nr emitora</b>	<b>Nazwa emitowanej substancji</b>	<b>Maksymalna emisja pyłów i gazów z każdego emitora [kg/h]</b>
Kurnik 1	E-1 - E-14 (pionowe)	Amoniak	0,00720
		Siarkowodór	0,00036
		Pył zaw. PM10	0,00548
		Pył zaw. PM2,5	0,00153
		Pył całkowity	0,00564
	E-15 - E-22 (poziome)	Amoniak	0,01891
		Siarkowodór	0,00095
		Pył zaw. PM10	0,01439
Pył zaw. PM2,5		0,00403	
Kurnik 2	E-23 - E-36 (pionowe)	Amoniak	0,00720
		Siarkowodór	0,00036
		Pył zaw. PM10	0,00548
		Pył zaw. PM2,5	0,00153
		Pył całkowity	0,00564
	E-37 - E-44 (poziome)	Amoniak	0,01891
		Siarkowodór	0,00095
		Pył zaw. PM10	0,01439
Pył zaw. PM2,5		0,00403	
Kurnik 3	E-45 - E-58 (pionowe)	Amoniak	0,00727
		Siarkowodór	0,00036
		Pył zaw. PM10	0,00553
		Pył zaw. PM2,5	0,00155
		Pył całkowity	0,00569
	E-59 - E-66 (poziome)	Amoniak	0,01909
		Siarkowodór	0,00096
		Pył zaw. PM10	0,01453
Pył zaw. PM2,5		0,00407	
Kurnik 4	E-67 - E-80 (pionowe)	Amoniak	0,00741
		Siarkowodór	0,00037
		Pył zaw. PM10	0,00564
		Pył zaw. PM2,5	0,00158
		Pył całkowity	0,00580
	E-81 - E-88 (poziome)	Amoniak	0,01946
		Siarkowodór	0,00097
		Pył zaw. PM10	0,01481
Pył zaw. PM2,5		0,00415	
		Pył całkowity	0,01523

**XIV. Zmienia się ppkt 2 punktu V decyzji w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:**

**2. Dopuszczalna roczna emisja gazów i pyłów dla instalacji objętej pozwoleniem wynosi:**

Nazwa substancji	Emisja roczna (Mg/rok)
Amoniak	6,823
Siarkowodór	0,341
Pył całkowity	5,350
Pył zawieszony PM10	5,201
Pył zawieszony PM2,5	1,456
Dwutlenek siarki	0,014
Dwutlenek azotu	0,840
Tlenek węgla	0,560

**XV. Zmienia się ppkt 3 punktu V decyzji w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:**

**3. Dopuszczalna wielkość emisji ze spalania gazu propan-butan w nagrzewnicach**

Wielkość emisji	Emitowana substancja			
	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	CO	PM10
[Mg/rok] łącznie dla wszystkich nagrzewnic	0,014	0,840	0,560	0,010
[kg/h] dla pojedynczej nagrzewnicy	0,00035	0,021	0,014	0,00025

**XVI. Zmienia się ppkt 4 punktu V decyzji w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:**

**4. Dopuszczalna do wytworzenia w ciągu roku ilość odpadów niebezpiecznych oraz innych niż niebezpieczne w związku z eksploatacją instalacji objętej pozwoleniem wynosi:**

Lp.	Kod	Rodzaj odpadu	Ilość odpadów [Mg/rok]
<i>Odpady niebezpieczne</i>			
1.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,160
<i>Odpady inne niż niebezpieczne</i>			
2.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,600
3.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,600
4.	15 01 04	Opakowania z metali	0,150
5.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,150
6.	17 04 05	Żelazo i stal	1,500

**XVII. Zmienia się ppkt 5.1. punktu V decyzji w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:**

**5.1. Ilość pobieranej/zakupowanej wody z gminnej sieci wodociągowej w m<sup>3</sup>/dobę:**

- ogółem średnio m<sup>3</sup> na dobę  $Q_{\text{śrd}} = 21 \text{ m}^3/\text{d}$
- maksymalnie m<sup>3</sup> na dobę  $Q_{\text{maxd}} = 28 \text{ m}^3/\text{d}$
- ogółem średnio m<sup>3</sup> na rok  $Q_{\text{śr}} = 4.200 \text{ m}^3/\text{r}$
- maksymalnie m<sup>3</sup> na rok  $Q_{\text{maxr}} = 5.880 \text{ m}^3/\text{r}$

**XVIII. Zmienia się ppkt 5.3. punktu V decyzji w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:**

**5.3. Ilość odprowadzanych ścieków przemysłowych do kanalizacji**

$$Q_{\max h} = 0,48 \text{ m}^3/\text{h},$$

$$Q_{\text{śred}} = 0,8 \text{ m}^3/\text{d} \text{ dla pojedynczego kurnika},$$

$$Q_{\max r} = 16 \text{ m}^3/\text{rok}.$$

**XIX. Zmienia się ppkt 2 punktu VI decyzji w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:**

**2. Emisja odpadów w warunkach odbiegających od normalnych (choroba stada) związana jest z likwidacją całego stada, tj. aktualnej obsady kurników. W przypadku wystąpienia choroby należy postępować ściśle wg wskazań Powiatowego Lekarza Weterynarii właściwego dla miejsca położenia fermy drobiu oraz obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa.**

**XX. Zmienia się ppkt 1 punktu VII decyzji w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:**

**1. Sposoby gospodarowania i magazynowania odpadów wytworzonych w związku z eksploatacją instalacji**

Lp.	RODZAJE ODPADÓW	KOD	ILOŚĆ (Mg)	SPOSOBY GOSPODAROWANIA ODPADAMI	MIEJSCE I SPOSÓB MAGAZYNOWANIA ODPADÓW
<b>ODPADY NIEBEZPIECZNE</b>					
1.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	16 02 13*	0,160	Przekazywane odbiorcom dysponującym zezwoleniem w zakresie gospodarki tego rodzaju odpadami.	<i>Źródła światła</i> Magazyn. Zabezpieczone przed stłuczeniem umieszczone w pojemnikach. <i>Zużyty sprzęt elektroniczny</i> Magazyn. Pojemniki
<b>RAZEM – 0,160 Mg</b>					

Lp.	RODZAJE ODPADÓW	KOD	ILOŚĆ (Mg)	SPOSOBY GOSPODAROWANIA ODPADAMI	MIEJSCE I SPOSÓB MAGAZYNOWANIA ODPADÓW
<b>ODPADY INNE NIŻ NIEBEZPIECZNE</b>					
2.	Opakowania z papieru i tektury	15 01 01	0,600	Przekazywane odbiorcom dysponującym zezwoleniem w zakresie gospodarki tego rodzaju odpadami lub odbiorcom indywidualnym.	Magazyn. Kosz, pojemnik.
3.	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	0,600	Przekazywane odbiorcom dysponującym zezwoleniem w zakresie gospodarki tego rodzaju odpadami.	Magazyn. Kosz, pojemnik.
4.	Opakowania z metali	15 01 04	0,150	Przekazywane odbiorcom dysponującym zezwoleniem w zakresie gospodarki tego rodzaju odpadami.	Magazyn. Kosz, pojemnik.
5.	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	15 02 03	0,150	Przekazywane odbiorcom dysponującym zezwoleniem w zakresie gospodarki tego rodzaju odpadami.	Magazyn. Kosz, pojemnik.
6.	Żelazo i stal	17 04 05	1,500	Przekazywane odbiorcom dysponującym zezwoleniem w zakresie gospodarki tego rodzaju odpadami lub odbiorcom indywidualnym.	Magazyn. Luzent, pojemnik.
<b>RAZEM -3,000 Mg</b>					

**XXI. Zmienia się ppkt 4 punktu XI decyzji w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:**

**4. Monitoring ze względu na emisję do powietrza**

**4.1. Monitoring emisji substancji do powietrza**

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości



nobieranej wody (Dz. U. z 2014 r. poz. 1542), instalacja chowu drobiu wchodząca w skład objęta niniejszym pozwoleniem, nie podlega obowiązkowi wykonywania okresowych pomiarów emisji substancji wprowadzanych do powietrza.

Monitoring emisji do powietrza będzie prowadzony w oparciu o obliczenia emisji pyłu, siarkowodoru i amoniaku do powietrza poprzez ewidencjonowanie zużycia paszy, a także wielkości produkcji zwierzęcej uwzględniając obsadę ptaków w poszczególnych kurnikach.

Prowadzący instalację zamontuje stanowisko do pomiarów wielkości emisji na jednym reprezentatywnym emitorze dachowym instalacji lub zapewni mobilne stanowisko pomiarowe celem umożliwienia przeprowadzenia kontrolnych pomiarów emisji na dowolnym emitorze pionowym znajdującym się na budynkach inwentarskich. Usytuowanie stanowisk pomiarowych do badania stężeń substancji zanieczyszczających w gazach odlotowych, powinno spełniać warunki PN-Z-04030-7:1994 „Ochrona czystości powietrza – Badania zawartości pyłu – Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną.

#### 4.2. Zobowiązuję prowadzącego instalację do:

- wykonania zgodnie z art. 147 ust. 4 i 5 ustawy Prawo ochrony środowiska wstępnych pomiarów emisji z instalacji objętej niniejszym pozwoleniem, w terminie 14 dni od daty uruchomienia chowu w projektowanym kurniku nr 4. Wyniki badań należy przedłożyć do Departamentu Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy,
- poinformowania Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego o terminie oddania do użytkowania projektowanego kurnika nr 4.

**XXII. Pozostałe warunki funkcjonowania instalacji – fermy chowu drobiu zlokalizowanej w miejscowości Borucin 31, 88-220 Osiecinie eksploatowanej przez \_\_\_\_\_ określone w decyzji Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 7 sierpnia 2013 r., znak: SG-IV.7222.5.2013.AK, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 lutego 2016 r., znak: SG-IV.7222.87.2014.AK pozostają bez zmian.**

#### Uzasadnienie

\_\_\_\_\_ przy piśmie z dnia 27 października 2014 r. przedłożył wniosek w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego – decyzji Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 7 sierpnia 2013 r., znak: SG-IV.7222.5.2013.AK, wydanej w związku z eksploatacją instalacji służącej do chowu drobiu – brojlera kurzego, zlokalizowanej w miejscowości Borucin 31, gmina Osiecinie.

Przedmiotem postępowania objęta została instalacja chowu drobiu, która zgodnie z ust. 6, pkt 8, lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r., w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie

poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, klasyfikowana jest jako: chów lub hodowla drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk.

Zgodnie z art. 210 ustawy Prawo ochrony środowiska, Wnioskodawca wniósł opłatę rejestracyjną na wyodrębniany rachunek bankowy, jako warunek rozpatrzenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego w związku z dokonaniem istotnych zmian w tej instalacji.

Organem właściwym do zmiany pozwolenia zintegrowanego jest marszałek województwa, zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.).

Pismem z dnia 23 grudnia 2014 r., znak: ŚG-IV.7222.91.2014.AK wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w zakresie braków formalnych. Uzupełnienie wniosku wpłynęło do tut. organu dnia 12 stycznia 2015 r.

Pismem z dnia 27 kwietnia 2015 r., znak: ŚG-IV.7222.91.2014.AK zawiadomiono Stronę o wszczęciu postępowania oraz podano do publicznej wiadomości informację o zamieszczeniu danych o wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego w publicznie dostępnym wykazie, a także o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 21 dni od ukazania się zawiadomienia. Zawiadomienie to podano do publicznej wiadomości na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy w Osiecinach, Wnioskodawcy i Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu. W wyznaczonym terminie nie zostały wniesione żadne uwagi i wnioski do ww. sprawy.

Pismem z dnia 10 września 2015 r., znak: ŚG-IV.7222.91.2014.AK wystąpiono do Wnioskodawcy o uzupełnienie wniosku pod kątem merytorycznym. Uzupełnienie wniosku zostało przesłane pismem z dnia 9 października 2015 r. Do kolejnego uzupełnienia treści wniosku wezwano Wnioskodawcę pismem z dnia 16 lutego 2016 r., znak: ŚG-IV.7222.91.2014.DL. Przy piśmie z dnia 23 lutego 2016 r. (data wpływu do tut. urzędu 26 lutego 2016 r.), prowadzący instalację przedłożył dokument potwierdzający stan własnościowy nieruchomości o nr ew. 162/2. Pozostała część uzupełnienia została dostana pismem z dnia 31 marca 2016 r. (data wpływu do tut. urzędu 14 kwietnia 2016 r.), brak znaku.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, organ przychylił się do żądania strony w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Podstawą rozpatrzenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego była dokumentacja opracowana w 2014 roku przez

pt.: „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji chowu drobiu – brojlera kurzego prowadzonej w miejscowości Borucin, gmina Osiecin”, streszczenie ww. opracowania oraz przedkładane w toku postępowania uzupełnienia.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), pismem z dnia 19 kwietnia 2016 r., znak: ŚG-IV.7222.91.2014.AK, poinformowano stronę o przysługującym prawie do zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań w toczącym się postępowaniu. Prowadzący instalację nie skorzystał z przysługującego mu prawa.

Wnioskodawca zidentyfikował wymagania z zakresu najlepszej dostępnej techniki wynikające z *Dokumentu Referencyjnego o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń, Lipiec 2003, Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej* oraz

*Charakterystyki technologicznej hodowli drobiu i świń w Unii Europejskiej, Ministerstwo Środowiska, Wrzesień 2003 r.* Na podstawie tej analizy stwierdzono, że instalacja będąca przedmiotem wniosku spełnia wymogi wynikające z najlepszych dostępnych technik określonych dla intensywnego chowu drobiu i świń.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego związana jest z podjęciem przez Wnioskodawcę decyzji o rozbudowie instalacji o dwa nowe budynki inwentarskie (kurniki) wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą. Rozbudowa fermy, a tym samym zwiększenie całkowitej obsady zwierząt w instalacji, przyczyni się do powstania nowych źródeł emisji substancji do powietrza i dodatkowych źródeł hałasu. Aktualizacji w stosunku do obowiązującego pozwolenia wymagały również zapisy dotyczące gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej oraz zużycia paliwa, materiałów i surowców. Z uwagi na rozbudowę fermy, rozszerzeniu o działkę 162/2 ulegnie obszar zajmowany przez instalację. Dotychczas prowadzony w przedmiotowej instalacji chów przemysłowy brojlerów w ilości maksymalnej 73 440 sztuk (tj.: 293,8 DJP) ulegnie zwiększeniu maksymalnie do 148 320 sztuk (tj.: 593,3 DJP).

W związku z powyższym, należy stwierdzić, iż w przedmiotowym gospodarstwie rolnym nastąpi zmiana w sposobie funkcjonowania instalacji, a także w warunkach korzystania ze środowiska, w szczególności w zakresie rocznej emisji gazów i pyłów do powietrza. Źródło emisji zorganizowanej stanowią będą docelowo cztery budynki inwentarskie do chowu brojlerów kurzych oznaczonych numeracją od 1 do 4. Substancje emitowane z instalacji odprowadzane będą do powietrza poprzez 88 emitorów (56 wentylatorów dachowych i 32 wentylatory szczytowo-awaryjne). Czas pracy wentylatorów będzie wynosił jak dotychczas 6700 h/rok dla wentylatorów dachowych i 1000 h/rok dla wentylatorów szczytowo-awaryjnych. Wszystkie budynki ogrzewane będą nagrzewnicami gazowymi, których ilość wzrosła z 4 do 8 (tj. po dwie nagrzewnice na każdy obiekt). Moc nominalna nagrzewnic nie zmieniła się i wynosi 90 kW każda. W związku ze zwiększeniem ilości nagrzewnic, zwiększą się również ilości emitowanych do powietrza produktów spalania gazu płynnego- czynnika grzewczego w nagrzewnicach.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 r. poz. 1542) instalacja objęta niniejszym pozwoleniem nie podlega obowiązkowi wykonywania okresowych pomiarów emisji substancji wprowadzanych do powietrza. Jednak z uwagi na zapis art. 147 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm.) na prowadzącego instalację objętą niniejszym pozwoleniem nałożono obowiązek przeprowadzenia wstępnych pomiarów emisji, w terminie 14 dni od daty uruchomienia chowu w projektowanym kurniku nr 4. Wstępne pomiary emisji dotyczą tylko budynku inwentarskiego nr 4 z uwagi, iż w przedłożonym uzupełnieniu z dnia 31 marca 2016 r. (data wpływu do tut. urzędu 14 kwietnia 2016 r.). Wnioskodawca poinformował, że zgodnie ze stanem faktycznym, jeden z dwóch przedstawionych we wniosku z października 2014 r. jako planowany obiekt inwentarski, został z dniem 3 czerwca 2015 r. oddany do eksploatacji.

Stosownie do przepisów art. 224 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm.) w pozwoleniu uregulowano również sprawę usytuowania stanowiska do pomiaru wielkości emisji na instalacji, w celu umożliwienia właściwemu organowi przeprowadzenia kontrolnych pomiarów emisji.

Wykonane obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazały, że emisja substancji z fermy drobiu nie powoduje przekroczeń standardów jakości środowiska, wartości odniesienia oraz standardów emisyjnych. Instalacja dotrzymuje warunki określone w art. 141 i art. 144 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Odpowiedzialność za przedłożone dane i obliczenia, a w szczególności przyjęte do obliczeń warunki wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, wielkości emisji i wykonane obliczenia rozprzestrzeniania ponosi autor opracowania.

Po dokonanych obliczeniach oddziaływania akustycznego związanego z eksploatacją dodatkowych źródeł hałasu w instalacji stwierdzono, że eksploatacja instalacji nie spowoduje przekroczeń określonego dotychczas dopuszczalnego poziomu hałasu.

Technologia chowu brojlerów pozostaje bez zmian, natomiast w związku ze zwiększeniem obsady zwierząt, nastąpi istotny wzrost zapotrzebowania na wodę przeznaczoną na: cele technologiczne, czyszczenie kurników, a także chłodzenie podczas panujących w budynkach wysokich temperatur. W związku ze skorygowanym bilansem zużycia wody nieznacznie zmieni się ilość wytwarzanych ścieków.

Wzrost zapotrzebowania dotyczy również gazu płynnego stosowanego w nagrzewnicach, a także oleju opałowego stosowanego w agregacie prądotwórczym na wypadek przerw w dostawie energii elektrycznej. Z uwagi na docelowy wzrost obsady zwierząt niezbędna stała się również aktualizacja zapisów dotyczących zużycia paszy, a także ściółki, która spowoduje wzrost produkcji obornika (tj. pomiot kurzy zmieszany ze słomą). Przy uwzględnieniu średniorocznej obsady zwierząt oraz wskaźnika wielkości powstającego pomiotu przyjętego zgodnie z danymi zawartymi w *Dokumencie Referencyjnym o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń (lipiec 2003 r.)*, a także ilości zużywanej ściółki szacuje się, że ilość powstającego rocznie obornika wynosić będzie około 2 515,3 Mg/rok. Wytwarzany nawóz naturalny zagospodarowany będzie jak dotychczas, na warunkach określonych w planie nawożenia oraz zbywany rolnikom do bezpośredniego wykorzystania w celu nawożenia gruntów na podstawie umów cywilnoprawnych.

W związku z podjęciem decyzji o rozbudowie przedmiotowej fermy i zwiększeniem produkcji, zawnioskowano również o zwiększenie ilości wytwarzanych na terenie gospodarstwa odpadów. Przedstawione we wniosku sposoby gospodarowania odpadami są zgodne z obowiązującymi przepisami. Wytworzone na fermie odpady przekazywane są odbiorcom dysponującym zezwoleniami właściwego organu na prowadzenie działalności w zakresie gospodarki tego rodzaju odpadami.

Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.) przepisów ustawy nie stosuje się do zwłok zwierzęcych w zakresie uregulowanym przepisami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określające przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (Dz. U. UE. L. 300 z dnia 14 listopada 2009r.). Wobec powyższego, w niniejszym pozwoleniu nie określono ilości sztuk zwierząt padłych lub ubitych z konieczności. Prowadzący instalację powinien prowadzić gospodarkę przedmiotowymi produktami zgodnie z zasadami określonymi w ww. rozporządzeniu.

W niniejszej decyzji zaktualizowano również zapisy dotyczące dodatkowych urządzeń pomocniczych powiązanych z nowymi budynkami inwentarskimi.

Uwzględniając słuszny interes Strony orzeczono jak w sentencji decyzji.



Od niniejszej decyzji służy Stronie odwołanie do Ministra Środowiska w Warszawie, złożone za pośrednictwem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Otrzymują:

1.

2, 3, 4, aa

Do wiadomości:

1. **Urząd Gminy Osiećciny**  
I Armii Wojska Polskiego 14  
88-220 Osiećciny
2. **Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie**  
ul. Zarzeczce 13 B  
03-194 Warszawa
3. **Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska**  
(wersja elektroniczna)  
ul. Piotra Skargi  
85-018 Bydgoszcz
4. **Okręgowa Stacja Chemiczno-Rolnicza**  
ul. Powstańców Wielkopolskich 6  
85-090 Bydgoszcz
5. **Ministerstwo Środowiska**  
(wersja elektroniczna)  
ul. Wawelska 52/54  
00-922 Warszawa

z up. Marszałek Województwa  
Aneta Kozłowska  
Członek Zarządu

Zgodnie z art. 6 ust.1 pkt 3 oraz załącznikiem część III pkt 46 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2015 r. poz. 783 ze zm.) za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł (dwieście pięćdziesiąt trzy złote 00/100). Opłata została wniesiona na konto Urzędu Miasta Torunia – Bank Millennium 37 1160 2202 0000 0000 8344 0799 (w aktach dowód wpłaty).