

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie odrzucenia ofert wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 Województwo Kujawsko-Pomorskie, które wykonuje zadania przy pomocy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu jako jednostka sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów o finansach publicznych jest zobowiązana do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 913, 1000 i 1432) Zarząd Województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiotowej uchwale.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 40/1942/18 z dnia 17 października 2018 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest wykonanie dokumentacji projektowej na potrzeby realizacji robót budowlanych, przebudowy i rozbudowy Kujawsko-Pomorskiego Centrum Edukacji Nauczycieli we Włocławku przy ul. Nowomiejskiej 15A, 87-800 Włocławek, działka nr 800-6/6, wraz z uzyskaniem wszystkich wymaganych przepisami prawa uzgodnień, pozwoleń i decyzji, w tym wykonalnej decyzji o pozwoleniu na budowę, a także sprawowanie nadzoru autorskiego nad realizacją prac budowlanych do czasu zakończenia realizacji inwestycji, do upływu terminu składania ofert, tj. do 9 listopada 2018 r. wpłynęły następujące oferty:

Numer oferty	Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena ofertowa brutto (waga 60%)	doświadczenie projektanta branży architektonicznej, który będzie brał udział w realizacji przedmiotu zamówienia – Liczba wykonanych projektów (waga 40 %)
1	Pracownia Architektoniczna Piotr Dominiczak ul. Ledóchowskiego 63 63-400 Ostrów wielkopolski	224.733,00	4
2	EMGIEprojekt Sp. z o.o. ul. Mazurska 14 25-342 Kielce	279.210,00	4
3	Biuro Projektowania i Realizacji Architektury WAW Włodzimierz Kaniewski ul. Cyganka 7 87-800 Włocławek	219.900,00	4
4	Powersun Sp. z o.o. Ireneusz Woszczek ul. Gralewskiego 5-7, 20-457 Lublin (ul. Kowalska 9/2, 20-115 Lublin)	236.160,00	4

5	Pracownia Projektowo-Consultingowa Danuta Jaroszevska ul. Beskidzka 2/36 85-166 Bydgoszcz	206.400,00	4
6	EKO PROJECTS Sp. z o.o. ul. Parkowa 25 51-616 Wrocław	362.358,00	2
7	VITARO Sp. z o.o. Dziewpółc 3, 97-500 Radomsko (ul. Świętokrzyska 30/63, 00-116 W-wa)	224.352,00	4
8	Biuro Obsługi Architektonicznej ARCHI-GRAF ul. Kossaka 110 64-920 Piła	321.768,00	4
9	C+HO aR Aleksandra Wachnicka Paweł Wachnicki s.c. ul. Sowińskiego 24 70-236 Szczecin	208.669,50	4
10	ModernEko Wojciech Świerczyński ul. Pietrusińskiego 12 lok. 9 42-207 Częstochowa	177.120,00	4
11	APA ARCHES Sp. z o.o. Sp.k. ul. Jawornicka 8/229 60-161 Poznań	218.409,62	4

W trakcie badania ofert Zamawiający stwierdził, że oferty złożone przez:

- 1) Włodzimierza Kaniewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Projektowania i Realizacji Architektury WAW Włodzimierz Kaniewski przy ul. Cyganka 7, 87-800 Włocławek;
- 2) VITARO Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Świętokrzyskiej 30 lok. 63, Oddział: Dziewpółc 3, 97-500 Radomsko;
- 3) Aleksandrę Wachnicką prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą C+HO aR Aleksandra Wachnicka Paweł Wachnicki S.C. oraz Pawła Wachnickiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą C+HO aR Aleksandra Wachnicka Paweł Wachnicki S.C. przy ul. Józefa Sowińskiego 24 lok. I piętro, 70-236 Szczecin,

są niezgodne z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w treści formularza ofertowego oraz w projekcie umowy, stanowiących załączniki do SIWZ, zastrzegł podział procentowy w wyszczególnionych pozycjach zaproponowanego wynagrodzenia – ceny ofertowej brutto, wymagając żeby „Cena za sprawowanie nadzoru autorskiego nie może być niższa niż 20% wartości wykonania dokumentacji projektowej !”

Wskazani wyżej Wykonawcy w swoich ofertach zaproponowali wynagrodzenie za sprawowanie nadzoru autorskiego niższe niż 20% wartości za wykonania dokumentacji projektowej, tym samym złożone oferty są niezgodne z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i podlegają odrzuceniu.

Ponadto, Zamawiający stwierdził także, że oferty Wykonawców:

- 4) Eko Projects Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu przy ul. Parkowej 25 oraz
- 5) Biuro Obsługi Architektonicznej ARCHI-GRAF Sp. z o.o. z siedzibą w Pile przy ul. Kossaka 110, 64-920 Piła,

są niezgodne z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i podlegają odrzuceniu, ponieważ nie zawierają Wykazu „Doświadczenia projektanta branży architektonicznej” (Załącznik nr 5 do SIWZ), wymaganego na etapie składania ofert w celu oceny kryterium pozacenowego, niepodlegającego uzupełnieniu.

W związku z powyższym, Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. zobligowany jest do odrzucenia ofert wszystkich pięciu Wykonawców wymienionych powyżej, jako niezgodnych z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

5. Ocena skutków regulacji:

Niniejsza uchwała nie niesie za sobą skutków finansowych.