

Toruń, 14.11.2018 r.

WZP.272.103.2018

### **ODPOWIEDZI NA PYTANIA, MODYFIKACJA SIWZ ORAZ ZMIANA TERMINU SKŁADANIA OFERT**

Informuję, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest zakup dwóch serwerów, macierzy dyskowej oraz skanerów dokumentów na potrzeby funkcjonowania Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w ramach projektu „Infostrada Kujaw i Pomorza 2.0” wpłynęły pytania, których treść wraz z odpowiedziami zamieszczam poniżej:

#### **Pytanie**

Czy Zamawiający zaakceptuje jako rozwiązanie spełniające zapis: „Macierz musi mieć możliwość rozbudowy on-line do minimum 500 dysków” w przypadku gdy rozbudowa do 500 dysków będzie wymagała najpierw zwiększenie ilości kontrolerów?

#### **Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający zaakceptuje jako rozwiązanie spełniające przedmiotowy zapis w przypadku gdy rozbudowa do 500 dysków będzie wymagała najpierw zwiększenie ilości kontrolerów.

#### **Pytanie**

Czy zamawiający zaakceptuje jako rozwiązanie spełniające zapis: „Macierz musi mieć możliwość rozbudowy on-line do minimum 500 dysków” w przypadku gdy rozbudowa do 500 dysków będzie wymagała wymiany kontrolerów macierzowych?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuści konfigurację macierzy w której aby osiągnąć minimum 500 dysków wymagana będzie wymiana dostarczonych wraz z macierzą kontrolerów macierzowych.

#### **Pytanie**

W związku z wątpliwościami dotyczącymi OPZ zwracam się z prośbą o odpowiedź na następujące pytania:

Czy Zamawiający dopuści urządzenie, bez interfejsu Ultra SCSI, a które posiada interfejs USB 3.1 kompatybilne z USB2.0 i USB 1.1 ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający rezygnuje z wymagania dotyczącego konieczności posiadania interfejsu Ultra SCSI dla Skanera dokumentów A3. Urządzenie posiadające interfejs USB 3.1 spełnia wymagania określone w minimalnych wymaganiach dla Skanera dokumentów A3.

**Pytanie**

Czy Zamawiający dopuści urządzenia, które nie wspierają systemu MS Windows XP i Windows Vista? Pragniemy zauważyć, że systemy te przestały być wspierane przez jego Producenta firmę Microsoft ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający rezygnuje z wymagania określającego obsługę systemów operacyjnych dla Windows Vista® (32-/64-bitowy), Windows XP® (32-/64-bitowy).

**Pytanie**

Biorąc pod uwagę że serwery mają być wykorzystywane do rozbudowy klastra Vmware (gdzie do zarządzania serwerem lokalna konsola działa w trybie tekstowym) czy Zamawiający dopuści rozwiązanie gdzie proponowany serwer będzie wyposażony w zintegrowaną kartę graficzną z pamięcią własną 16MB umożliwiającą na wyświetlanie obrazu o rozdzielczości 1920x120?

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie w tym zakresie w dniu 31.10.2018r.

**Pytanie**

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie gdzie proponowany serwer będzie wyposażony w 4 porty USB w tym 3 porty USB 3.0?

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający dopuści rozwiązanie gdzie proponowany serwer będzie wyposażony w 4 porty USB w tym 3 porty USB 3.0.

**Pytanie**

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie gdzie zaoferujemy serwer z 4 slotami PCI-E ale jeden ze slotów będzie wyposażony w kartę PCI-E Ethernet 2x1G?  
I tym samym serwer byłby wyposażony w 4 porty 10Gb Ethernet na LoM oraz 1 kartę PCI-E z dwoma portami a karta zarządzania, którą klient pozwala zainstalować w slotcie PCI-E byłaby zintegrowana z płytą główną nie zajmując slotu PCIe.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym dwa interfejsy sieciowe 1Gb Ethernet w standardzie BaseT zapewnione zostaną przez złącza na karcie PCI-E przy zaoferowaniu serwera wyposażonego w 4 sloty PCI-E (Minimum dwa funkcjonalne sloty PCI-E generacji 3.0 o prędkości x16 oraz minimum jeden funkcjonalny sloty PCI-E generacji 3.0 o prędkości x8). W związku z tym Zamawiający rezygnuje z wymagania które określa, że interfejsy 1Gb Ethernet nie mogą zajmować jakichkolwiek slotów PCI-E.

### **Pytanie**

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie z alternatywnymi poziomami RAID oferującymi tę samą wydajność i bezpieczeństwo (RAID4, RAID-DP, RAID-TEC) pozwalające na zabezpieczenie grup RAID na awarie jednego, dwóch a nawet trzech dowolnych dysków w grupie ?

### **Odpowiedź:**

W odpowiedzi Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ i nie dopuszcza rozwiązania oferującego poziomy RAID inne niż wymagane poziomy 1 lub 10, 5, 6.

### **Pytanie**

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie alternatywne dla funkcjonalności tieringu tzn. dodatkowy dedykowany bardzo wydajny cache w wielkości 2TB technologii NVMe, który zapewni automatyczną optymalizację transferów dla wolniejszych zasobów macierzy?

### **Odpowiedź:**

Nie, Zamawiający nie wprowadza zmian w parametrze objętym zapytaniem i nie dopuszcza rozwiązań alternatywnych dla funkcjonalności tieringu.

### **Pytanie**

W związku ze stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych, cyt.:

„Możliwość prowadzenia postępowania o wartości równej lub przekraczającej progi unijne według stanu prawnego obowiązującego do 17 października br. istnieje w odniesieniu do tych sytuacji, w których publikacja ogłoszenia o zamówieniu w DUUE nastąpiła najpóźniej 17 października 2018 r. lub w których, po upływie 48 godzin od otrzymania potwierdzenia przekazania ogłoszenia do DUUE, zamieszczono ogłoszenie w miejscu publicznie dostępnym, w siedzibie zamawiającego lub na stronie internetowej najpóźniej 17 października 2018 r.” oraz z uwagi na regulacje wynikające z art. 40 ust. 1 oraz art. 11 ust. 7d ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, prosimy o potwierdzenie prawidłowej formy, w jakiej wykonawcy zobowiązani są złożyć oferty w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego, tj. formy pisemnej lub formy elektronicznej.

Z ostrożności procesowej wskazujemy, iż momentem wszczęcia postępowania jest data publikacji ogłoszenia na stronie internetowej i w publicznie dostępnym miejscu. To zaś

nie może nastąpić przed publikacją ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub przed upływem 48 godzin od otrzymania potwierdzenia, że ogłoszenie zostało do publikacji przesłane. Z treści artykułu opublikowanego w Dzienniku Gazeta Prawna w dniu 25.10.2018 r. (tytuł artykułu „Spóźnialscy nie uciekną od elektronizacji przetargów”) wynika, że zamawiający, którzy przesłali ogłoszenie do publikacji 16 czy 17 października, muszą prowadzić postępowanie według nowych zasad, a więc z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej. Jedynie przekazanie ogłoszenia Urzędowi Publikacji UE w poniedziałek 15 października uprawniało do jego zamieszczania na stronie zamawiającego przed 18 października.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z zaleceniami ustawodawcy wskazanymi w art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw, dla niniejszego postępowania (wszczętego po 18 października 2018 r.), komunikacja Zamawiającego z Wykonawcami odbywać się wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

W związku z powyższym zmianie ulegnie sposób komunikacji Zamawiającego z Wykonawcami oraz sposób składania ofert i odbywać się będzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Stosowne zmiany w specyfikacji istotnych warunków zamówienia zostaną wprowadzone z zastrzeżeniem art. 38 ust. 4 ustawy Pzp. w terminie późniejszym.

### **Pytanie**

Zgodnie z pkt V.11 siwz pełnomocnictwo winno zostać złożone w formie oryginału lub kopii poświadczonej przez notariusza. Zamawiający nie zastrzegł, że nie dopuszcza złożenia pełnomocnictwa w formie elektronicznej, zatem z ostrożności prosimy o doprecyzowanie czy przez oryginał należy rozumieć formę pisemną pełnomocnictwa (forma elektroniczna jest traktowana jako oryginał i równoważna formie pisemnej).

### **Odpowiedź:**

W przypadku, gdy wykonawca dysponuje jedynie pełnomocnictwem w formie pisemnej, Zamawiający zaleca uzyskanie elektronicznego poświadczenia zgodności odpisu, wyciągu lub kopii z okazanym dokumentem, które notariusz opatry kwalifikowanym podpisem elektronicznym (art. 97 § 2 Prawa o notariacie). Wówczas do oferty w formie elektronicznej proszę o załączenie odpisu pełnomocnictwa sporządzonego przez notariusza w formie elektronicznej, a tym samym wykazanie zamawiającemu umocowania do podpisania oferty lub wniosku zostanie dokonane w odpowiedniej formie.

### **Pytanie**

Czy zamawiający dopuści rozwiązanie, które w GUI przedstawia dane o parametrach wydajnościowych macierzy w formie tekstowej. Przedstawienie danych w prezentacji tekstowej nie wpływa w żaden sposób na wydajność i funkcjonalność macierzy, a ma jedynie wpływ na ograniczenie konkurencji.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapis „Dane o parametrach wydajnościowych macierzy muszą być dostępne w postaci wykresów w interfejsie GUI.”

### **Pytanie**

Macierz dyskowa – 1 szt.

1. Zgodnie z zapisem parametrów technicznych w punkcie opisującym pamięć cache:

### **Pytanie**

Czy Zamawiający dopuści macierz wyposażoną w 128GB pamięci RAM na każdym kontrolerze?

### **Odpowiedź:**

Zgodnie z określonymi minimalnymi wymaganiami dla macierzy „macierz musi być wyposażona w minimum 32 GB pamięci RAM na każdym kontrolerze”. Zaoferowanie macierzy wyposażonej w 128GB pamięci RAM na każdym kontrolerze stanowi spełnienie minimalnego wymagania w tym zakresie.

### **Pytanie**

2. Zgodnie z zapisem w punkcie opisującym pojemność:

*Należy przyjąć, że 1 TB=1024GB, 1 GB=1024MB, 1MB=1024kB,*

*1kB=1024B i grupy dyskowe RAID nie większe niż 6 dysków dla RAID 6*

Wnioskujemy o wykreślenie zapisu:

*grupy dyskowe RAID nie większe niż 6 dysków dla RAID 6*

Zapis ten:

- Powoduje niepotrzebne zwiększenie ilości dysków; wielu wiodących producentów macierzy dyskowych stosuje dłuższe grupy RAID, zachowując bezpieczeństwo i wydajność
- Utrudnia optymalizację zasobów dyskowych
- Spowalnia możliwość odbudowy zasobów po ewentualnej awarii
- Zmniejsza szybkość pracy macierzy

### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje wymaganie aby grupy dyskowe RAID były w zaoferowanej konfiguracji nie większe niż 6 dysków dla RAID 6 .

### **Pytanie**

3. Zgodnie z zapisem w punkcie opisującym migracja danych wolumenu logicznego pomiędzy różnymi technologiami dyskowymi :

Czy Zamawiający uzna za równoważną automatyczną funkcję akceleracji i odczytu polegającą na przenoszeniu danych pomiędzy dwoma warstwami, na poziomach SSD-SAS i SSD- NL-SAS. Taka forma zapewnia natychmiastowe przyspieszenie operacji zapis odczyt bez konieczności „uczenia się” przez macierz i migracji zasobów między warstwami dysków o różnej prędkości.

### **Odpowiedź:**

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy w zakresie opisu funkcjonalności „Migracja danych wolumenu logicznego pomiędzy różnymi technologiami dyskowymi (ang. Tiering)”

### **Pytanie**

4. Zgodnie z zapisem w punkcie dotyczącym gwarancji:

Wnosimy o modyfikacje zapisów dotyczących warunków gwarancji i czasów naprawy z godzin zegarowych do godzin pracy

### **Odpowiedź:**

Zamawiający planuje wykorzystać zakupioną macierz jako miejsce przetwarzania danych kluczowych systemów informatycznych wykorzystywanych w Urzędzie Marszałkowskim, stąd czas oraz miejsce wykonania naprawy są istotnymi parametrami określającym przedmiot zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany w obszarze objętym zapytaniem.

- Wnosimy o modyfikację poniższego zapisu:

*Możliwość zgłaszania awarii poprzez polską infolinię telefoniczną producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta.*

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę i wprowadza modyfikację do opisu wymagań minimalnych dotyczących gwarancji. Zapis otrzymuje brzmienie: „Możliwość zgłaszania awarii poprzez polską (w języku polskim) infolinię telefoniczną producenta lub autoryzowanego partnera producenta.”

### **Pytanie**

Jako Autoryzowany Partner mamy prawo do zgłaszania ewentualnych usterek i przypisywania im wyższych priorytetów, niż wynikające z warunków gwarancyjnych. Umożliwia to przyspieszenie obsługi serwisowej zapewniając najwyższy standard serwisu.



- Wnosimy usunięcie poniższych zapisów:  
Możliwość zgłaszania usterek i awarii w języku polskim;

**Odpowiedź:**

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie doprecyzowuje zapisy w tym zakresie i wskazuje, że wymagana jest „Możliwość zgłaszania awarii poprzez polską (w języku polskim) infolinię telefoniczną producenta lub autoryzowanego partnera producenta.” Dodatkowo zapis „Możliwość zgłaszania usterek i awarii w języku polskim” otrzymuje brzmienie „Zgłoszenia dokonywane innym dopuszczalnym kanałem komunikacji, tj. poprzez e-mail lub za pośrednictwem strony www mogą być realizowane w języku polskim lub angielskim.”

**Pytanie**

Możliwość weryfikacji zgłoszeń, czasu obowiązywania i reżimu gwarancji bezpośrednio z sieci Internet za pośrednictwem strony lub e-mail lub infolinii producenta komputera (ogólnopolski numer o zredukowanej odpłatności 0-800/0-801). Zapisy te, w połączeniu z wyspecyfikowaną przez Zamawiającego procedurą czasową naprawy zawężają możliwość zaoferowania macierzy do produktów tylko jednego producenta, co jest niezgodne z pzp

**Odpowiedź:**

Zamawiający wprowadza zmiany w obszarze objęty zapytaniem „Możliwość weryfikacji zgłoszeń, czasu obowiązywania i reżimu gwarancji bezpośrednio z sieci Internet za pośrednictwem strony lub e-mail lub poprzez polską (w języku polskim) infolinię telefoniczną producenta lub autoryzowanego partnera producenta.”

**Pytanie**

Zamawiający w Załączniku nr 9 do SIWZ, w punkcie 3. „Skaner dokumentów A3 - 5 szt.” opisał przedmiot zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję z naruszeniem art.29 ust. 2 w zw. z art. 7 ustawy PZP - Opisane parametry sprzętu wskazują jednoznacznie na preferowanie przez Zamawiającego skanery określonego producenta, firmy FUJITSU.

W tym samym punkcie Zamawiający również naruszył art. 29 ust. 1 PZP poprzez opisanie przedmiotu zamówienia bez uwzględniania wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty gdyż opisane parametry sprzętu wskazują na produkt który nie jest już produkowany.

Zakładamy iż powyższe nastąpiło omyłkowo i Zamawiającemu zależy na poszanowaniu PZP i otrzymaniu konkurencyjnych ofert. Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie łącznie poniższych zmian, co umożliwi zaoferowanie produktu innego niż FUJITSU i nie pogorszy parametrów sprzętu jaki chce kupić Zamawiający:

Rozdzielczość wyjściowa	50-600 dpi, 1200 dpi; Monochromia, skala szarości i kolor
-------------------------	---

Ze względu na nieczytelność skanu w rozdzielczości 50 DPI prosimy o podniesienie minimalnej rozdzielczości do 100 DPI. Sugerowana zmiana: 100-600 DPI, 1200 DPI monochromia, skala szarości i kolor

**Odpowiedź:**

Zamawiający wprowadza zmianę w parametrze określającym Rozdzielczość wyjściową wprowadzając minimalny wymaganie „100-600 DPI, 1200 DPI monochromia, skala szarości i kolor”.

**Pytanie**

Interfejsy Ultra SCSI, USB 2.0

Prosimy o zmianę tego parametru na USB 2.0 lub wyższy ponieważ interfejs SCSI był używany w starszych skanerach FUJITSU które obecnie nie są produkowane. Ten parametr wskazuje tylko 1 producenta jakim jest FUJITSU.

**Odpowiedź:**

Zamawiający rezygnuje z wymagania dotyczącego konieczności posiadania interfejsu Ultra SCSI dla Skanera dokumentów A3.

**Pytanie**

Prędkości skanowania Letter/tryb krajobrazu	- Monochromia, skala szarości i kolor przy 200 dpi: Tryb jednostronny 90 str./min, Tryb dwustronny: 180 str./min - Monochromia, skala szarości i kolor przy 300 dpi: Tryb jednostronny 80 str./min, Tryb dwustronny: 160 str./min - Podajnik płaski: 0,6 s (200 dpi), 0,7 s (300 dpi)
---	---

Prosimy o zmianę parametru prędkości skanowania dla podajnika płaskiego ze względu na to, iż tylko skanery FUJITSU oferują taką prędkość wykonania skanu.

Dopuszczenie urządzeń które potrafią skanować z prędkością do 6 sekund w trybie 200/300 DPI pozwoli na zaoferowanie szerszej grupy produktów.

Sugerowana zmiana:

- Monochromia, skala szarości i kolor przy 200 dpi: Tryb jednostronny 90 str./min, Tryb dwustronny: 180 str./min
- Monochromia, skala szarości i kolor przy 300 dpi: Tryb jednostronny 80 str./min, Tryb dwustronny: 160 str./min
- Podajnik płaski: 6 sekund

**Odpowiedź:**

Zamawiający wprowadza zmianę dla parametru określającego „Prędkości skanowania Letter/tryb krajobrazu” z wykorzystaniem podajnika płaskiego wprowadzając minimalne wymaganie „Podajnik płaski: 6 sekund (200, 300 dpi)”



## Pytanie

Prędkości skanowania Letter/tryb portretu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Monochromia, skala szarości i kolor przy 200 dpi: Tryb jednostronny 70 str./min, Tryb dwustronny: 140 str./min</li> <li>- Monochromia, skala szarości i kolor przy 300 dpi: Tryb jednostronny 60 str./min, Tryb dwustronny: 120 str./min</li> <li>- Podajnik płaski: 0,9 s (200 dpi), 1,1 s (300 dpi)</li> </ul>
---	---

Prosimy o zmianę parametru prędkości skanowania dla podajnika płaskiego ze względu na to, iż tylko skanery Fujitsu oferują taką prędkość wykonania skanu.

Dopuszczenie urządzeń które potrafią skanować z prędkością do 6 sekund w trybie 200/300 DPI pozwoli na zaoferowanie szerszej grupy produktów.

Sugerowana zmiana:

- Monochromia, skala szarości i kolor przy 200 dpi: Tryb jednostronny 65 str./min, Tryb dwustronny: 130 str./min
- Monochromia, skala szarości i kolor przy 300 dpi: Tryb jednostronny 65 str./min, Tryb dwustronny: 130 str./min
- Podajnik płaski: 6 sekund

## Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę dla parametru określającego „Prędkości skanowania Letter/tryb portretu” z wykorzystaniem podajnika płaskiego wprowadzając minimalne wymaganie „Podajnik płaski: 6 sekund (200, 300 dpi)”.

Zamawiający wprowadza zmianę dla parametru określającego „Prędkości skanowania Letter/tryb portretu” dla skanów „Monochromia, skala szarości i kolor przy 200 dpi” wprowadzając minimalne wymaganie „Monochromia, skala szarości i kolor przy 200 dpi: Tryb jednostronny 65 str./min, Tryb dwustronny: 130 str./min”

## Pytanie

Funkcje	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Automatyczne wykrywanie koloru</li> <li>-obracanie według treści</li> <li>- usuwanie pustych stron</li> <li>- nasycenie tła</li> <li>- zaawansowana wyraźność</li> <li>- wbudowana kompresja JPEG</li> <li>- <b>obrotowy automatyczny podajnik dokumentów - automatyczny podajnik dokumentów (ADF), który można przesunąć w prawo lub w lewo albo obrócić go o 180 stopni</b></li> <li>- Panel sterowania z wyświetlaczem LCD umożliwiający sprawdzanie stanu skanera</li> </ul>
---------	--

Prosimy o całkowite wykreślenie funkcji „obrotowy automatyczny podajnik dokumentów - automatyczny podajnik dokumentów (ADF), który można przesunąć w prawo lub w lewo albo obrócić go o 180 stopni” ze względu na to iż spełnia go tylko jeden model konkretnego producenta FUJITSU. Sugerujemy dodanie funkcji automatycznego podajnika z regulacją wysokości pobieranego wsadu dokumentów.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający rezygnuje z wymagania aby oferowany skaner był wyposażony w „obrotowy automatyczny podajnik dokumentów - automatyczny podajnik dokumentów (ADF), który można przesunąć w prawo lub w lewo albo obrócić go o 180 stopni”

### **Pytanie**

W specyfikacji technicznej (Załącznik 9 do SIWZ), punkt 2 — Macierz dyskowa, sekcja Kontrolery dyskowe Zamawiający wymaga:

- Macierz musi posiadać minimum dwa w pełni redundantne kontrolery pracujące co najmniej w trybie równoległym (active-active), zapewniające ciągłość pracy macierzy w przypadku awarii lub wyłączenia jednego z kontrolerów.
- Macierz musi być wyposażona w minimum 32 GB pamięci RAM na każdym kontrolerze, wykorzystywanej do stabilnego i wydajnego działania kontrolera;  
/ zaoferowanie macierzy wyposażonej w 64 GB pamięci RAM na każdym kontrolerze stanowi kryterium dodatkowe/

Czy zamawiający uzna za spełnienie kryterium dodatkowego przez rozwiązanie wyposażone w minimum 256 GB pamięci Cache obsługującej zapis i odczyt dostępnej dla wszystkich wolumenów macierzy przy zachowaniu minimum 48GB pamięci RAM.

### **Odpowiedź:**

**UWAGA ZMIANA ZAPISÓW DZIAŁU XIV OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY WRAZ Z PODANIEM ZNACZENIA TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT.**

Przy ocenie oferowanej macierzy w kryterium dodatkowym „konfiguracja macierzy dyskowej” Zamawiający będzie brał pod uwagę tylko parametr określający wielkość pamięci RAM na każdym kontrolerze. Zamawiający uznaje zaoferowanie macierzy wyposażonej w 48 GB pamięci RAM na każdym kontrolerze jako wydajniejszej od macierzy spełniającej minimalny parametr wielkości pamięci RAM stąd wprowadza zmianę w kryterium oceny, poprzez wprowadzenie punktów za spełnienie kryterium „konfiguracja macierzy dyskowej” dla zaoferowanej macierzy wyposażonej w 48GB pamięci RAM na każdym kontrolerze:

**0 pkt - zaoferowanie macierzy z dwoma kontrolerami wyposażonymi w 32 GB pamięci RAM na każdym kontrolerze**

**5 pkt - zaoferowanie macierzy z dwoma kontrolerami wyposażonymi w 48 GB pamięci RAM na każdym kontrolerze**

**10 pkt - zaoferowanie macierzy z dwoma kontrolerami wyposażonymi w 64 GB pamięci RAM na każdym kontrolerze**

### **Pytanie**

Dotyczy specyfikacji technicznej (Załącznik 9 do SIWZ), punkt 2 — Macierz dyskowa, sekcja Pamięć Cache: Prosimy o doprecyzowanie — Zamawiający wymaga możliwości rozbudowy pamięci Cache do minimum 512GB i dopuszcza uzyskanie tej wielkości poprzez połączenie różnych technologii tj. wielkości zainstalowanej pamięci RAM, NVRAM oraz dedykowanych do tego celu dysków SSD;

Prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający wymaga aby pamięć cache zdefiniowana w tym punkcie była w pełni funkcjonalną pamięcią cache obsługującą zapis i odczyt oraz aby była dostępna dla wszystkich wolumenów oferowanej macierzy?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga aby pamięć cache była w pełni funkcjonalną pamięcią cache obsługującą zapis i odczyt oraz aby była dostępna dla wszystkich wolumenów oferowanej macierzy w przypadku wykorzystania do tego celu pamięci RAM oraz NVRAM. Wykorzystanie dedykowanych do tego celu dysków SSD powinno obsługiwać co najmniej operacje odczytu.

Jednocześnie w związku z powyższymi odpowiedziami na pytania oraz modyfikacją działu XIV SIWZ w zakresie kryteriów oceny ofert zamawiający dokonuje zmiany terminu składania ofert.

BYŁO :

Termin składania ofert: **28 listopada 2018 roku godz.9<sup>00</sup>**

Termin otwarcia ofert: **28 listopada 2018 roku godz.9<sup>00</sup>**

JEST:

Termin składania ofert: **3 grudnia 2018 roku godz.9<sup>00</sup>**

Termin otwarcia ofert: **3 grudnia 2018 roku godz.9<sup>00</sup>**

**Zmodyfikowane ogłoszenie stanowi załącznik do niniejszej informacji**

*Przewodniczący Komisji Przetargowej*

*/-/ Olgierd Sobkowiak*