

Toruń, 13 listopada 2018 r.

WZP.272.104.2018

ODPOWIEDZI NA PYTANIA I MODYFIKACJA ZAPISÓW SIWZ

Odpowiadając na zadane pytania w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest zakup i dostawa z rozładunkiem wyposażenia dla szkolnych pracowni matematycznych i informatycznych sprzętu komputerowego, multimedialnego i elektronicznego w ramach projektu „Region Nauk Ścisłych II – edukacja przyszłości” (sprawa nr WZP.272.104.2018), w załączeniu przedstawiam odpowiedzi.

Pytania:

1. Czy Zamawiający potwierdza, że zwiększenie okresu gwarancji o 12 m-cy oznacza uzyskanie 20 pkt, a zwiększenie okresu gwarancji o 24 m-ce oznacza uzyskanie 10 pkt, jak wynika to z obecnej redakcji siwz?
2. Zgodnie z treści § 5 ust. 5 Umowy „Zapłata wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 2, nastąpi przelewami na rachunek bankowy wskazany przez Wykonawcę w częściach, w terminie do 30 dni od dnia dostarczenia poprawnie wystawionych faktur do siedzib Partnerów wskazanych w załączniku nr 3 do umowy wraz z prawidłowo wypełnionymi protokołami odbioru”.
Z punktu widzenia Wykonawcy, zasadnym jest zastąpienie wyrazu „ dostarczenia ” wyrazem „wystawienia”
Proponowane przez Zamawiającego ustalenie terminu płatności, może wyeliminować ew. nieporozumienia poprzez wskazanie, że datą początkową jest data - wystawienia faktury, czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści zapisu w ww sposób?
3. Zamawiający w § 8 ust. 1 pkt 2 Umowy przewidział obciążenie Wykonawcy karami umownymi za „opóźnienia” , w dalszej części postępuje się wyrażeniem „zwłoka”.
Wykonawca zwraca się o ujednoczenie terminologii.
4. Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh
5. Prosimy o uzupełnienie treści postanowień § 8 ust.2 umowy o treści – „Kara umowna nie wyłącza możliwości dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych” poprzez dodanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy.
6. Wykonawca zwraca się z pytaniem czy możliwym jest uzupełnienie treści postanowień § 8 Umowy o zapis, zgodnie z którym:
„Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 8 ust. 1 pkt 2 umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie.?
Z punktu widzenia Wykonawcy wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwia pełne rozeznanie i oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy. W sytuacji, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20 % wartości Umowy brutto, zasadnym będzie wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej. Wykonawca zwraca uwagę, że kary powinny bowiem służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy.

Odpowiedzi:

Ad 1) Zamawiający koryguje jako oczywistą omyłkę pisarską, opis przyznawanych punktów w pozacenowym kryterium „Zwiększenie podstawowego okresu gwarancji(...)” i modyfikuje zapisy SIWZ w tym zakresie w następujący sposób:

Punkty za kryterium „Zwiększenie podstawowego okresu gwarancji, określonego indywidualnie dla sprzętów wskazanych w pozycjach 1, 3 i 4 formularza ofertowego oraz SOPZ” (G) – waga 20%, zostaną przyznane przez komisję przetargową w skali od 0 do 20 tj:

Zwiększenie podstawowego okresu gwarancji, określonego, indywidualnie dla sprzętów wskazanych w pozycjach 1, 3 i 4 formularza ofertowego oraz SOPZ:

- o dodatkowe 24 miesiące – 20 pkt

- o dodatkowe 12 miesięcy – 10 pkt

- jeśli Wykonawca nie złoży oświadczenia w tym zakresie, czyli nie zaznaczy żadnej z możliwości - oznacza, że wykonawca oferuje minimalny okres gwarancji wymagany indywidualnie dla każdej pozycji w SOPZ (specyfikacji technicznej) i oznacza przyznanie – 0 pkt.

UWAGA: Zamawiający dopuszcza wyłącznie możliwość zwiększenia okresu gwarancji dla wszystkich trzech wskazanych pozycji zawsze o tę samą ilość miesięcy!

Ad. 2) Zamawiający nie wyraża zgody.

Ad. 3) Terminologia została ujednolicona. W związku z powyższym § 8 ust.1 pkt 2 otrzymuje brzmienie: „zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 0,3% całości wynagrodzenia brutto płaconego przez danego Partnera, za każdy dzień”.

Ad. 4) Zamawiający potwierdza.

Ad. 5) Zamawiający nie wyraża zgody.

Ad. 6) Zamawiający nie wyraża zgody.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z zaleceniami ustawodawcy wskazanymi w art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw, dla niniejszego postępowania (wszczętego po 18 października 2018 r.), komunikacja Zamawiającego z Wykonawcami odbywać się wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

W związku z powyższym zmianie ulegnie sposób komunikacji Zamawiającego z Wykonawcami oraz sposób składania ofert i odbywać się będzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Stosowne zmiany w specyfikacji istotnych warunków zamówienia zostaną wprowadzone z zastrzeżeniem art. 38 ust. 4 ustawy Pzp. w terminie późniejszym.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

/-/ Olgierd Sobkowiak