

Wyciąg z Załącznika 3 Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań do SZOOP RPO, uwzględniający zmiany wprowadzone uchwałą NR 39/1902/18 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 10 października 2018 r. zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia oraz opublikowania Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020

(„SZOOP RPO”)

**Kryteria wyboru projektu**

**Oś priorytetowa:** 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu

**Działanie:** 1.6. Wspieranie tworzenia i rozszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług

**Poddziałanie:** 1.6.2. Dotacje dla innowacyjnych MŚP

**Priorytet Inwestycyjny:** 3c Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług

**Cel szczegółowy:** Zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MŚP

**Schemat 1: Rozwój sektora MŚP poprzez wdrażanie innowacji w przedsiębiorstwach produkcyjnych – pomoc zwrotna**

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>P. Kryteria Preselekcyjne</b>			
P.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca oświadczył, że wniosek preselekcyjny projektu został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj. mikro, małe lub średnie przedsiębiorstwo<sup>1</sup>.</p> <p>Wnioskodawca musi prowadzić działalność gospodarczą na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego lub oświadczyć we wniosku preselekcyjnym, iż w przypadku otrzymania dofinansowania będzie ją prowadził na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego na moment podpisania umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca posiada oddział na terenie województwa kujawsko - pomorskiego, należy przez to rozumieć wyodrębniony organizacyjnie oddział z wpisem do KRS oraz właściwością miejscową organu podatkowego na terenie województwa kujawsko-pomorskiego (samodzielnie prowadzący księgi i sporządzający sprawozdanie finansowe).</p> <p>W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą - adres stałego miejsca wykonywania działalności gospodarczej musi znajdować się na terenie województwa kujawsko- pomorskiego.</p> <p>W przypadku projektów partnerskich, ocenie podlega czy wnioskodawca oświadczył, że dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>1</sup> Zgodnie z definicją określoną w Załączniku 1 do rozporządzenia KE nr 651/2014.

		2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)(dalej: ustawy wdrożeniowej), w tym m.in. czy wybór partnera/ów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.  Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	
P.2	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Poddziałania 1.6.2	Ocenie podlega, czy Wnioskodawca oświadczył, że projekt wpisuje się w następujące typy projektów: 1. Inwestycje w rzeczowe aktywa trwałe oraz wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją działalności przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie na rynek innowacyjnych (nowych/ znacząco ulepszonych) rozwiązań produktowych, z wyłączeniem usług. 2. Inwestycje w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zasadniczą zmianą dotyczącą istniejącego procesu produkcyjnego, z wyłączeniem procesu świadczenia usług.  <b>W ramach podziałania dofinansowanie inwestycji jest udzielane w formie pomocy zwrotnej, o której mowa w art. 67 i nast. rozporządzenia nr 1303/2013<sup>2</sup>, tj. udzielone w formie dotacji podlegającej zwrotowi w przypadku zaistnienia warunków określonych w umowie o dofinansowanie projektu<sup>3</sup>.</b> Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
P.3	Maksymalna wartość dofinansowania	Ocenie podlega, czy Wnioskodawca oświadczył, że wartość dofinansowania nie przekracza kwoty 500 000,00 zł. Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
P.4	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega czy Wnioskodawca oświadczył, że projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia nr 1303/2013. Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>2</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1303/2013).

<sup>3</sup> Patrz opis kryterium C.1.2

P.5	Wzrost zatrudnienia i przychodów ze sprzedaży Wnioskodawcy	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca oświadczył, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– utworzy minimum jedno trwałe miejsce pracy (EPC) będące wynikiem realizacji projektu<sup>4</sup></li> <li>oraz</li> <li>– przychody netto ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych produktów lub ze sprzedaży produktów związanych z zasadniczą zmianą dotyczącą istniejącego procesu produkcyjnego (suma przychodów w wartościach niezdyktowanych) przewyższają lub są równe kwocie uzyskanego dofinansowania, tj. stosunek przychodów ze sprzedaży jest co najmniej równy 1.</li> </ul> <p>Wartości mierzone na koniec okresu trwałości projektu.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
P.6	Poziom innowacyjności projektu	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca oświadczył, że projekt zawiera innowacyjne rozwiązania produktowe lub procesowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w skali kraju (stosowane krócej niż 3 lata<sup>5</sup>) – 5 pkt</li> <li>– w skali świata (stosowane krócej niż 3 lata<sup>6</sup>) – 10 pkt</li> </ul> <p>Wnioskodawca ponadto oświadczył, że nie dotyczą one innowacji nietechnologicznej<sup>7</sup>.</p> <p>W przypadku projektów, które uzyskały równą liczbę punktów przedmiotowe kryterium jest rozstrzygającym.</p> <p>Punkty nie sumują się.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Wartość wg. oceny.</p> <p>Brak wymaganej minimalnej ilości punktów.</p> <p>Kryterium rankingujące</p>
P.7	Wzrost zatrudnienia	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca oświadczył, że zwiększył zatrudnienie netto<sup>8</sup> w swoim przedsiębiorstwie, będące wynikiem realizacji projektu<sup>9</sup>. Wartość mierzona na koniec okresu trwałości projektu. Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p>	<p>Wartość wg. oceny.</p> <p>Brak wymaganej minimalnej ilości punktów.</p>

<sup>4</sup> Zwiększenie zatrudnienia powinno nastąpić najpóźniej w ciągu 12 m-cy od dnia zakończenia projektu, musi ono spełniać wymóg trwałości tzn. musi być utrzymane przez beneficjenta, przez co najmniej 2 lata od daty utworzenia danego stanowiska pracy. Wartość mierzona na koniec okresu trwałości projektu.

<sup>5</sup> Licząc do dnia złożenia wniosku preselekcijnego.

<sup>6</sup> Patrz przypis 5.

<sup>7</sup> Innowacja nietechnologiczna – to innowacja organizacyjna i/lub marketingowa, odnosząca się do strategii organizacyjnej i/lub marketingowej firmy, a nie dotycząca produktu/procesu technologicznego.

<sup>8</sup> Oznacza wzrost netto liczby pracowników w danym zakładzie w wyniku realizacji projektu w porównaniu ze średnią z ostatnich 12 miesięcy przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie projektu oraz oznacza, że odliczyć należy wszystkie miejsca pracy utracone w tym okresie, a liczbę osób zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu, w niepełnym wymiarze czasu oraz sezonowo należy wyrazić w postaci ułamkowych części rocznych jednostek pracy.

		<p>- wzrost zatrudnienia o 2 pełne etaty (EPC) – 1 pkt - wzrost zatrudnienia o 3 pełne etaty (EPC) i więcej – 2 pkt</p> <p>Punkty nie sumują się.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Kryterium rankingujące.
P.8	Wartość przychodów ze sprzedaży	<p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca wskazał we wniosku preselekcyjnym, że wartość przychodów netto ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych produktów lub ze sprzedaży produktów związanych z zasadniczą zmianą dotyczącą istniejącego procesu produkcyjnego (suma przychodów w wartościach niezdykontowanych) przewyższa kwotę uzyskanego dofinansowania, tj. stosunek przychodów ze sprzedaży jest większy od 1.</p> <p>Ocenie podlega w jakim stopniu projekt przyczynia się do wzrostu wartości przychodów netto ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych produktów lub ze sprzedaży produktów związanych z zasadniczą zmianą dotyczącą istniejącego procesu produkcyjnego (suma przychodów w wartościach niezdykontowanych). Mierzone jest to następująco:</p> $\text{Wsk.} = \frac{\text{wskaźnik „Przychody ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych produktów/ usług”}}{\text{wartość uzyskanego dofinansowania}}$ <p>Wartość przychodów netto ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych produktów lub ze sprzedaży produktów związanych z zasadniczą zmianą dotyczącą istniejącego procesu produkcyjnego mierzona jest na koniec okresu trwałości projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest w całej populacji wniosków.</p> <p>W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Punkty liczone będą w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10</p> <p>Otrzymany wynik punktowy zaokrągla się do pełnych wartości z zastosowaniem reguł matematycznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• jeśli pierwszą odrzuconą cyfrą jest któraś z cyfr od 0 do 4, to należy zaokrąglić z niedomiarem (czyli wartości dziesiętne pozostają bez zmian);</li> <li>• natomiast jeśli pierwszą odrzuconą cyfrą jest któraś z cyfr od 5 do 9, to należy zaokrąglić z nadmiarem.</li> </ul> <p>Brak wymaganej minimalnej ilości punktów.</p> <p>Kryterium rankingujące.</p>
P.9	Powiązania innowacyjne	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca oświadczył, że w ciągu 3 ostatnich lat<sup>10</sup> nawiązał lub utrzymał współpracę z jednostką naukową<sup>11</sup> lub prowadził we własnym zakresie prace badawczo – rozwojowe.</p>	<p>Wartość wg. oceny.</p> <p>Brak wymaganej minimalnej</p>

<sup>9</sup> Patrz przypis 4.

<sup>10</sup> Patrz przypis 5.

		<p>W ramach przedmiotowego kryterium weryfikacji podlega czy w ciągu 3 ostatnich lat<sup>12</sup> wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zrealizował projekt B+R wspólnie z jednostką naukową (projekt partnerski), przy czym jednostka naukowa pokryła przynajmniej 10% kosztów przedmiotowego projektu - 5pkt,</li> <li>– przyjął na staż lub zatrudnił wysoko wykwalifikowany personel<sup>13</sup> z organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę bądź z dużego przedsiębiorstwa, który to personel zajmuje się działalnością badawczą, rozwojową i innowacyjną na nowo utworzonych u wnioskodawcy stanowiskach i nie zastępuje innego personelu - 5 pkt,</li> <li>– prowadził we własnym zakresie prace badawczo – rozwojowe<sup>14</sup>- 5 pkt.</li> </ul> <p>Punkty nie sumują się.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>ilości punktów.</p> <p>Kryterium rankingujące.</p>
<p><b>A. Kryteria Formalne</b></p>			
A.1	<p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków UE</p>	<p><b>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</b></p> <p>Ocenie podlega, czy:</p> <p>1) wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy)<sup>15</sup> <b>nie podlegają wykluczeniu</b> z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> </ul>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>11</sup> Zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt. 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz.U. z 2018 poz. 87).

<sup>12</sup> Patrz przypis 5.

<sup>13</sup> Personel posiadający wyższe wykształcenie i co najmniej pięcioletnie odpowiednie doświadczenie zawodowe, do którego zaliczają się także studia doktoranckie.

<sup>14</sup> Wnioskodawca zobowiązany jest przedstawić raport z badania oraz zestawienie poniesionych kosztów, które ma odzwierciedlenie w jego systemie księgowym. Jeśli wnioskodawca składa formularz PNT-01 „Sprawozdanie działalności badawczej i rozwojowej (B+R)” do Głównego Urzędu Statystycznego wówczas załączenie go do wniosku o dofinansowanie projektu zwalnia wnioskodawcę z przedstawienia zestawienia kosztów poniesionych na badania.

<sup>15</sup> Ilekroć w poniższych kryteriach mowa jest o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć zarówno wnioskodawcę oraz partnera, chyba że kryterium stanowi inaczej.

		<p>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2018 r. poz. 703 z późn.zm.);</p> <p>2) na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym;</p> <p>3) dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE C 249 z 31.07.2014, s. 1);</p> <p>4) przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- w art. 1 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 traktatu (dalej: rozporządzenie 651/2017),</li><li>- w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r., s. 1) (dalej: rozporządzenie KE nr 1407/2013),</li><li>- w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 289);</li></ul> <p>5) projekt nie został rozpoczęty<sup>16</sup> przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu;</p> <p>6) projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
--	--	---	--

<sup>16</sup> Rozpoczęcie prac oznacza rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna, zależnie od tego, co nastąpi najpierw. Zakupu gruntów ani prac przygotowawczych, takich jak uzyskanie zezwoleń i przeprowadzenie studiów wykonalności, nie uznaje się za rozpoczęcie prac.

A.2	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia nr 1303/2013. Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Ocenie podlega, czy wniosek o dofinansowanie projektu został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj. mikro, małe lub średnie przedsiębiorstwo <sup>17</sup> . Wnioskodawca musi prowadzić działalność gospodarczą na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego lub oświadczyć we wniosku o dofinansowanie projektu, iż w przypadku otrzymania dofinansowania będzie ją prowadził na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego na moment podpisania umowy o dofinansowanie projektu. W przypadku, gdy wnioskodawca posiada oddział na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, należy przez to rozumieć wyodrębniony organizacyjnie oddział z wpisem do KRS oraz właściwością miejscową organu podatkowego na terenie województwa kujawsko-pomorskiego (samodzielnie prowadzący księgi i sporządzający sprawozdanie finansowe). W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą - adres stałego miejsca wykonywania działalności gospodarczej musi znajdować się na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. W przypadku projektów partnerskich, ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy wdrożeniowej, w tym m.in. czy wybór partnera został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska	Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE zrównoważony rozwój (w szczególności minimalizowanie negatywnego wpływu działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie <i>acquis</i> <sup>18</sup> w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym: - ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>17</sup> Patrz przypis 1

<sup>18</sup> *Acquis* – dorobek prawny UE.



		<p>i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U z 2018 poz. 799 z późn. zm.),</li> <li>- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz.1614),</li> <li>- ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.).</li> </ul> <p>Wnioskodawca na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu oświadcza i uzasadnia, że realizowany projekt jest/będzie zgodny z zasadą horyzontalną UE zrównoważony rozwój oraz wymaganiami prawa ochrony środowiska.</p> <p>W przypadku projektów wymagających postępowania Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ), wnioskodawca w przewidywanym terminie 2 miesięcy od podjęcia uchwały Zarządu Województwa Kujawsko- Pomorskiego w sprawie przyjęcia projektów do dofinansowania jest zobowiązany dostarczyć wszystkie uzyskane w toku postępowania decyzje i postanowienia.</p> <p>W przypadku projektów, w których stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia postępowania OOŚ, wnioskodawca w przewidywanym terminie 2 miesięcy od podjęcia uchwały Zarządu Województwa Kujawsko- Pomorskiego w sprawie przyjęcia projektów do dofinansowania jest zobowiązany dostarczyć dokumentację uzasadniająca podjętą decyzję.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.3	Zgodność z prawem pomocy publicznej/ pomocy de minimis	<p>Ocena polega na sprawdzeniu czy pomoc publiczna jest zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 14 rozporządzenia KE nr 651/2014 Regionalna pomoc inwestycyjna oraz zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach celu tematycznego 3 w zakresie wzmocnienia konkurencyjności mikro przedsiębiorców,, małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. 2018 poz.1623) lub</li> <li>- art. 29 rozporządzenia KE nr 651/2014 Pomoc na innowacje procesowe i organizacyjne oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 listopada 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na wspieranie innowacyjności oraz innowacje procesowe i organizacyjne w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 2010) lub</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>- z rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz z zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.4	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Poddziałania 1.6.2	<p>Ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w następujące typy projektów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Inwestycje w rzeczowe aktywa trwałe oraz wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją działalności przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie na rynek innowacyjnych (nowych/ znacząco ulepszonych) rozwiązań produktowych, z wyłączeniem usług.</li> <li>2. Inwestycje w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zasadniczą zmianą dotyczącą istniejącego procesu produkcyjnego, z wyłączeniem procesu świadczenia usług.</li> </ol> <p><b>W ramach poddziałania dofinansowanie inwestycji jest udzielane w formie pomocy zwrotnej, o której mowa w art. 67 i nast. rozporządzenia nr 1303/2013, tj. udzielone w formie dotacji podlegającej zwrotowi w przypadku zaistnienia warunków określonych w umowie o dofinansowanie projektu<sup>19</sup>.</b></p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Wskaźniki realizacji projektu	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia?</li> <li>- czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu?</li> <li>- czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?</li> </ul> <p>Lista wskaźników obowiązujących w konkursie stanowi załącznik do Kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega, czy wkład własny jest zgodny z wybranym przez wnioskodawcę programem pomocowym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie mniej niż 45% w przypadku regionalnej pomocy inwestycyjnej (zgodnie z mapą pomocy regionalnej),</li> <li>- nie mniej niż 50% w przypadku pomocy dla MŚP na innowacje procesowe</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>19</sup> Patrz opis kryterium C.1.2

		<p>i organizacyjne,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie mniej niż 15 % w przypadku pomocy de minimis..</li> </ul> <p>W sytuacji udzielenia pomocy w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej wnioskodawca musi wnieść wkład finansowy w wysokości co najmniej 25 % kosztów kwalifikowalnych, pochodzących ze środków własnych lub zewnętrznych źródeł finansowania, w postaci wolnej od wszelkiego publicznego wsparcia finansowego.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium</p>	
B.7	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym, technologicznym i instytucjonalnym, w szczególności czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne do realizacji projektu,</li> <li>- w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu,</li> <li>- wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną, tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu</li> </ul> <p>Wnioskodawca musi wykazać, iż posiada lub zapewnia środki na sfinansowanie całości projektu, z uwzględnieniem takich źródeł finansowania jak środki własne przedsiębiorstwa, kredyt, pożyczka itp. Oznacza to, iż wnioskodawca musi dysponować środkami finansowym wystarczającymi na realizację projektu. Wnioskodawca musi zapewnić finansowanie zarówno kosztów kwalifikowanych, jak i pozostałych kosztów projektu, zakładając, że wsparcie będzie wypłacane w formie refundacji poniesionych wydatków.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie konkursu obowiązującym dla danego naboru. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020,</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- są zgodne z zasadami określonymi w ww. Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie konkursu,</li> <li>- zostały uwzględnione w budżecie projektu,</li> <li>- są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu,</li> <li>- zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania lepszych efektów z danych nakładów.</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.9	Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>20</sup> poprzez weryfikację czy wszystkie nowe produkty projektów (zasoby cyfrowe, środki transportu, i infrastruktura) finansowane ze środków polityki spójności będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020.</li> </ol> <p>W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych<sup>21</sup> (przebudowa<sup>22</sup>, rozbudowa<sup>23</sup>) zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 jest obligatoryjne, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.</p> <p>Decyzja w tej sprawie podejmowana będzie na podstawie opisu dostępności inwestycji.</p> <p>W przypadku projektów nieobjętych zakresem standardów dostępności dla polityki spójności 2014-2020 należy opisać zapewnienie możliwości samodzielnego użytkowania/skorzystania z produktów projektów przez osoby z co najmniej jedną niepełnosprawnością.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>20</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2017 poz. 882 z późn. zm.).

<sup>21</sup> W przypadku modernizacji dostępność dotyczy co najmniej tych elementów budynku, które były przedmiotem współfinansowania.

<sup>22</sup> Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

<sup>23</sup> Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów.

		<p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. W przypadku zasady równości szans kobiet i mężczyzn, projekt wykazuje pozytywny lub neutralny wpływ. O neutralności projektu można mówić tylko wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za trafne i poprawne.</p> <p>W przypadku zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, ocenie podlega, czy wszystkie produkty projektów są dostępne dla osób z niepełno sprawnościami.</p> <p>W wyjątkowych sytuacjach, w których zasada dostępności nie znajduje zastosowania, dopuszczalne jest uznanie neutralności danego produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Ostateczna decyzja o <b>neutralności danego produktu</b> należy do IZ RPO. W przypadku uznania, że produkt jest neutralny, projekt może być nadal zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność z art. 7 rozporządzenia nr 1303/2013, oraz <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, w tym z załącznikiem nr 2 do niniejszych <i>Wytycznych: Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020</i>.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.10	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)?,</li> <li>– czy prawidłowo wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych?,</li> <li>– czy analiza kosztów i korzyści wykazuje pozytywną wartość efektów ekonomicznych projektu (ENPV &gt; 0)?,</li> <li>– czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne i spójne z częścią opisową biznes planu?,</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– czy przyjęte prognozy mają rynkowe uzasadnienie (np. wynikają z danych GUS, NBP, BGK, analizy konkurencji)?,</li> <li>– czy w kalkulacjach kosztów i korzyści nie ma istotnych błędów rachunkowych?,</li> <li>– czy w bilansie aktywa równają się pasywom?,</li> <li>– czy wartość dofinansowania została prawidłowo ujęta w odpowiednich pozycjach bilansu, rachunku zysków i strat oraz przepływach pieniężnych?,</li> <li>– czy w środkach pieniężnych w bilansie nie ujęto ujemnej wartości gotówki?,</li> <li>– czy kredyt (jeśli dotyczy) został podzielony na długoterminowy (powyżej 1 roku) i krótkoterminowy (poniżej 1 roku)?,</li> <li>– czy uwzględniono zobowiązania wobec dostawców i budżetu państwa?,</li> <li>– czy bilans, rachunek zysków i strat oraz przepływy pieniężne są spójne i odpowiednio z siebie wynikają?,</li> <li>– czy analiza finansowa i ekonomiczna została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz?,</li> <li>– czy z analizy finansowej i ekonomicznej przedsiębiorstwa wynika, że wnioskodawca zagwarantuje trwałość projektu?</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.11	Zgodność dokumentacji projektowej z SZOOP oraz Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z SZOOP obowiązującym na dzień przyjęcia kryterium (chyba, że kryteria zawężają postanowienia SZOOP w zakresie danego poddziałania) oraz Regulaminem konkursu, w szczególności z <i>Instrukcją wypełniania wniosku w ramach RPO WK-P 2014-2020 na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Weryfikacji podlega m.in. maksymalna/minimalna wartość projektu oraz maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy).</p> <p>IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartości projektu oraz maksymalnej/ minimalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy) w Regulaminie konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Trwałość operacji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
B.13	Maksymalna wartość dofinansowania	Ocenie podlega, czy wartość dofinansowania nie przekracza kwoty 500 000,00 zł. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Zgodność dokumentacji projektowej z wnioskiem preselekcyjnym	W ramach kryterium ocenie podlega czy założenia projektu przedstawione we wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z wnioskiem preselekcyjnym, w zakresie w jakim były oceniane na etapie preselekcji. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C. Kryteria merytoryczne szczegółowe</b>			
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Wsparcie realizacji celów określonych dla Poddziałania 1.6.2, w tym innowacyjność przedsięwzięcia	Ocenie podlega, czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu Poddziałania 1.6.2, którym jest <b>zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MŚP</b> . Weryfikacji podlega także czy wnioskodawca przedstawił we wniosku o dofinansowanie projektu uzasadnienie innowacyjności potwierdzające, że przedsięwzięcie, które zamierza zrealizować wpisuje się w definicję innowacji. Projekt musi dotyczyć innowacji produktowej (z wyłączeniem usług) lub procesowej (z wyłączeniem procesu świadczenia usług) o skali innowacyjności co najmniej <b>na poziomie regionu</b> , znanej na poziomie regionu <b>nie dłużej niż 3 lata</b> <sup>24</sup> . W przedmiotowym konkursie przez innowację należy rozumieć wdrożenie nowego lub istotnie ulepszanego produktu lub procesu. Produkty i procesy muszą być nowością co najmniej w skali regionu kujawsko-pomorskiego. Produkty i procesy nie muszą być opracowane przez samo przedsiębiorstwo, mogą być opracowane przez inne przedsiębiorstwo bądź przez jednostkę o innym charakterze (np. jednostkę naukową, instytucję otoczenia biznesu) <sup>25</sup> . W celu potwierdzenia rozwiązań innowacyjnych zastosowanych w projekcie wnioskodawca przedkłada opinię o innowacyjności. Dokumentem potwierdzającym innowacyjność mogą również być pozyskane patenty, wzory użytkowe czy zgłoszenia patentowe lub zgłoszenia wzoru użytkowego.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>24</sup> Patrz przypis 5.

<sup>25</sup> Definicja oparta na Oslo Manual, Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data, wydanie trzecie z 2005 roku, wspólna publikacja OECD (Organisation for Economic Co-Operation and Development) oraz Eurostat (Statistical Office of the European Communities).

		<p>Opinia o innowacyjności musi być wystawiona przez:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- jednostkę naukową w rozumieniu art. 2 pkt 9 z wyłączeniem lit. f Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz.U. z 2018 poz. 87) tj.: jednostkę naukową - prowadzącą w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe, taką jak:<ul style="list-style-type: none"><li>a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni</li><li>b) placówki naukowe Polskiej Akademii Nauk,</li><li>c) instytuty badawcze,</li><li>d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów,</li><li>e) Polska Akademia Umiejętności,</li></ul></li></ul> <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- centrum badawczo-rozwojowe w rozumieniu Ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. z 2018 r. poz. 141),</li></ul> <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- ośrodki innowacji, które otrzymały akredytację Ministerstwa Przedsiębiorczości i Technologii<sup>26</sup>,</li></ul> <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- wnioskodawcę, wyłącznie w przypadku, gdy wnioskodawca posiada własny dział B+R oraz złożył formularz PNT-01 „Sprawozdanie działalności badawczej i rozwojowej (B+R)” za rok 2017 do Głównego Urzędu Statystycznego.</li></ul> <p>Uzupełniając, jeśli wnioskodawca posiada, załącza dodatkowe dokumenty potwierdzające innowacyjność projektu (np. publikacje naukowe, dostępne badania, literatura fachowa).</p> <p>Uzasadnienie innowacyjności zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu powinno zawierać w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– na czym polega dana innowacyjność;</li><li>– analizę rynku - planowany popyt i zapotrzebowanie na innowacyjny produkt/ proces,</li><li>– występowanie bezpośredniej konkurencji w zakresie planowanej innowacji tj. w obszarze jej zastosowania (produkt, proces), porównanie nowej oferty w stosunku do podobnych produktów znajdujących się na rynku.</li></ul>	
--	--	--	--

<sup>26</sup> Informacja dostępna na stronie: <https://www.mpit.gov.pl/strony/aktualnosci/akredytowane-osrodki-innowacji-w-bazie-uslug-rozwojowych/>



		<p><b>W kryterium tym nie będzie oceniana innowacyjność nietechnologiczna projektu<sup>27</sup>.</b></p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
C.1.2	Efekty projektu <sup>28</sup>	<p><b>1. Utworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu.</b></p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca założył zwiększenie zatrudnienia netto<sup>29</sup> w swoim przedsiębiorstwie, będące wynikiem realizacji projektu. Zwiększenie zatrudnienia powinno nastąpić w ciągu 12 m-cy od dnia zakończenia projektu, musi ono spełniać wymóg trwałości tzn. musi być utrzymane przez beneficjenta, przez co najmniej 2 lata od daty utworzenia danego stanowiska pracy. Wartość mierzona na koniec okresu trwałości projektu.</p> <p>Dofinansowanie podlega zwrotowi w wysokości 50 % wartości otrzymanego dofinansowania, jeśli wskaźnik wzrostu zatrudnienia we wspieranym przedsiębiorstwie nie osiągnie wartości 1 pełnego etatu (EPC).</p> <p><b>2. Stosunek przychodów ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych produktów do wartości wnioskowanego wsparcia.</b></p> <p>Zakłada się, że wartość przychodów netto ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych produktów lub ze sprzedaży produktów związanych z zasadniczą zmianą dotyczącą istniejącego procesu produkcyjnego (suma przychodów w wartościach niezdykontowanych) przewyższają lub są równe kwocie uzyskanego dofinansowania, tj. stosunek przychodów ze sprzedaży jest co najmniej równy 1. Wartość mierzona na koniec okresu trwałości.</p> <p>Jeżeli stosunek przychodów ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych produktów do wartości wnioskowanego wsparcia osiągnie wartość poniżej określonej docelowej wartości, dofinansowanie podlega zwrotowi z zastosowaniem poniższych przedziałów, tj. wskaźnik będzie:</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>27</sup> Patrz przypis 7.

<sup>28</sup> Zwrot przez beneficjenta określonej części otrzymanego dofinansowania przy zaistnieniu określonych w umowie okoliczności nie mają znamion nieprawidłowości, a więc nie pomniejszają kwoty wydatków kwalifikowalnych. W przypadku nieosiągnięcia zakładanych efektów projektowych (wskaźników rezultatu) środki będą podlegały zwrotowi bez odsetek. Szczegółowe warunki, w tym: wymogi od których spełnienia zależy zwrot określonej kwoty (części wsparcia), ile beneficjent będzie zobowiązany zwrócić w zależności od stopnia wypełnienia warunków oraz termin weryfikacji tych warunków przez Instytucję Zarządzającą RPO ich spełnienia (bądź niespełnienia) zostaną uwzględnione w umowie o dofinansowaniu projektu. Zwrot dofinansowania wynikający z braku realizacji określonej wartości ww. wskaźników nie podlega sumowaniu. Zwrotowi podlega jedynie najwyższa wartość wynikająca z braku realizacji jednego ze wskaźników, jednocześnie nadwyżka w realizacji jednego ze wskaźników nie powinna bilansować niepełnego wykonania innego wskaźnika.

<sup>29</sup> Patrz przypis 8.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- mniejszy od 0,2 - zwrot 100% otrzymanego dofinansowania,</li> <li>- większy lub równy 0,2 i mniejszy od 0,4 - zwrot 35% otrzymanego dofinansowania,</li> <li>- większy lub równy 0,4 i mniejszy od 0,6 - zwrot 30% otrzymanego dofinansowania,</li> <li>- większy lub równy 0,6 i mniejszy od 0,8 - zwrot 25% otrzymanego dofinansowania,</li> <li>- większy lub równy 0,8 i mniejszy od 0,9 - zwrot 20% otrzymanego dofinansowania,</li> <li>- większy lub równy 0,9 i mniejszy od 1- zwrot 10% otrzymanego dofinansowania.</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
<b>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe</b>				
			<b>Liczba punktów możliwa do uzyskania</b>	<b>Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</b>
C.2.1	Projekt wpisuje się w regionalną strategię inteligentnej specjalizacji	<p>Ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w zakres inteligentnych specjalizacji - (opartych na wartościach, w tym realizujących je horyzontalnych inteligentnych specjalizacji) wskazanych w dokumencie pn. „Inteligentne specjalizacje województwa kujawsko-pomorskiego – charakterystyka obszarów inteligentnych specjalizacji dla projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020”, stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Nie – 0 Tak – 3</p>	n/d
C.2.2	Promowanie ekoinnowacji	<p>Ocenie podlega, czy w ramach planowanego przedsięwzięcia wnioskodawca zakłada wdrożenie ekoinnowacji<sup>30</sup>, w tym nowoczesnych rozwiązań umożliwiających redukcję kosztów działalności poprzez zmniejszenie zużycia energii lub bardziej efektywne wykorzystanie surowców.</p> <p>Punkty można przyznać pod warunkiem, że aspekt ekoinnowacji wynika bezpośrednio z</p>	<p>0-4 wg oceny</p>	n/d

<sup>30</sup>Przez ekoinnowacje należy rozumieć innowacje, których wynikiem lub celem jest znaczący i widoczny postęp w kierunku osiągnięcia zrównoważonego rozwoju poprzez zmniejszenie negatywnego wpływu na środowisko, zwiększenie odporności na obciążenia środowiskowe lub osiągnięcie efektywniejszego i bardziej odpowiedzialnego korzystania z zasobów naturalnych.

		<p>przedstawionej przez wnioskodawcę analizy innowacyjności w takich obszarach jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zastosowanie rozwiązań gwarantujących oszczędność energii lub surowców, w tym oszczędność wody - 1 pkt;</li> <li>- zastosowanie technologii mało-i bezodpadowych, w tym zmniejszenie ilości ścieków - 1 pkt;</li> <li>- zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery - 1 pkt;</li> <li>- zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie poziomu hałasu - 1 pkt.</li> </ul> <p>Punkty sumują się.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
C.2.3	Poziom innowacyjności projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt zawiera innowacyjne rozwiązania produktowe lub procesowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w skali kraju (stosowane krócej niż 3 lata<sup>31</sup>) – 5 pkt</li> <li>- w skali świata (stosowane krócej niż 3 lata<sup>32</sup>) – 10 pkt</li> </ul> <p>Punkty nie zostaną przyznane za innowację nietechnologiczną.</p> <p>Punkty mogą zostać przyznane jeśli poziom krajowy lub światowy innowacji potwierdza opinia o innowacyjności.</p> <p>W przypadku projektów, które uzyskały równą liczbę punktów przedmiotowe kryterium jest rozstrzygającym.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0-10 wg oceny	n/d
C.2.4	Lokalizacja projektu na obszarach o wysokiej stopie bezrobocia	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest realizowany na terenie powiatów, w których stopa bezrobocia rejestrowanego jest większa niż średnia stopa bezrobocia rejestrowanego (za miesiąc poprzedzający miesiąc złożenia wniosku o dofinansowanie) w województwie kujawsko-pomorskim.</p> <p>Jeśli stopa bezrobocia wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- powyżej średniej wojewódzkiej, ale nie więcej niż 120% średniej wojewódzkiej- 1 pkt</li> <li>- powyżej 120% średniej wojewódzkiej, ale nie więcej niż 150% średniej wojewódzkiej – 2 pkt</li> </ul>	0-3 wg oceny	n/d

<sup>31</sup> Patrz przypis 5.

<sup>32</sup> Patrz przypis 5.

		<p>– powyżej 150% średniej wojewódzkiej - 3 pkt</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
C.2.5	Powiązania innowacyjne	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca w ciągu 3 ostatnich lat<sup>33</sup> nawiązał lub utrzymał współpracę z jednostką naukową<sup>34</sup> lub prowadził we własnym zakresie prace badawczo – rozwojowe.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium weryfikacji podlega czy w ciągu 3 ostatnich lat<sup>35</sup> wnioskodawca:</p> <p>zrealizował projekt B+R wspólnie z jednostką naukową (projekt partnerski), przy czym jednostka naukowa pokryła przynajmniej 10% kosztów przedmiotowego projektu - 5pkt,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przyjął na staż lub zatrudnił wysoko wykwalifikowany personel<sup>36</sup> z organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę bądź z dużego przedsiębiorstwa, który to personel zajmuje się działalnością badawczą, rozwojową i innowacyjną na nowo utworzonych u wnioskodawcy stanowiskach i nie zastępuje innego personelu - 5 pkt,</li> <li>– prowadził we własnym zakresie prace badawczo – rozwojowe<sup>37</sup> - 5 pkt.</li> </ul> <p>Punkty nie sumują się.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0-5 wg oceny	n/d
C.2.6	Wzrost zatrudnienia netto <sup>38</sup>	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przewiduje zwiększyć zatrudnienie netto w swoim przedsiębiorstwie, będące wynikiem realizacji projektu<sup>39</sup>.</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost zatrudnienia o 2 pełne etaty (EPC) – 1 pkt</li> <li>- wzrost zatrudnienia o 3 pełne etaty (EPC) i więcej – 2 pkt</li> </ul>	0-2 wg oceny	n/d

<sup>33</sup> Patrz przypis 5.

<sup>34</sup> Patrz przypis 11.

<sup>35</sup> Patrz przypis 5.

<sup>36</sup> Patrz przypis 13.

<sup>37</sup> Wnioskodawca zobowiązany jest przedstawić raport z badania oraz zestawienie poniesionych kosztów, które ma odzwierciedlenie w jego systemie księgowym. Jeśli wnioskodawca składa formularz PNT-01 „Sprawozdanie działalności badawczej i rozwojowej (B+R)” do Głównego Urzędu Statystycznego wówczas załączenie go do wniosku o dofinansowanie projektu zwalnia wnioskodawcę z przedstawienia zestawienia kosztów poniesionych na badania.

<sup>38</sup> Patrz przypis 8

<sup>39</sup> Patrz przypis 4.

		<p>Punkty nie sumują się.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
		<p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca przewiduje zwiększyć zatrudnienie netto w rozumieniu co najmniej 1 pełnego etatu (1 EPC) o osoby należące do grup defaworyzowanych<sup>40</sup> tj.</p> <p>- osoby z niepełnosprawnościami<sup>41</sup>- 2 pkt,                      - w wieku powyżej 50 lat lub w wieku poniżej 30 lat - 1 pkt.</p> <p>Punkty sumują się.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0-3 wg oceny	n/d
		<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przewiduje zwiększyć zatrudnienie netto w rozumieniu co najmniej 1 pełnego etatu (1 EPC) o osoby o następujących kwalifikacjach<sup>42</sup>:</p> <p>- zasadnicze zawodowe - 1 pkt                      - średnie techniczne - 2 pkt                      - wyższe techniczne lub inne wysokospecjalizowane<sup>43</sup> – 3 pkt</p> <p>Punkty nie sumują się.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0-3 wg oceny	n/d
C.2.7	Wartość przychodów ze sprzedaży	<p>Ocenie podlega czy wartość przychodów netto ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych produktów lub ze sprzedaży produktów związanych z zasadniczą zmianą dotyczącą istniejącego procesu produkcyjnego (suma przychodów w wartościach niezdyskontowanych) przewyższa kwotę uzyskanego dofinansowania.</p> <p>Ocenie podlega w jakim stopniu projekt przyczynia się do wzrostu wartości przychodów netto ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych produktów lub ze sprzedaży produktów związanych z zasadniczą zmianą dotyczącą istniejącego procesu produkcyjnego (suma</p>	<p>Punkty liczone będą w następujący sposób:                      (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10<sup>44</sup></p>	n/d

<sup>40</sup> Kryterium będzie badane na moment pierwszego zatrudnienia.

<sup>41</sup> Dotyczy osób posiadających orzeczenie o stopniu niepełnosprawności.

<sup>42</sup> Patrz przypis 13.

<sup>43</sup> Dotyczy wykształcenia innego niż wyższe techniczne, popartego co najmniej 3-letnim doświadczeniem zawodowym oraz specjalistycznymi szkoleniami/kursami zakończonymi certyfikatem lub innym dokumentem potwierdzającym uzyskanie kwalifikacji, rozpoznawalnym i uznawanym w danym środowisku, sektorze lub branży, związanej z przedmiotem projektu.

<sup>44</sup> Otrzymany wynik punktowy zaokrągla się do pełnych wartości z zastosowaniem reguł matematycznych: • jeśli pierwszą odrzuconą cyfrą jest któraś z cyfr od 0 do 4, to należy zaokrąglić z niedomiarem (czyli wartości dziesiętne pozostają bez zmian); • natomiast jeśli pierwszą odrzuconą cyfrą jest któraś z cyfr od 5 do 9, to należy zaokrąglić z nadmiarem.

		<p>przychodów w wartościach niezdyskontowanych). Mierzone jest to następująco:</p> <p><b>Wsk.=</b> <math display="block">\frac{\text{wskaźnik „Przychody ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych produktów/ usług”}}{\text{wartość uzyskanego dofinansowania}}</math></p> <p>Wartość przychodów netto ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych produktów lub ze sprzedaży produktów związanych z zasadniczą zmianą dotyczącą istniejącego procesu produkcyjnego mierzona na koniec okresu trwałości projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest w całej populacji wniosków.</p> <p>W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
--	--	---	--	--

Przyznanie punktów lub pozytywna ocena kryterium może wymagać deklaracji wnioskodawcy dotyczącej zrealizowania określonych działań na etapie realizacji lub trwałości projektu. Zobowiązanie takie może wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu lub mieć formę oświadczenia. Niewywiązanie się z tych zobowiązań będzie skutkowało zwrotem całości lub części otrzymanego dofinansowania

**Kryteria wyboru projektu**

**Oś priorytetowa:** 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu

**Działanie:** 1.6. Wspieranie tworzenia i rozszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług

**Poddziałanie:** 1.6.2. Dotacje dla innowacyjnych MŚP

**Priorytet Inwestycyjny:** 3c Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług

**Cel szczegółowy:** Zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MŚP

**Schemat 2: Rozwój sektora MŚP poprzez wdrażanie innowacji w przedsiębiorstwach usługowych – pomoc zwrotna**

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>P. Kryteria Preselekcyjne</b>			
P.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca oświadczył, że wniosek preselekcyjny projektu został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj. mikro, małe lub średnie przedsiębiorstwo<sup>1</sup>.</p> <p>Wnioskodawca musi prowadzić działalność gospodarczą na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego lub oświadczyć we wniosku preselekcyjnym, iż w przypadku otrzymania dofinansowania będzie ją prowadził na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego na moment podpisania umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca posiada oddział na terenie województwa kujawsko - pomorskiego, należy przez to rozumieć wyodrębniony organizacyjnie oddział z wpisem do KRS oraz właściwością miejscową organu podatkowego na terenie województwa kujawsko- pomorskiego (samodzielnie prowadzący księgi i sporządzający sprawozdanie finansowe).</p> <p>W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą - adres stałego miejsca wykonywania działalności gospodarczej musi znajdować się na terenie województwa kujawsko- pomorskiego.</p> <p>W przypadku projektów partnerskich, ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>1</sup> Zgodnie z definicją określoną w Załączniku 1 do rozporządzenia KE nr 651/2014.

		<p>programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)(dalej: ustawy wdrożeniowej), w tym m.in. czy wybór partnera/ów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
P.2	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Poddziałania 1.6.2	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca oświadczył, że projekt wpisuje się w następujące typy projektów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Inwestycje w rzeczowe aktywa trwałe oraz wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją działalności przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie na rynek innowacyjnych (nowych/ znacząco ulepszonych) rozwiązań usługowych.</li> <li>2. Inwestycje w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zasadniczą zmianą dotyczącą istniejącego procesu świadczenia usług.</li> </ol> <p><b>W ramach poddziałania dofinansowanie inwestycji jest udzielane w formie pomocy zwrotnej, o której mowa w art. 67 i nast. rozporządzenia nr 1303/2013<sup>2</sup>, tj. udzielone w formie dotacji podlegającej zwrotowi w przypadku zaistnienia warunków określonych w umowie o dofinansowanie projektu<sup>3</sup>.</b></p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
P.3	Maksymalna wartość dofinansowania	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca oświadczył, że wartość dofinansowania nie przekracza kwoty 500 000,00 zł.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium..</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
P.4	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca oświadczył, że projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>2</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1303/2013).

<sup>3</sup> Patrz opis kryterium C.1.2



P.5	Wzrost zatrudnienia i przychodów ze sprzedaży Wnioskodawcy	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca oświadczył, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– utworzy minimum jedno trwałe miejsce pracy (EPC) będące wynikiem realizacji projektu<sup>4</sup>.</li> </ul> <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przychody netto ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych usług lub ze sprzedaży usług związanych z zasadniczą zmianą dotyczącą istniejącego procesu usługowego (suma przychodów w wartościach niezdyskontowanych) przewyższają lub są równe kwocie uzyskanego dofinansowania, tj. stosunek przychodów ze sprzedaży jest co najmniej równy 1.</li> </ul> <p>Wartości mierzone na koniec okresu trwałości projektu.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
P.6	Poziom innowacyjności projektu	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca oświadczył, że projekt zawiera innowacyjne rozwiązania usługowe lub procesowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w skali kraju (stosowane krócej niż 3 lata<sup>5</sup>) – 5 pkt</li> <li>– w skali świata (stosowane krócej niż 3 lata<sup>6</sup>) – 10 pkt</li> </ul> <p>Wnioskodawca ponadto oświadczył, że nie dotyczą one innowacji nietechnologicznej<sup>7</sup>.</p> <p>W przypadku projektów, które uzyskały równą liczbę punktów przedmiotowe kryterium jest rozstrzygającym.</p> <p>Punkty nie sumują się.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Wartość wg. oceny.</p> <p>Brak wymaganej minimalnej ilości punktów.</p> <p>Kryterium rankingujące</p>
P.7	Wzrost zatrudnienia	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca oświadczył, że zwiększy zatrudnienie netto<sup>8</sup> w swoim przedsiębiorstwie, będące wynikiem realizacji projektu<sup>9</sup>. Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p>	<p>Wartość wg. oceny.</p> <p>Brak wymaganej minimalnej ilości punktów.</p>

<sup>4</sup> Zwiększenie zatrudnienia powinno nastąpić najpóźniej w ciągu 12 m-cy od dnia zakończenia projektu, musi ono spełniać wymóg trwałości tzn. musi być utrzymane przez beneficjenta, przez co najmniej 2 lata od daty utworzenia danego stanowiska pracy.

<sup>5</sup> Licząc do dnia złożenia wniosku preselekcyjnego.

<sup>6</sup> Patrz przypis 5.

<sup>7</sup> Innowacja nietechnologiczna – to innowacja organizacyjna i/lub marketingowa, odnosząca się do strategii organizacyjnej i/lub marketingowej firmy, a nie dotycząca usługi/procesu usługowego.

		<p>- wzrost zatrudnienia o 2 pełne etaty (EPC) – 1 pkt                  - wzrost zatrudnienia o 3 pełne etaty (EPC) i więcej – 2 pkt</p> <p>Punkty nie sumują się.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Kryterium rankingujące.
P.8	Wartość przychodów ze sprzedaży	<p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca wskazał we wniosku preselekcyjnym wartość przychodów netto ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych usług lub ze sprzedaży usług związanych z zasadniczą zmianą dotyczącą istniejącego procesu usługowego (suma przychodów w wartościach niezdyskontowanych) przewyższa kwotę uzyskanego dofinansowania, tj. stosunek przychodów ze sprzedaży jest większy od 1.</p> <p>Ocenie podlega w jakim stopniu projekt przyczynia się do wzrostu wartości przychodów netto ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych usług lub ze sprzedaży usług związanych z zasadniczą zmianą dotyczącą istniejącego procesu usługowego (suma przychodów w wartościach niezdyskontowanych). Mierzone jest to następująco:</p> $\text{Wsk.} = \frac{\text{wskaźnik „Przychody ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych produktów/ usług”}}{\text{wartość uzyskanego dofinansowania}}$ <p>Wartość przychodów ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych usług lub ze sprzedaży usług związanych z zasadniczą zmianą dotyczącą istniejącego procesu usługowego mierzona na koniec okresu trwałości projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest w całej populacji wniosków.</p> <p>W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Punkty liczone będą w następujący sposób:                  (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10</p> <p>Otrzymany wynik punktowy zaokrągla się do pełnych wartości z zastosowaniem reguł matematycznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• jeśli pierwszą odrzuconą cyfrą jest któraś z cyfr od 0 do 4, to należy zaokrąglić z niedmiarem (czyli wartości dziesiętne pozostają bez zmian);</li> <li>• natomiast jeśli pierwszą odrzuconą cyfrą jest któraś z cyfr od 5 do 9, to należy zaokrąglić z nadmiarem.</li> </ul> <p>Brak wymaganej minimalnej ilości punktów.</p> <p>Kryterium rankingujące.</p>

<sup>8</sup> Oznacza wzrost netto liczby pracowników w danym zakładzie w wyniku realizacji projektu w porównaniu ze średnią z ostatnich 12 miesięcy przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie projektu oraz oznacza, że odliczyć należy wszystkie miejsca pracy utracone w tym okresie, a liczbę osób zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu, w niepełnym wymiarze czasu oraz sezonowo należy wyrazić w postaci ułamkowych części rocznych jednostek pracy.

<sup>9</sup> Patrz przypis 4.

P.9	Powiązania innowacyjne	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca oświadczył, że w ciągu 3 ostatnich lat<sup>10</sup> nawiązał lub utrzymał współpracę z jednostką naukową<sup>11</sup> lub prowadził we własnym zakresie prace badawczo – rozwojowe.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium weryfikacji podlega czy w ciągu 3 ostatnich lat<sup>12</sup> wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zrealizował projekt B+R wspólnie z jednostką naukową (projekt partnerski), przy czym jednostka naukowa pokryła przynajmniej 10% kosztów przedmiotowego projektu - 5pkt,</li> <li>– przyjął na staż lub zatrudnił wysoko wykwalifikowany personel<sup>13</sup> z organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę bądź z dużego przedsiębiorstwa, który to personel zajmuje się działalnością badawczą, rozwojową i innowacyjną na nowo utworzonych u wnioskodawcy stanowiskach i nie zastępuje innego personelu - 5 pkt,</li> <li>– prowadził we własnym zakresie prace badawczo – rozwojowe<sup>14</sup> - 5 pkt.</li> </ul> <p>Punkty nie sumują się.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Wartość wg. oceny.</p> <p>Brak wymaganej minimalnej ilości punktów.</p> <p>Kryterium rankingujące.</p>
<b>A. Kryteria Formalne</b>			
A.1	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków UE	<p><b>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</b></p> <p>Ocenie podlega, czy:</p> <p>1) wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy)<sup>15</sup> <b>nie podlegają wykluczeniu</b> z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>10</sup> Patrz przypis 5.

<sup>11</sup> Zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt. 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz.U. z 2018 poz. 87).

<sup>12</sup> Patrz przypis 5.

<sup>13</sup> Personel posiadający wyższe wykształcenie i co najmniej pięcioletnie odpowiednie doświadczenie zawodowe, do którego zaliczają się także studia doktoranckie.

<sup>14</sup> Wnioskodawca zobowiązany jest przedstawić raport z badania oraz zestawienie poniesionych kosztów, które ma odzwierciedlenie w jego systemie księgowym. Jeśli wnioskodawca składa formularz PNT-01 „Sprawozdanie działalności badawczej i rozwojowej (B+R)” do Głównego Urzędu Statystycznego wówczas załączenie go do wniosku o dofinansowanie projektu zwalnia wnioskodawcę z przedstawienia zestawienia kosztów poniesionych na badania.

<sup>15</sup> Ilekroć w poniższych kryteriach mowa jest o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć zarówno wnioskodawcę oraz partnera, chyba że kryterium stanowi inaczej.

		<ul style="list-style-type: none"><li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.),</li><li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li><li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2018 r. poz. 703 z późn.zm.);</li></ul> <p>2) na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym;</p> <p>3) dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytucznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE C 249 z 31.07.2014, s. 1);</p> <p>4) przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- w art. 1 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 traktatu (dalej: rozporządzenie 651/2017),</li><li>- w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r., s. 1) (dalej: rozporządzenie KE nr 1407/2013),</li><li>- w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 289);</li></ul> <p>5) projekt nie został rozpoczęty<sup>16</sup> przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu;</p> <p>6) projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013)</p>	
--	--	--	--

<sup>16</sup> Rozpoczęcie prac oznacza rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna, zależnie od tego, co nastąpi najpierw. Zakupu gruntów ani prac przygotowawczych, takich jak uzyskanie zezwoleń i przeprowadzenie studiów wykonalności, nie uznaje się za rozpoczęcie prac.

		<p>w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
A. 2	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy	<p>Ocenie podlega, czy wniosek o dofinansowanie projektu został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj. mikro, małe lub średnie przedsiębiorstwo<sup>17</sup>.</p> <p>Wnioskodawca musi prowadzić działalność gospodarczą na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego lub oświadczyć we wniosku o dofinansowanie projektu, iż w przypadku otrzymania dofinansowania będzie ją prowadził na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego na moment podpisania umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca posiada oddział na terenie województwa kujawsko - pomorskiego, należy przez to rozumieć wyodrębniony organizacyjnie oddział z wpisem do KRS oraz właściwością miejscową organu podatkowego na terenie województwa kujawsko- pomorskiego (samodzielnie prowadzący księgi i sporządzający sprawozdanie finansowe).</p> <p>W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą - adres stałego miejsca wykonywania działalności gospodarczej musi znajdować się na terenie województwa kujawsko- pomorskiego.</p> <p>W przypadku projektów partnerskich, ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy wdrożeniowej, w tym m.in. czy wybór partnera został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Zgodność projektu z zasadą	Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE	

<sup>17</sup> Patrz przypis 1

	<p>zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska</p>	<p>zrównoważony rozwój (w szczególności minimalizowanie negatywnego wpływu działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie <i>acquis</i><sup>18</sup> w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.),</li> <li>- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U z 2018 poz. 799 z późn. zm.),</li> <li>- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz.1614),</li> <li>- ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.).</li> </ul> <p>Wnioskodawca na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu oświadcza i uzasadnia, że realizowany projekt jest/będzie zgodny z zasadą horyzontalną UE zrównoważony rozwój oraz wymaganiami prawa ochrony środowiska.</p> <p>W przypadku projektów wymagających postępowania Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ), wnioskodawca w przewidywanym terminie 2 miesięcy od podjęcia uchwały Zarządu Województwa Kujawsko- Pomorskiego w sprawie przyjęcia projektów do dofinansowania jest zobowiązany dostarczyć wszystkie uzyskane w toku postępowania decyzje i postanowienia.</p> <p>W przypadku projektów, w których stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia postępowania OOŚ, wnioskodawca w przewidywanym terminie 2 miesięcy od podjęcia uchwały Zarządu Województwa Kujawsko- Pomorskiego w sprawie przyjęcia projektów do dofinansowania jest zobowiązany dostarczyć dokumentację uzasadniającą podjętą decyzję.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>B.3</p>	<p>Zgodność z prawem pomocy publicznej/ pomocy de minimis</p>	<p>Ocena polega na sprawdzeniu czy pomoc publiczna jest zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 14 rozporządzenia KE nr 651/2014 Regionalna pomoc inwestycyjna oraz zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach celu tematycznego 3</li> </ul>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>18</sup> *Acquis* – dorobek prawny UE.

		<p>w zakresie wzmocnienia konkurencyjności mikro przedsiębiorców,, małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. 2018 poz.1623) lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 29 rozporządzenia KE nr 651/2014 Pomoc na innowacje procesowe i organizacyjne oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 listopada 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na wspieranie innowacyjności oraz innowacje procesowe i organizacyjne w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 2010) lub</li> <li>- z rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz z zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.4	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Poddziałania 1.6.2	<p>Ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w następujące typy projektów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Inwestycje w rzeczowe aktywa trwałe oraz wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją działalności przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie na rynek innowacyjnych (nowych/ znacząco ulepszonych) rozwiązań usługowych.</li> <li>2. Inwestycje w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zasadniczą zmianą dotyczącą istniejącego procesu świadczenia usług.</li> </ol> <p><b>W ramach podziałania dofinansowanie inwestycji jest udzielane w formie pomocy zwrotnej, o której mowa w art. 67 i nast. rozporządzenia nr 1303/2013, tj. udzielone w formie dotacji podlegającej zwrotowi w przypadku zaistnienia warunków określonych w umowie o dofinansowanie projektu<sup>19</sup>.</b></p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Wskaźniki realizacji projektu	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia?</li> <li>- czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu?</li> <li>- czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?</li> </ul> <p>Lista wskaźników obowiązujących w konkursie stanowi załącznik do Kryteriów wyboru</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>19</sup> Patrz opis kryterium C.1.2

		projektów. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
B.6	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega, czy wkład własny jest zgodny z wybranym przez wnioskodawcę programem pomocowym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie mniej niż 45% w przypadku regionalnej pomocy inwestycyjnej (zgodnie z mapą pomocy regionalnej),</li> <li>- nie mniej niż 50% w przypadku pomocy dla MŚP na innowacje procesowe i organizacyjne,</li> <li>- nie mniej niż 15 % w przypadku pomocy de minimis..</li> </ul> <p>W sytuacji udzielenia pomocy w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej wnioskodawca musi wnieść wkład finansowy w wysokości co najmniej 25 % kosztów kwalifikowalnych, pochodzących ze środków własnych lub zewnętrznych źródeł finansowania, w postaci wolnej od wszelkiego publicznego wsparcia finansowego.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym, technologicznym i instytucjonalnym, w szczególności czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne do realizacji projektu,</li> <li>- w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu,</li> <li>- wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną, tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu</li> </ul> <p>Wnioskodawca musi wykazać, iż posiada lub zapewnia środki na sfinansowanie całości projektu, z uwzględnieniem takich źródeł finansowania jak środki własne przedsiębiorstwa, kredyt, pożyczka itp. Oznacza to, iż wnioskodawca musi dysponować środkami finansowym wystarczającymi na realizację projektu. Wnioskodawca musi zapewnić finansowanie zarówno kosztów kwalifikowanych, jak i pozostałych kosztów projektu, zakładając, że wsparcie będzie wypłacane w formie refundacji poniesionych wydatków.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Kwalifikowalność wydatków	Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.	Tak/nie (niespełnienie kryterium)



		<ul style="list-style-type: none"> <li>- zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie konkursu obowiązującym dla danego naboru. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020,</li> <li>- są zgodne z zasadami określonymi w ww. Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie konkursu,</li> <li>- zostały uwzględnione w budżecie projektu,</li> <li>- są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu,</li> <li>- zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania lepszych efektów z danych nakładów.</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>20</sup> poprzez weryfikację czy wszystkie nowe produkty projektów (zasoby cyfrowe, środki transportu, i infrastruktura) finansowane ze środków polityki spójności będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020.</li> </ol> <p>W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych<sup>21</sup> (przebudowa<sup>22</sup>, rozbudowa<sup>23</sup>) zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 jest obligatoryjne, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>20</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2017 poz. 882 z późn. zm.).

<sup>21</sup> W przypadku modernizacji dostępność dotyczy co najmniej tych elementów budynku, które były przedmiotem współfinansowania.

<sup>22</sup> Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

<sup>23</sup> Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów.

	<p>Decyzja w tej sprawie podejmowana będzie na podstawie opisu dostępności inwestycji.</p> <p>W przypadku projektów nieobjętych zakresem standardów dostępności dla polityki spójności 2014-2020 należy opisać zapewnienie możliwości samodzielnego użytkowania/skorzystania z produktów projektów przez osoby z co najmniej jedną niepełnosprawnością.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. W przypadku zasady równości szans kobiet i mężczyzn, projekt wykazuje pozytywny lub neutralny wpływ. O neutralności projektu można mówić tylko wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za trafne i poprawne.</p> <p>W przypadku zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, ocenie podlega, czy wszystkie produkty projektów są dostępne dla osób z niepełno sprawnościami.</p> <p>W wyjątkowych sytuacjach, w których zasada dostępności nie znajduje zastosowania, dopuszczalne jest uznanie neutralności danego produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Ostateczna decyzja <b>o neutralności danego produktu</b> należy do IZ RPO. W przypadku uznania, że produkt jest neutralny, projekt może być nadal zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność z art. 7 rozporządzenia nr 1303/2013, oraz <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, w tym z załącznikiem nr 2 do niniejszych <i>Wytycznych: Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020</i>.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
--	--	--

B.10	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenić podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)?,</li> <li>– czy prawidłowo wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych?,</li> <li>– czy analiza kosztów i korzyści wykazuje pozytywną wartość efektów ekonomicznych projektu (<math>ENPV &gt; 0</math>)?,</li> <li>– czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne i spójne z częścią opisową biznes planu?,</li> <li>– czy przyjęte prognozy mają rynkowe uzasadnienie (np. wynikają z danych GUS, NBP, BGK, analizy konkurencji)?,</li> <li>– czy w kalkulacjach kosztów i korzyści nie ma istotnych błędów rachunkowych?,</li> <li>– czy w bilansie aktywa równają się pasywom?,</li> <li>– czy wartość dofinansowania została prawidłowo ujęta w odpowiednich pozycjach bilansu, rachunku zysków i strat oraz przepływach pieniężnych?,</li> <li>– czy w środkach pieniężnych w bilansie nie ujęto ujemnej wartości gotówki?,</li> <li>– czy kredyt (jeśli dotyczy) został podzielony na długoterminowy (powyżej 1 roku) i krótkoterminowy (poniżej 1 roku)?,</li> <li>– czy uwzględniono zobowiązania wobec dostawców i budżetu państwa?,</li> <li>– czy bilans, rachunek zysków i strat oraz przepływy pieniężne są spójne i odpowiednio z siebie wynikają?,</li> <li>– czy analiza finansowa i ekonomiczna została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz?,</li> <li>– czy z analizy finansowej i ekonomicznej przedsiębiorstwa wynika, że wnioskodawca zagwarantuje trwałość projektu?</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Zgodność dokumentacji projektowej z SZOOP oraz Regulaminem konkursu	<p>Ocenić podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z SZOOP obowiązującym na dzień przyjęcia kryterium (chyba, że kryteria zawężają postanowienia SZOOP w zakresie danego poddziałania) oraz Regulaminem konkursu, w szczególności z <i>Instrukcją wypełniania wniosku w ramach RPO WK-P 2014-2020 na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Weryfikacji podlega m.in. maksymalna/minimalna wartość projektu oraz</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy).</p> <p>IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartości projektu oraz maksymalnej/ minimalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy) w Regulaminie konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.12	Trwałość operacji	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Maksymalna wartość dofinansowania	<p>Ocenie podlega, czy wartość dofinansowania nie przekracza kwoty 500 000,00 zł.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Zgodność dokumentacji projektowej z wnioskiem preselekcyjnym	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy założenia projektu przedstawione we wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z wnioskiem preselekcyjnym, w zakresie w jakim były oceniane na etapie preselekcji.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C. Kryteria merytoryczne szczegółowe</b>			
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Wsparcie realizacji celów określonych dla Poddziałania 1.6.2, w tym innowacyjność przedsięwzięcia	<p>Ocenie podlega, czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu Poddziałania 1.6.2, którym jest <b>zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MŚP</b>.</p> <p>Weryfikacji podlega także czy wnioskodawca przedstawił we wniosku o dofinansowanie projektu uzasadnienie innowacyjności potwierdzające, że przedsięwzięcie, które zamierza zrealizować wpisuje się w definicję innowacji. Projekt musi dotyczyć innowacji usługowej lub procesowej w zakresie świadczenia usług o skali innowacyjności co najmniej <b>na poziomie regionu</b>, znanej na poziomie regionu <b>nie dłużej niż 3 lata</b><sup>24</sup>.</p> <p>W przedmiotowym konkursie przez innowację należy rozumieć wdrożenie nowego lub</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>24</sup> Patrz przypis 5.

		<p>istotnie ulepszonej usługi lub procesu świadczenia usług. Usługi i procesy muszą być nowością co najmniej w skali regionu kujawsko-pomorskiego. Usługi i procesy nie muszą być opracowane przez samo przedsiębiorstwo, mogą być opracowane przez inne przedsiębiorstwo bądź przez jednostkę o innym charakterze (np. jednostkę naukową, instytucję otoczenia biznesu)<sup>25</sup>.</p> <p>W celu potwierdzenia rozwiązań innowacyjnych zastosowanych w projekcie wnioskodawca przedkłada opinię o innowacyjności.          Dokumentem potwierdzającym innowacyjność mogą również być pozyskane patenty, wzory użytkowe czy zgłoszenia patentowe lub zgłoszenia wzoru użytkowego.</p> <p>Opinia o innowacyjności musi być wystawiona przez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jednostkę naukową w rozumieniu art. 2 pkt 9 z wyłączeniem lit. f Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz.U. z 2018 poz. 87) tj.: jednostkę naukową - prowadzącą w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe, taką jak:             <ul style="list-style-type: none"> <li>a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni</li> <li>b) placówki naukowe Polskiej Akademii Nauk,</li> <li>c) instytuty badawcze,</li> <li>d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów,</li> <li>e) Polska Akademia Umiejętności,</li> </ul> </li> <li>lub</li> <li>- centrum badawczo-rozwojowe w rozumieniu Ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. z 2018 r. poz. 141),</li> <li>lub</li> <li>- ośrodki innowacji, które otrzymały akredytację Ministerstwa Przedsiębiorczości i Technologii<sup>26</sup>,</li> <li>lub</li> <li>- wnioskodawcę, wyłącznie w przypadku, gdy wnioskodawca posiada własny dział B+R oraz złożył formularz PNT-01 „Sprawozdanie działalności badawczej i rozwojowej (B+R)” za rok 2017 do Głównego Urzędu Statystycznego.</li> </ul>	
--	--	---	--

<sup>25</sup> Definicja oparta na Oslo Manual, Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data, wydanie trzecie z 2005 roku, wspólna publikacja OECD (Organisation for Economic Co-Operation and Development) oraz Eurostat (Statistical Office of the European Communities).

<sup>26</sup> Informacja dostępna na stronie: <https://www.mpit.gov.pl/strony/aktualnosci/akredytowane-osrodki-innowacji-w-bazie-uslug-rozwojowych/>

		<p>Uzupełniająco, jeśli wnioskodawca posiada, załącza dodatkowe dokumenty potwierdzające innowacyjność projektu (np. publikacje naukowe, dostępne badania, literatura fachowa).</p> <p>Uzasadnienie innowacyjności zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu powinno zawierać w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– na czym polega dana innowacyjność;</li> <li>– analizę rynku - planowany popyt i zapotrzebowanie na innowacyjną usługę/ proces,</li> <li>– występowanie bezpośredniej konkurencji w zakresie planowanej innowacji tj. w obszarze jej zastosowania (usługa, proces), porównanie nowej oferty w stosunku do podobnych usług znajdujących się na rynku.</li> </ul> <p><b>W kryterium tym nie będzie oceniana innowacyjność nietechnologiczna projektu<sup>27</sup>.</b></p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
C.1.2	Efekty projektu <sup>28</sup>	<p><b>1. Utworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu.</b></p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca założył zwiększenie zatrudnienia netto<sup>29</sup> w swoim przedsiębiorstwie, będące wynikiem realizacji projektu. Zwiększenie zatrudnienia powinno nastąpić najpóźniej w ciągu 12 m-cy od dnia zakończenia projektu, musi ono spełniać wymóg trwałości tzn. musi być utrzymane przez beneficjenta, przez co najmniej 2 lata od daty utworzenia danego stanowiska pracy. Wartość mierzona na koniec okresu trwałości projektu.</p> <p>Dofinansowanie podlega zwrotowi w wysokości 50 % wartości otrzymanego dofinansowania, jeśli wskaźnik wzrostu zatrudnienia we wspieranym przedsiębiorstwie nie osiągnie wartości 1 pełnego etatu (EPC).</p> <p><b>2. Stosunek przychodów ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych usług do wartości wnioskowanego wsparcia.</b></p> <p>Zakłada się, że wartość przychodów netto ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych usług</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>27</sup> Patrz przypis 7.

<sup>28</sup> Zwrot przez beneficjenta określonej części otrzymanego dofinansowania przy zaistnieniu określonych w umowie okoliczności nie mają znamion nieprawidłowości, a więc nie pomniejszają kwoty wydatków kwalifikowalnych. W przypadku nieosiągnięcia zakładanych efektów projektowych (wskaźników rezultatu) środki będą podlegały zwrotowi bez odsetek. Szczegółowe warunki, w tym: wymogi od których spełnienia zależy zwrot określonej kwoty (części wsparcia), ile beneficjent będzie zobowiązany zwrócić w zależności od stopnia wypełnienia warunków oraz termin weryfikacji tych warunków przez Instytucję Zarządzającą RPO ich spełnienia (bądź niespełnienia) zostaną uwzględnione w umowie o dofinansowanie projektu. Zwrot dofinansowania wynikający z braku realizacji określonej wartości ww. wskaźników nie podlega sumowaniu. Zwrotowi podlega jedynie najwyższa wartość wynikająca z braku realizacji jednego ze wskaźników, jednocześnie nadwyżka w realizacji jednego ze wskaźników nie powinna bilansować niepełnego wykonania innego wskaźnika.

<sup>29</sup> Patrz przypis 8.

		<p>lub ze sprzedaży usług związanych z zasadniczą zmianą dotyczącą istniejącego procesu usługowego (suma przychodów w wartościach niezdyskontowanych) przewyższają lub są równe kwocie uzyskanego dofinansowania, tj. stosunek przychodów ze sprzedaży jest co najmniej równy 1. Wartość mierzona na koniec okresu trwałości projektu.</p> <p>Jeżeli stosunek przychodów ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych usług do wartości wnioskowanego wsparcia osiągnie wartość poniżej określonej docelowej wartości, dofinansowanie podlega zwrotowi z zastosowaniem poniższych przedziałów, tj. wskaźnik będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mniejszy od 0,2 - zwrot 100% otrzymanego dofinansowania,</li> <li>- większy lub równy 0,2 i mniejszy od 0,4 - zwrot 35% otrzymanego dofinansowania,</li> <li>- większy lub równy 0,4 i mniejszy od 0,6 - zwrot 30% otrzymanego dofinansowania,</li> <li>- większy lub równy 0,6 i mniejszy od 0,8 - zwrot 25% otrzymanego dofinansowania,</li> <li>- większy lub równy 0,8 i mniejszy od 0,9 - zwrot 20% otrzymanego dofinansowania,</li> <li>- większy lub równy 0,9 i mniejszy od 1 - zwrot 10% otrzymanego dofinansowania.</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
<b>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe</b>			
			<p><b>Liczba punktów możliwa do uzyskania</b></p>
			<p><b>Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</b></p>
C.2.1	Projekt wpisuje się w regionalną strategię inteligentnej specjalizacji	<p>Ocenić podlega, czy projekt wpisuje się w zakres inteligentnych specjalizacji - (opartych na wartościach, w tym realizujących je horyzontalnych inteligentnych specjalizacji) wskazanych w dokumencie pn. „Inteligentne specjalizacje województwa kujawsko-pomorskiego – charakterystyka obszarów inteligentnych specjalizacji dla projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020”, stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Nie – 0 Tak – 3</p>
			n/d

C.2.2	Promowanie ekoinnowacji	<p>Ocenie podlega, czy w ramach planowanego przedsięwzięcia wnioskodawca zakłada wdrożenie ekoinnowacji<sup>30</sup>, w tym nowoczesnych rozwiązań umożliwiających redukcję kosztów działalności poprzez zmniejszenie zużycia energii lub bardziej efektywne wykorzystanie surowców.</p> <p>Punkty można przyznać pod warunkiem, że aspekt ekoinnowacji wynika bezpośrednio z przedstawionej przez wnioskodawcę analizy innowacyjności w takich obszarach jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zastosowanie rozwiązań gwarantujących oszczędność energii lub surowców, w tym oszczędność wody - 1 pkt;</li> <li>- zastosowanie technologii mało-i bezodpadowych, w tym zmniejszenie ilości ścieków - 1 pkt;</li> <li>- zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery - 1 pkt;</li> <li>- zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie poziomu hałasu - 1 pkt.</li> </ul> <p>Punkty sumują się.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0-4 wg oceny	n/d
C.2.3	Poziom innowacyjności projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt zawiera innowacyjne rozwiązania usługowe lub procesowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w skali kraju (stosowane krócej niż 3 lata<sup>31</sup>) – 5 pkt</li> <li>- w skali świata (stosowane krócej niż 3 lata<sup>32</sup>) – 10 pkt</li> </ul> <p>Punkty nie zostaną przyznane za innowację nietechnologiczną.</p> <p>Punkty mogą zostać przyznane jeśli poziom krajowy lub światowy innowacji potwierdza opinia o innowacyjności.</p> <p>W przypadku projektów, które uzyskały równą liczbę punktów przedmiotowe kryterium jest rozstrzygającym.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0-10 wg oceny	n/d

<sup>30</sup>Przez ekoinnowacje należy rozumieć innowacje, których wynikiem lub celem jest znaczący i widoczny postęp w kierunku osiągnięcia zrównoważonego rozwoju poprzez zmniejszenie negatywnego wpływu na środowisko, zwiększenie odporności na obciążenia środowiskowe lub osiągnięcie efektywniejszego i bardziej odpowiedzialnego korzystania z zasobów naturalnych.

<sup>31</sup> Patrz przypis 5.

<sup>32</sup> Patrz przypis 5.



C.2.4	Lokalizacja projektu na obszarach o wysokiej stopie bezrobocia	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest realizowany na terenie powiatów, w których stopa bezrobocia rejestrowanego jest większa niż średnia stopa bezrobocia rejestrowanego (za miesiąc poprzedzający miesiąc złożenia wniosku o dofinansowanie) w województwie kujawsko-pomorskim.</p> <p>Jeśli stopa bezrobocia wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- powyżej średniej wojewódzkiej, ale nie więcej niż 120% średniej wojewódzkiej - 1 pkt</li> <li>- powyżej 120% średniej wojewódzkiej, ale nie więcej niż 150% średniej wojewódzkiej - 2 pkt</li> <li>- powyżej 150% średniej wojewódzkiej - 3 pkt</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0-3 wg oceny	n/d
C.2.5	Powiązania innowacyjne	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca w ciągu 3 ostatnich lat<sup>33</sup> nawiązał lub utrzymał współpracę z jednostką naukową<sup>34</sup> lub prowadził we własnym zakresie prace badawczo – rozwojowe.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium weryfikacji podlega czy w ciągu 3 ostatnich lat<sup>35</sup> wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zrealizował projekt B+R wspólnie z jednostką naukową (projekt partnerski), przy czym jednostka naukowa pokryła przynajmniej 10% kosztów przedmiotowego projektu - 5pkt,</li> <li>- przyjął na staż lub zatrudnił wysoko wykwalifikowany personel<sup>36</sup> z organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę bądź z dużego przedsiębiorstwa, który to personel zajmuje się działalnością badawczą, rozwojową i innowacyjną na nowo utworzonych u wnioskodawcy stanowiskach i nie zastępuje innego personelu - 5 pkt,</li> <li>- prowadził we własnym zakresie prace badawczo – rozwojowe<sup>37</sup> - 5 pkt.</li> </ul>	0-5 wg oceny	n/d

<sup>33</sup> Patrz przypis 5.

<sup>34</sup> Patrz przypis 11.

<sup>35</sup> Patrz przypis 5.

<sup>36</sup> Patrz przypis 13.

<sup>37</sup> Wnioskodawca zobowiązany jest przedstawić raport z badania oraz zestawienie poniesionych kosztów, które ma odzwierciedlenie w jego systemie księgowym. Jeśli wnioskodawca składa formularz PNT-01 „Sprawozdanie działalności badawczej i rozwojowej (B+R)” do Głównego Urzędu Statystycznego wówczas załączenie go do wniosku o dofinansowanie projektu zwalnia wnioskodawcę z przedstawienia zestawienia kosztów poniesionych na badania.

		<p>Punkty nie sumują się.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
C.2.6	Wzrost zatrudnienia netto <sup>38</sup>	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przewiduje zwiększyć zatrudnienie netto w swoim przedsiębiorstwie, będące wynikiem realizacji projektu<sup>39</sup>.</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost zatrudnienia o 2 pełne etaty (EPC) – 1 pkt</li> <li>- wzrost zatrudnienia o 3 pełne etaty (EPC) i więcej – 2 pkt</li> </ul> <p>Punkty nie sumują się.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0-2 wg oceny	n/d
		<p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca przewiduje zwiększyć zatrudnienie netto w rozumieniu co najmniej 1 pełnego etatu (1 EPC) o osoby należące do grup defaworyzowanych<sup>40</sup> tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- osoby z niepełnosprawnościami<sup>41</sup>- 2 pkt,</li> <li>- w wieku powyżej 50 lat lub w wieku poniżej 30 lat - 1 pkt.</li> </ul> <p>Punkty sumują się.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0-3 wg oceny	n/d
		<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przewiduje zwiększyć zatrudnienie netto w rozumieniu co najmniej 1 pełnego etatu (1 EPC) o osoby o następujących kwalifikacjach<sup>42</sup>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zasadnicze zawodowe - 1 pkt</li> <li>- średnie techniczne - 2 pkt</li> <li>- wyższe techniczne lub inne wysokospecjalizowane<sup>43</sup> – 3 pkt</li> </ul> <p>Punkty nie sumują się.</p>	0-3 wg oceny	n/d

<sup>38</sup> Patrz przypis 8

<sup>39</sup> Patrz przypis 4.

<sup>40</sup> Kryterium będzie badane na moment pierwszego zatrudnienia.

<sup>41</sup> Dotyczy osób posiadających orzeczenie o stopniu niepełnosprawności.

<sup>42</sup> Patrz przypis 13.

<sup>43</sup> Dotyczy wykształcenia innego niż wyższe techniczne, popartego co najmniej 3-letnim doświadczeniem zawodowym oraz specjalistycznymi szkoleniami/kursami zakończonymi certyfikatem lub innym dokumentem potwierdzającym uzyskanie kwalifikacji, rozpoznawalnym i uznawanym w danym środowisku, sektorze lub branży, związanej z przedmiotem projektu.

		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.		
C.2.7	Wartość przychodów ze sprzedaży	<p>Ocenie podlega czy wartość przychodów netto ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych usług lub ze sprzedaży usług związanych z zasadniczą zmianą dotyczącą istniejącego procesu usługowego (suma przychodów w wartościach niezdyskontowanych) przewyższa kwotę uzyskanego dofinansowania.</p> <p>Ocenie podlega w jakim stopniu projekt przyczynia się do wzrostu wartości przychodów netto ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych usług lub ze sprzedaży usług związanych z zasadniczą zmianą dotyczącą istniejącego procesu usługowego (suma przychodów w wartościach niezdyskontowanych). Mierzone jest to następująco:</p> <p><b>Wsk. =</b> <math>\frac{\text{wskaźnik „Przychody ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych produktów/ usług”}}{\text{wartość uzyskanego dofinansowania}}</math></p> <p>Wartość przychodów ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych usług lub ze sprzedaży usług związanych z zasadniczą zmianą dotyczącą istniejącego procesu usługowego mierzona na koniec okresu trwałości projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest w całej populacji wniosków.</p> <p>W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Punkty liczone będą w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10<sup>44</sup></p>	n/d

Przyznanie punktów lub pozytywna ocena kryterium może wymagać deklaracji wnioskodawcy dotyczącej zrealizowania określonych działań na etapie realizacji lub trwałości projektu. Zobowiązanie takie może wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu lub mieć formę oświadczenia. Niewywiązanie się z tych zobowiązań będzie skutkowało zwrotem całości lub części otrzymanego dofinansowania

<sup>44</sup> Otrzymany wynik punktowy zaokrągla się do pełnych wartości z zastosowaniem reguł matematycznych: • jeśli pierwszą odrzuconą cyfrą jest któraś z cyfr od 0 do 4, to należy zaokrąglić z niedomiarem (czyli wartości dziesiętne pozostają bez zmian); • natomiast jeśli pierwszą odrzuconą cyfrą jest któraś z cyfr od 5 do 9, to należy zaokrąglić z nadmiarem.

**Kryteria wyboru projektów**

**Działanie:** 4.3 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej

**Poddziałanie:** n/d

**Priorytet:** 6b Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie

**Cel szczegółowy:** Zwiększony odsetek ludności korzystającej z systemu oczyszczania ścieków zgodnego z dyrektywą dotyczącą ścieków komunalnych

**Schemat:** Inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w polityce terytorialnej

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria formalne</b>			
A.1	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p><b>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</b>                      Ocenie podlega, czy:</p> <p>1) wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy)<sup>1</sup> <b>nie podlegają wykluczeniu</b> z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, z późn. zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania</li> </ul>	Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>1</sup> Ilekroć w poniższych kryteriach mowa jest o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć zarówno wnioskodawcę oraz partnera, chyba że kryterium stanowi inaczej.

		<p>wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2018 r. poz. 703 z późn. zm.).</li> </ul> <p>2) na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</p> <p>3) dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji.</p> <p>4) przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 z późn. zm.),</li> <li>- w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.),</li> <li>- w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 289, <u>z późn. zm.</u>).</li> </ul> <p>5) projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>2</sup>, co oznacza że nie został on</p>	
--	--	---	--

<sup>2</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące

		<p>fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez beneficjenta.</p> <p>6) projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
A.2	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest/będzie na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
A.3	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. złożony został wniosek o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji<sup>3</sup> (jeżeli przedmiotem projektu jest budowa wymagająca uzyskania takiej decyzji),</li> <li>2. zostało dokonane zgłoszenie budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę/zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania (jeśli przedmiotem projektu są prace wymagające dokonania zgłoszenia),</li> <li>3. w przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”: <ul style="list-style-type: none"> <li>- został opracowany program funkcjonalno-użytkowy oraz</li> <li>- ogłoszony został przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót</li> </ul> </li> </ol>	<p>Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

<sup>3</sup> pozwolenie na budowę/decyzja o zmianie sposobu użytkowania

		<p>budowlanych.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>			
B.1	Trwałość operacji	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Kwalifikowalność wnioskodawcy/ partnerów	<p>Ocenie podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) jednostkę samorządu terytorialnego;</li> <li>b) związek jednostek samorządu terytorialnego;</li> <li>c) stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego;</li> <li>d) samorządową jednostkę organizacyjną;</li> <li>e) przedsiębiorstwo realizujące zadania publiczne w zakresie gospodarki wodno-ściekowej</li> <li>f) partnera prywatnego we współpracy z podmiotem publicznym w przypadku projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r., poz. 1431 z późn. zm.), w tym m.in. czy wybór partnera został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	<p>Ocenie podlega, czy projekt dotyczy kompleksowych rozwiązań, realizowanych w aglomeracjach ujętych w V AKPOŚK i Master Planie dla dyrektywy Rady 91/271/EWG, takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) budowa i modernizacja sieci kanalizacyjnej,</li> <li>b) budowa, przebudowa, modernizacja oczyszczalni ścieków,</li> <li>c) budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków (przydomowych oczyszczalni ścieków) na obszarach gdzie budowa sieci kanalizacyjnej jest ekonomicznie lub technicznie niezasadna (z zachowaniem parametrów wymaganych dla oczyszczania</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>ścieków w aglomeracjach o wielkości 2.000-10.000 RLM.),</p> <p>d) systemy zaopatrzenia w wodę, ujęcia i stacje uzdatniania wody oraz inteligentne systemy zarządzania sieciami wodociągowymi,</p> <p>e) budowa, przebudowa, modernizacja specjalistycznych instalacji do prowadzenia procesów odzysku lub unieszkodliwiania osadów ściekowych,</p> <p>f) urządzenia i aparatura kontrolno-pomiarowa (m.in. laboratoria i instalacje kontrolno-pomiarowe).</p> <p>Kompleksowość nie wymusza łącznej realizacji wszystkich wymienionych w katalogu typów projektów. Kompleksowość oznacza realizację projektu spójnego, zamkniętego, obejmującego swą koncepcją realizację założeń całej aglomeracji. W szczególności w przypadku budowy sieci kanalizacyjnej należy zadbać o odbiór ścieków komunalnych, w przypadku inwestycji z gospodarki wodnej projekt musi być powiązany z gospodarką ściekową z zachowaniem warunków z kryterium C.1.3.</p> <p>Zgodność z V AKPOŚK i Master Planem sprawdzane będzie na podstawie zapisów Regulaminu konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.5	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna lub</li> <li>- pomoc jest zgodna z rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488) lub</li> <li>- pomoc udzielana jest jako rekompensata za świadczenie usług w ogólnym interesie gospodarczym.</li> </ul> <p>Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



		<p>wydajności infrastruktury.</p> <p>W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.</p> <p>Założenia mechanizmu monitorowania i wycofania są przedstawione w dokumencie pn.: Mechanizm monitorowania i wycofania w przypadku finansowania infrastruktury ze środków publicznych, stanowiącym element dokumentacji konkursowej. Jakkolwiek przedmiotowy dokument dotyczy infrastruktury badawczej to jednak w ocenie Instytucji Zarządzającej RPO powinien on, po dokonaniu niezbędnych zmian, znaleźć zastosowanie do infrastruktury wodno-kanalizacyjnej.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.6	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w przypadku projektów, w których nie wystąpi pomoc publiczna: <ul style="list-style-type: none"> <li>• gdy projekt realizowany jest na obszarze rewitalizacji i wynika z Gminnego/Lokalnego Programu Rewitalizacji<sup>4</sup> – stanowi nie mniej niż 5% w wydatkach kwalifikowalnych projektu<sup>5</sup>,</li> <li>• gdy projekt realizowany jest poza obszarem rewitalizacji – stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu,</li> </ul> </li> <li>– w przypadku projektów, w których wystąpi pomoc publiczna – jest zgodny z wymogami właściwych programów pomocowych oraz stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>4</sup> Projekt, który uzyskuje punkty w kryterium C.2.8.

<sup>5</sup> Wkład UE nie może wynieść więcej niż 85% w wydatkach kwalifikowalnych projektu, co oznacza, że we wniosku o dofinansowanie projektu zmniejszony wkład własny należy pokryć wkładem z budżetu państwa (np. wkład UE może wynieść 85%, wkład z budżetu państwa 10%, a wkład własny 5%).

		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
B.7	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska	<p>Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE dotyczącą zrównoważonego rozwoju (w szczególności minimalizowanie negatywnego wpływu działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie <i>acquis</i><sup>6</sup> w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.),</li> <li>- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.),</li> <li>- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614),</li> <li>- ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566 z późn. zm.).</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w działaniu	<p>Ocenie podlega, czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zwiększony zostanie odsetek ludności korzystającej z systemu oczyszczania ścieków zgodnego z dyrektywą dotyczącą ścieków komunalnych. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>6</sup> Dorobek prawny UE.

B.9	Wskaźniki realizacji celów projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia,</li> <li>- wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu,</li> <li>- wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu.</li> </ul> <p>Lista wskaźników obowiązujących w konkursie stanowi załącznik do Kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.10	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur,</li> <li>- wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu,</li> <li>- zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny,</li> <li>- wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu.</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.11	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie konkursu obowiązującym dla danego naboru. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020,</li> <li>- są zgodne z zasadami określonymi w ww. wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie konkursu,</li> <li>- zostały uwzględnione w budżecie projektu,;</li> <li>- są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu,;</li> <li>- zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.</li> </ul>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
B.12	Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>7</sup> poprzez weryfikację czy wszystkie nowe produkty projektów (zasoby cyfrowe, środki transportu i infrastruktura) finansowane ze środków polityki spójności będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020.</li> </ol> <p>W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych<sup>8</sup> (przebudowa<sup>9</sup>, rozbudowa<sup>10</sup>) zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 jest obligatoryjne, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.</p> <p>Decyzja w tej sprawie podejmowana będzie na podstawie opisu dostępności inwestycji.</p> <p>W przypadku projektów nieobjętych zakresem standardów dostępności dla polityki spójności 2014-2020 należy opisać zapewnienie możliwości samodzielnego użytkowania/skorzystania z produktów projektów przez osoby z co najmniej jedną niepełnosprawnością.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. W przypadku zasady równości szans</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>7</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2017 poz. 882 z późn. zm.).

<sup>8</sup> W przypadku modernizacji dostępność dotyczy co najmniej tych elementów budynku, które były przedmiotem współfinansowania.

<sup>9</sup> Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

<sup>10</sup> Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów.

		<p>kobiet i mężczyzn, projekt wykazuje pozytywny lub neutralny wpływ. O neutralności projektu można mówić tylko wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za trafne i poprawne.</p> <p>W przypadku zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, ocenie podlega, czy wszystkie produkty projektów są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności danego produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Ostateczna decyzja o <b>neutralności danego produktu</b> należy do Instytucji Zarządzającej. W przypadku uznania, że produkt jest neutralny, projekt może być nadal zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, w tym z załącznikiem nr 2 do niniejszych <i>Wytycznych: Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020</i>.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.13	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy),</li> <li>- wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych,</li> <li>- przyjęte założenia analiz finansowych są realne,</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych,</li> <li>- analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz,</li> <li>- zapewniona została trwałość finansowa projektu.</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.14	Zgodność dokumentacji projektowej z SZOOP oraz Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z SZOOP obowiązującym na dzień przyjęcia kryterium (chyba że kryteria zawężają postanowienia SZOOP w zakresie danego działania) oraz Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020. Weryfikacji podlega m.in. maksymalna/minimalna wartość projektu oraz maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy).</p> <p>IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartości projektu oraz maksymalnej/ minimalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy) w Regulaminie konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C. Kryteria merytoryczne szczegółowe</b>			
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Zgodność ze strategią rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji lub strategią Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego	<p>Ocenie podlega czy projekt realizuje cele określone w strategii rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji (OSI) lub strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego (ORSG) aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru. W zakresie kryterium należy ocenić czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt realizowany jest na obszarze, dla którego została przygotowana pozytywnie zaopiniowana przez IZ RPO Strategia OSI/ORSG; Nie dotyczy projektów realizowanych przez samorządy powiatowe na terenie powiatu (w podziale administracyjnym), w przypadku gdy obszar realizacji danego ORSG, wyznaczony przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwałą nr 27/952/14 z dnia 2 lipca 2014 r., nie jest tożsamy z obszarem według podziału terytorialnego (nie obejmuje wszystkich gmin z danego powiatu).</li> <li>- projekt wykazuje powiązanie z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów Strategii OSI/ORSG;</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt wykazuje powiązanie z celami wskazanymi w Strategii OSI/ORSG poprzez realizację wskaźników.</li> <li>- projekt wynika ze Strategii OSI/ORSG, która posiada pozytywną Opinię IZ RPO WK-P.</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
C.1.2	Zgodność z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) i Master Planem	<p>Aglomeracja o wielkości od 2 tys. do 10 tys. RLM.</p> <p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych i Master Planem dla wdrażania dyrektywy 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (pomocniczo załączniki: uchwała Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie wyznaczenia aglomeracji lub rozporządzenie wojewody ustanawiające aglomerację).</p> <p>Zgodność z V AKPOŚK i Master Planem sprawdzana będzie na podstawie zapisów Regulaminu konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
C.1.3	Zakres rzeczowy projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt związany z zaopatrzeniem w wodę:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- realizowany jest wyłącznie w ramach kompleksowego projektu wodno-ściekowego oraz czy wydatki związane z zaopatrzeniem w wodę stanowią nie więcej niż 40% całkowitych wydatków związanych z realizacją projektu lub</li> <li>- realizowany jest na terenie, gdzie zapewniona jest sieć kanalizacyjna/uregulowana gospodarka ściekowa zgodnie z przepisami krajowymi i unijnymi.</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
<b>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe</b>				
			<b>liczba punktów możliwa do uzyskania</b>	<b>minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</b>
C.2.1	Lokalizacja projektu na obszarze chronionym	Ocenie podlega czy projekt jest realizowany na obszarze chronionym w rozumieniu art. 6 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614). Przy czym projekt powinien być traktowany jako zlokalizowany na obszarze chronionym, gdy większy	Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt	n/d

		rzeczowo jego zakres jest realizowany na tym obszarze.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.		
C.2.2	Lokalizacja projektu na obszarze wiejskim	Ocenie podlega czy projekt jest realizowany na obszarze wiejskim, zgodnie z załącznikiem 8 SZOOP - Podział jednostek przestrzennych województwa kujawsko-pomorskiego według klasyfikacji DEGURBA, aktualnym na dzień ogłoszenia naboru.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt	n/d
C.2.3	Lokalizacja projektu we wschodniej części województwa kujawsko-pomorskiego zgodnie z OSI lub na Kujawach	Ocenie podlega czy projekt jest realizowany: - we wschodniej części województwa kujawsko-pomorskiego zgodnie z wyznaczonym OSI. Obszar ten obejmuje powiaty: grudziądzki, wąbrzeski, golubsko-dobrzyński, brodnicki, rypiński, lipnowski, włocławski, radziejowski oraz miasta Włocławek i Grudziądz lub - na obszarze Kujaw. Obszar ten obejmuje tereny rolne powiatów południowej części województwa: włocławskiego, radziejowskiego, aleksandrowskiego, inowrocławskiego, mogileńskiego, żnińskiego. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Nie – 0 pkt Tak – 5 pkt	n/d
C.2.4	Wdrożenie inteligentnych systemów zarządzania sieciami wodno-kanalizacyjnymi, w tym kanalizacji deszczowej, pozwalających na efektywne i oszczędne korzystanie z zasobów wodnych	Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektów: - następuje wdrożenie lub rozbudowanie systemu klasy GIS do zarządzania majątkiem sieciowym przedsiębiorstwa, w celu inwentaryzacji posiadanego majątku i utworzenia cyfrowego archiwum z dotychczasowych dokumentów – 2 pkt. - wdrożenie, w tym rozbudowywanie w wyniku realizacji projektu modelu hydraulicznego i hydrodynamicznego sieci wraz z urządzeniami służącymi do monitorowania bieżących odczytów związanych z parametrami sieci ( np. systemy typu SCADA). – 2 pkt.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	0 - 4 wg oceny	n/d
C.2.5	Zapewnienie oszczędności wody	Ocenie podlega czy w przypadku realizacji inwestycji związanych z poprawą jakości systemów zaopatrzenia w wodę nastąpi oszczędność wody, w tym poprzez zapobieganie stratom wody z sieci wodociągowej.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt	n/d
C.2.6	Wdrożenie technologii umożliwiających wykorzystanie odnawialnych źródeł energii	Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu nastąpi wykorzystanie lub poprawa efektywności wykorzystania odnawialnych źródeł energii, np. odzysk biogazu w procesach przeróbki osadów ściekowych.	Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt	n/d



		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.		
C.2.7	Przewidywana liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczania ścieków	<p>Ocenie podlega w jakim stopniu projekt przyczynia się do wzrostu liczby osób korzystających z ulepszonych oczyszczania ścieków. Mierzone jest to poprzez wskaźnik „<b>Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczania ścieków (CI19)</b>”.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest w całej populacji wniosków.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10	n/d
C.2.8	Gminny/Lokalny Program Rewitalizacji	<p>Ocenie podlega czy projekt znajduje się na liście głównych lub uzupełniających przedsięwzięć/projektów rewitalizacyjnych Gminnego/Lokalnego Programu Rewitalizacji, obowiązującego na dzień zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu, posiadającego pozytywną opinię IZ RPO i wpisanego do Wykazu programów rewitalizacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Nie - 0 pkt; Tak – 5 pkt.	n/d

Przyznanie punktów lub pozytywna ocena kryterium może wymagać deklaracji wnioskodawcy dotyczącej zrealizowania określonych działań na etapie realizacji lub trwałości projektu. Zobowiązanie takie może wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu lub mieć formę oświadczenia. Niewywiązanie się z tych zobowiązań będzie skutkowało zwrotem całości lub części otrzymanego dofinansowania.

### Kryteria wyboru projektów

**Działanie:** Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT

**Poddziałanie:** 4.6.3 Wsparcie ochrony zasobów przyrodniczych w ramach ZIT

**Priorytet:** 6d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę

**Cel szczegółowy:** Wzmocniony mechanizm ochrony różnorodności biologicznej w regionie.

**Schemat:** wsparcie dla podmiotów innych niż jednostki samorządu terytorialnego

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria formalne</b>		
A.1	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<p><b>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</b>  Ocenie podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy)<sup>1</sup> <b>nie podlegają wykluczeniu</b> z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, z późn. zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2018 r. poz. 703 z późn. zm.).</li> </ul> </li> <li>2) projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>2</sup>, co oznacza że nie został on fizycznie</li> </ol>		

<sup>1</sup> Ilekroć w poniższych kryteriach mowa jest o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć zarówno wnioskodawcę oraz partnera, chyba że kryterium stanowi inaczej.

<sup>2</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące

		ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez beneficjenta. Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	
A.2	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest/będzie na obszarze ZIT zgodnie z Uchwałą Nr 15/463/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie wyznaczenia obszaru realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie. Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>			
B.1	Trwałość operacji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Kwalifikowalność wnioskodawcy/ partnerów	Ocenie podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.: <ul style="list-style-type: none"> <li>• podmioty posiadające osobowość prawną (z wyjątkiem jednostek samorządu terytorialnego, ich związków, stowarzyszeń i podmiotów zależnych<sup>3</sup>)</li> <li>• państwowe jednostki organizacyjne</li> <li>• przedsiębiorstwa</li> <li>• organizacje pozarządowe</li> </ul> Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r., poz. 1431 z późn. zm.), w tym m.in. czy wybór partnera został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	Ocenie podlega, czy projekt dotyczy przedsięwzięcia określonego w Strategii ZIT w ramach całościowej koncepcji ograniczenia degradacji środowiska przyrodniczego i wzmocnienia różnorodności biologicznej na obszarze objętym ZIT: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) przedsięwzięcia zwiększające potencjał przyrodniczy regionu poprzez działania bezpośrednio związane z ochroną siedlisk przyrodniczych lub gatunków na obszarach</li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

<sup>3</sup> w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994, z późn. zm.)

		<p>miejskich i pozamiejskich w szczególności na terenach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody,</p> <p>b) projekty w zakresie zwalczania gatunków inwazyjnych obcych,</p> <p>c) działania w ramach zielonej infrastruktury<sup>4</sup> na obszarach miejskich i podmiejskich<sup>5</sup>,</p> <p>d) działania rozwijające infrastrukturę związaną z właściwym ukierunkowaniem ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo (obszarach chronionych z tytułu ustawy o ochronie przyrody),</p> <p>e) tworzenie, odnawianie szlaków przyrodniczych i ścieżek edukacyjnych,</p> <p>f) tworzenie i rozwój centrów ochrony różnorodności biologicznej, w tym na obszarach miejskich i podmiejskich (np. parki miejskie<sup>6</sup>, ogrody botaniczne),</p> <p>g) działania informacyjno-edukacyjne, podnoszące świadomość mieszkańców w zakresie właściwych zachowań społecznych w odniesieniu do dziedzictwa przyrodniczego regionu, realizowane w sposób komplementarny i uzupełniający do kampanii ogólnopolskich, jako element projektu inwestycyjnego.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.5	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna lub</li> <li>- pomoc jest zgodna z rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).</li> </ul> <p>Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>4</sup> Zielona infrastruktura — zwiększanie kapitału naturalnego Europy. COM(2013) 249 final: „Zielona infrastruktura: strategicznie zaplanowana sieć obszarów naturalnych i półnaturalnych z innymi cechami środowiskowymi, zaprojektowana i zarządzana w sposób mający zapewnić szeroką gamę usług ekosystemowych. Obejmuje ona obszary zielone (lub niebieskie w przypadku ekosystemów wodnych) oraz inne cechy fizyczne obszarów lądowych (w tym przybrzeżnych) oraz morskich”.

<sup>5</sup> Poprzez obszary podmiejskie należy rozumieć obszary leżące w sąsiedztwie miast, związane z nimi funkcjami nośnika usług ekosystemowych.

<sup>6</sup> Park miejski – podstawowa jednostka miejskiego terenu zieleni zawierająca cechy przestrzeni publicznej, o uporządkowanej strukturze przestrzennej, pełniąca funkcje rekreacyjne, klimatotwórcze i sanitarne jako obszary regeneracji i wymiany powietrza. Przy czym miejski teren zieleni rozumie się jako teren urządzony wraz z infrastrukturą techniczną i budynkami funkcjonalnie z nimi związanymi, pokryte roślinnością, pełniące funkcje publiczne, a w szczególności parki, zieleńce, promenady, bulwary, ogrody botaniczne, zoologiczne, jordanowskie i zabytkowe, cmentarze, zieleń towarzysząca drogom na terenie zabudowy, placom, zabytkowym fortyfikacjom, budynkom, składowiskom, lotniskom, dworcom kolejowym oraz obiektom przemysłowym usytuowanym na obszarach miejskich i podmiejskich.

		<p>W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.</p> <p>Założenia mechanizmu monitorowania i wycofania są przedstawione w dokumencie pn.: Mechanizm monitorowania i wycofania w przypadku finansowania infrastruktury ze środków publicznych, stanowiącym element dokumentacji konkursowej.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.6	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska	<p>Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE dotyczącą zrównoważonego rozwoju (w szczególności minimalizowanie negatywnego wpływu działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie acquis<sup>7</sup> w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.),</li> <li>- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.),</li> <li>- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614),</li> <li>- ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566 z późn. zm.).</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w działaniu/poddziałaniu	<p>Ocenie podlega, czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania/poddziałania, tj. czy wzmocniony zostanie mechanizm ochrony różnorodności biologicznej w regionie. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania/poddziałania.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Wskaźniki realizacji celów projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia,</li> <li>- wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu,</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>7</sup> Dorobek prawny UE.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu.</li> </ul> <p>Lista wskaźników obowiązujących w konkursie stanowi załącznik do Kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.10	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur,</li> <li>- wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu,</li> <li>- zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny,</li> <li>- wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu.</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie konkursu obowiązującym dla danego naboru. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020,</li> <li>- są zgodne z zasadami określonymi w ww. wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie konkursu,</li> <li>- zostały uwzględnione w budżecie projektu,</li> <li>- są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu,</li> <li>- zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>8</sup> poprzez weryfikację czy wszystkie nowe produkty projektów (zasoby cyfrowe, środki transportu i infrastruktura) finansowane ze środków polityki</li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>8</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2017 poz. 882 z późn. zm.).

		<p>spójności będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020.</p> <p>W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych<sup>9</sup> (przebudowa<sup>10</sup>, rozbudowa<sup>11</sup>) zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 jest obligatoryjne, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.</p> <p>Decyzja w tej sprawie podejmowana będzie na podstawie opisu dostępności inwestycji.</p> <p>W przypadku projektów nieobjętych zakresem standardów dostępności dla polityki spójności 2014-2020 należy opisać zapewnienie możliwości samodzielnego użytkowania/skorzystania z produktów projektów przez osoby z co najmniej jedną niepełnosprawnością.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. W przypadku zasady równości szans kobiet i mężczyzn, projekt wykazuje pozytywny lub neutralny wpływ. O neutralności projektu można mówić tylko wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za trafne i poprawne.</p> <p>W przypadku zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, ocenie podlega, czy wszystkie produkty projektów są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności danego produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Ostateczna decyzja o <b>neutralności danego produktu</b> należy do Instytucji Zarządzającej. W przypadku uznania, że produkt jest neutralny, projekt może być nadal zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z</i></p>	
--	--	---	--

<sup>9</sup> W przypadku modernizacji dostępność dotyczy co najmniej tych elementów budynku, które były przedmiotem współfinansowania.

<sup>10</sup> Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

<sup>11</sup> Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów.

		<p><i>niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020, w tym z załącznikiem nr 2 do niniejszych Wytycznych: Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020.</i></p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.13	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy),</li> <li>- wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych,</li> <li>- analiza kosztów i korzyści wykazuje pozytywną wartość efektów ekonomicznych projektu (ENPV&gt;0),</li> <li>- przyjęte założenia analiz finansowych i ekonomicznych są realne,</li> <li>- w kalkulacjach kosztów i korzyści nie ma istotnych błędów rachunkowych,</li> <li>- analizy finansowa i ekonomiczna zostały przeprowadzone zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz,</li> <li>- zapewniona została trwałość finansowa projektu.</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Zgodność dokumentacji projektowej z SZOOP oraz Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z SZOOP obowiązującym na dzień przyjęcia kryterium (chyba że kryteria zawężają postanowienia SZOOP w zakresie danego poddziałania) oraz Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020. Weryfikacji podlega m.in. maksymalna/minimalna wartość projektu oraz maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy).</p> <p>IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartości projektu oraz maksymalnej/ minimalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy) w Regulaminie konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			



C.1.1	Zgodność z Priorytetowymi Ramami Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020	Ocenie podlega, czy w przypadku projektu dotyczącego obszarów Natura 2000 wsparcie będzie zgodne z Priorytetowymi Ramami Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020. <sup>12</sup> Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Lokalizacja projektu związanego z kanalizacją ruchu turystycznego na obszarach chronionych	Ocenie podlega czy w ramach projektu działania związane z kanalizacją ruchu turystycznego będą realizowane wyłącznie na obszarach chronionych. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Opinia organu odpowiedzialnego za zarządzanie obszarem chronionym w przypadku projektów z zakresu ochrony siedlisk i gatunków	Ocenie podlega czy projekt związany z ochroną siedlisk przyrodniczych lub gatunków lub zwalczaniem gatunków inwazyjnych obcych posiada pozytywną opinię organu odpowiedzialnego za zarządzanie obszarem chronionym. Dotyczy to projektów realizowanych na obszarach Natura 2000, rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych, dla których organem zarządzającym jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Sejmik Województwa (dyrektor parku krajobrazowego). Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.4	Realizacja projektu na obszarach Natura 2000 (ochrona siedlisk i gatunków oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych)	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na obszarze Natura 2000 zlokalizowanym na obszarze parku krajobrazowego lub rezerwatu przyrody. Nie przewiduje się realizacji projektów realizowanych na obszarach Natura 2000 położonych poza obszarem parków krajobrazowych lub rezerwatów przyrody. Kryterium odnosi się wyłącznie do projektów realizowanych na obszarach Natura 2000. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.5	Wpływ projektu na ochronę siedlisk i gatunków	Ocenie podlega czy poprzez realizację projektu zostaną wdrożone działania wskazane w dokumentach zarządczych dla danego gatunku/siedliska, tj.: - programie ochrony gatunków; - planie ochrony; - planie zadań ochronnych. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.6	Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie (projekty infrastrukturalne)	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny ze standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie, co będzie oceniane na podstawie <u>pozytywnej opinii</u> wydanej przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego odnośnie	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>12</sup>Dokument dostępny na stronie:

[https://www.google.pl/url?sa=t&rc=t=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwih9iUhcbZahVKPBQKHAWbAucQFggnMAA&url=https%3A%2F%2Fwww.mos.gov.pl%2Fg2%2Fbig%2F2013\\_07%2F1f364cd9666cb6181532d0057d47e365.doc&usg=AOvVaw0kPZupNZ0W8PydCU\\_F5mft](https://www.google.pl/url?sa=t&rc=t=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwih9iUhcbZahVKPBQKHAWbAucQFggnMAA&url=https%3A%2F%2Fwww.mos.gov.pl%2Fg2%2Fbig%2F2013_07%2F1f364cd9666cb6181532d0057d47e365.doc&usg=AOvVaw0kPZupNZ0W8PydCU_F5mft). Ponadto dokument opublikowany pod ogłoszeniem o konkursie.

		<p>zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim<sup>13</sup>.</p> <p>Obowiązujące standardy w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim zostaną wskazane w Regulaminie konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
C.1.7	Maksymalna wartość dofinansowania	<p>Ocenie podlega czy maksymalna wartość dofinansowania projektu wynosi nie więcej niż 100 000 zł.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
C.1.8	Zakres projektu	<p>Wnioskodawca założył, że po zakończeniu realizacji projektu teren objęty projektem będzie co najmniej w 70% terenem zieleni. Powierzchnia terenu zieleni nie będzie mniejsza niż przed realizacją projektu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
<b>D.1 kryteria strategiczne - dostępne</b>				
D.1.1	Zgodność ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego	<p>Ocenie podlega czy projekt wpisuje się w Strategię ZIT BTOF<sup>14</sup>, w szczególności czy proponowane działania są spójne z celami, priorytetami i działaniami opisanymi w Strategii ZIT BTOF.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
<b>D.2 kryteria strategiczne - punktowe</b>				
			<b>liczba punktów możliwa do uzyskania</b>	<b>minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</b>
D.2.1	Lokalizacja projektu na obszarze chronionym	<p>Ocenie podlega czy projekt jest realizowany na obszarze chronionym w rozumieniu art. 6 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614). Przy czym projekt powinien być traktowany jako zlokalizowany na obszarze chronionym, gdy większy rzeczowo jego zakres jest realizowany na tym obszarze.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Nie – 0 pkt Tak – 5 pkt	n/d
D.2.2	Ochrona siedlisk i gatunków	Ocenie podlega czy w ramach projektu realizowane będą działania związane z ochroną siedlisk lub gatunków lub zwalczaniem gatunków inwazyjnych obcych.	Nie – 0 pkt	n/d

<sup>13</sup> W przypadku przedsięwzięć realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj” opinia wydawana będzie na podstawie Programu Funkcjonalno-Użytkowego, który w tym celu powinien zawierać elementy określone w dokumencie *Warunki jakie Beneficjent powinien spełnić w programie funkcjonalno-użytkowym inwestycji realizowanej z udziałem środków publicznych w okresie programowania 2014-2020 w kontekście ładu przestrzennego, w celu umożliwienia dokonania oceny z „Regionalnymi zasadami i standardami kształtowania ładu przestrzennego w polityce województwa kujawsko-pomorskiego”*.

<sup>14</sup> Dokument dostępny na stronie <http://zit.btof.pl/dokumenty-strategiczne-zit-btof/strategia-aktualna>

		<p>Projekt realizować powinien co najmniej następujące wskaźniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Powierzchnia obszarów, na których przywrócono lub zapewniono ochronę właściwego stanu ekosystemów;</li> <li>- Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony.</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak – 5 pkt	
D.2.3	Miejsce realizacji projektu (ochrona siedlisk i gatunków oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych)	<p>Ocenie podlega czy w przypadku projektu związanego z ochroną siedlisk lub gatunków lub zwalczaniem gatunków inwazyjnych obcych, projekt realizowany jest na obszarze</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obszarów Natura 2000 zlokalizowanych na obszarze parków krajobrazowych – 5 pkt;</li> <li>- obszarów Natura 2000 zlokalizowanych na obszarze rezerwatów przyrody – 4 pkt;</li> <li>- parków krajobrazowych – 4 pkt;</li> <li>- rezerwatów przyrody – 3 pkt;</li> <li>- pozostałych obszarów chronionych (z wyłączeniem obszarów Natura 2000 położonych poza obszarem parków krajobrazowych lub rezerwatów przyrody.) – 1 pkt;</li> <li>- poza obszarem chronionym – 0 pkt.</li> </ul> <p>Projekt jest traktowany jako zlokalizowany na danym obszarze, gdy większy rzeczowo jego zakres jest realizowany na tym obszarze.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0 – 5 pkt wg oceny	n/d
D.2.4	Miejsce realizacji projektu (kanalizacja ruchu turystycznego)	<p>Ocenie podlega czy w przypadku projektu związanego z kanalizacją ruchu turystycznego, projekt realizowany jest na obszarach chronionych z tytułu ustawy o ochronie przyrody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- parki krajobrazowe – 4 pkt</li> <li>- rezerваты – 3 pkt</li> <li>- obszary Natura 2000 – 2 pkt</li> <li>- pozostałe obszary chronione – 1 pkt</li> <li>- poza wskazanymi obszarami – 0 pkt</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0 – 4 pkt wg oceny	n/d
D.2.5	Projekt z zakresu zielonej infrastruktury	<p>W przypadku projektu z zakresu zielonej infrastruktury ocenie podlega czy projekt uwzględnia przyrodnicze ścieżki edukacyjne.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt	n/d
D.2.6	Projekt informacyjny/edukacyjny	<p>Ocenie podlega czy projekt przewiduje działania informacyjno-edukacyjne przyczyniające się do zwiększenia wiedzy na temat ładu przestrzennego lub ochrony przyrody lub gospodarki odpadami (w tym m.in. ograniczenie powstawania odpadów oraz segregacji odpadów) oraz zanieczyszczenia powietrza (aspekt smogowy).</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt	n/d

D.2.7	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenić podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projekt posiada ostateczne zezwolenia na realizację całości inwestycji<sup>15</sup> (jeżeli przedmiotem projektu jest inwestycja wymagająca uzyskania takiej decyzji).</p> <p>Punkty nie są przyznawane w przypadku inwestycji niewymagających uzyskania ww. zezwolenia.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Nie – 0 pkt Tak – 5 pkt</p>	n/d
-------	--	---	------------------------------------	-----

Przyznanie punktów lub pozytywna ocena kryterium może wymagać deklaracji wnioskodawcy dotyczącej zrealizowania określonych działań na etapie realizacji lub trwałości projektu. Zobowiązanie takie może wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu lub mieć formę oświadczenia. Niewywiązanie się z tych zobowiązań będzie skutkowało zwrotem całości lub części otrzymanego dofinansowania.

---

<sup>15</sup> Pozwolenie na budowę/ decyzje o zmianie sposobu użytkowania / zgłoszenie budowy lub robót budowlanych/ zgłoszenie o zmianie sposobu użytkowania.

### Kryteria wyboru projektu

**Działanie:** 5.3 Infrastruktura kolejowa

**Oś priorytetowa:** 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu

**Priorytet Inwestycyjny:** 7d Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszaniu hałasu

**Cel szczegółowy:** Zwiększona dostępność kolejowa regionu

**Schemat:** Modernizacja i rewitalizacja regionalnej sieci kolejowej

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>		
A.1	<p style="text-align: center;">Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p> <p><b><u>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u></b> Ocenie podlega, czy:</p> <p>1) wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy)<sup>1</sup> <b>nie podlegają wykluczeniu</b> z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, z późn. zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2018 r. poz. 703 z późn. zm.),</li> </ul> <p>2) projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>2</sup>, co oznacza że nie został on fizycznie</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>1</sup> Ilekroć w poniższych kryteriach mowa jest o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć zarówno wnioskodawcę oraz partnera, chyba że kryterium stanowi inaczej.

<sup>2</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące

		ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez beneficjenta. Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	
A.2	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest/będzie na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013. Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega, czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu: 1. uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę (jeśli dotyczy). 2. zostało dokonane zgłoszenie budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę oraz właściwy organ nie wniósł sprzeciwu wobec ww. zgłoszenia (jeśli przedmiotem projektu są prace wymagające dokonania zgłoszenia), 3. w przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”: – został opracowany program funkcjonalno-użytkowy. Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>			
B.1	Trwałość operacji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.: - Podmioty zarządzające infrastrukturą kolejową w tym dworcową; - Jednostki samorządu terytorialnego (wyłącznie jako partner). Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r., poz. 1431 z późn. zm.) w tym m.in. czy wybór partnera został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	Ocenie podlega czy projekt dotyczy modernizacji, rewitalizacji sieci kolejowej poza siecią TEN-T o znaczeniu regionalnym oraz inwestycji punktowych przeznaczonych do obsługi transportu pasażerskiego z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami i dysfunkcjami, zgodnie ze standardami stanowiącymi załącznik 2 do kryteriów wyboru projektów.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		Projekt nie obejmuje prac remontowych, jak również nie dotyczy bieżącego utrzymania infrastruktury. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
B.5	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska	Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE dotyczącą zrównoważonego rozwoju (w szczególności minimalizowanie negatywnego wpływu działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie acquis <sup>3</sup> w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:  <ul style="list-style-type: none"> <li>- ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.),</li> <li>- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.),</li> <li>- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614),</li> <li>- ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566 z późn. zm.).</li> </ul> Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w działaniu	Ocenie podlega, czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. zwiększona dostępność kolejowa regionu. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenie podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>- wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia,</li> <li>- wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu,</li> <li>- wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu.</li> </ul> Lista wskaźników obowiązujących w konkursie stanowi załącznik do Kryteriów wyboru projektów. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>- harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>3</sup> Dorobek prawny UE.

		<p>realizacji procedur,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu,</li> <li>- zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny,</li> <li>- wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu.</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.10	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie obowiązującym dla danego naboru. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020,</li> <li>- są zgodne z zasadami określonymi w ww. wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie,</li> <li>- zostały uwzględnione w budżecie projektu,</li> <li>- są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu,</li> <li>- zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>4</sup> poprzez weryfikację czy wszystkie nowe produkty projektów (zasoby cyfrowe, środki transportu i infrastruktura) finansowane ze środków polityki spójności będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020.</li> </ol> <p>W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych<sup>5</sup> (przebudowa<sup>6</sup>, rozbudowa<sup>7</sup>) zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 jest obligatoryjne, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>4</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2017 poz. 882 z późn. zm.).

<sup>5</sup> W przypadku modernizacji dostępność dotyczy co najmniej tych elementów budynku, które były przedmiotem współfinansowania.

<sup>6</sup> Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

<sup>7</sup> Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów.



		<p>Decyzja w tej sprawie podejmowana będzie na podstawie opisu dostępności inwestycji.</p> <p>W przypadku projektów nieobjętych zakresem standardów dostępności dla polityki spójności 2014-2020 należy opisać zapewnienie możliwości samodzielnego użytkowania/skorzystania z produktów projektów przez osoby z co najmniej jedną niepełnosprawnością.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. W przypadku zasady równości szans kobiet i mężczyzn, projekt wykazuje pozytywny lub neutralny wpływ. O neutralności projektu można mówić tylko wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za trafne i poprawne.</p> <p>W przypadku zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, ocenie podlega, czy wszystkie produkty projektów są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności danego produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Ostateczna decyzja o <b>neutralności danego produktu</b> należy do Instytucji Zarządzającej. W przypadku uznania, że produkt jest neutralny, projekt może być nadal zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, w tym z załącznikiem nr 2 do niniejszych <i>Wytycznych: Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020</i>.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.12	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy),</li> <li>- wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych,</li> <li>- analiza kosztów i korzyści wykazuje pozytywną wartość efektów ekonomicznych</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>projektu (ENPV&gt;0),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przyjęte założenia analiz finansowych i ekonomicznych są realne,</li> <li>- w kalkulacjach kosztów i korzyści nie ma istotnych błędów rachunkowych,</li> <li>- analizy finansowa i ekonomiczna zostały przeprowadzone zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz,</li> <li>- zapewniona została trwałość finansowa projektu.</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.13	Zgodność dokumentacji projektowej z SZOOP oraz Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z SZOOP obowiązującym na dzień przyjęcia kryterium (chyba że kryteria zawężają postanowienia SZOOP w zakresie danego działania) oraz Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020. Weryfikacji podlega m.in. maksymalna/minimalna wartość projektu oraz maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziomu dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy).</p> <p>IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartości projektu oraz maksymalnej/ minimalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy) w Regulaminie konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Zgodność z <i>Planem spójności komunikacji drogowej i kolejowej</i>	<p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z <i>Planem spójności komunikacji drogowej i kolejowej</i><sup>8</sup>, w szczególności czy dotyczy projektu ujętego w Tab. Przedsięwzięcia kolejowe przewidziane do realizacji w ramach RPO WK-P 2014 – 2020<sup>9</sup>.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Standard wyposażenia punktu kolejowej odprawy pasażerskiej	<p>Ocenie podlega, czy projekt spełnia standardy wyposażenia technicznego punktów kolejowej odprawy pasażerskiej opracowane na podstawie <i>Kujawsko-pomorskiego planu spójności komunikacji drogowej i kolejowej</i><sup>10</sup>, stanowiące załącznik 2 do Kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Dostosowanie infrastruktury do zmieniających się warunków klimatycznych	<p>Ocenie podlega czy w projekcie przeanalizowano ryzyko wystąpienia fal upałów, chłodu, zalania, podtopienia, osuwiska czy innego niekorzystnego zdarzenia, skutkującego</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>8</sup> *Plan spójności komunikacji drogowej i kolejowej* jest dokumentem o charakterze operacyjnym, przyjętym uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 52/2400/17 z 28 grudnia 2017 r.

<sup>9</sup> W *Planie spójności komunikacji drogowej i kolejowej* z dnia 28 grudnia 2017 r., tabela ma numer 32.

<sup>10</sup> *Kujawsko-pomorski plan spójności komunikacji drogowej i kolejowej* jest dokumentem o charakterze operacyjnym, przyjętym uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 52/2400/17z 28 grudnia 2017 r.

		uszkodzeniem lub zniszczeniem infrastruktury wytworzonej w wyniku realizacji projektu. <sup>11</sup> Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.		
C.1.4	Zgodność z TSI (Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności)	Projektowane rozwiązania będą wg dokumentacji projektowej realizowane zgodnie z wymaganiami TSI, w tym z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1300/2014 z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie technicznych specyfikacji interoperacyjności odnoszących się do dostępności systemu kolei dla osób niepełnosprawnych i osób o ograniczonej możliwości poruszania się. Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności - specyfikacje obejmujące podsystemy lub ich części w celu spełnienia zasadniczych wymagań dotyczących interoperacyjności systemu kolei, ogłaszane przez Komisję Europejską w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe</b>				
			<b>liczba punktów możliwa do uzyskania</b>	<b>minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</b>
C.2.1	Położenie linii kolejowej względem sieci TEN-T	Ocenie podlega czy odcinek linii kolejowej objęty projektem łączy się z przebiegającą przez województwo kujawsko-pomorskie siecią TEN-T. - połączenie z siecią TEN-T – 20 pkt. - inne odcinki – 0 pkt. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Wartość	Kryteria zostaną uznane za spełnione jeśli suma punktów z wszystkich kryteriów wyniesie minimum 60 pkt.
C.2.2	Stopień obciążenia ruchem	Ocenie podlega stopień obciążenia ruchem odcinka linii kolejowej objętej projektem obecnie oraz w okresie trwałości projektu. Jeżeli stopień obciążenia ruchem wynosi/będzie wynosił: - co najmniej 14 pociągów na dobę – 40 pkt. - poniżej 14 pociągów na dobę – 0 pkt.	Wartość	

<sup>11</sup> W wyniku analizy ryzyka przeprowadzonej w studium wykonalności lub w raporcie oddziaływania na środowisko możliwe jest stwierdzenie braku konieczności stosowania rozwiązania zwiększającego odporność infrastruktury w przypadku nasilonej częstotliwości występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych lub też rozwiązań ograniczających ryzyko wpływu tego typu zjawisk na zachowanie stabilności i trwałości projektu.

		<p>Punkty zostaną przyznane, jeżeli, jeżeli wnioskodawca przedstawi dokumenty, z których wynika liczba pociągów kursujących obecnie na danym odcinku oraz zakładany stopień obciążenia ruchem na poziomie co najmniej 14 pociągów w ciągu doby przez okres trwałości, tj. 5 lat.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
C.2.3	Komplementarność zaplanowanych działań względem zrealizowanych inwestycji	<p>Ocenie podlega stopień komplementarności projektu względem zrealizowanych inwestycji. Punkty będą przyznawane za następujące działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przedłużenie odcinka – 28 pkt.</li> <li>- eliminacja tzw. „wąskich gardeł” – 12 pkt.</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Suma	

Przyznanie punktów lub pozytywna ocena kryterium może wymagać deklaracji wnioskodawcy dotyczącej zrealizowania określonych działań na etapie realizacji lub trwałości projektu. Zobowiązanie takie może wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu lub mieć formę oświadczenia. Niewywiązanie się z tych zobowiązań będzie skutkowało zwrotem całości lub części otrzymanego dofinansowania.

**Kryteria wyboru projektu**

**Działanie: 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną**

**Poddziałanie: 6.1.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną**

**Priorytet: 9a Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną**

**Cel szczegółowy: Zwiększony dostęp do usług zdrowotnych**

**Schemat: Inwestycje w infrastrukturę sal operacyjnych lub oddziałów Intensywnej Terapii – szpitale powiatowe**

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>		
A.1	<p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p> <p><b>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</b></p> <p>Ocenie podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy)<sup>1</sup> nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:                     <ul style="list-style-type: none"> <li>art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.),</li> <li>art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2018 r. poz. 703 z późn. zm.).</li> </ul> </li> <li>projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust.6 rozporządzenia 1303/2013<sup>2</sup>, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub</li> </ol>	<p>Tak/nie                      (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>1</sup> Ilekroć w poniższych kryteriach mowa jest o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć zarówno wnioskodawcę oraz partnera, chyba że kryterium stanowi inaczej.

<sup>2</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

		w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.  Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	
A.2	Miejsce realizacji projektu	Ocenić podlega, czy projekt realizowany jest/będzie na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013.  Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenić podlega, czy na moment rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie projekt posiada ostateczne zezwolenia na realizację całości inwestycji <sup>3</sup> (jeżeli przedmiotem projektu jest inwestycja wymagająca uzyskania takiej decyzji).  Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>			
B.1	Trwałość operacji	Ocenić podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia 1303/2013.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenić podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę tj. regionalny podmiot leczniczy <sup>4</sup> , udzielający świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie leczenia szpitalnego ogólnego (tj. na podstawie umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej zawartej z dyrektorem Kujawsko-Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ):  - samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej, dla którego organem tworzącym jest jednostka samorządu terytorialnego;	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>3</sup> Pozwolenie na budowę/decyzje o zmianie sposobu użytkowania/zgłoszenie budowy lub robót budowlanych/zgłoszenie o zmianie sposobu użytkowania.

<sup>4</sup> Regionalny podmiot leczniczy - podmiot leczniczy działający w publicznym systemie ochrony zdrowia z wyłączeniem podmiotów, które będą kwalifikowały się do otrzymania wsparcia w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (tj. podmiotów leczniczych udzielających świadczeń zdrowotnych w zakresie ratownictwa medycznego, podmiotów leczniczych, a także przedsiębiorców powstałych z ich przekształcenia, utworzonych przez ministra lub centralny organ administracji rządowej, publiczną uczelnię medyczną lub publiczną uczelnię prowadzącą działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych, instytuty badawcze prowadzące badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie nauk medycznych, uczestniczące w systemie ochrony zdrowia) poza szpitalami, dla których organem założycielskim jest samorząd województwa.

		- przedsiębiorstwo.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
B.3	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.), w tym m.in. czy wybór partnera/ów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z następującymi typami projektu:  1. Przeprowadzenie niezbędnych z punktu widzenia udzielania świadczeń zdrowotnych inwestycji, w tym w zakresie dostosowania infrastruktury do potrzeb osób starszych i z niepełnosprawnościami, 2. Wyposażenie w sprzęt medyczny,  realizowanymi na potrzeby infrastruktury: a) sal operacyjnych - zgodnie z wymogami Programu Dostosowawczego oraz zakresem zadań, o których mowa w postanowieniu Państwowego Wojewódzkiego/Powiatowego Inspektora Sanitarnego wydanym zgodnie z art. 207 ust. 3 Ustawy z dnia 15.04.2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. z 2018 r. poz. 160 z późn. zm.) albo b) oddziałów Intensywnej Terapii Medycznej - zgodnie z wymogami Programu Dostosowawczego oraz warunkami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie standardu organizacyjnego opieki zdrowotnej w dziedzinie anestezjologii i intensywnej terapii (Dz.U. z 2016 r. poz. 2218) <sup>5</sup> .  Warunkiem kwalifikowalności projektów będzie uzasadnienie pod względem poprawy efektywności i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej.  W ramach konkursu IZ RPO WK-P dopuszcza możliwość łączenia typów projektów, o których mowa w pkt 1 i 2.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>5</sup> W przypadku rozbieżności pomiędzy terminem wskazanym w Programie Dostosowawczym a terminem przewidzianym w *Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie standardu organizacyjnego opieki zdrowotnej w dziedzinie anestezjologii i intensywnej terapii (Dz.U. z 2016 r. poz. 2218)*, wyznaczonym na przeprowadzenie działań dostosowawczych, obowiązuje termin określony w ww. rozporządzeniu.

		<p>Ponadto, ocenie w ramach kryterium podlega, czy inwestycje i zakupy realizowane przez podmioty, o których mowa w kryterium B.2 dotyczą udzielania świadczeń zdrowotnych:</p> <p>a) dedykowanych chorobom układu krążenia, nowotworowym, układu kostno-stawowego i mięśniowego, układu oddechowego, psychicznym, które stanowią istotną przyczynę dezaktywizacji zawodowej;</p> <p>b) ukierunkowanych na specyficzne dla regionu grupy chorób, wynikające z przeprowadzonej diagnozy sytuacji demograficzno-epidemiologicznej oraz zidentyfikowanych ograniczeń w dostępie do świadczeń zdrowotnych, które stanowią istotną przyczynę dezaktywizacji zawodowej.</p> <p>Sprawdzeniu podlega zgodność projektu z Narzędziami nr 13, 14 określonymi w Policy paper<sup>6</sup>.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.5	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Zgodność z prawem pomocy publicznej	<p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu, czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna.</p> <p>Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.</p> <p>W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>6</sup> Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020. Dokument dostępny na stronie: [http://zdrowie.gov.pl/uploads/pub/pages/page\\_810/text\\_images/Policy\\_Paper.pdf](http://zdrowie.gov.pl/uploads/pub/pages/page_810/text_images/Policy_Paper.pdf)



		<p>gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.7	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska	<p>Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE dotyczącą zrównoważonego rozwoju (w szczególności minimalizowanie negatywnego wpływu działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie <i>acquis</i><sup>7</sup> w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.),</li> <li>- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.),</li> <li>- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614),</li> <li>- ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.).</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w działaniu/ poddziałaniu	<p>Ocenić podlega, czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu poddziałania, tj. zwiększenie dostępu do usług zdrowotnych. W tym kontekście należy zbadać, czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów poddziałania.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Wskaźniki realizacji celów projektu	<p>Ocenić podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia,</li> <li>- wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu,</li> <li>- wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>7</sup> Acquis - dorobek prawny UE.

		<p>Lista wskaźników obowiązujących w konkursie stanowi załącznik do Kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.10	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur,</li> <li>- wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu,</li> <li>- zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny,</li> <li>- wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu.</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie konkursu obowiązującym dla danego naboru. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020,</li> <li>- są zgodne z zasadami określonymi w ww. wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie konkursu,</li> <li>- zostały uwzględnione w budżecie projektu,</li> <li>- są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu,</li> <li>- zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.</li> </ul> <p>Niekwalifikowalne są wydatki związane z termomodernizacją obiektów szpitali oraz wydatki w zakresie e-zdrowia.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.12	Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	<p>Ocenię podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li><li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>8</sup> poprzez weryfikację czy wszystkie nowe produkty projektów (zasoby cyfrowe, środki transportu i infrastruktura) finansowane ze środków polityki spójności będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020.</li></ol> <p>W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych<sup>9</sup> (przebudowa<sup>10</sup>, rozbudowa<sup>11</sup>) zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 jest obligatoryjne, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.</p> <p>Decyzja w tej sprawie podejmowana będzie na podstawie opisu dostępności inwestycji.</p> <p>W przypadku projektów nieobjętych zakresem standardów dostępności dla polityki spójności 2014-2020 należy opisać zapewnienie możliwości samodzielnego użytkowania/skorzystania z produktów projektów przez osoby z co najmniej jedną niepełnosprawnością.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. W przypadku zasady równości szans kobiet i mężczyzn, projekt wykazuje pozytywny lub neutralny wpływ. O neutralności projektu można mówić tylko wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za trafne i poprawne.</p> <p>W przypadku zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, ocenie podlega, czy wszystkie produkty projektów są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W wyjątkowych sytuacjach, dopuszczalne jest uznanie neutralności danego produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
------	--	--	---

<sup>8</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 882 z późn. zm.).

<sup>9</sup> W przypadku modernizacji dostępność dotyczy co najmniej tych elementów budynku, które były przedmiotem współfinansowania.

<sup>10</sup> Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

<sup>11</sup> Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów.

		<p>brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Ostateczna decyzja o neutralności danego produktu należy do Instytucji Zarządzającej. W przypadku uznania, że produkt jest neutralny, projekt może być nadal zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, w tym z załącznikiem nr 2 do niniejszych <i>Wytycznych: Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020</i>.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.13	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy),</li> <li>- wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych,</li> <li>- analiza kosztów i korzyści wykazuje pozytywną wartość efektów ekonomicznych projektu (<math>ENPV &gt; 0</math>),</li> <li>- przyjęte założenia analiz finansowych i ekonomicznych są realne,</li> <li>- w kalkulacjach kosztów i korzyści nie ma istotnych błędów rachunkowych,</li> <li>- analizy finansowa i ekonomiczna zostały przeprowadzone zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz,</li> <li>- zapewniona została trwałość finansowa projektu.</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Zgodność dokumentacji projektowej z SzOOP oraz Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z SzOOP obowiązującym na dzień przyjęcia kryterium (chyba że kryteria zawężają postanowienia SzOOP w zakresie danego poddziałania) oraz Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z <i>Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020</i>. Weryfikacji podlega m.in. maksymalna/minimalna wartość projektu oraz maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy).</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartości projektu oraz maksymalnej/minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu (jeśli dotyczy), maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych (jeśli dotyczy) w Regulaminie konkursu.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
<b>C. Kryteria merytoryczne szczegółowe</b>			
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Zgodność z mapami potrzeb zdrowotnych	Ocenie podlega zgodność projektu z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych <sup>12</sup> .  Ocenie podlega, czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu uzyskana została pozytywna opinia o celowości inwestycji <sup>13</sup> , o której mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U z 2018 r. poz. 1510 z późn. zm.).  Kryterium weryfikowane w oparciu o Opinię o Celowości Inwestycji oraz analizę własną wnioskodawcy zawartą we wniosku o dofinansowanie projektu w zakresie zgodności z mapami potrzeb.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie lub w związku z zakresem objętym wsparciem	Ocenie podlega, czy projekt jest realizowany wyłącznie w podmiocie posiadającym umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych, w zakresie zbieżnym z zakresem projektu, zawartą z dyrektorem Kujawsko-Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.  W przypadku projektu przewidującego rozwój działalności medycznej lub zwiększenie potencjału w tym zakresie, ocenie podlega, czy wnioskodawca zobowiązał się do posiadania umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej, najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu <sup>14</sup> .  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>12</sup> Mapy dostępne są na stronie [www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl](http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl). Obowiązują mapy dostępne na dzień ogłoszenia naboru.

<sup>13</sup> Opinia o Celowości Inwestycji (OCI) dotyczy konkretnej inwestycji (a nie wnioskodawcy), a zatem dopuszczalne jest załączenie OCI wydanej na wniosek podmiotu innego niż beneficjent projektu.

<sup>14</sup> Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.

C.1.3	Zgodność projektu z regionalną analizą potrzeb	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z regionalną analizą potrzeb w obszarze ochrony zdrowia przygotowaną dla województwa kujawsko-pomorskiego, zatwierdzoną przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego.</p> <p>Zakres rzeczowy projektu został zidentyfikowany w regionalnej analizie potrzeb.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.4	Zakup wyrobów medycznych <sup>15</sup> objętych projektem	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca realizujący projekt, obejmujący zakup wyrobów medycznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) wykazał zasadność planowanych zakupów pod kątem rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (tj. czy wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego są adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadają na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń).</li> <li>b) dysponuje lub zobowiązał się do dysponowania, najpóźniej w dniu rzeczowego zakończenia realizacji projektu, odpowiednio wykwalifikowaną kadrą medyczną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem<sup>16</sup>.</li> <li>c) dysponuje lub czy zobowiązał się do dysponowania, najpóźniej w dniu rzeczowego zakończenia realizacji projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem<sup>17</sup>.</li> </ul> <p>Kryterium jest spełnione w przypadku pozytywnej odpowiedzi na wszystkie podpunkty.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.5	Projekty obejmujące oddziały zabiegowe	<p>W przypadku projektów dotyczących oddziałów o charakterze zabiegowym ocenie podlega, czy wnioskodawca realizuje projekt na rzecz oddziałów, w których udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi co najmniej 50%<sup>18</sup>.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>15</sup> Wyrób medyczny w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 38 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 211 z późn. zm.).

<sup>16</sup> Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.

<sup>17</sup> Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.

<sup>18</sup> Dotyczy liczby świadczeń w okresie pełnego roku, poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie projektu.

C.1.6	Zwiększenie liczby łóżek szpitalnych	<p>Ocenie podlega, czy projekt nie przewiduje zwiększenia liczby łóżek szpitalnych albo przewiduje zwiększenie liczby łóżek szpitalnych w następujących przypadkach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- potrzeba realizacji projektu wynika z danych zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia (<a href="http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl">www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl</a>) lub na podstawie sprawozdawczości NFZ za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie;</li> <li>- projekt zakłada konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/szpitali, przy czym liczba łóżek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie może być większa niż suma łóżek w konsolidowanych oddziałach szpitalnych/szpitalach (chyba, że spełniony jest warunek, o którym mowa w tirecie pierwszym).</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
<b>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe</b>				
			<b>Liczba punktów możliwa do uzyskania</b>	<b>minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</b>
C.2.1	Wsparcie działań konsolidacyjnych i innych form współpracy podmiotów leczniczych	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca zrealizował, realizuje lub planuje realizację działań konsolidacyjnych lub podjęcie innych form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak – 2 pkt. Nie – 0 pkt.	n/d

C.2.2	Podmiot posiada wysoką efektywność finansową	Ocenie podlega, czy podmiot, w którym realizowany jest projekt posiada wysoką efektywność finansową mierzoną w oparciu o analizę wskaźnika bieżącej płynności finansowej <sup>19</sup> (iloraz wartości aktywów obrotowych i zobowiązań krótkoterminowych).  Wskaźnik bieżącej płynności $\leq 1,2$ albo $> 2$ - 0 pkt; Wskaźnik bieżącej płynności $> 1,2$ i $\leq 2$ - 4 pkt.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	0 - 4 pkt. według oceny	n/d
C.2.3	Doświadczenie wnioskodawcy w zakresie zabiegów kompleksowych	Ocenie podlega, czy realizowany projekt przyczynia się do koncentracji wykonywania zabiegów kompleksowych <sup>20</sup> , w przypadku gdy na oddziale są wykonywane takie zabiegi.  Projekt otrzyma punkty w przypadku kiedy realizowany jest na rzecz oddziału, który realizuje co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie <sup>21</sup> lub ww. wartość progowa (próg odcięcia) zostanie przekroczony w wyniku realizacji projektu.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak - 2 pkt. Nie - 0 pkt.	n/d
C.2.4	Zwiększenie dostępności do diagnozy i terapii	Ocenie podlega, czy projekt przyczynia się do zwiększenia jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak – 2 pkt. Nie – 0 pkt.	n/d
C.2.5	Wysoka jakość świadczonych usług	Ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada akredytację wydaną na podstawie ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o akredytacji w ochronie zdrowia (Dz. U. z 2016 r. poz. 2135) <sup>22</sup> lub jest w okresie przygotowawczym do przeprowadzenia wizyty akredytacyjnej <sup>23</sup> lub posiada certyfikat normy EN 15224 - Usługi Ochrony Zdrowia – System Zarządzania Jakością.  - wnioskodawca posiada akredytację - 5 pkt.; - wnioskodawca jest w trakcie okresu przygotowawczego - 2 pkt.; - wnioskodawca posiada certyfikat System Zarządzania Jakością - 1 pkt.;	0 - 5 pkt. według oceny	n/d

<sup>19</sup> Dotyczy ostatniego zamkniętego roku obrotowego, poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie projektu.

<sup>20</sup> Zabiegi kompleksowe, tj. typ zabiegów zdefiniowany zgodnie z grupami wyróżnionymi w ramach Jednorodnych Grup Pacjentów.

<sup>21</sup> Dotyczy liczby zabiegów w okresie pełnego roku, poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie projektu.

<sup>22</sup> Lista organizacji z aktualnym certyfikatem akredytacji dostępna jest na stronie internetowej: <http://www.cmj.org.pl/akredytacja/certyfikaty.php>.

<sup>23</sup> Okres przygotowawczy rozpoczyna się od daty podpisania przez dany podmiot umowy z w zakresie przeprowadzenia przeglądu akredytacyjnego.



		- wnioskodawca nie posiada żadnego z powyższych - 0 pkt.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.		
C.2.6	Działania w kierunku spadku ryzyka wystąpienia zakażeń szpitalnych	Ocenie podlega, czy projekt zakłada działania przyczyniające się do spadku ryzyka wystąpienia zakażeń szpitalnych na oddziałach lub innych jednostkach organizacyjnych szpitala objętych zakresem projektu.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak – 2 pkt. Nie – 0 pkt.	n/d
C.2.7	Program restrukturyzacji	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest przez podmiot, który posiada zatwierdzony przez podmiot tworzący program restrukturyzacji <sup>24</sup> zaktualizowany w oparciu o dane wynikające z map potrzeb zdrowotnych, zawierający działania prowadzące do poprawy ich efektywności.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak – 2 pkt. Nie – 0 pkt.	n/d
C.2.8	Działania komplementarne	Ocenie podlega, czy projekt zakłada działania komplementarne do działań w innych projektach finansowanych ze środków RPO WK-P 2014-2020 w ramach poddziałania 6.1.1.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium	Tak – 2 pkt. Nie – 0 pkt.	n/d
C.2.9	Projekty obejmujące oddziały zabiegowe	W przypadku projektów dotyczących oddziałów o charakterze zabiegowym, ocenie podlega, czy projekt dotyczy oddziałów, w których udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi powyżej 75% w ostatnim roku <sup>25</sup> .  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium	Tak – 2 pkt. Nie – 0 pkt.	n/d
C.2.10	Doświadczenie wnioskodawcy w zakresie radykalnych zabiegów chirurgicznych <sup>26</sup>	W przypadku projektów z zakresu onkologii, związanych z rozwojem usług medycznych lecznictwa onkologicznego w zakresie zabiegów chirurgicznych, dotyczących w szczególności sal operacyjnych,	Tak - 2 pkt. Nie – 0 pkt.	n/d

<sup>24</sup> Program restrukturyzacji nie jest tożsamy z programem naprawczym w rozumieniu art. 59a ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. z 2018 r. poz. 160 z późn. zm.).

<sup>25</sup> Dotyczy udziału świadczeń zabiegowych w okresie pełnego roku, poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie projektu.

<sup>26</sup> Radykalne zabiegi chirurgiczne rozumiane są zgodnie z listą procedur według klasyfikacji ICD9 zaklasyfikowanych jako zabiegi radykalne w wybranych grupach nowotworów zamieszczoną na platformie <http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl/>.

	(projekty z zakresu onkologii)	ocenie podlega, czy wnioskodawca przekroczył wartość progową (próg odcięcia) 60 zrealizowanych radykalnych i oszczędzających zabiegów chirurgicznych rocznie <sup>27</sup> dla nowotworów dla co najmniej jednej grupy narządowej.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.		
--	--------------------------------	---	--	--

Przyznanie punktów lub pozytywna ocena kryterium może wymagać deklaracji wnioskodawcy dotyczącej zrealizowania określonych działań na etapie realizacji lub trwałości projektu. Zobowiązanie takie może wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu lub mieć formę oświadczenia. Niewywiązanie się z tych zobowiązań będzie skutkowało zwrotem całości lub części otrzymanego dofinansowania.

---

<sup>27</sup> Dotyczy liczby zabiegów w okresie pełnego roku, poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie projektu.

**Kryteria wyboru projektu**

**Działanie:** 6.5 Rozwój potencjału endogenicznego regionu

**Poddziałanie:** n/d

**Oś priorytetowa:** 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry

**Priorytet Inwestycyjny:** 8b Wspieranie rozwoju przyjaznego dla zatrudnienia poprzez rozwój potencjałów endogenicznych jako elementu strategii terytorialnej dla obszarów ze specyficznymi potrzebami, łącznie z przekształceniem upadających regionów przemysłowych oraz działaniami na rzecz zwiększenia dostępności i rozwoju zasobów naturalnych i kulturowych

**Cel szczegółowy:** Wzrost zatrudnienia poprzez samozatrudnienie i tworzenie nowych miejsc pracy przy wykorzystaniu endogenicznych potencjałów

**Schemat:** Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w otoczeniu<sup>1</sup> zbiorników i cieków wodnych

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>			
A.1	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p><b>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</b> Ocenie podlega, czy:</p> <p>1) wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy)<sup>2</sup> <b>nie podlegają wykluczeniu</b> z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn.zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary ( Dz. U. z 2018 r. poz. 703 z późn.zm),</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>1</sup> Otoczenie rozumiane jako obszar realizacji projektu posiadający bezpośredni dostęp do zbiornika czy cieku wodnego.

<sup>2</sup> Ilekroć w poniższych kryteriach mowa jest o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć zarówno wnioskodawcę oraz partnera, chyba że kryterium stanowi inaczej.

		<p>2) na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</p> <p>3) dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE C 249 z 31.07.2014 r.),</p> <p>4) przedmiot realizacji projektu nie dotyczy działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa: - w art. 1 Rozporządzenia KE nr 651/2014<sup>3</sup>, - w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.) (dalej: rozporządzenie KE nr 1407/2013), - w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 z późn.zm),</p> <p>5) projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu,</p> <p>6) projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>4</sup>) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
A.2	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest/będzie na terytorium województwa kujawsko pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne - ogólne</b>			
B.1	Trwałość operacji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia	Tak/nie

<sup>3</sup> Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 z późn. zm.) (dalej: rozporządzenie KE nr 651/2014).

<sup>4</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast. z późn. zm.) (dalej: rozporządzenie nr 1303/2013).

		nr 1303/2013. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Kwalifikowalność wnioskodawcy/ partnerów	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez: <ul style="list-style-type: none"> <li>- jednostkę samorządu terytorialnego,</li> <li>- związek jednostek samorządu terytorialnego,</li> <li>- stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego,</li> <li>- samorządową jednostkę organizacyjną,</li> <li>- organizację pozarządową,</li> <li>- przedsiębiorstwo,</li> <li>- partnera prywatnego we współpracy z podmiotami publicznymi w przypadku projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.</li> </ul> Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.), w tym m.in. czy wybór partnera/ów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania 6.5	Ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w obszary zidentyfikowane w dokumencie „Plan Działań dla Priorytetu Inwestycyjnego 8b w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020” <sup>5</sup> oraz czy wpisuje się następujące typy projektów: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Budowa, rozbudowa, przebudowa i modernizacja infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, przeznaczonej na potrzeby związane z obsługą ruchu turystycznego generowanego wyłącznie w oparciu o zasoby wodne (zbiorniki i cieki wodne).</li> <li>2. Zakup wyposażenia i sprzętu związanego z zagospodarowaniem zbiorników i cieków wodnych (typ wsparcia możliwy do realizacji wyłącznie w powiązaniu z typem 1).</li> </ol> Dodatkowo, jako część szerszego projektu związanego z rozwojem infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, możliwe będzie dofinansowanie wydatków związanych z infrastrukturą techniczną, w tym m.in. infrastrukturą wodno-kanalizacyjną, drogami wewnętrznymi i parkingami, o ile jest niezbędne do osiągnięcia celu projektu. Wydatki te powinny stanowić mniejszą część wydatków	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>5</sup> Dokument przyjęty Stanowiskiem Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 4 czerwca 2018 r. (dalej: „Plan Działań dla PI 8b”), dostępny pod adresem: [http://www.mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/3.%20Plan%20dzialan%20PI%208B\\_zalacznik%201%20-%20Plan%20dzialan.pdf](http://www.mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/3.%20Plan%20dzialan%20PI%208B_zalacznik%201%20-%20Plan%20dzialan.pdf)

		<p>kwalfikowanych w projekcie.</p> <p>Nie będą uznane za kwalifikowalne wydatki z zakresu infrastruktury sportowej np. hale sportowe, sale gimnastyczne, boiska, lodowiska, kryte baseny, budynki służące funkcjom administracyjno-zarządczym, inwestycje dotyczące bazy noclegowej i parków rozrywki (z wyłączeniem kempingów i pól namiotowych/biwakowych).</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.5	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu, czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna lub czy jest ona zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 14 rozporządzenia KE nr 651/2014 Regionalna pomoc inwestycyjna oraz zgodnie z zasadami rozporządzeniem Ministra infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1416 z późn. zm.) lub</li> <li>– art. 55 rozporządzenia KE nr 651/2014 Pomoc na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 20 października 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę sportową wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. 2018 poz. 1593) lub</li> <li>– art. 56 rozporządzenia KE 651/2014 Pomoc inwestycyjna na infrastrukturę lokalną oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1208) lub</li> <li>– rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>W przypadku, gdy w projekcie nie występuje pomoc publiczna ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu.</p> <p>W przypadku wystąpienia w projekcie pomocy publicznej ocenie podlega czy wkład własny stanowi <u>nie mniej niż</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 45% w przypadku regionalnej pomocy inwestycyjnej (zgodnie z mapą pomocy regionalnej<sup>6</sup>),</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>6</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 878).

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 20% w przypadku pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną,</li> <li>- 15 % w przypadku pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną,</li> <li>- 15 % w przypadku pomocy de minimis.</li> </ul> <p>W sytuacji udzielenia pomocy w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej wnioskodawca musi wnieść wkład finansowy w wysokości co najmniej 25 % kosztów kwalifikowalnych, pochodzących ze środków własnych lub zewnętrznych źródeł finansowania, w postaci wolnej od wszelkiego publicznego wsparcia finansowego.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.7	Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>7</sup> poprzez weryfikację czy wszystkie nowe produkty projektów (zasoby cyfrowe, środki transportu, i infrastruktura) finansowane ze środków polityki spójności będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020.</li> </ol> <p>W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych<sup>8</sup> (przebudowa<sup>9</sup>, rozbudowa<sup>10</sup>) zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 jest obligatoryjne, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.</p> <p>Decyzja w tej sprawie podejmowana będzie na podstawie opisu dostępności inwestycji.</p> <p>W przypadku projektów nieobjętych zakresem standardów dostępności dla polityki spójności 2014-2020 należy opisać zapewnienie możliwości samodzielnego użytkowania/skorzystania z produktów projektów przez osoby z co najmniej jedną niepełnosprawnością.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. W przypadku zasady równości szans kobiet i mężczyzn, projekt wykazuje pozytywny lub neutralny wpływ. O neutralności projektu można</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>7</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2017 poz. 882 z późn. zm.).

<sup>8</sup> W przypadku modernizacji dostępność dotyczy co najmniej tych elementów budynku, które były przedmiotem współfinansowania.

<sup>9</sup> Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

<sup>10</sup> Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów.

		<p>mówić tylko wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za trafne i poprawne.</p> <p>W przypadku zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, ocenie podlega, czy wszystkie produkty projektów są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności danego produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Ostateczna decyzja o <b>neutralności danego produktu</b> należy do IZ RPO. W przypadku uznania, że produkt jest neutralny, projekt może być nadal zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność z art. 7 rozporządzenia 1303/2013, oraz <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, w tym z załącznikiem nr 2 do niniejszych <i>Wytycznych: Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020</i>.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.8	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska	<p>Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE zrównoważony rozwój (w szczególności minimalizowanie negatywnego wpływu działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie <i>acquis</i><sup>11</sup> w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn.zm.),</li> <li>- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 poz.799, z późn. zm.),</li> <li>- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614),</li> <li>- ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.).</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>11</sup> *Acquis* – dorobek prawny UE.



		<p>Wnioskodawca na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu zobowiązany jest złożyć oświadczenie wraz z uzasadnieniem, że realizowany projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną UE zrównoważony rozwój oraz wymaganiami prawa ochrony środowiska.</p> <p>W przypadku projektów wymagających postępowania OOS planowany termin dostarczenia wszystkich uzyskanych w toku postępowania decyzji i postanowień to 2 miesiące od podjęcia Uchwały Zarządu Województwa Kujawsko- Pomorskiego w sprawie przyjęcia projektów do dofinansowania.</p> <p>W przypadku projektów, w których stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia postępowania OOS planowany termin dostarczenia dokumentacji uzasadniającej podjętą decyzję to 2 miesiące od podjęcia Uchwały Zarządu Województwa Kujawsko- Pomorskiego w sprawie przyjęcia projektów do dofinansowania.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.9	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu 6.5	<p>Ocenie podlega, czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy nastąpi wzrost zatrudnienia poprzez samozatrudnienie lub tworzenie nowych miejsc pracy dzięki wykorzystaniu endogenicznego potencjału regionu (zbiorniki i cieki wodne).</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Wskaźniki realizacji celów projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia,</li> <li>- wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu,</li> <li>- wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu.</li> </ul> <p>Lista wskaźników obowiązujących w naborze stanowi załącznik do Kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie konkursu obowiązującym dla danego naboru. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020,</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- są zgodne z zasadami określonymi w ww. Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie konkursu,</li> <li>- zostały uwzględnione w budżecie projektu,</li> <li>- są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu,</li> <li>- zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania lepszych efektów z danych nakładów.</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.12	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur,</li> <li>- wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu,</li> <li>- zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny,</li> <li>- wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu.</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz projektów generujących dochód (jeśli dotyczy),</li> <li>- wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych,</li> <li>- przyjęte założenia analiz finansowych są realne,</li> <li>- analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz,</li> <li>- poprawność dokonanych wyliczeń, w szczególności wyliczeń mających wpływ na wysokość wydatków kwalifikowanych, w tym wielkość luki finansowej (jeśli dotyczy)</li> <li>- zapewniona została trwałość finansowa projektu.</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Minimalna i maksymalna wartość wnioskowanego dofinansowania	<p>Ocenie podlega, czy wartość wnioskowanego dofinansowania nie jest mniejsza niż 2 mln zł i nie przekracza kwoty 15 mln zł.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.15	Zgodność dokumentacji projektowej	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie</p>	Tak/nie

	z SZOOP oraz Regulaminem konkursu	<p>z SZOOP obowiązującym na dzień przyjęcia kryterium (chyba, że kryteria zawężają postanowienia SZOOP w zakresie danego poddziałania) oraz Regulaminem konkursu, w szczególności z <i>Instrukcją wypełniania wniosku w ramach RPO WK-P 2014-2020 na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Weryfikacji podlega m.in. maksymalna/minimalna wartość projektu oraz maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy).</p> <p>IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartości projektu oraz maksymalnej/ minimalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy) w Regulaminie konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C. Kryteria merytoryczne szczegółowe</b>			
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe - dostępne</b>			
C.1.1	Zgodność z „Planem Działań dla Priorytetu Inwestycyjnego 8b w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020”	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny ze spójną, zintegrowaną koncepcją rozwoju danego terytorium<sup>12</sup> oraz z „Planem Działań dla PI 8b” tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jego realizacja bezpośrednio wynika z „Planu Działań dla PI 8b” (tj. wprost w nim wymieniony) lub</li> <li>- jest logicznie powiązana z „Planem Działań dla PI 8b” (realizuje kierunki działań wskazane w tym dokumencie).</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości i tworzenie nowych miejsc pracy	<p>Ocenie podlega, czy przedstawiono wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości, jego strategiczne znaczenie dla danego obszaru<sup>13</sup> oraz tworzenie nowych miejsc pracy w ramach projektu lub w obszarze oddziaływania projektu.</p> <p>Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie powinien wykazać pozytywny wpływ realizacji projektu na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost zainteresowania produktami/usługami oferowanymi na danym obszarze,</li> <li>- powstawanie nowych miejsc pracy,</li> <li>- rozwój turystyki rekreacyjnej,</li> <li>- podniesienie atrakcyjności turystycznej danego obszaru.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>12</sup> Rolę tę może pełnić strategia rozwoju przyjmowana przez radę gminy/miasta. Strategia musi obowiązywać na moment zakończenia naboru.

<sup>13</sup> Rozumiany jako obszary Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) lub Obszary Strategicznej Interwencji (OSI) lub Obszary Rozwoju Społeczno-Gospodarczego (ORSG) zdefiniowane w dokumencie ["Założenia polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2014-2020"](#), przyjętym Uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego nr 43/1605/13 30.10.2013 r. z późn.zm.

		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.		
C.1.3	Analiza zapotrzebowania na ofertę turystyczną	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy wnioskodawca przedstawił wiarygodny plan wykorzystania efektów projektu w fazie jego eksploatacji. Przedmiotem oceny będzie sposób przeprowadzenia oraz efekty analizy zapotrzebowania na ofertę turystyczną, którą wnioskodawca zamierza rozszerzyć/ wprowadzić dzięki realizacji projektu.</p> <p>Analiza zapotrzebowania winna opierać się na dotychczasowych doświadczeniach wnioskodawcy w zakresie realizacji podobnych projektów i/lub na dostępnych badaniach dotyczących potrzeb w tym zakresie. Niezbędne jest określenie grupy docelowej (odbiorców) planowanej oferty turystycznej. Weryfikowane będą szacunki dokonane przez wnioskodawcę, realność i rzetelność wykonanych obliczeń. Istotna będzie jakość argumentacji wykazująca, iż prognozowany poziom zapotrzebowania na efekty projektu jest realny. Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- analiza została przeprowadzona w sposób wnikliwy i rzetelny, uwzględniając czynniki warunkujące zasadność planowanych działań w projekcie,</li> <li>- przeprowadzona analiza potwierdza zapotrzebowanie na efekty projektu.</li> </ul> <p>W przypadku, gdy analiza zapotrzebowania nie została przeprowadzona lub nie została przeprowadzona w sposób poprawny lub stwierdzono brak wiarygodności w odniesieniu do przeprowadzonej analizy, bądź też analiza nie potwierdza zapotrzebowania na efekty projektu kryterium uznaje się za niespełnione.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe - punktowe</b>				
			<b>Liczba punktów możliwa do uzyskania</b>	<b>Minimalna liczba punktów niezbędnych do spełnienia kryterium</b>
C.2.1	Projekt wpisuje się w regionalną strategię inteligentnej specjalizacji	Ocenie podlega czy projekt wpisuje się w zakres inteligentnych specjalizacji (opartych na wartościach, w tym realizujących je horyzontalnych inteligentnych specjalizacji) wskazanych w dokumencie pn. „Inteligentne specjalizacje województwa kujawsko-pomorskiego – charakterystyka obszarów inteligentnych specjalizacji dla projektów realizowanych w ramach	Nie – 0 Tak – 3	n/d

		Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020”, stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.		
C.2.2	Lokalizacja projektu	Ocenie podlega, czy projekt jest zlokalizowany: – w miastach średnich tracących funkcje społeczno- gospodarcze w województwie kujawsko-pomorskim <sup>14</sup> tj. Włocławku, Grudziądzu lub Inowrocławiu lub na obszarach powiązanych z nimi funkcjonalnie, <sup>15</sup> wskazanych jako Obszary Strategicznej Interwencji - 5 pkt. – na obszarze szczególnie niekorzystnej sytuacji społeczno-gospodarczej zdefiniowanej w <i>Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020–Plan modernizacji 2020+</i> jako Obszar Strategicznej Interwencji: „Przełamanie zapaści społeczno-gospodarczej wschodniej części województwa”- 5 pkt. <u>Punkty sumują się.</u> Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	0-10 wg oceny	n/d
C.2.3	Przewidywane nowoutworzone miejsca pracy	Ocenie podlega, czy wnioskodawca założył, że projekt przyczyni się do stworzenia nowych, trwałych miejsc pracy [EPC] powstałych w wyniku jego realizacji tj. w okresie nie dłuższym niż 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu. Jeżeli projekt generuje: – poniżej 3 nowych, trwałych miejsc pracy (EPC) – 0 pkt. – od 3 do 5 nowych, trwałych miejsc pracy łącznie (EPC) – 1 pkt. – od 6 do 10 nowych, trwałych miejsc pracy łącznie (EPC) – 5 pkt. – 11 i więcej nowych, trwałych miejsc pracy (EPC) – 10 pkt. <u>Punkty nie sumują się.</u>	0-10 wg oceny	1

<sup>14</sup> Przez miasto średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze należy rozumieć miasto zidentyfikowane jako jedno z miast średnich w największym stopniu tracące funkcje społeczno-gospodarcze w oparciu o listę miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze wskazaną w załączniku nr 2 do dokumentu „Delimitacji miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze” opracowanego na potrzeby Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju. Lista dostępna jest na stronie [https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/36254/Delimitacja\\_miast\\_srednich\\_SOR\\_11.pdf](https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/36254/Delimitacja_miast_srednich_SOR_11.pdf).

<sup>15</sup> Weryfikacja kryterium dokonywana będzie na podstawie Uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 23.04.2014 nr 17/539/2014 z późn. zm. w sprawie wyznaczenia obszaru realizacji Zintegrowanych inwestycji Terytorialnych dla Grudziądza i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie lub Uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 23.04.2014 nr 17/538/2014 z późn. zm. w sprawie wyznaczenia obszaru realizacji Zintegrowanych inwestycji Terytorialnych dla Inowrocławia i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie lub Uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 23.04.2014 nr 17/537/2014 z późn. zm. w sprawie wyznaczenia obszaru realizacji Zintegrowanych inwestycji Terytorialnych dla Włocławka i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie.

		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.		
C.2.4	Stopień wpływu projektu na podniesienie atrakcyjności wspartych miejsc	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca założył wzrost liczby odwiedzin infrastruktury będącej przedmiotem projektu w ciągu 12 miesięcy po zakończeniu jego realizacji.</p> <p>Jeżeli liczba użytkowników w skali roku, korzystających z produktów projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nie ulegnie zmianie – 0 pkt.</li> <li>– zwiększy się do 5% włącznie – 3 pkt.</li> <li>– zwiększy się powyżej 5% do 10% włącznie – 6 pkt.</li> <li>– zwiększy się powyżej 10% – 10 pkt.</li> </ul> <p>W przypadku, gdy przedmiotem projektu jest inwestycja w infrastrukturę, która nie jest użytkowana (brak korzystających/odwiedzających) lub gdy inwestycja dotyczy budowy nowej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej należy przyznać 10 pkt.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o przeprowadzoną przez wnioskodawcę analizę zapotrzebowania na ofertę turystyczną.</p> <p><u>Punkty nie sumują się.</u></p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0-10 wg oceny	3
C.2.5	Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny	<p>Ocenie podlega wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny obszaru<sup>16</sup>, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– na tworzenie warunków dla rozwoju gospodarczego obszaru,</li> <li>– niwelowanie poziomu bezrobocia,</li> <li>– tworzenie, rozszerzenie zakresu i poprawa jakości oferty turystycznej obszaru, na którym realizowany jest projekt (np. tworzenie możliwości organizowania imprez o charakterze rekreacyjnym, integrujących społeczność, promujących obszar i cały region, wzrost dostępu mieszkańców do różnych form rekreacji, rozwój różnorodnych form turystyki np. wodna turystyka pasażerska, turystyka żeglarska itp.)</li> </ul> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny - 0 pkt.</li> <li>– stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo społeczny- 3 pkt.</li> </ul>	0-5 wg oceny	3

<sup>16</sup> Patrz przypis 13.

		<p>– stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny - 5 pkt.</p> <p><u>Punkty nie sumują się.</u></p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
C.2.6	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu wnioskodawca posiada ostateczne zezwolenia na realizację całości inwestycji<sup>17</sup> (jeżeli przedmiotem projektu jest budowa wymagająca uzyskania takiego zezwolenia) - 5 pkt.</p> <p>Punkty nie są przyznawane w przypadku inwestycji niewymagających uzyskania ww. zezwolenia.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Nie – 0 Tak – 5	n/d
C.2.7	Komplementarność z projektami w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR)	<p>Zapewnienie komplementarności podejmowanych działań finansowanych ze środków EFS, EFRR, Funduszu Spójności lub Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) służy maksymalizowaniu efektywności udzielanego wsparcia.</p> <p>Komplementarność badana będzie w odniesieniu do perspektywy finansowej 2014-2020.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy wykazana została komplementarność projektu z projektami współfinansowanymi z EFS, EFRR lub FS realizowanymi w ramach RPO WK-P 2014-2020, POIŚ 2014-2020 lub planowanymi lub realizowanymi przy udziale środków EFRROW:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wnioskodawca wykazał, że jego projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami finansowanymi z EFS, będącymi w trakcie realizacji bądź zrealizowanymi przez niego lub inne podmioty - 1 pkt.</li> <li>- wnioskodawca wykazał, że jego projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami finansowanymi z Priorytetu Inwestycyjnego 3a w zakresie wsparcia przedsiębiorczości, Priorytetu Inwestycyjnego 6c w zakresie kultury i dziedzictwa kulturowego lub Priorytetu Inwestycyjnego 6d w zakresie ochrony przyrody i zasobów naturalnych, będącymi w trakcie realizacji bądź zrealizowanymi przez niego lub inne podmioty w ramach RPO WK-P 2014-2020 – 1 pkt.</li> <li>- wnioskodawca wykazał, że jego projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami finansowanymi z EFRR lub FS w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 lub wnioskodawca wykazał, że jego projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami finansowanymi z EFRROW (realizowanymi w ramach lokalnych strategii rozwoju, wsparciu operacji z zakresu odnowy wsi, jak również rozwoju podstawowych usług na wsi), planowanymi</li> </ul>	0-3 wg oceny	n/d

<sup>17</sup> Pozwolenie na budowę/ decyzja o zmianie sposobu użytkowania/ zgłoszenie budowy lub robót budowlanych/ zgłoszenie o zmianie sposobu użytkowania.

		<p>do realizacji, będącymi w trakcie realizacji, bądź zrealizowanymi przez niego lub inne podmioty – 1 pkt.</p> <p><u>Punkty sumują się.</u></p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
C.2.8	Wpływ projektu na rozwój oferty turystycznej	<p>Kryterium służy preferowaniu przedsięwzięć ze względu na przewidywany wpływ efektów danego projektu na rozwój oferty turystycznej danego obszaru<sup>18</sup>. Punkty będą przyznawane za spełnienie następujących warunków:</p> <p>1. Wykorzystanie wewnętrznych potencjałów regionu :                      - wnioskodawca w sposób wiarygodny i rzetelny wykazał, że realizacja projektu przyczyni się do rozwijania lub dywersyfikacji oferty turystycznej opartej na wykorzystaniu wewnętrznych potencjałów danego obszaru - 2 pkt.</p> <p>2. Zdolność do funkcjonowania oferty turystycznej w ciągu roku:                      - wnioskodawca w sposób wiarygodny i rzetelny wykazał, że oferta turystyczna udostępniana w ramach projektu będzie dostępna dla potencjalnych odbiorców niezależnie od warunków pogodowych, przez okres co najmniej 5 miesięcy w ciągu roku - 2 pkt.</p> <p>3. Lokalizacja projektu w kontekście dostępności transportowej:                      - wnioskodawca w sposób wiarygodny i rzetelny wykazał, że efekty projektu będą dostępne dla turystów w co najmniej jednej formie transportu publicznego zapewniającej dostęp do miejsca lokalizacji efektów danego projektu lub w jego pobliżu lub występowanie odpowiedniej infrastruktury parkingowej w miejscu lokalizacji efektów danego projektu lub w jego pobliżu – 2 pkt.</p> <p><u>Punkty sumują się.</u></p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0-6 wg oceny	n/d

<sup>18</sup> Patrz przypis 13.



C.2.9	Realizacja projektu w otoczeniu <sup>19</sup> Zbiornika Włocławskiego	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt będzie realizowany w otoczeniu Zbiornika Włocławskiego. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Nie – 0 Tak – 5	n/d
C.2.10	Zwiększenie liczby jednostek pływających cumujących <sup>20</sup> w miejscach objętych wsparciem	Ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do wzrostu liczby jednostek pływających cumujących w miejscach objętych wsparciem w ciągu 12 miesięcy po zakończeniu jego realizacji. Jeżeli liczba użytkowników w skali roku, korzystających z produktów projektu: <ul style="list-style-type: none"> <li>– nie ulegnie zmianie – 0 pkt.</li> <li>– zwiększy się do 20% włącznie – 2 pkt.</li> <li>– zwiększy się powyżej 20% do 50% włącznie – 5 pkt.</li> <li>– zwiększy się powyżej 50% – 10 pkt.</li> </ul> W przypadku, gdy przedmiotem projektu jest inwestycja w infrastrukturę, która nie jest użytkowana (brak możliwości cumowania jednostek pływających) lub gdy inwestycja dotyczy budowy nowej infrastruktury należy przyznać 10 pkt. <u>Punkty nie sumują się.</u> Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	0-10 wg oceny	n/d
C.2.11	Współpraca w realizacji przedsięwzięcia	Ocenie podlega, czy projekt jest realizowany w partnerstwie. Punkty w ramach kryterium zostaną przyznane wyłącznie w przypadku stwierdzenia, że partnerstwo zawarte w związku z realizacją projektu jest celowe i polega na wspólnej realizacji projektu przez podmioty wnoszące zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe. Przez wspólną realizację należy rozumieć faktyczne wykonywanie zadań w projekcie i ponoszenie kosztów działania po realizacji projektu np. związane z zarządzaniem powstałą infrastrukturą w szczególności jej utrzymaniem (jeśli dotyczy). Warunki te nie muszą być spełnione łącznie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać na czym polega wartość dodana osiągnięta dzięki zaangażowaniu poszczególnych partnerów. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Nie – 0 Tak – 3	n/d

Przyznanie punktów lub pozytywna ocena kryterium może wymagać deklaracji wnioskodawcy dotyczącej zrealizowania określonych działań na etapie realizacji lub trwałości projektu. Zobowiązanie takie może wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu lub mieć formę oświadczenia. Niewywiązanie się z tych zobowiązań będzie skutkowało zwrotem całości lub części otrzymanego dofinansowania.

<sup>19</sup> Patrz przypis 1.

<sup>20</sup> Jednostki pływające cumujące na stałe w miejscu objętym wsparciem są liczone jeden raz.

**Kryteria wyboru projektu**

**Działanie:** 6.5 Rozwój potencjału endogenicznego regionu

**Poddziałanie:** n/d

**Oś priorytetowa:** 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry

**Priorytet Inwestycyjny:** 8b Wspieranie rozwoju przyjaznego dla zatrudnienia poprzez rozwój potencjałów endogenicznych jako elementu strategii terytorialnej dla obszarów ze specyficznymi potrzebami, łącznie z przekształceniem upadających regionów przemysłowych oraz działaniami na rzecz zwiększenia dostępności i rozwoju zasobów naturalnych i kulturowych

**Cel szczegółowy:** Wzrost zatrudnienia poprzez samozatrudnienie i tworzenie nowych miejsc pracy przy wykorzystaniu endogenicznych potencjałów

**Schemat:** Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej poprzez dostosowanie obiektów do pełnienia funkcji na rzecz kultury oraz infrastruktury uzdrowiskowej

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>		
A.1	<p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p> <p><b>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</b> Ocenie podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy)<sup>1</sup> <b>nie podlegają wykluczeniu</b> z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> <li>art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn.zm.),</li> <li>art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary ( Dz. U. z 2018 r. poz. 703 z późn. zm.),</li> </ul> </li> <li>na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji</li> </ol>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>1</sup> Ilekroć w poniższych kryteriach mowa jest o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć zarówno wnioskodawcę oraz partnera, chyba że kryterium stanowi inaczej.

		<p>Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</p> <p>3) dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytucznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE C 249 z 31.07.2014 r.),</p> <p>4) przedmiot realizacji projektu nie dotyczy działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w art. 1 Rozporządzenia KE nr 651/2014<sup>2</sup>,</li> <li>- w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.) (dalej: rozporządzenie KE nr 1407/2013),</li> <li>- w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 z późn. zm.),</li> </ul> <p>5) projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu,</p> <p>6) projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>3</sup>) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
A.2	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest/będzie na terytorium województwa kujawsko pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne - ogólne</b>			
B.1	Trwałość operacji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza

<sup>2</sup> Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 ze zm.), (dalej: rozporządzenie KE nr 651/2014).

<sup>3</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast..z późn. zm.) (dalej: rozporządzenie nr 1303/2013).

		rozporządzenia nr 1303/2013. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	odrzućcie wniosku)
B.2	Kwalifikowalność wnioskodawcy/ partnerów	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.: <ul style="list-style-type: none"> <li>- jednostkę samorządu terytorialnego,</li> <li>- związek jednostek samorządu terytorialnego,</li> <li>- stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego,</li> <li>- samorządową jednostkę organizacyjną,</li> <li>- organizację pozarządową,</li> <li>- przedsiębiorstwo,</li> <li>- partnera prywatnego we współpracy z podmiotami publicznymi w przypadku projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.</li> </ul> Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
B.3	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.), w tym m.in. czy wybór partnera/ów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
B.4	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania 6.5	Ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w obszary zidentyfikowane w dokumencie „Plan Działań dla Priorytetu Inwestycyjnego 8b w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020” <sup>4</sup> oraz czy wpisuje się następujący typ projektu: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wykorzystanie i rozwój lokalnych zasobów dziedzictwa kultury - rozbudowa, przebudowa i modernizacja infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, przeznaczonej do pełnienia funkcji na rzecz kultury.</li> <li>2. Wykorzystanie i rozwój charakterystycznych walorów miejscowości uzdrowiskowych<sup>5</sup> – rozbudowa, przebudowa i modernizacja infrastruktury uzdrowiskowej oraz infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w tych miejscowościach.</li> <li>3. Zakup wyposażenia i sprzętu związanego z wykorzystaniem i rozwojem lokalnych zasobów</li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)

<sup>4</sup> Dokument przyjęty Stanowiskiem Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 4 czerwca 2018 r. (dalej: „Plan Działań dla PI 8b”), dostępny pod adresem: [http://www.mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/3.%20Plan%20dzialan%20PI%208B\\_zalacznik%201%20-%20Plan%20dzialan.pdf](http://www.mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/3.%20Plan%20dzialan%20PI%208B_zalacznik%201%20-%20Plan%20dzialan.pdf)

<sup>5</sup> W województwie kujawsko-pomorskim status uzdrowiska na podstawie ustawy z 28 lipca 2005 o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (Dz.U. 2017 poz. 1056) posiadają Ciechocinek, Inowrocław i Wieniec Zdrój.

		<p>dziedzictwa kultury (typ wsparcia możliwy do realizacji wyłącznie w powiązaniu z typem 1).</p> <p>4. Zakup wyposażenia i sprzętu związanego z wykorzystaniem i rozwojem charakterystycznych walorów miejscowości uzdrowiskowych (typ wsparcia możliwy do realizacji wyłącznie w powiązaniu z typem 2).</p> <p>W ramach typu projektu nr 2 planuje się realizację przedsięwzięć związanych z wykorzystaniem i rozwojem specyficznych walorów miejscowości uzdrowiskowych, w szczególności poprzez inwestycje w ogólnodostępne obiekty i infrastrukturę uzdrowiskową oraz budowę i rozbudowę infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w tych miejscowościach.</p> <p>Dodatkowo, jako część szerszego projektu związanego z rozwojem infrastruktury uzdrowiskowej, turystycznej i rekreacyjnej możliwe będzie dofinansowanie wydatków związanych z infrastrukturą techniczną, w tym m.in. infrastrukturą wodno-kanalizacyjną, drogami wewnętrznymi i parkingami, o ile jest niezbędne do osiągnięcia celu projektu. Wydatki te powinny stanowić mniejszą część wydatków kwalifikowanych w projekcie.</p> <p>Nie będą uznane za kwalifikowalne wydatki z zakresu infrastruktury sportowej np. hale sportowe, sale gimnastyczne, boiska, lodowiska, kryte baseny, kąpieliska, baseny korzystające ze źródeł geotermalnych, wód leczniczych i mineralnych, budynki służące funkcjom administracyjno-zarządczym, inwestycje dotyczące parków rozrywki i obiektów hotelarskich.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.5	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna lub czy jest ona zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 14 rozporządzenia KE nr 651/2014 Regionalna pomoc inwestycyjna oraz zgodnie z zasadami rozporządzeniem Ministra infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1416 z późn. zm.) lub</li> <li>– art. 53 rozporządzenia KE nr 651/2014 Pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. 2018 poz. 1594) lub</li> <li>– art. 55 rozporządzenia KE nr 651/2014 Pomoc na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 20 października 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę</li> </ul>	<p>Tak/nie                  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>sportową wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. 2018 poz. 1593) lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 56 rozporządzenia KE 651/2014 Pomoc inwestycyjna na infrastrukturę lokalną oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1208) lub</li> <li>– rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.6	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>W przypadku, gdy w projekcie nie występuje pomoc publiczna ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu.</p> <p>W przypadku wystąpienia w projekcie pomocy publicznej ocenie podlega, czy wkład własny stanowi nie mniej niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 45% w przypadku regionalnej pomocy inwestycyjnej (zgodnie z mapą pomocy regionalnej<sup>6</sup>),</li> <li>– 15 % w przypadku pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego,</li> <li>– 20% w przypadku pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną,</li> <li>– 15 % w przypadku pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną,</li> <li>– 15 % w przypadku pomocy de minimis.</li> </ul> <p>W sytuacji udzielenia pomocy w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej wnioskodawca musi wnieść wkład finansowy w wysokości co najmniej 25 % kosztów kwalifikowalnych, pochodzących ze środków własnych lub zewnętrznych źródeł finansowania, w postaci wolnej od wszelkiego publicznego wsparcia finansowego.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>7</sup> poprzez weryfikację czy wszystkie nowe produkty projektów</li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>6</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 878).

	<p>(zasoby cyfrowe, środki transportu, i infrastruktura) finansowane ze środków polityki spójności będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020.</p> <p>W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych<sup>8</sup> (przebudowa<sup>9</sup>, rozbudowa<sup>10</sup>) zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 jest obligatoryjne, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.</p> <p>Decyzja w tej sprawie podejmowana będzie na podstawie opisu dostępności inwestycji.</p> <p>W przypadku projektów nieobjętych zakresem standardów dostępności dla polityki spójności 2014-2020 należy opisać zapewnienie możliwości samodzielnego użytkowania/skorzystania z produktów projektów przez osoby z co najmniej jedną niepełnosprawnością.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. W przypadku zasady równości szans kobiet i mężczyzn, projekt wykazuje pozytywny lub neutralny wpływ. O neutralności projektu można mówić tylko wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za trafne i poprawne.</p> <p>W przypadku zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, ocenie podlega, czy wszystkie produkty projektów są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności danego produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Ostateczna decyzja o <b>neutralności danego produktu</b> należy do Instytucji Zarządzającej. W przypadku uznania, że produkt jest neutralny, projekt może być nadal zgodny z zasadą</p>	
--	--	--

<sup>7</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2017 poz. 882 z późn. zm.).

<sup>8</sup> W przypadku modernizacji dostępność dotyczy co najmniej tych elementów budynku, które były przedmiotem współfinansowania.

<sup>9</sup> Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

<sup>10</sup> Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów.

		<p>równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność z art. 7 rozporządzenia 1303/2013, oraz <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, w tym z załącznikiem nr 2 do niniejszych <i>Wytycznych: Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020</i>.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.8	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska	<p>Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE zrównoważony rozwój (w szczególności minimalizowanie negatywnego wpływu działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie <i>acquis</i><sup>11</sup> w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.),</li> <li>- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U z 2018 poz.799, z późn. zm.),</li> <li>- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614),</li> <li>- ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.).</li> </ul> <p>Wnioskodawca na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu zobowiązany jest złożyć oświadczenie wraz z uzasadnieniem, że realizowany projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną UE zrównoważony rozwój oraz wymaganiami prawa ochrony środowiska.</p> <p>W przypadku projektów wymagających postępowania OOŚ planowany termin dostarczenia wszystkich uzyskanych w toku postępowania decyzji i postanowień to 2 miesiące od podjęcia Uchwały Zarządu Województwa Kujawsko- Pomorskiego w sprawie przyjęcia projektów do dofinansowania.</p> <p>W przypadku projektów, w których stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia postępowania OOŚ planowany termin dostarczenia dokumentacji uzasadniającej podjętą decyzję to 2 miesiące od podjęcia Uchwały Zarządu Województwa Kujawsko- Pomorskiego w sprawie przyjęcia projektów do dofinansowania.</p>	<p>Tak/nie                  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>11</sup> *Acquis* – dorobek prawny UE.



		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
B.9	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu 6.5	Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy nastąpi wzrost zatrudnienia poprzez samozatrudnienie lub tworzenie nowych miejsc pracy dzięki wykorzystaniu endogenicznych potencjałów regionu.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenie podlega, czy: – wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia, – wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu, – wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu.  Lista wskaźników obowiązujących w naborze stanowi załącznik do Kryteriów wyboru projektów.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Kwalifikowalność wydatków	Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj. – zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie konkursu obowiązującym dla danego naboru. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, – są zgodne z zasadami określonymi w ww. Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie konkursu, – zostały uwzględnione w budżecie projektu, – są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, – zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania lepszych efektów z danych nakładów.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega, czy: – harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur,	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu,</li> <li>- zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny,</li> <li>- wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu.</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium</p>	
B.13	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz projektów generujących dochód (jeśli dotyczy),</li> <li>- wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych,</li> <li>- przyjęte założenia analiz finansowych są realne,</li> <li>- analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz,</li> <li>- poprawność dokonanych wyliczeń, w szczególności wyliczeń mających wpływ na wysokość wydatków kwalifikowanych, w tym wielkość luki finansowej (jeśli dotyczy)</li> <li>- zapewniona została trwałość finansowa projektu.</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Minimalna i maksymalna wartość wnioskowanego dofinansowania	<p>Ocenie podlega, czy wartość wnioskowanego dofinansowania jest nie mniejsza niż 2 mln zł i nie przekracza kwoty 15 mln zł.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.15	Zgodność dokumentacji projektowej z SZOOP oraz Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z SZOOP obowiązującym na dzień przyjęcia kryterium (chyba, że kryteria zawężają postanowienia SZOOP w zakresie danego poddziałania) oraz Regulaminem konkursu, w szczególności z <i>Instrukcją wypełniania wniosku w ramach RPO WK-P 2014-2020 na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Weryfikacji podlega m.in. maksymalna/minimalna wartość projektu oraz maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy).</p> <p>IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartości projektu oraz maksymalnej/ minimalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy) w Regulaminie konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

C. Kryteria merytoryczne szczegółowe			
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe - dostępne			
C.1.1	Zgodność z „Planem Działań dla Priorytetu Inwestycyjnego 8b w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020”	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny ze spójną, zintegrowaną koncepcją rozwoju danego terytorium<sup>12</sup> oraz z „Planem Działań dla PI 8b” tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jego realizacja bezpośrednio wynika z „Planu Działań dla PI 8b” (tj. wprost w nim wymieniony) lub</li> <li>- jest logicznie powiązana z „Planem Działań dla PI 8b” (realizuje kierunki działań wskazane w tym dokumencie).</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości i tworzenie nowych miejsc pracy	<p>Ocenie podlega, czy przedstawiono wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości, jego strategiczne znaczenie dla danego obszaru<sup>13</sup> oraz tworzenie nowych miejsc pracy w ramach projektu lub w obszarze oddziaływania projektu.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać pozytywny wpływ realizacji projektu na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost zainteresowania produktami/usługami oferowanymi na danym obszarze ,</li> <li>- powstawanie nowych miejsc pracy,</li> <li>- rozwój turystyki rekreacyjnej, uzdrowiskowej lub kulturalnej.</li> <li>- podniesienie atrakcyjności turystycznej danego obszaru.</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Analiza zapotrzebowania na ofertę turystyczną/ uzdrowiskową/ kulturalną	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca przedstawił wiarygodny plan wykorzystania efektów projektu w fazie jego eksploatacji.</p> <p>Przedmiotem oceny będzie sposób przeprowadzenia oraz efekty analizy zapotrzebowania na ofertę turystyczną/ uzdrowiskową/ kulturalną, którą wnioskodawca zamierza rozszerzyć/ wprowadzić dzięki realizacji projektu. W ramach oceny weryfikowane będą szacunki przedstawione przez wnioskodawcę w odniesieniu do określenia grupy docelowej oraz w zakresie zapotrzebowania na ofertę turystyczną/ uzdrowiskową/ kulturalną.</p> <p>Analiza zapotrzebowania winna opierać się na dotychczasowych doświadczeniach wnioskodawcy w zakresie realizacji podobnych projektów i/lub na dostępnych badaniach dotyczących potrzeb w tym zakresie. Niezbędne jest określenie grupy docelowej (odbiorców) planowanej oferty turystycznej/ uzdrowiskowej/ kulturalnej i jej potrzeb oraz w sposób wiarygodny oszacować</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>12</sup> Rolę tę może pełnić strategia rozwoju przyjmowana przez radę gminy/miasta. Strategia musi obowiązywać na moment zakończenia naboru.

<sup>13</sup> Rozumiany jako obszary Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) lub Obszary Strategicznej Interwencji (OSI) lub Obszary Rozwoju Społeczno-Gospodarczego (ORSG) zdefiniowany w dokumencie ["Założenia polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2014-2020"](#), przyjętym Uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego nr 43/1605/13 30.10.2013 r. z późn.zm.

		<p>potencjalną liczbę bezpośrednich odbiorców projektu. Weryfikowane będą obliczenia oraz adekwatność zaproponowanej oferty turystycznej do potrzeb i oczekiwań grupy docelowej. Weryfikowane będą szacunki dokonane przez wnioskodawcę, realność i rzetelność wykonanych obliczeń. Istotna będzie jakość argumentacji wykazująca, iż prognozowany poziom zapotrzebowania na efekty projektu jest realny. Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- analiza została przeprowadzona w sposób wnikliwy i rzetelny, uwzględniając czynniki warunkujące zasadność planowanych działań w projekcie,</li> <li>- przeprowadzona analiza potwierdza zapotrzebowanie na efekty projektu.</li> </ul> <p>W przypadku, gdy analiza zapotrzebowania nie została przeprowadzona lub nie została przeprowadzona w sposób poprawny lub stwierdzono brak wiarygodności w odniesieniu do przeprowadzonej analizy, bądź też analiza nie potwierdza zapotrzebowania na efekty projektu kryterium uznaje się za niespełnione.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
<b>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe - punktowe</b>				
			<p><b>Liczba punktów możliwa do uzyskania</b></p>	<p><b>Minimalna liczba punktów niezbędnych do spełnienia kryterium</b></p>
C.2.1	Projekt wpisuje się w regionalną strategię inteligentnej specjalizacji	<p>Ocenie podlega czy projekt wpisuje się w zakres inteligentnych specjalizacji (opartych na wartościach, w tym realizujących je horyzontalnych inteligentnych specjalizacji) wskazanych w dokumencie pn. „Inteligentne specjalizacje województwa kujawsko-pomorskiego – charakterystyka obszarów inteligentnych specjalizacji dla projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020”, stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Nie – 0 Tak – 3</p>	n/d

C.2.2	Lokalizacja projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zlokalizowany:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w miastach średnich tracących funkcje społeczno- gospodarcze w województwie kujawsko-pomorskim<sup>14</sup> tj. Włocławku, Grudziądzu lub Inowrocławiu lub na obszarach powiązanych z nimi funkcjonalnie<sup>15</sup> wskazanych jako Obszary Strategicznej Interwencji - 5 pkt.</li> <li>– na obszarze szczególnie niekorzystnej sytuacji społeczno-gospodarczej zdefiniowanej w <i>Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020–Plan modernizacji 2020+</i> jako Obszar Strategicznej Interwencji: „Przełamanie zapaści społeczno-gospodarczej wschodniej części województwa”- 5 pkt.</li> <li>– na terenie miejscowości uzdrowskiej lub gminy uzdrowskiej lub gminy, której nadano status obszaru ochrony uzdrowskiej<sup>16</sup> – 5 pkt.</li> </ul> <p><u>Punkty sumują się.</u></p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0 - 15 wg oceny	n/d
C.2.3	Przewidywane nowoutworzone miejsca pracy	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca założył, że projekt przyczyni się do stworzenia nowych, trwałych miejsc pracy [EPC] powstałych w wyniku ich realizacji tj. w okresie nie dłuższym niż 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu.</p> <p>Jeżeli projekt generuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– poniżej 3 nowych, trwałych miejsc pracy łącznie (EPC) – 0 pkt.</li> <li>– od 3 do 5 nowych, trwałych miejsc pracy łącznie (EPC) – 1 pkt.</li> <li>– od 6 do 10 nowych, trwałych miejsc pracy łącznie (EPC) – 5 pkt.</li> <li>– 11 i więcej nowych, trwałych miejsc pracy (EPC) – 10 pkt.</li> </ul> <p><u>Punkty nie sumują się.</u></p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0-10 wg oceny	1
C.2.4	Stopień wpływu projektu na podniesienie atrakcyjności	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca założył wzrost liczby odwiedzin infrastruktury będącej przedmiotem projektu w ciągu 12 miesięcy po zakończeniu jego realizacji.</p>	0-10 wg oceny	3

<sup>14</sup> Przez miasto średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze należy rozumieć miasto zidentyfikowane jako jedno z miast średnich w największym stopniu tracące funkcje społeczno-gospodarcze oparciu o listę miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze wskazaną w załączniku nr 2 do dokumentu „Delimitacji miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze” opracowanego na potrzeby Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju. Lista dostępna jest na stronie [https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/36254/Delimitacja\\_miast\\_srednich\\_SOR\\_11.pdf](https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/36254/Delimitacja_miast_srednich_SOR_11.pdf).

<sup>15</sup> Weryfikacja kryterium dokonywana będzie na podstawie Uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 23.04.2014 nr 17/539/2014 z późn. zm. w sprawie wyznaczenia obszaru realizacji Zintegrowanych inwestycji Terytorialnych dla Grudziądza i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie lub Uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 23.04.2014 nr 17/538/2014 z późn.zm. w sprawie wyznaczenia obszaru realizacji Zintegrowanych inwestycji Terytorialnych dla Inowrocławia i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie lub Uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 23.04.2014 nr 17/537/2014 z późn. zm. w sprawie wyznaczenia obszaru realizacji Zintegrowanych inwestycji Terytorialnych dla Włocławka i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie.

<sup>16</sup> Patrz przypis 5.

	miejsowości lub regionu	<p>Jeżeli liczba użytkowników w skali roku, korzystających z produktów projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nie ulegnie zmianie – 0 pkt.</li> <li>– zwiększy się do 5% włącznie – 3 pkt.</li> <li>– zwiększy się powyżej 5% do 10% włącznie – 6 pkt.</li> <li>– zwiększy się powyżej 10% – 10 pkt.</li> </ul> <p>W przypadku, gdy przedmiotem projektu jest inwestycja w infrastrukturę, która nie jest użytkowana (brak korzystających/odwiedzających) należy przyznać 10 pkt.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o przeprowadzoną przez wnioskodawcę analizę zapotrzebowania na ofertę turystyczną.</p> <p><u>Punkty nie sumują się.</u></p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
C.2.5	Innowacyjność i dostępność oferty turystycznej	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca założył wdrożenie innowacyjnej oferty turystycznej. Jeżeli projekt polega na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– poszerzeniu lub na poprawie rozpoznawalności dotychczasowej oferty produktowej/ usługowej na terenie objętym planem działania - 2 pkt.</li> <li>– wprowadzeniu nowych produktów turystycznych na obszarze objętym planem działania - 4 pkt.</li> </ul> <p><u>Punkty sumują się</u></p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0-6 wg oceny	2
C.2.6	Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny	<p>Ocenie podlega wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny obszaru<sup>17</sup>, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– na tworzenie warunków dla rozwoju gospodarczego obszaru,</li> <li>– niwelowanie poziomu bezrobocia,</li> <li>– tworzenie, rozszerzenie zakresu i poprawa jakości oferty turystycznej obszaru, na którym realizowany jest projekt (np. tworzenie możliwości organizowania imprez o charakterze rekreacyjnym, integrujących społeczność, promujących obszar i cały region, wzrost dostępu mieszkańców do różnych form rekreacji, rozwój różnorodnych form turystyki np. kulturowej, uzdrowiskowej, rekreacyjnej itp.).</li> </ul> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny - 0 pkt.</li> </ul>	0-5 wg oceny	3

<sup>17</sup> Patrz przypis 13.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo - społeczny - 3 pkt.</li> <li>- stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny - 5 pkt.</li> </ul> <p><u>Punkty nie sumują się.</u></p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
C.2.7	Komplementarność z projektami w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR)	<p>Zapewnienie komplementarności podejmowanych działań finansowanych ze środków EFS, EFRR, Funduszu Spójności lub Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) służy maksymalizowaniu efektywności udzielanego wsparcia.</p> <p>Komplementarność badana będzie w odniesieniu do perspektywy finansowej 2014-2020.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy wykazana została komplementarność projektu z projektami współfinansowanymi z EFS, EFRR lub FS realizowanymi w ramach RPO WK-P 2014-2020, POIŚ 2014-2020 lub planowanymi lub realizowanymi przy udziale środków EFRROW:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wnioskodawca wykazał, że jego projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami finansowanymi z EFS, będącymi w trakcie realizacji bądź zrealizowanymi przez niego lub inne podmioty - 1 pkt.</li> <li>- wnioskodawca wykazał, że jego projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami finansowanymi z Priorytetu Inwestycyjnego 3a w zakresie wsparcia przedsiębiorczości, Priorytetu Inwestycyjnego 6c w zakresie kultury i dziedzictwa kulturowego lub Priorytetu Inwestycyjnego 6d w zakresie ochrony przyrody i zasobów naturalnych, będącymi w trakcie realizacji bądź zrealizowanymi przez niego lub inne podmioty w ramach RPO WK-P 2014-2020 – 1 pkt.</li> <li>- wnioskodawca wykazał, że jego projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami finansowanymi z EFRR lub FS w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 lub wnioskodawca wykazał, że jego projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami finansowanymi z EFRROW (realizowanymi w ramach lokalnych strategii rozwoju, wsparciu operacji z zakresu odnowy wsi, jak również rozwoju podstawowych usług na wsi), planowanymi do realizacji, będącymi w trakcie realizacji, bądź zrealizowanymi przez niego lub inne podmioty – 1 pkt.</li> </ul> <p><u>Punkty sumują się.</u></p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0-3 wg oceny	n/d
C.2.8		Kryterium służy preferowaniu przedsięwzięć ze względu na przewidywany wpływ efektów danego projektu na rozwój oferty turystycznej obszaru <sup>18</sup> .	0-4 wg oceny	n/d

<sup>18</sup> Patrz przypis 13.

	Wpływ projektu na rozwój oferty turystycznej	<p>Punkty będą przyznawane za spełnienie następujących warunków:</p> <p>1. Zdolność do funkcjonowania oferty turystycznej w ciągu roku: - wnioskodawca w sposób wiarygodny i rzetelny wykazał, że oferta turystyczna udostępniana w ramach projektu będzie dostępna dla potencjalnych odbiorców niezależnie od warunków pogodowych, przez okres co najmniej 5 miesięcy w ciągu roku - 2 pkt.</p> <p>2. Lokalizacja projektu w kontekście dostępności transportowej: - wnioskodawca w sposób wiarygodny i rzetelny wykazał, że efekty projektu będą dostępne dla turystów w kontekście infrastruktury transportowej, tj. występowanie co najmniej jednej formy transportu publicznego zapewniającej dostęp do miejsca lokalizacji efektów danego projektu lub w jego pobliżu lub występowanie odpowiedniej infrastruktury parkingowej w miejscu lokalizacji efektów danego projektu lub w jego pobliżu – 2 pkt.</p> <p><u>Punkty sumują się.</u> Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
C.2.9	Projekt został ujęty w ramach Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest ujęty w załączniku 1b do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego<sup>19</sup>.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Nie – 0 Tak – 10	n/d
C.2.10	Projekt obejmuje wsparciem obiekty wpisane na Światową Listę Dziedzictwa UNESCO lub uznane za Pomniki Historii <sup>20</sup>	<p>Ocenie podlega, czy projekt obejmuje wsparciem obiekty:</p> <p>- wpisane na Światową Listę Dziedzictwa UNESCO (w tym obiekty znajdujące się w strefie buforowej) – 5 pkt. - uznane przez Prezydenta RP za Pomniki Historii. Na liście najcenniejszych zabytków znajdują się obiekty o szczególnych wartościach materialnych i niematerialnych oraz znaczeniu dla dziedzictwa kulturowego naszego kraju – 5 pkt.</p> <p><u>Punty nie sumują się.</u> Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0- 5 wg oceny	n/d

<sup>19</sup> Przedmiotowy dokument stanowi element dokumentacji konkursowej. Dokument dostępny jest pod adresem: <http://www.kujawsko-pomorskie.pl/planowanie-strategiczne-i-przestrzenne/kontraktterytorialny>

<sup>20</sup> Pomnik Historii to jedna z pięciu form ochrony zabytków wymienionych w Ustawie z dnia 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2017 r. poz. 2187 z późn. zm.) (dalej: Ustawa o ochronie zabytków). Terminem tym określa się zabytek nieruchomy o szczególnym znaczeniu dla kultury naszego kraju. Pomnik historii jest ustanawiany przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej specjalnym rozporządzeniem na wniosek Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.



C.2.11	Zagospodarowanie obiektów zabytkowych	Ocenie podlega, czy projekt przewiduje wykorzystanie potencjałów kulturowych poprzez zagospodarowanie obiektów zabytkowych <sup>21</sup> i ich najbliższego otoczenia do pełnienia funkcji turystycznych/ kulturalnych/ uzdrowiskowych o charakterze ponadlokalnym.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium	Nie – 0 Tak – 5	n/d
C.2.12	Projekt jest zgodny z lokalnym/gminnym programem rewitalizacji	Ocenie podlega, czy projekt stanowi element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji zgodnie z ustawą z dnia 8.03.1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 poz. 994 ze zm.) lub projekt znajduje się w obszarze rewitalizacji wyznaczonym w uchwale Rady Miasta, zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 9.10.2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2018 poz. 1398).  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Nie – 0 Tak – 3	n/d
C.2.13	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projekt posiada ostateczne zezwolenia na realizację całości inwestycji <sup>22</sup> (jeżeli przedmiotem projektu jest inwestycja wymagająca uzyskania takiej decyzji).  Punkty nie są przyznawane w przypadku inwestycji niewymagających uzyskania ww. zezwolenia.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Nie – 0 Tak – 10	n/d
C.2.14	Nieruchome zabytki drewniane	Ocenie podlega, czy główny zakres rzeczowy projektu dotyczy nieruchomości zabytków drewnianych.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Nie – 0 Tak – 3	n/d

Przyznanie punktów lub pozytywna ocena kryterium może wymagać deklaracji wnioskodawcy dotyczącej zrealizowania określonych działań na etapie realizacji lub trwałości projektu. Zobowiązanie takie może wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu lub mieć formę oświadczenia. Niewywiązanie się z tych zobowiązań będzie skutkowało zwrotem całości lub części otrzymanego dofinansowania.

<sup>21</sup> Dotyczy nieruchomości zabytkowych wpisanych zgodnie z art. 22 Ustawy o ochronie zabytków do krajowej lub wojewódzkiej lub gminnej ewidencji zabytków.

<sup>22</sup> Pozwolenie na budowę/ decyzje o zmianie sposobu użytkowania / zgłoszenie budowy lub robót budowlanych/ zgłoszenie o zmianie sposobu użytkowania.

**Kryteria wyboru projektu****Działanie:** 6.5 Rozwój potencjału endogenicznego regionu**Poddziałanie:** n/d**Oś priorytetowa:** 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry**Priorytet Inwestycyjny:** 8b Wspieranie rozwoju przyjaznego dla zatrudnienia poprzez rozwój potencjałów endogenicznych jako elementu strategii terytorialnej dla obszarów ze specyficznymi potrzebami, łącznie z przekształceniem upadających regionów przemysłowych oraz działaniami na rzecz zwiększenia dostępności i rozwoju zasobów naturalnych i kulturowych**Cel szczegółowy:** Wzrost zatrudnienia poprzez samozatrudnienie i tworzenie nowych miejsc pracy przy wykorzystaniu endogenicznych potencjałów**Schemat:** Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej.

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>		
A.1	<p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p> <p><b>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</b></p> <p>Ocenie podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy)<sup>1</sup> <b>nie podlegają wykluczeniu</b> z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> <li>art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.),</li> <li>art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary ( Dz. U. z 2018 r. poz. 703 z późn.zm.),</li> </ul> </li> <li>na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>1</sup> Ilekroć w poniższych kryteriach mowa jest o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć zarówno wnioskodawcę oraz partnera, chyba że kryterium stanowi inaczej.

		<p>3) dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE C 249 z 31.07.2014 r.),</p> <p>4) przedmiot realizacji projektu nie dotyczy działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w art. 1 Rozporządzenia KE nr 651/2014<sup>2</sup>,</li> <li>- w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.) (dalej: rozporządzenie KE nr 1407/2013),</li> <li>- w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 z późn.zm.),</li> </ul> <p>5) projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu,</p> <p>6) projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>3</sup>) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
A.2	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest/będzie na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>			
B.1	Trwałość operacji	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Kwalifikowalność wnioskodawcy/ partnerów	<p>Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jednostkę samorządu terytorialnego,</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza

<sup>2</sup> Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 ze zm.), (dalej: rozporządzenie KE nr 651/2014).

<sup>3</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast. z późn. zm.) (dalej: rozporządzenie nr 1303/2013).

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- związek jednostek samorządu terytorialnego,</li> <li>- stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego,</li> <li>- samorządową jednostkę organizacyjną,</li> <li>- organizację pozarządową,</li> <li>- przedsiębiorstwo,</li> <li>- partnera prywatnego we współpracy z podmiotami publicznymi w przypadku projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	odrzućenie wniosku)
B.3	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.), w tym m.in. czy wybór partnera/ów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku)
B.4	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania 6.5	<p>Ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w obszary zidentyfikowane w dokumencie „<i>Plan Działań dla Priorytetu Inwestycyjnego 8b w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020</i>”<sup>4</sup> oraz czy wpisuje się następujący typ projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wykorzystanie i rozwój lokalnych zasobów dziedzictwa kulturowego, zasobów przyrodniczych lub krajobrazowych, w tym budowa<sup>5</sup>, rozbudowa, przebudowa i modernizacja infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej.</li> <li>2. Zakup wyposażenia i sprzętu związanego z wykorzystaniem i rozwojem zasobów dziedzictwa kulturowego, zasobów przyrodniczych lub krajobrazowych (typ wsparcia możliwy do realizacji wyłącznie w powiązaniu z typem 1).</li> </ol> <p>Dodatkowo, jako część szerszego projektu związanego z rozwojem infrastruktury uzdrowiskowej, turystycznej i rekreacyjnej możliwe będzie dofinansowanie wydatków związanych z infrastrukturą techniczną, w tym m.in. infrastrukturą wodno-kanalizacyjną, drogami wewnętrznymi i parkingami, o ile jest niezbędne do osiągnięcia celu projektu. Wydatki te powinny stanowić mniejszą część wydatków kwalifikowanych w projekcie.</p> <p>Nie będą uznane za kwalifikowalne wydatki z zakresu infrastruktury sportowej np. hale sportowe, sale gimnastyczne, boiska, lodowiska, kryte baseny (za wyjątkiem basenów korzystających ze źródeł geotermalnych, wód leczniczych i mineralnych), budynki służące funkcjom administracyjno-zarządczym, inwestycje dotyczące bazy noclegowej i parki rozrywki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku)

<sup>4</sup> Dokument przyjęty Stanowiskiem Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 4 czerwca 2018 r. (dalej: „Plan Działań dla PI 8b”), dostępny pod adresem: [http://www.mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/3.%20Plan%20dzialan%20PI%208B\\_zalacznik%201%20-%20Plan%20dzialan.pdf](http://www.mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/3.%20Plan%20dzialan%20PI%208B_zalacznik%201%20-%20Plan%20dzialan.pdf)

<sup>5</sup> W przypadku realizacji projektów w zakresie kultury wydatki związane z budową są niekwalifikowalne.

		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
B.5	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu, czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna lub czy jest ona zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 14 rozporządzenia KE nr 651/2014 Regionalna pomoc inwestycyjna oraz zgodnie z zasadami rozporządzeniem Ministra infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1416 z późn. zm.) lub</li> <li>– art. 53 rozporządzenia KE nr 651/2014 Pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. 2018 poz. 1594) lub</li> <li>– art. 55 rozporządzenia KE nr 651/2014 Pomoc na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 20 października 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę sportową wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. 2018 poz. 1593 ) lub</li> <li>– art. 56 rozporządzenia KE 651/2014 Pomoc inwestycyjna na infrastrukturę lokalną oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1208) lub</li> <li>– rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>W przypadku, gdy w projekcie nie występuje pomoc publiczna ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu.</p> <p>W przypadku wystąpienia w projekcie pomocy publicznej ocenie podlega, czy wkład własny stanowi nie mniej niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 45% w przypadku regionalnej pomocy inwestycyjnej (zgodnie z mapą pomocy regionalnej<sup>6</sup>),</li> <li>– 15% w przypadku pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego,</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>6</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 878).

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 20% w przypadku pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną,</li> <li>- 15 % w przypadku pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną,</li> <li>- 15 % w przypadku pomocy de minimis.</li> </ul> <p>W sytuacji udzielenia pomocy w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej wnioskodawca musi wnieść wkład finansowy w wysokości co najmniej 25 % kosztów kwalifikowalnych, pochodzących ze środków własnych lub zewnętrznych źródeł finansowania, w postaci wolnej od wszelkiego publicznego wsparcia finansowego.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.7	Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>7</sup> poprzez weryfikację czy wszystkie nowe produkty projektów (zasoby cyfrowe, środki transportu, i infrastruktura) finansowane ze środków polityki spójności będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020.</li> </ol> <p>W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych<sup>8</sup> (przebudowa<sup>9</sup>, rozbudowa<sup>10</sup>) zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 jest obligatoryjne, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.</p> <p>Decyzja w tej sprawie podejmowana będzie na podstawie opisu dostępności inwestycji.</p> <p>W przypadku projektów nieobjętych zakresem standardów dostępności dla polityki spójności 2014-2020 należy opisać zapewnienie możliwości samodzielnego użytkowania/skorzystania z produktów projektów przez osoby z co najmniej jedną niepełnosprawnością.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. W przypadku zasady równości szans kobiet i mężczyzn, projekt wykazuje pozytywny lub neutralny wpływ. O neutralności projektu można mówić tylko wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za trafne</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>7</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2017 poz. 882 z późn. zm.).

<sup>8</sup> W przypadku modernizacji dostępność dotyczy co najmniej tych elementów budynku, które były przedmiotem współfinansowania.

<sup>9</sup> Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

<sup>10</sup> Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów.

		<p>i poprawne.</p> <p>W przypadku zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, ocenie podlega, czy wszystkie produkty projektów są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności danego produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Ostateczna decyzja o <b>neutralności danego produktu</b> należy do Instytucji Zarządzającej. W przypadku uznania, że produkt jest neutralny, projekt może być nadal zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność z art. 7 rozporządzenia 1303/2013, oraz <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, w tym z załącznikiem nr 2 do niniejszych Wytycznych: <i>Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020</i>.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.8	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska	<p>Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE zrównoważony rozwój (w szczególności minimalizowanie negatywnego wpływu działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie <i>acquis</i><sup>11</sup> w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.),</li> <li>- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U z 2018 poz.799 z późn. zm.),</li> <li>- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ),</li> <li>- ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.).</li> </ul> <p>Wnioskodawca na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu zobowiązany jest złożyć oświadczenie wraz z uzasadnieniem, że realizowany projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną UE zrównoważony rozwój oraz wymaganiami prawa ochrony środowiska.</p> <p>W przypadku projektów wymagających postępowania OOS planowany termin dostarczenia</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>11</sup> Acquis – dorobek prawny UE.

		<p>wszystkich uzyskanych w toku postępowania decyzji i postanowień to 2 miesiące od podjęcia Uchwały Zarządu Województwa Kujawsko- Pomorskiego w sprawie przyjęcia projektów do dofinansowania.</p> <p>W przypadku projektów, w których stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia postępowania OOŚ planowany termin dostarczenia dokumentacji uzasadniającej podjętą decyzję to 2 miesiące od podjęcia Uchwały Zarządu Województwa Kujawsko- Pomorskiego w sprawie przyjęcia projektów do dofinansowania.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.9	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu 6.5	<p>Ocenie podlega, czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy nastąpi wzrost zatrudnienia poprzez samozatrudnienie lub tworzenie nowych miejsc pracy dzięki wykorzystaniu endogenicznych potencjałów regionu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Wskaźniki realizacji celów projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia,</li> <li>- wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu,</li> <li>- wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu.</li> </ul> <p>Lista wskaźników obowiązujących w naborze stanowi załącznik do Kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie konkursu obowiązującym dla danego naboru. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020,</li> <li>- są zgodne z zasadami określonymi w ww. Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie konkursu,</li> <li>- zostały uwzględnione w budżecie projektu,</li> <li>- są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu,</li> <li>- zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania lepszych efektów z danych nakładów.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
B.12	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur,</li> <li>- wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu,</li> <li>- zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny,</li> <li>- wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu.</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz projektów generujących dochód (jeśli dotyczy),</li> <li>- wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych,</li> <li>- przyjęte założenia analiz finansowych są realne,</li> <li>- analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz,</li> <li>- poprawność dokonanych wyliczeń, w szczególności wyliczeń mających wpływ na wysokość wydatków kwalifikowanych, w tym wielkość luki finansowej (jeśli dotyczy)</li> <li>- zapewniona została trwałość finansowa projektu.</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Minimalna i maksymalna wartość wnioskowanego dofinansowania	<p>Ocenie podlega, czy wartość wnioskowanego dofinansowania jest nie mniejsza niż 2 mln zł i nie przekracza kwoty 15 mln zł.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.15	Zgodność dokumentacji projektowej z SZOOP oraz Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z SZOOP obowiązującym na dzień przyjęcia kryterium (chyba, że kryteria zawężają postanowienia SZOOP w zakresie danego poddziałania) oraz Regulaminem konkursu, w szczególności z <i>Instrukcją wypełniania wniosku w ramach RPO WK-P 2014-2020 na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Weryfikacji podlega m.in. maksymalna/minimalna wartość projektu oraz maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy).</p> <p>IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartości projektu oraz maksymalnej/ minimalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy),</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy) w Regulaminie konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
<b>C. Kryteria merytoryczne szczegółowe</b>			
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Zgodność z „Planem Działań dla Priorytetu Inwestycyjnego 8b w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020”	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny ze spójną, zintegrowaną koncepcją rozwoju danego terytorium<sup>12</sup> oraz z „Planem Działań dla PI 8b” tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jego realizacja bezpośrednio wynika z „Planu Działań dla PI 8b” (tj. wprost w nim wymieniony) lub</li> <li>- jest logicznie powiązana z „Planem Działań dla PI 8b” (realizuje kierunki działań wskazane w tym dokumencie).</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości i tworzenie nowych miejsc pracy	<p>Ocenie podlega, czy przedstawiono wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości, jego strategiczne znaczenie dla danego obszaru<sup>13</sup> oraz tworzenie nowych miejsc pracy w ramach projektu lub w obszarze oddziaływania projektu.</p> <p>Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie powinien wykazać pozytywny wpływ realizacji projektu na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost zainteresowania produktami/usługami oferowanymi na danym obszarze,</li> <li>- powstawanie nowych miejsc pracy,</li> <li>- rozwój turystyki rekreacyjnej, kulturowej lub uzdrowiskowej,</li> <li>- podniesienie atrakcyjności turystycznej danego obszaru.</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Analiza zapotrzebowania na ofertę turystyczną/ uzdrowiskową/ kulturalną	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca przedstawił wiarygodny plan wykorzystania efektów projektu w fazie jego eksploatacji.</p> <p>Przedmiotem oceny będzie sposób przeprowadzenia oraz efekty analizy zapotrzebowania na ofertę turystyczną/ uzdrowiskową/ kulturalną, którą wnioskodawca zamierza rozszerzyć/ wprowadzić dzięki realizacji projektu. W ramach oceny weryfikowane będą szacunki dokonane przez Wnioskodawcę w odniesieniu do określenia grupy docelowej oraz w zakresie zapotrzebowania na ofertę turystyczną/ uzdrowiskową/ kulturalną.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>12</sup> Rolę tę może pełnić strategia rozwoju przyjmowana przez radę gminy/miasta. Strategia musi obowiązywać na moment zakończenia naboru.

<sup>13</sup> Rozumiany jako obszary Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) lub Obszary Strategicznej Interwencji (OSI) lub Obszary Rozwoju Społeczno-Gospodarczego (ORSG) zdefiniowane w dokumencie ["Założenia polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2014-2020"](#), przyjętym Uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego nr 43/1605/13 30.10.2013 r. z późn.zm.

		<p>Analiza zapotrzebowania winna opierać się na dotychczasowych doświadczeniach wnioskodawcy w zakresie realizacji podobnych projektów i/lub na dostępnych badaniach dotyczących potrzeb w tym zakresie. Niezbędne jest określenie grupy docelowej (odbiorców) planowanej oferty turystycznej/ uzdrowiskowej/ kulturalnej i jej potrzeb oraz w sposób wiarygodny oszacować potencjalną liczbę bezpośrednich odbiorców projektu. Weryfikowane będą obliczenia oraz adekwatność zaproponowanej oferty turystycznej do potrzeb i oczekiwań grupy docelowej. Weryfikowane będą szacunki dokonane przez wnioskodawcę, realność i rzetelność wykonanych obliczeń. Istotna będzie jakość argumentacji wykazująca, iż prognozowany poziom zapotrzebowania na efekty projektu jest realny. Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- analiza została przeprowadzona w sposób wnikliwy i rzetelny, uwzględniając czynniki warunkujące zasadność planowanych działań w projekcie,</li> <li>- przeprowadzona analiza potwierdza zapotrzebowanie na efekty projektu.</li> </ul> <p>W przypadku, gdy analiza zapotrzebowania nie została przeprowadzona lub nie została przeprowadzona w sposób poprawny lub stwierdzono brak wiarygodności w odniesieniu do przeprowadzonej analizy, bądź też analiza nie potwierdza zapotrzebowania na efekty projektu kryterium uznaje się za niespełnione.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
<b>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe</b>				
			<b>Liczba punktów możliwa do uzyskania</b>	<b>Minimalna liczba punktów niezbędnych do spełnienia kryterium</b>
C.2.1	Projekt wpisuje się w regionalną strategię inteligentnej specjalizacji	<p>Ocenie podlega czy projekt wpisuje się w zakres inteligentnych specjalizacji (opartych na wartościach, w tym realizujących je horyzontalnych inteligentnych specjalizacji) wskazanych w dokumencie pn. „Inteligentne specjalizacje województwa kujawsko-pomorskiego – charakterystyka obszarów inteligentnych specjalizacji dla projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020”, stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Nie – 0 Tak – 3	n/d

C.2.2	Lokalizacja projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zlokalizowany:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w miastach średnich tracących funkcje społeczno - gospodarcze w województwie kujawsko-pomorskim (tj. Włocławku, Grudziądzu, Inowrocławiu)<sup>14</sup> lub na obszarach powiązanych z nimi funkcjonalnie<sup>15</sup>, wskazanych jako Obszary Strategicznej Interwencji - 3 pkt.</li> <li>– w ośrodkach ruchu turystycznego o znaczeniu międzynarodowym (tj. Bydgoszczy i Toruniu)<sup>16</sup> - 7 pkt.</li> </ul> <p><u>Punkty nie sumują się.</u></p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0-7 wg oceny	n/d
C.2.3	Przewidywane nowoutworzone miejsca pracy	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca założył, że projekt przyczyni się do stworzenia nowych, trwałych miejsc pracy [EPC] powstałych w wyniku ich realizacji tj. w okresie nie dłuższym niż 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu.</p> <p>Jeżeli projekt generuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– poniżej 3 nowych, trwałych miejsc pracy łącznie (EPC) – 0 pkt.</li> <li>– od 3 do 5 nowych, trwałych miejsc pracy łącznie (EPC) – 1 pkt.</li> <li>– od 6 do 10 nowych, trwałych miejsc pracy łącznie (EPC) – 5 pkt.</li> <li>– 11 i więcej nowych, trwałych miejsc pracy (EPC) – 10 pkt.</li> </ul> <p><u>Punkty nie sumują się.</u></p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0-10 wg oceny	1
C.2.4	Stopień wpływu projektu na podniesienie atrakcyjności miejscowości lub regionu	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca założył wzrost liczby odwiedzin infrastruktury będącej przedmiotem projektu w ciągu 12 miesięcy po zakończeniu jego realizacji.</p> <p>Jeżeli liczba użytkowników w skali roku, korzystających z produktów projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nie ulegnie zmianie – 0 pkt.</li> <li>– zwiększy się do 5% łącznie – 3 pkt.</li> <li>– zwiększy się powyżej 5% do 10% łącznie – 6 pkt.</li> <li>– zwiększy się powyżej 10% – 10 pkt.</li> </ul> <p>W przypadku, gdy przedmiotem projektu jest inwestycja w infrastrukturę, która nie jest</p>	0-10 wg oceny	3

<sup>14</sup> Przez miasto średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze należy rozumieć miasto zidentyfikowane jako jedno z miast średnich w największym stopniu tracące funkcje społeczno-gospodarcze w oparciu o listę miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze wskazaną w załączniku nr 2 do dokumentu „Delimitacji miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze” opracowanego na potrzeby Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju. Lista dostępna jest na stronie [https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/36254/Delimitacja\\_miast\\_srednich\\_SOR\\_11.pdf](https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/36254/Delimitacja_miast_srednich_SOR_11.pdf).

<sup>15</sup> Weryfikacja kryterium dokonywana będzie na podstawie Uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 23.04.2014 nr 17/539/2014 z późn. zm. w sprawie wyznaczenia obszaru realizacji Zintegrowanych inwestycji Terytorialnych dla Grudziądza i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie lub Uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 23.04.2014 nr 17/538/2014 z późn. zm. w sprawie wyznaczenia obszaru realizacji Zintegrowanych inwestycji Terytorialnych dla Inowrocławia i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie lub Uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 23.04.2014 nr 17/537/2014 z późn. zm. w sprawie wyznaczenia obszaru realizacji Zintegrowanych inwestycji Terytorialnych dla Włocławka i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie.

<sup>16</sup> Ośrodki ruchu turystycznego w województwie kujawsko-pomorskim o znaczeniu międzynarodowym zostały zidentyfikowane w ramach „Plan Działań dla PI 8b”.

		<p>użytkowana (brak korzystających/odwiedzających) lub gdy inwestycja dotyczy budowy nowej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej opartej o unikatowe walory przyrodnicze i kulturowe regionu należy przyznać 10 pkt.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o przeprowadzoną przez wnioskodawcę analizę zapotrzebowania na ofertę turystyczną.</p> <p><u>Punkty nie sumują się.</u></p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
C.2.5	Innowacyjność i dostępność oferty turystycznej	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca założył wdrożenie innowacyjnej oferty turystycznej. Jeżeli projekt polega na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- poszerzeniu lub na poprawie rozpoznawalności dotychczasowej oferty produktowej/ usługowej na terenie objętym planem działania - 2 pkt.</li> <li>- wprowadzeniu nowych produktów turystycznych na obszarze objętym planem działania - 4 pkt.</li> </ul> <p><u>Punkty sumują się</u></p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0-6 wg oceny	2
C.2.6	Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny	<p>Ocenie podlega wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny obszaru<sup>17</sup>, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na tworzenie warunków dla rozwoju gospodarczego obszaru,</li> <li>- niwelowanie poziomu bezrobocia,</li> <li>- tworzenie, rozszerzenie zakresu i poprawa jakości oferty turystycznej obszaru, na którym realizowany jest projekt (np. tworzenie możliwości organizowania imprez o charakterze rekreacyjnym, integrujących społeczność, promujących obszar i cały region, wzrost dostępu mieszkańców do różnych form rekreacji, rozwój różnorodnych form turystyki np. turystyka kulturowa, uzdrowskowa, rekreacyjna, wodna turystyka pasażerska, turystyka żeglarska itp.).</li> </ul> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny - 0 pkt.</li> <li>- stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo społeczny- 3 pkt.</li> <li>- stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny - 5 pkt.</li> </ul> <p><u>Punkty nie sumują się.</u></p>	0-5 wg oceny	3

<sup>17</sup> Patrz przypis 13.

		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.		
C.2.7	Komplementarność z projektami w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR)	<p>Zapewnienie komplementarności podejmowanych działań finansowanych ze środków EFS, EFRR, Funduszu Spójności lub Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) służy maksymalizowaniu efektywności udzielanego wsparcia.</p> <p>Komplementarność badana będzie w odniesieniu do perspektywy finansowej 2014-2020.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy wykazana została komplementarność projektu z projektami współfinansowanymi z EFS, EFRR lub FS realizowanymi w ramach RPO WK-P 2014-2020, POIŚ 2014-2020 lub planowanymi lub realizowanymi przy udziale środków EFRROW:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wnioskodawca wykazał, że jego projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami finansowanymi z EFS, będącymi w trakcie realizacji bądź zrealizowanymi przez niego lub inne podmioty - 1 pkt.</li> <li>- wnioskodawca wykazał, że jego projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami finansowanymi z Priorytetu Inwestycyjnego 3a w zakresie wsparcia przedsiębiorczości, Priorytetu Inwestycyjnego 6c w zakresie kultury i dziedzictwa kulturowego lub Priorytetu Inwestycyjnego 6d w zakresie ochrony przyrody i zasobów naturalnych, będącymi w trakcie realizacji bądź zrealizowanymi przez niego lub inne podmioty w ramach RPO WK-P 2014-2020 – 1 pkt.</li> <li>- wnioskodawca wykazał, że jego projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami finansowanymi z EFRR lub FS w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 lub wnioskodawca wykazał, że jego projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami finansowanymi z EFRROW (realizowanymi w ramach lokalnych strategii rozwoju, wsparciu operacji z zakresu odnowy wsi, jak również rozwoju podstawowych usług na wsi), planowanymi do realizacji, będącymi w trakcie realizacji, bądź zrealizowanymi przez niego lub inne podmioty – 1 pkt.</li> </ul> <p><u>Punkty sumują się.</u></p>	0-3 wg oceny	n/d
C.2.8	Wpływ projektu na rozwój oferty turystycznej	<p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p> <p>Kryterium służy preferowaniu przedsięwzięć ze względu na przewidywany wpływ efektów danego projektu na rozwój oferty turystycznej w obszarze<sup>18</sup>.</p> <p>Punkty będą przyznawane za spełnienie następujących warunków:</p> <p>1. Zdolność do funkcjonowania oferty turystycznej w ciągu roku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wnioskodawca w sposób wiarygodny i rzetelny wykazał, że oferta turystyczna udostępniana w ramach projektu będzie dostępna dla potencjalnych odbiorców niezależnie od warunków</li> </ul>	0-4 wg oceny	n/d

<sup>18</sup> Patrz przypis 13.

		<p>pogodowych, przez okres co najmniej 5 miesięcy w ciągu roku - 2 pkt.</p> <p>2. Lokalizacja projektu w kontekście dostępności transportowej:</p> <p>- wnioskodawca w sposób wiarygodny i rzetelny wykazał, że efekty projektu będą dostępne dla turystów w co najmniej jednej formie transportu publicznego zapewniającej dostęp do miejsca lokalizacji efektów danego projektu lub w jego pobliżu lub występowanie odpowiedniej infrastruktury parkingowej w miejscu lokalizacji efektów danego projektu lub w jego pobliżu – 2 pkt.</p> <p><u>Punkty sumują się.</u></p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
C.2.9	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projekt posiada ostateczne zezwolenia na realizację całości inwestycji<sup>19</sup> (jeżeli przedmiotem projektu jest inwestycja wymagająca uzyskania takiej decyzji).</p> <p>Punkty nie są przyznawane w przypadku inwestycji niewymagających uzyskania ww. zezwolenia.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Nie - 0 Tak – 10	n/d
C.2.10	Wkład własny wnioskodawcy w finansowanie projektu	<p>W ramach kryterium oceniana będzie wielkość zaangażowanych środków własnych wnioskodawcy w ramach wymaganego wkładu własnego w realizację projektu. Premiowane będą projekty, w których wnioskodawcy deklarują wkład własny na poziomie wyższym niż minimalny określony w kryterium B.6 lub w przepisach z zakresu pomocy publicznej.</p> <p>Punkty będą przyznane jeśli:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– deklarowany wkład własny jest na minimalnym wymaganym poziomie - 0 pkt.</li> <li>– deklarowany wkład własny jest wyższy od minimalnego o max 5 p.p. (włącznie) - 1 pkt.</li> <li>– deklarowany wkład własny jest wyższy od minimalnego o wartość w przedziale powyżej 5 - 10 p.p. (włącznie) - 2 pkt.</li> <li>– deklarowany wkład własny jest wyższy od minimalnego o więcej niż 10 p.p. - 3 pkt.</li> </ul> <p><u>Punkty nie sumują się.</u></p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0-3 wg oceny	n/d
C.2.11	Projekt jest zgodny z lokalnym/ gminnym programem rewitalizacji	<p>Ocenie podlega, czy projekt stanowi element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji zgodnie z ustawą z dnia 8.03.1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 poz. 994 z późn. zm.) lub projekt znajduje się</p>	Nie – 0 Tak – 3	n/d

<sup>19</sup> Pozwolenie na budowę/ decyzje o zmianie sposobu użytkowania / zgłoszenie budowy lub robót budowlanych/ zgłoszenie o zmianie sposobu użytkowania.

		<p>w obszarze rewitalizacji wyznaczonym w uchwale Rady Miasta, zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 9.10.2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2018 poz. 1398).</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
C.2.12	<p>Wzmocnienie ośrodków ruchu turystycznego o znaczeniu międzynarodowym<sup>20</sup></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy realizacja projektu przyczyni się do wzmocnienia oferty turystycznej ośrodków ruchu turystycznego o znaczeniu międzynarodowym (tj. Miasta Torunia lub Miasta Bydgoszczy) poprzez wykorzystanie ich unikatowych walorów przyrodniczych i kulturowych.</p> <p>Punkty będą przyznawane za wykorzystanie następujących walorów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kulturowych – 2 pkt.</li> <li>- dróg wodnych – 2 pkt.</li> <li>- geotermalnych – 2 pkt.</li> </ul> <p><u>Punkty sumują się.</u></p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>0-6 wg oceny</p>	<p>n/d</p>

Przyznanie punktów lub pozytywna ocena kryterium może wymagać deklaracji wnioskodawcy dotyczącej zrealizowania określonych działań na etapie realizacji lub trwałości projektu. Zobowiązanie takie może wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu lub mieć formę oświadczenia. Niewywiązanie się z tych zobowiązań będzie skutkowało zwrotem całości lub części otrzymanego dofinansowania.

<sup>20</sup> Patrz przypis 16.



**Kryteria wyboru projektu**

**Działanie:** 6.5 Rozwój potencjału endogenicznego regionu

**Poddziałanie:** n/d

**Oś priorytetowa:** 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry

**Priorytet Inwestycyjny:** 8b Wspieranie rozwoju przyjaznego dla zatrudnienia poprzez rozwój potencjałów endogenicznych jako elementu strategii terytorialnej dla obszarów ze specyficznymi potrzebami, łącznie z przekształceniem upadających regionów przemysłowych oraz działaniami na rzecz zwiększenia dostępności i rozwoju zasobów naturalnych i kulturowych

**Cel szczegółowy:** Wzrost zatrudnienia poprzez samozatrudnienie i tworzenie nowych miejsc pracy przy wykorzystaniu endogenicznych potencjałów

**Schemat:** Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej bazującej na endogenicznych potencjałach obszaru, mającej charakter prozatrudnieniowy – projekt grantowy.

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>		
A.1	<p><b>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</b></p> <p><b>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</b> Ocenie podlega, czy:</p> <p>1) wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy)<sup>1</sup> <b>nie podlegają wykluczeniu</b> z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów</li> </ul>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>1</sup> Ilekroć w poniższych kryteriach mowa jest o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć zarówno wnioskodawcę oraz partnera, chyba że kryterium stanowi inaczej.

		<p>zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary ( Dz. U. z 2018 r. poz. 703 z późn. zm.),</p> <p>2) na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</p> <p>3) dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytucznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE C 249 z 31.07.2014 r.),</p> <p>4) przedmiot realizacji projektu nie dotyczy działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w art. 1 Rozporządzenia KE nr 651/2014<sup>2</sup>,</li> <li>- w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.) (dalej: rozporządzenie KE nr 1407/2013),</li> <li>- w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 z późn. zm.),</li> </ul> <p>5) projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu,</p> <p>6) projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>3</sup>) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że wyżej wymienione elementy zostaną zweryfikowane u grantobiorców (dotyczy grantobiorcy i przedmiotu grantu).</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
A.2	Miejsce realizacji projektu	Ocenię podlega, czy projekt realizowany jest/będzie na terytorium województwa kujawsko-	Tak/nie

<sup>2</sup> Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 ze zm.), (dalej: rozporządzenie KE nr 651/2014).

<sup>3</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast. z późn. zm.) (dalej: rozporządzenie nr 1303/2013).

		<p>pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że grantobiorcy, którym udzieli wsparcia, na moment podpisania umowy o powierzenie grantu będą posiadać na terenie województwa kujawsko-pomorskiego siedzibę/oddział<sup>4</sup> lub będą na jego terenie prowadzić działalność gospodarczą<sup>5</sup>.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>			
B.1	Trwałość operacji	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>Jednocześnie wnioskodawca oświadczył, że wdroży mechanizmy zapewniające trwałość operacji w projektach grantobiorców.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Kwalifikowalność wnioskodawcy/ partnerów/ grantodawców	<p>Ocenie podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- instytucję otoczenia biznesu<sup>6</sup>.</li> </ul> <p>Wnioskodawca musi prowadzić działalność gospodarczą/statutową na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.), w tym m.in. czy wybór partnera/ów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Wszystkie podmioty, które zawiążą partnerstwo muszą prowadzić działalność gospodarczą/statutową na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>4</sup> Rozumiany jako wyodrębniony organizacyjnie oddział z wpisem do KRS oraz posiadający właściwość miejscową organu podatkowego na terenie województwa kujawsko-pomorskiego (samodzielnie prowadzący księgi i sporządzający sprawozdanie finansowe).

<sup>5</sup> W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą - adres głównego miejsca prowadzenia działalności musi znajdować się na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.

<sup>6</sup> Przez Instytucję Otoczenia Biznesu należy rozumieć każdy podmiot bez względu na formę prawną, prowadzący działalność na rzecz rozwoju przedsiębiorczości i innowacyjności, niedziałający dla zysku lub przeznaczający zysk na cele statutowe zgodnie z zapisami w statucie lub innym równoważnym dokumencie założycielskim, posiadający bazę materialną, techniczną i zasoby ludzkie oraz kompetencyjne niezbędne do świadczenia usług na rzecz sektora MŚP.

		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
B.4	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania 6.5	<p>Ocenie podlega, czy projekt grantowy wpisuje się w obszary zidentyfikowane w dokumencie „Plan Działań dla Priorytetu Inwestycyjnego 8b w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020”<sup>7</sup> oraz czy zakłada wsparcie przedsiębiorstw w zakresie następujących typów projektów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Budowa, rozbudowa, modernizacja i adaptacja infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej związanej z wykorzystaniem i rozwojem lokalnych zasobów przyrodniczych lub krajobrazowych.</li> <li>2. Adaptacja obiektów do pełnienia funkcji bazy noclegowej związanej z wykorzystaniem i rozwojem lokalnych zasobów kulturowych, przyrodniczych lub krajobrazowych (z wyłączeniem wsparcia hoteli i moteli).</li> <li>3. Zakup wyposażenia i sprzętu związanego z wykorzystaniem i rozwojem lokalnych zasobów przyrodniczych lub krajobrazowych (typ wsparcia możliwy do realizacji wyłącznie w powiązaniu z typem 1).</li> <li>4. Zakup wyposażenia i sprzętu związanej z adaptacją obiektów do pełnienia funkcji bazy noclegowej (typ wsparcia możliwy do realizacji wyłącznie w powiązaniu z typem 2).</li> </ol> <p>Nie będą uznane za kwalifikowane wydatki z zakresu infrastruktury sportowej np. hale sportowe, sale gimnastyczne, boiska, lodowiska, kryte baseny (za wyjątkiem basenów korzystających ze źródeł geotermalnych, wód leczniczych i mineralnych), budynki służące funkcjom administracyjno-zarządczym, parki rozrywki.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Ocenie podlega, czy na poziomie beneficjenta projektu, tj. wnioskodawcy występuje pomoc publiczna i czy jest ona zgodna z rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).</p> <p>W przypadku, gdy pomoc publiczna nie występuje, ocenie podlega, czy wnioskodawca załączył</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>7</sup> Dokument przyjęty Stanowiskiem Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 4 czerwca 2018 r. (dalej: „Plan Działań dla PI 8b”), dostępny pod adresem: [http://www.mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/3.%20Plan%20dzialan%20PI%208B\\_zalacznik%201%20-%20Plan%20dzialan.pdf](http://www.mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/3.%20Plan%20dzialan%20PI%208B_zalacznik%201%20-%20Plan%20dzialan.pdf)

		<p>do wniosku o dofinansowanie projektu opis mechanizmu zapewniającego niewystąpienie pomocy publicznej na jego poziomie.</p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca oświadczył, że pomoc publiczna udzielana na poziomie grantobiorcy będzie zgodna z::</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 14 rozporządzenia KE nr 651/2014 Regionalna pomoc inwestycyjna oraz zgodnie z zasadami rozporządzeniem Ministra infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1416 z późn. zm.) lub</li> <li>– rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).</li> </ul> <p>Jednocześnie wnioskodawca oświadczył, że ocenie będzie podlegało, czy koszty kwalifikowalne projektu grantobiorcy są zgodne ze wskazanymi wyżej programami pomocowymi.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.6	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>W przypadku, gdy w projekcie nie występuje pomoc publiczna ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy stanowi nie mniej niż 15%<sup>8</sup> w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu.</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że wkład własny grantobiorcy będzie spełniał następujące warunki, tj. w przypadku wystąpienia w projekcie pomocy publicznej ocenie podlega, czy wkład własny stanowi nie mniej niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 45% w przypadku regionalnej pomocy inwestycyjnej (zgodnie z mapą pomocy regionalnej<sup>9</sup>),</li> <li>– 15 % w przypadku pomocy de minimis.</li> </ul> <p>W sytuacji udzielenia pomocy w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej grantobiorca musi wnieść wkład finansowy w wysokości co najmniej 25 % kosztów kwalifikowalnych, pochodzących ze środków własnych lub zewnętrznych źródeł finansowania, w postaci wolnej od wszelkiego publicznego wsparcia finansowego.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>8</sup> W tym 0,5% pochodzi ze środków własnych wnioskodawcy w formie pieniężnej.

<sup>9</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 878).

		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
B.7	Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>10</sup> poprzez weryfikację czy wszystkie nowe produkty projektów (zasoby cyfrowe, środki transportu, i infrastruktura) finansowane ze środków polityki spójności będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020.</li> </ol> <p>W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych<sup>11</sup> (przebudowa<sup>12</sup>, rozbudowa<sup>13</sup>) zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 jest obligatoryjne, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.</p> <p>Decyzja w tej sprawie podejmowana będzie na podstawie opisu dostępności inwestycji.</p> <p>W przypadku projektów nieobjętych zakresem standardów dostępności dla polityki spójności 2014-2020 należy opisać zapewnienie możliwości samodzielnego użytkowania/skorzystania z produktów projektów przez osoby z co najmniej jedną niepełnosprawnością.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. W przypadku zasady równości szans kobiet i mężczyzn, projekt wykazuje pozytywny lub neutralny wpływ. O neutralności projektu można mówić tylko wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za trafne i poprawne.</p> <p>W przypadku zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, ocenie podlega, czy wszystkie produkty projektów są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności danego produktu projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>10</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2017 poz. 882 z późn. zm.).

<sup>11</sup> W przypadku modernizacji dostępność dotyczy co najmniej tych elementów budynku, które były przedmiotem współfinansowania.

<sup>12</sup> Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

<sup>13</sup> Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów.

		<p>O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Ostateczna decyzja o <b>neutralności danego produktu</b> należy do Instytucji Zarządzającej. W przypadku uznania, że produkt jest neutralny, projekt może być nadal zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność z art. 7 rozporządzenia 1303/2013, oraz <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, w tym z załącznikiem nr 2 do niniejszych <i>Wytycznych: Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020</i>.</p> <p>Jednocześnie wnioskodawca oświadczył, że wyżej wymienione warunki zostaną spełnione także na poziomie projektów grantobiorców.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.8	<p>Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska</p>	<p>Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE zrównoważony rozwój (w szczególności minimalizowanie negatywnego wpływu działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie <i>acquis</i><sup>14</sup> w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.),</li> <li>- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U z 2018 poz.799 z późn. zm.),</li> <li>- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614),</li> <li>- ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.).</li> </ul> <p>Wnioskodawca oświadczył, że wyżej wymienione warunki zostaną spełnione także na poziomie</p>	<p>Tak/nie                  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>14</sup> Acquis – dorobek prawny UE.

		projektów grantobiorców. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
B.9	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu 6.5	Ocenie podlega, czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy nastąpi wzrost zatrudnienia poprzez samozatrudnienie lub tworzenie nowych miejsc pracy dzięki wykorzystaniu endogenicznych potencjałów regionu. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenie podlega, czy: – wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia, – wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu, – wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu. Lista wskaźników obowiązujących w naborze stanowi załącznik do Kryteriów wyboru projektów. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Kwalifikowalność wydatków	Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj. – zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie konkursu obowiązującym dla danego naboru. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, – są zgodne z zasadami określonymi w ww. Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie konkursu, – zostały uwzględnione w budżecie projektu, – są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, – zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania lepszych efektów z danych nakładów. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



B.12	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur,</li> <li>- w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu, w szczególności założenia do regulaminu konkursu oraz założenia do kryteriów wyboru grantobiorców,</li> <li>- wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu,</li> <li>- zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny,</li> <li>- wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu, tj.: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ przedstawiono strukturę zarządzania projektem, sposób podejmowania decyzji itp.;</li> <li>✓ posiada lub gwarantuje, że na moment podpisania umowy o dofinansowanie będzie posiadał biuro projektu na terenie województwa kujawsko-pomorskiego dostępne dla grantobiorców oraz IZ RPO oraz wyposażenie w środki trwałe umożliwiające sprawną realizację projektu.</li> </ul> </li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz projektów generujących dochód (jeśli dotyczy),</li> <li>- wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych,</li> <li>- przyjęte założenia analiz finansowych są realne,</li> <li>- analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz,</li> <li>- poprawność dokonanych wyliczeń, w szczególności wyliczeń mających wpływ na wysokość wydatków kwalifikowanych, w tym wielkość luki finansowej (jeśli dotyczy),</li> <li>- zapewniona została trwałość finansowa projektu.</li> </ul> <p>Wnioskodawca oświadczył, że wyżej wymienione warunki zostaną spełnione także na poziomie projektów grantobiorców</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu	Ocenie podlega, czy minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu wynosi co najmniej 90% alokacji przeznaczony na konkurs.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		W ramach konkursu dofinansowanie uzyska tylko 1 projekt. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
B.15	Maksymalna wartość wsparcia przyznanego grantobiorcy	Ocenie podlega, czy wnioskodawca zapewnił, że maksymalna wartość wsparcia przyznanego pojedynczemu grantobiorcy w ramach projektu grantowego nie przekroczy 500 tys. zł. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.16	Zgodność dokumentacji projektowej z SZOOP oraz Regulaminem konkursu	Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z SZOOP obowiązującym na dzień przyjęcia kryterium (chyba, że kryteria zawężają postanowienia SZOOP w zakresie danego poddziałania) oraz Regulaminem konkursu, w szczególności z <i>Instrukcją wypełniania wniosku w ramach RPO WK-P 2014-2020 na lata 2014-2020</i> . Weryfikacji podlega m.in. maksymalna/minimalna wartość projektu oraz maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziomu dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy). IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartości projektu oraz maksymalnej/ minimalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy) w Regulaminie konkursu. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C. Kryteria merytoryczne szczegółowe</b>			
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Zgodność z „Planem Działań dla Priorytetu Inwestycyjnego 8b w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata	Ocenie podlega, czy cele projektu grantowego są zgodne z dokumentem „Plan Działań dla PI 8b <sup>15</sup> ” tj. realizują kierunki działań wskazane w tym dokumencie. Wnioskodawca oświadczył, że wszystkie projekty realizowane w ramach projektu grantowego będą spójne z założeniami strategii rozwoju danego obszaru <sup>16</sup> , zawierającymi zintegrowaną	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>15</sup> Patrz przypis 7.

<sup>16</sup> Funkcje tę mogą pełnić strategie rozwoju gmin na terenie, których mają być realizowane wsparte inwestycje grantobiorców, przyjęte przez rady gmin.

	2014-2020”	<p>koncepcję rozwoju potencjału endogenicznego danego terytorium, <u>zgodnymi z dokumentem „Plan Działań dla PI 8b<sup>17</sup>” tj. realizującymi kierunki działań wskazane w tym dokumencie.</u></p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium</p>	
C.1.2	Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości i tworzenie nowych miejsc pracy	<p>Ocenie podlega, czy przedstawiono wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości, oraz tworzenie nowych miejsc pracy w ramach projektu lub w obszarze oddziaływania projektu. Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie powinien wykazać pozytywny wpływ realizacji projektu na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost zainteresowania produktami/usługami oferowanymi na obszarze objętym projektem,</li> <li>- powstawanie nowych miejsc pracy,</li> <li>- rozwój turystyki rekreacyjnej,</li> <li>- podniesienie atrakcyjności turystycznej obszaru, na którym realizowany jest projekt.</li> </ul> <p>Wnioskodawca oświadczył, że wyżej wymienione warunki zostaną spełnione także na poziomie projektów grantobiorców.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Analiza zapotrzebowania na ofertę turystyczną	<p>Weryfikacji podlega zagwarantowanie przez wnioskodawcę, że wszystkie projekty realizowane przez grantobiorców będą posiadały wiarygodny plan wykorzystania efektów projektu w fazie jego eksploatacji.</p> <p>Przedmiotem oceny będzie sposób przeprowadzenia oraz efekty analizy zapotrzebowania na ofertę turystyczną, którą grantobiorca zamierza rozszerzyć/ wprowadzić dzięki realizacji projektu. W ramach oceny weryfikowane będą szacunki dokonane przez grantobiorcę w odniesieniu do określenia grupy docelowej oraz w zakresie zapotrzebowania na ofertę turystyczną.</p> <p>Analiza zapotrzebowania winna opierać się na dotychczasowych doświadczeniach grantobiorców w zakresie realizacji podobnych projektów i/lub na dostępnych badaniach dotyczących potrzeb w tym zakresie. Niezbędne jest określenie grupy docelowej (odbiorców) planowanej oferty turystycznej i jej potrzeby oraz w sposób wiarygodny oszacować potencjalną liczbę bezpośrednich odbiorców projektu. Weryfikowane będą obliczenia oraz adekwatność zaproponowanej oferty turystycznej do potrzeb i oczekiwań grupy docelowej. Weryfikowane</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>17</sup> Patrz przypis 7.

		<p>będą szacunki dokonane przez grantobiorcę, realność i rzetelność wykonanych obliczeń. Istotna będzie jakość argumentacji wykazująca, iż prognozowany poziom zapotrzebowania na efekty projektu jest realny. Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- analiza została przeprowadzona w sposób wnikliwy i rzetelny, uwzględniając czynniki warunkujące zasadność planowanych działań w projekcie,</li> <li>- przeprowadzona analiza potwierdza zapotrzebowanie na efekty projektu.</li> </ul> <p>W przypadku, gdy analiza zapotrzebowania nie została przeprowadzona lub nie została przeprowadzona w sposób poprawny lub stwierdzono brak wiarygodności w odniesieniu do przeprowadzonej analizy, bądź też analiza nie potwierdza zapotrzebowania na efekty projektu wypełnienie kryterium przez grantobiorcę należy uznać się za niespełnione.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
C.1.4	Charakterystyka grantobiorców	<p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca jednoznacznie zdefiniował grantobiorców tj. czy jest to sektor: mikro, małych lub średnich przedsiębiorców w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia KE nr 651/2014 .</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że wybór grantobiorców i realizacja grantów nastąpi zgodnie z ustawą wdrożeniową.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.5	Lokalizacja projektu	<p>W wyniku realizacji projektu wnioskodawca zapewni, że nastąpi wpływ na rozwój przedsiębiorstw poprzez <u>zastosowanie preferencji</u> dla inwestycji grantobiorców zlokalizowanych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w miastach średnich tracących funkcje społeczno- gospodarcze w województwie kujawsko-pomorskim<sup>18</sup> tj. Włocławku, Grudziądzu, Inowrocławiu lub na obszarach powiązanych z nimi funkcjonalnie<sup>19</sup>, wskazanych jako Obszary Strategicznej Interwencji,</li> <li>– na obszarze szczególnie niekorzystnej sytuacji społeczno-gospodarczej zdefiniowanej</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>18</sup> Przez miasto średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze należy rozumieć miasto zidentyfikowane jako jedno z miast średnich w największym stopniu tracące funkcje społeczno-gospodarcze w oparciu o listę miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze wskazaną w załączniku nr 2 do dokumentu „Delimitacji miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze” opracowanego na potrzeby Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju. Lista dostępna jest na stronie [https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/36254/Delimitacja\\_miast\\_srednich\\_SOR\\_11.pdf](https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/36254/Delimitacja_miast_srednich_SOR_11.pdf).

<sup>19</sup> Weryfikacja kryterium dokonywana będzie na podstawie Uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 23.04.2014 nr 17/539/2014 z późn. zm. w sprawie wyznaczenia obszaru realizacji Zintegrowanych inwestycji Terytorialnych dla Grudziądza i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie lub Uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 23.04.2014 nr 17/538/2014 z późn. zm. w sprawie wyznaczenia obszaru realizacji Zintegrowanych inwestycji Terytorialnych dla Inowrocławia i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie lub Uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 23.04.2014 nr 17/537/2014 z późn. zm. w sprawie wyznaczenia obszaru realizacji Zintegrowanych inwestycji Terytorialnych dla Włocławka i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie.

		<p>w <i>Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020–Plan modernizacji 2020+</i> jako Obszar Strategicznej Interwencji: „Przełamanie zapaści społeczno-gospodarczej wschodniej części województwa”,</p> <p>– na obszarach, na których ze względu na uwarunkowania prawne czy związane z ochroną środowiska prowadzenie działalności gospodarczej jest trudniejsze niż na innych obszarach (np. obiektach położonych na obszarach Natura 2000),</p> <p>– na terenie powiatów, w których stopa bezrobocia jest większa niż średnia stopa bezrobocia (za miesiąc poprzedzający miesiąc ogłoszenia konkursu) w województwie kujawsko-pomorskim<sup>20</sup>.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
C.1.6	Projekt wpisuje się w regionalną strategię inteligentnej specjalizacji	<p>Weryfikacji podlega zagwarantowanie przez wnioskodawcę <u>zastosowania preferencji</u> wobec projektów grantobiorców wpisujących się w zakres inteligentnych specjalizacji wskazanych w dokumencie pn. „Inteligentne specjalizacje województwa kujawsko-pomorskiego – charakterystyka obszarów inteligentnych specjalizacji dla projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020”, stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.7	Przewidywane nowoutworzone miejsca pracy	<p>Weryfikacji podlega zagwarantowanie przez wnioskodawcę, że będzie <u>preferował projekty</u> grantobiorców przyczyniające się do tworzenia nowych, trwałych miejsc pracy [EPC] powstałych w wyniku jego realizacji tj. w okresie nie dłuższym niż 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu grantobiorcy.</p> <p>Jednocześnie wnioskodawca będzie wymagał, aby na poziomie projektu grantobiorcy było generowane co najmniej 1 nowe, trwałe miejsce pracy liczone w wymiarze 1 pełnego etatu [EPC].</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.8	Stopień wpływu projektu na podniesienie atrakcyjności miejscowości lub regionu	<p>Wnioskodawca oświadczył, że na poziomie projektu grantobiorcy będzie premiowany wzrost liczby odwiedzin infrastruktury będącej przedmiotem projektu w ciągu 12 miesięcy po zakończeniu jego realizacji.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>20</sup> Informacja dotycząca średniej stopy bezrobocia (za miesiąc poprzedzający miesiąc ogłoszenia konkursu) w województwie kujawsko-pomorskim zostanie podana w Regulaminie konkursu.

		<p>Kryterium weryfikowane w oparciu o przeprowadzoną przez wnioskodawcę analizę zapotrzebowania na ofertę turystyczną.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
C.1.9	<p>Komplementarność z projektami w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR)</p>	<p>Zapewnienie komplementarności podejmowanych działań finansowanych ze środków EFS, EFRR lub Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) służy maksymalizowaniu efektywności udzielanego wsparcia.</p> <p>Komplementarność badana będzie w odniesieniu do perspektywy finansowej 2014-2020.</p> <p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca zagwarantował, że będzie preferował projekty grantobiorców, w których wykazana zostanie komplementarność projektu grantobiorcy z projektami współfinansowanymi z EFS i EFRR realizowanymi w ramach RPO WK-P 2014-2020 lub planowanymi lub realizowanymi przy udziale środków EFRROW tj. czy premiowane będą przez wnioskodawcę:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycje grantobiorców komplementarne z przedsięwzięciami finansowanymi z EFS, będącymi w trakcie realizacji bądź zrealizowanymi przez niego lub inne podmioty,</li> <li>- inwestycje grantobiorców komplementarne z przedsięwzięciami finansowanymi z EFRR z Priorytetu Inwestycyjnego 3a w zakresie wsparcia przedsiębiorczości, Priorytetu Inwestycyjnego 6c w zakresie kultury i dziedzictwa kulturowego lub Priorytetu Inwestycyjnego 6d w zakresie ochrony przyrody i zasobów naturalnych, będącymi w trakcie realizacji bądź zrealizowanymi przez niego lub inne podmioty w ramach RPO WK-P 2014-2020,</li> <li>- inwestycje grantobiorców komplementarne z przedsięwzięciami finansowanymi z EFRROW (realizowanymi w ramach lokalnych strategii rozwoju, wsparciu operacji z zakresu odnowy wsi, jak również rozwoju podstawowych usług na wsi), planowanymi do realizacji, będącymi w trakcie realizacji, bądź zrealizowanymi przez niego lub inne podmioty,</li> <li>- inwestycje grantobiorców komplementarne z przedsięwzięciami finansowanymi z EFRR lub FS w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe			Liczba punktów możliwa do uzyskania	Minimalna liczba punktów niezbędnych do spełnienia kryterium/podkryterium
C.2.1	Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny	<p>Ocenię podlega wpływ efektów realizacji projektu grantowego na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na tworzenie warunków dla rozwoju gospodarczego regionu,</li> <li>- niwelowanie poziomu bezrobocia,</li> <li>- tworzenie, rozszerzenie zakresu i poprawa jakości oferty turystycznej regionu (np. wzrost dostępu mieszkańców do różnych form rekreacji, rozwój różnorodnych form turystyki).</li> </ul> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny - 0 pkt.</li> <li>- stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo społeczny- 3 pkt.</li> <li>- stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny - 5 pkt.</li> </ul> <p><u>Punkty nie sumują się.</u></p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0-5 wg oceny	3
C.2.2	Wpływ projektu na rozwój oferty turystycznej	<p>Weryfikacji podlega zagwarantowanie przez wnioskodawcę, że <u>będzie preferował</u> przewidywany wpływ efektów projektu grantobiorcy na rozwój oferty turystycznej wyznaczonego obszaru<sup>21</sup>.</p> <p>Punkty będą przyznawane za spełnienie następujących warunków:</p> <p>1. Zdolność do funkcjonowania oferty turystycznej w ciągu roku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- grantobiorca w sposób wiarygodny i rzetelny wykazał, że oferta turystyczna udostępniana w ramach projektu będzie dostępna dla potencjalnych odbiorców niezależnie od warunków pogodowych, przez cały rok - 3 pkt.</li> </ul>	0-6 wg oceny	3

<sup>21</sup> Rozumiany jako zasięg terytorialny obszar Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) lub Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) lub Obszarów Rozwoju Społeczno-Gospodarczego (ORSG) zdefiniowany w dokumencie "[Założenia polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2014-2020](#)", przyjętym Uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego nr 43/1605/13 30.10.2013 r. z późn. zm., tj. obszar miast/a i powiązany z nim/i obszar funkcjonalny wyznaczony Uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, na którym realizowany jest projekt.

		<p>2. Wykorzystanie wewnętrznych potencjałów wyznaczonego obszaru:</p> <p>- grantobiorca w sposób wiarygodny i rzetelny wykazał, że realizacja projektu przyczyni się do rozwijania lub dywersyfikacji oferty turystycznej opartej na wykorzystaniu wewnętrznych potencjałów wyznaczonego obszaru – 2 pkt.</p> <p>3. Lokalizacja projektu w kontekście dostępności transportowej:</p> <p>- wnioskodawca w sposób wiarygodny i rzetelny wykazał, że efekty projektu będą dostępne dla turystów w co najmniej jednej formie transportu publicznego, zapewniającej dostęp do miejsca lokalizacji efektów danego projektu lub w jego pobliżu lub występowanie odpowiedniej infrastruktury parkingowej w miejscu lokalizacji efektów danego projektu lub w jego pobliżu – 1 pkt.</p> <p><u>Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.</u></p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
C.2.3	Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie <sup>22</sup>	<p>Wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w udzielaniu i rozliczaniu pomocy publicznej/pomocy de minimis:</p> <p>- 50 – 100 przedsiębiorców - 1 pkt. - 101 – 200 przedsiębiorców - 2 pkt. - 201 i więcej przedsiębiorców - 3 pkt.</p> <p>Punkty otrzymają tylko Ci wnioskodawcy lub partnerzy, którzy wskażą i opiszą działania, w wyniku których udzielali przedmiotowej pomocy przedsiębiorcom, np. realizowane projekty unijne. Należy również podać łączną kwotę udzielonej pomocy publicznej/pomocy de minimis przedsiębiorcom w latach 2008-2017.</p> <p>Punkty nie sumują się w ramach podkryterium.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0 – 3 według oceny	1
		<p>Wnioskodawca/partner posiada na terenie województwa kujawsko-pomorskiego potencjał kadrowy uwiarygodniający doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie (w przeliczeniu na pełne etaty):</p> <p>3 – 5 etatów - 1 pkt.</p>	0 – 3 według oceny	1

<sup>22</sup> Licząc do dnia rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie projektu ogłoszonego przez IZ RPO.



		<p>6 –10 etatów - 2 pkt. 10 i więcej etatów - 3 pkt.</p> <p>Ocenię podlega posiadanie doświadczenia w obsłudze projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej dla MŚP na terenie województwa kujawsko-pomorskiego w tym doświadczenie w udzielaniu wsparcia finansowego na inwestycje w sektorze MŚP.</p> <p><u>Punkty nie sumują się w ramach podkryterium.</u></p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia podkryterium.</p>		
		<p>Wnioskodawca/partner zrealizował/realizuje projekty w zakresie wsparcia finansowego lub informacyjnego lub doradczego przedsiębiorców, w okresie ostatnich 3 lat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w zakresie wsparcia finansowego – 3 pkt,</li> <li>- w zakresie wsparcia doradczego lub informacyjnego – 2 pkt,</li> <li>- w zakresie innym niż wymienione powyżej (np. inkubator przedsiębiorczości, inkubator technologiczny, Fab Lab, Living Lab) – 3 pkt.</li> </ul> <p><u>Punkty sumują się w ramach podkryterium.</u></p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia podkryterium.</p>	0 – 8 według oceny	3
C.2.4	Zasięg terytorialny - sieć grantodawcy	<p>Ocenię podlega, czy grantodawca ma możliwość bezpośredniego docierania do sektora MŚP za pośrednictwem placówek zlokalizowanych w miastach średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze w województwie kujawsko - pomorskim<sup>23</sup> tj. Włocławku, Grudziądzu, Inowrocławiu lub na obszarach powiązanych z nimi funkcjonalnie,<sup>24</sup> wskazanych jako Obszary Strategicznej Interwencji.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia podkryterium.</p>	Nie- 0 Tak- 6	n/d

Przyznanie punktów lub pozytywna ocena kryterium może wymagać deklaracji wnioskodawcy dotyczącej zrealizowania określonych działań na etapie realizacji lub trwałości projektu. Zobowiązanie takie może wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu lub mieć formę oświadczenia. Niewywiązanie się z tych zobowiązań będzie skutkowało zwrotem całości lub części otrzymanego dofinansowania.

<sup>23</sup> Patrz przypis 18.

<sup>24</sup> Patrz przypis 19.

**Lista warunków udzielenia wsparcia dla projektów grantowych realizowanych przez LGD w ramach RLKS weryfikowanych przez IZ RPO WK-P z Europejskiego Funduszy Rozwoju Regionalnego<sup>1</sup>**

Warunek		Definicja warunku	Opis znaczenia Warunku
<b>I. Warunki merytoryczne - ogólne</b>			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Weryfikacji podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPO WK-P (SZOOP) <sup>2</sup> .	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
2.	Projekt spełnia wymóg minimalnej/maksymalnej wartości operacji oraz maksymalnego poziomu wsparcia	Weryfikacji podlega, czy: - wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest mniejsza niż minimalna wartość określona w SZOOP lub/i Wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie; - wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest większa niż maksymalna wartość określona w SZOOP lub/i Wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie; - całkowita wartość projektu jest zgodna z zapisami SZOOP lub/i zapisami w Wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie; - poziom wnioskowanego wsparcia nie przekracza pułapu lub/i kwoty określonej w SZOOP lub/i w Wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie; - wnioskodawca wniósł minimalny wymagany wkład własny wskazany w Wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie z uwzględnieniem przepisów o pomocy <i>de minimis</i> ; - wnioskowana wartość wsparcia nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o wskaźnik luki finansowej (jeśli dotyczy); - w przypadku operacji objętej pomocą publiczną poziom wsparcia nie przekracza pułapu wynikającego z przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy).	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)/

<sup>1</sup> IZ RPO WK-P dopuszcza możliwość wezwania wnioskodawcy do jednokrotnego usunięcia braków lub poprawienia oczywistych omyłek w projekcie.

<sup>2</sup> Ilekroć w poniższych warunkach jest mowa o SZOOP, należy rozumieć SZOOP obowiązujący na moment ogłoszenia naboru.

3.	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie jest objęty zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2018 r. poz. 703 z późn. zm.),</li> <li>- przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.).</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
4.	Miejsce realizacji projektu	Weryfikacji podlega, czy projekt realizowany jest na obszarze objętym LSR	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
5.	Grupa docelowa	Grupa docelowa jest zgodna z grupą docelową wskazaną w SZOOP. Grupa docelowa wsparcia zamieszkuje obszar LSR.	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
6.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	W przypadku projektu grantowego weryfikacji podlega, czy wnioskodawca projektu grantowego zobowiązał się, do udzielenia grantów odbiorcom, którzy na moment złożenia wniosku o udzielenie grantu, złożyli wniosek o wydanie decyzji zezwalającej na realizację projektu (jeśli dotyczy) lub dokonali zgłoszenia budowy (jeśli dotyczy).	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
7.	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska	<p>W przypadku projektu grantowego weryfikacji podlega, czy wnioskodawca projektu grantowego zobowiązał się do udzielenia grantów odbiorcom, którzy we wniosku o udzielenie grantu wykazali pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE zrównoważony rozwój (w szczególności minimalizowanie oddziaływania działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie <i>acquis</i><sup>3</sup> w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.),</li> </ul>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>3</sup> Acquis - dorobek prawny UE.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.),</li> <li>- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614),</li> <li>- ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.).</li> </ul>	
8.	Zgodność z prawem pomocy de minimis	<p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca projektu grantowego zobowiązał się do udzielenia grantów odbiorcom zgodnie z zasadami pomocy de minimis.</p> <p>Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce, gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.</p> <p>W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
9.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu	Weryfikacji podlega, czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. ożywienie społeczne i gospodarcze na obszarach objętych Lokalnymi Strategiami Rozwoju. W tym kontekście należy zweryfikować czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
10.	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania	Weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania określonymi w RPO WK-P 2014-2020 oraz SZOOP.	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
11.	Wskaźniki realizacji celów projektu	Weryfikacji podlega, czy wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) z RPO WK-P 2014-2020 oraz SZOOP zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia. Czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? Czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
12.	Trwałość operacji	Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)

		Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. <sup>4</sup>  Okres trwałości projektu grantowego odpowiada najpóźniejszemu okresowi trwałości udzielonego grantu.	odrzućenie wniosku)
13.	Wykonalność projektu	Weryfikacji podlega, czy projekt jest wykonalny, w szczególności czy: - harmonogram realizacji projektu jest realistyczny, tj. czy działania są prawidłowo rozplanowane w czasie i realne do wykonania, - w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie warunku oznacza odrzućenie wniosku)
14.	Kwalifikowalność wydatków	Weryfikacji podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj. - zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 31 marca 2023 r.), z zastrzeżeniem przepisów o pomocy de minimis; - są zgodne z zasadami określonymi w „Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020” oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie naboru; - zostały uwzględnione w budżecie projektu; - są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; - zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzućenie wniosku)
15.	Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	Weryfikacji podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE, w tym z: 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami <sup>5</sup> poprzez weryfikację czy wszystkie nowe produkty projektów (zasoby cyfrowe, środki transportu, i infrastruktura) finansowane ze środków polityki spójności będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza co	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzućenie wniosku)

<sup>4</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (EU) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE L 347 z dnia 20.12.2013 r., str. 320 i nast.).

<sup>5</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 882 z późn. zm.).

		<p>najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020.</p> <p>W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych<sup>6</sup> (przebudowa<sup>7</sup>, rozbudowa<sup>8</sup>) zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 jest obligatoryjne, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.</p> <p>Decyzja w tej sprawie podejmowana będzie na podstawie opisu dostępności inwestycji.</p> <p>W przypadku projektów nieobjętych zakresem standardów dostępności dla polityki spójności 2014-2020 należy opisać zapewnienie możliwości samodzielnego użytkowania/skorzystania z produktów projektów przez osoby z co najmniej jedną niepełnosprawnością.</p> <p>W przypadku wyjątkowych sytuacji, w których zasada dostępności nie znajduje zastosowania, dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Ostateczna decyzja o <b>neutralności danego produktu</b> należy do Instytucji Zarządzającej.</p> <p>W przypadku uznania, że produkt jest neutralny, projekt może być nadal zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt/produkt powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność z art. 7 rozporządzenia 1303/2013, oraz <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, w tym z załącznikiem nr 2 do niniejszych <i>Wytycznych: Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020</i>.</p> <p>Weryfikacji podlega również, czy wnioskodawca projektu grantowego zobowiązał się do udzielenia grantów odbiorcom, którzy we wniosku o udzielenie grantu wykazali pozytywny lub neutralny wpływ projektu na ww. zasady horyzontalne UE.</p>	
16.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Weryfikacji podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prawidłowość założeń przyjętych do analizy i poprawność dokonanych obliczeń,</li> <li>- trwałość finansowa w przyjętym okresie odniesienia,</li> <li>- prawidłowość określenia źródeł finansowania projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>6</sup> W przypadku modernizacji dostępność dotyczy co najmniej tych elementów budynku, które były przedmiotem współfinansowania.

<sup>7</sup> Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

<sup>8</sup> Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów.

		Weryfikacji podlega również, czy wnioskodawca projektu grantowego zobowiązał się do weryfikacji powyższych kwestii we wnioskach o udzielenie grantów.	
17.	Efektywność kosztowa	Weryfikacji podlega efektywność kosztowa projektu, rozumiana jako stosunek poniesionych kosztów do osiągniętych efektów (wskaźników).	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
18.	Zgodność dokumentacji projektowej z zapisami w Wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie	Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Wezwaniem do złożenia wniosków o dofinansowanie.	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
19.	Wnioskodawca zakłada sposób realizacji projektu grantowego zgodnie z art. 35-37 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.)	Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca w stosunku do przyszłych grantobiorców określił: <ul style="list-style-type: none"> <li>- zasady wyboru grantobiorców,</li> <li>- warunki realizacji grantu,</li> <li>- zakres odpowiedzialności grantobiorcy.</li> </ul>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
20.	Realizacja projektu jest zgodna z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w rozumieniu art. 65 ust. 6 rozporządzenia 1303/2013;</li> <li>- nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia 1303/2013;</li> <li>- projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</li> </ul> <p>Weryfikacji podlega również, czy wnioskodawca projektu grantowego zobowiązał się do weryfikacji powyższych kwestii we wnioskach o udzielenie grantów.</p>	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
<b>II. Warunki merytoryczne szczegółowe - dostępne</b>			
1.	Projekt wynika ze Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność	Weryfikacji podlega, czy projekt wynika z LSR. Przez projekt zgodny z LSR rozumie się projekt, który zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników.  Realizowane mogą być wyłącznie projekty wynikające z LSR.	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)

2.	Projekt dotyczy obszarów wiejskich i miast do 20 tys. mieszkańców	Weryfikacji podlega obszar realizacji projektu. W ramach Działania nie jest dozwolona realizacja przedsięwzięć w miastach pow. 20 tys. mieszkańców.	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
<b>III. Warunki udzielenia wsparcia dotyczące projektów inwestycyjnych przedsiębiorstw</b>			
1.	Zakres projektu oraz forma wsparcia	Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca projektu grantowego oświadczył, że zakres projektów objętych grantem nie będzie dotyczyć obszarów działalności przedsiębiorstw wykluczonych ze wsparcia w ramach RPO WK-P.	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)



**Lista warunków udzielenia wsparcia dla projektów własnych LGD oraz projektów realizowanych przez podmioty inne niż LGD w ramach RLKS weryfikowanych przez IZ RPO WK-P z Europejskiego Funduszy Rozwoju Regionalnego<sup>9</sup>**

Warunek		Definicja warunku	Opis znaczenia Warunku
<b>I. Warunki dotyczące wszystkich typów projektów</b>			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy/ partnerów	Weryfikacji podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę zgodnie z RPO WK-P na lata 2014-2020 oraz SZOOP <sup>10</sup> .	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
2.	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/ realizujących projekt	Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r., poz. 1431 z późn. zm.), w tym m.in. czy wybór partnera został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
3.	Projekt spełnia wymóg minimalnej/maksymalnej wartości operacji oraz maksymalnego poziomu wsparcia	Weryfikacji podlega, czy: - wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest mniejsza niż minimalna wartość określona w SZOOP lub/i Ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie; - wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest większa niż maksymalna wartość określona w SZOOP lub/i Ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie; - całkowita wartość projektu jest zgodna z zapisami SZOOP lub/i zapisami w Ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie; - poziom wnioskowanego wsparcia nie przekracza pułapu lub/i kwoty określonej w SZOOP lub/i w Ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie; - wnioskodawca wniósł minimalny wymagany wkład własny wskazany w Ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie z uwzględnieniem przepisów o pomocy publicznej/pomocy <i>de minimis</i> ; - wnioskowana wartość wsparcia nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o wskaźnik luki finansowej (jeśli dotyczy);	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)/

<sup>9</sup> IZ RPO WK-P dopuszcza możliwość jednokrotnego usunięcia braków lub poprawienia oczywistych omyłek w projekcie.

<sup>10</sup> Ilekroć w poniższych warunkach jest mowa o SZOOP, należy rozumieć SZOOP obowiązujący na moment ogłoszenia naboru.

		- w przypadku operacji objętej pomocą publiczną poziom wsparcia nie przekracza pułapu wynikającego z przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy).	
4.	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p><b><u>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u></b>  Weryfikacji podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy)<sup>11</sup> <b>nie podlegają wykluczeniu</b> z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2018 r. poz. 703 z późn. zm.),</li> </ul> </li> <li>2) czy na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</li> <li>3) czy dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytucznych Komisji Europejskiej dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE C 2014/C 249/01),</li> <li>4) czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa: <ul style="list-style-type: none"> <li>- w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 z późn. zm.),</li> <li>- w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.),</li> <li>- w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 289),</li> </ul> </li> <li>5) czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>12</sup>, co oznacza że nie został on fizycznie</li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>11</sup> Ilekroć w poniższych warunkach mowa jest o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć zarówno wnioskodawcę oraz partnera, chyba że warunek stanowi inaczej.

<sup>12</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego

		ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.	
5.	Miejsce realizacji projektu	Weryfikacji podlega, czy projekt realizowany jest na obszarze objętym LSR.	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
6.	Grupa docelowa spełnia warunki konkursu/działania	Grupa docelowa jest zgodna z grupą docelową wskazaną w SZOOP. Grupa docelowa zamieszkuje obszar LSR.	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
7.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca posiada decyzję zezwalającą na realizację projektu (jeśli dotyczy) lub wnioskodawca dokonał zgłoszenia budowy (jeśli dotyczy).  W przypadku, gdy wnioskodawca w sekcji F wniosku o dofinansowanie projektu określił, że posiada ww. dokumenty – weryfikacji podlega, czy wnioskodawca posiada ww. dokumenty na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.  W przypadku, gdy wnioskodawca w sekcji F wniosku o dofinansowanie projektu określił, że nie posiada jeszcze ww. dokumentów – weryfikacji podlegać będzie posiadanie ww. dokumentów na moment podpisania umowy o dofinansowaniu projektu.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
8.	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska	Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE zrównoważony rozwój (w szczególności minimalizowanie oddziaływania działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie <i>acquis</i> <sup>13</sup> w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym: - ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.), - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614), - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.).  W przypadku, gdy wnioskodawca w sekcji F wniosku o dofinansowanie projektu określił, że nie posiada jeszcze dokumentów potwierdzających gotowość techniczną projektu do realizacji	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)

oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

<sup>13</sup> *Acquis* - dorobek prawny UE.

		(warunek I.7), weryfikacja zgodności projektu z prawem dotyczącym ochrony środowiska odbywać się będzie na moment podpisania umowy o dofinansowaniu projektu.	
9.	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Weryfikacji będzie polegać na sprawdzeniu, czy w projekcie nie występuje pomoc publiczna/pomoc de minimis lub czy występuje i projekt jest zgodny z jej zasadami (w zależności od typu projektu).</p> <p>Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce, gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.</p> <p>W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
10.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu	Weryfikacji podlega, czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. ożywienie społeczne i gospodarcze na obszarach objętych Lokalnymi Strategiami Rozwoju. W tym kontekście należy zweryfikować czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
11.	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania	Weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania określonymi w RPO WK-P 2014-2020 oraz SZOOP.	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
12.	Wskaźniki realizacji celów projektu	Weryfikacji podlega, czy wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) z RPO WK-P 2014-2020 oraz SZOOP zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia. Czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? Czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
13.	Trwałość operacji	Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)

14.	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Weryfikacji podlega, czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym, technologicznym i instytucjonalnym, w szczególności czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- harmonogram realizacji projektu jest realistyczny, tj. czy działania są prawidłowo rozplanowane w czasie i realne do wykonania,</li> <li>- w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu,</li> <li>- wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu.</li> </ul>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
15.	Kwalifikowalność wydatków	<p>Weryfikacji podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 31 marca 2023 r.), z zastrzeżeniem przepisów o pomocy publicznej/de minimis;</li> <li>- są zgodne z zasadami określonymi w „Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020” oraz SZOOP;</li> <li>- zostały uwzględnione w budżecie projektu;</li> <li>- są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu;</li> <li>- zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
16.	Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	<p>Weryfikacji podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>14</sup> poprzez weryfikację czy wszystkie nowe produkty projektów (zasoby cyfrowe, środki transportu, i infrastruktura) finansowane ze środków polityki spójności będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020.</li> </ol> <p>W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych<sup>15</sup> (przebudowa<sup>16</sup>, rozbudowa<sup>17</sup>) zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 jest obligatoryjne, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.</p>	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>14</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 882 z późn. zm.).

<sup>15</sup> W przypadku modernizacji dostępność dotyczy co najmniej tych elementów budynku, które były przedmiotem współfinansowania.

<sup>16</sup> Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

<sup>17</sup> Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów.

		<p>Decyzja w tej sprawie podejmowana będzie na podstawie opisu dostępności inwestycji.</p> <p>W przypadku projektów nieobjętych zakresem standardów dostępności dla polityki spójności 2014-2020 należy opisać zapewnienie możliwości samodzielnego użytkowania/skorzystania z produktów projektów przez osoby z co najmniej jedną niepełnosprawnością.</p> <p>W przypadku wyjątkowych sytuacji, w których zasada dostępności nie znajduje zastosowania, dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Ostateczna decyzja o <b>neutralności danego produktu</b> należy do Instytucji Zarządzającej.</p> <p>W przypadku uznania, że produkt jest neutralny, projekt może być nadal zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt/produkt powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność z art. 7 rozporządzenia 1303/2013, oraz <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, w tym z załącznikiem nr 2 do niniejszych <i>Wytycznych: Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020</i>.</p>	
17.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Weryfikacji podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prawidłowość założeń przyjętych do analizy i poprawność dokonanych obliczeń,</li> <li>- poprawność obliczenia poziomu dofinansowania (z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód, jeśli dotyczy),</li> <li>- trwałość finansowa w przyjętym okresie odniesienia,</li> <li>- prawidłowość określenia źródeł finansowania projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
18.	Efektywność kosztowa	Weryfikacji podlega efektywność kosztowa projektu, rozumiana jako stosunek poniesionych kosztów do osiągniętych efektów (wskaźników).	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
19.	W przypadku ubiegania się o udzielenie wsparcia na operację własną LGD, spełnienie warunku, o którym mowa w art. 17 ust. 6 ustawy RLKS	Weryfikacji podlega, czy operacja własna LGD może być realizowana, tj. czy spełnia warunek o którym mowa w art. 17 ust. 6 ustawy o RLKS (Dz.U. z 2018 r. poz. 140), tj. nie zgłoszenie się do LGD innego uprawnionego do wsparcia podmiotu, w terminie 30 dni od dnia zamieszczenia przez LGD na jej stronie internetowej informacji o planowanej do realizacji operacji własnej.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
20.	Zgodność dokumentacji projektowej z zapisami w Ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie	Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Ogłoszeniem o naborze wniosków o dofinansowanie.	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)

21.	Realizacja projektu jest zgodna z przepisami art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Wnioskodawca złożył oświadczenie, że nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia 1303/2013.	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
22.	Projekt wynika ze Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność	Weryfikacji podlega, czy projekt wynika z LSR. Przez projekt zgodny z LSR rozumie się projekt, który zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.  Realizowane mogą być wyłącznie projekty wynikające z LSR.	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
23.	Projekt dotyczy obszarów wiejskich i miast do 20 tys. mieszkańców	Weryfikacji podlega obszar realizacji projektu.  W ramach Działania nie jest dozwolona realizacja przedsięwzięć w miastach pow. 20 tys. mieszkańców.	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
<b>II. Warunki udzielenia wsparcia dotyczące projektów rewitalizacyjnych</b>			
1.	Projekt wynika z Gminnego/Lokalnego Programu Rewitalizacji	Weryfikacji podlega zgodność projektu rewitalizacyjnego z Gminnym/Lokalnym Programem Rewitalizacji.  Weryfikacji podlega, czy projekt znajduje się na liście głównych przedsięwzięć/projektów rewitalizacyjnych Gminnego/Lokalnego Programu Rewitalizacji, posiadającego pozytywną opinię IZ RPO i wpisanego do Wykazu programów rewitalizacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego.  Weryfikacji podlega wartość dofinansowania z EFRR <sup>18</sup> , zakres rzeczowy i cel projektu, które powinny być zgodne ze wskazanymi w Gminnym/Lokalnym Programie Rewitalizacji oraz wartość wskaźników produktu/rezultatu, których wartość nie powinna być niższa od wartości wskazanych w Gminnym/Lokalnym Programie Rewitalizacji. Dopuszcza się niewielkie różnice pomiędzy zakresem rzeczowym projektu wskazanym w GPR/LPR a wnioskiem o dofinansowanie, jednakże nie mogą one wpływać na cel projektu.	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
2.	Projekt rewitalizacyjny dotyczy wyłącznie miejscowości wiejskich	Weryfikacji podlega obszar realizacji projektu.	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>18</sup> Kwota dofinansowania z EFRR nie może przekraczać kwoty wskazanej w GPR/LPR.

		W ramach PI 9d mogą być realizowane wyłącznie projekty związane z rewitalizacją miejscowości wiejskich (tj. nie posiadających praw miejskich).	
3.	Kompleksowy charakter projektu	<p>Weryfikacji podlega, czy projekt będzie realizowany jako kompleksowe przedsięwzięcie dotyczące sfery społecznej (lit. a) oraz co najmniej jednego z obszarów wskazanych w lit. b – e:</p> <p>a) sfery społecznej – która powinna zawierać pogłębione podejście do kwestii społecznych, głównie w zakresie: bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu kapitału społecznego (wynikającego m.in. z niskiego poziomu edukacji, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym). Przeprowadzona analiza powinna posłużyć określeniu potrzeb podjęcia wyprzedzających działań o charakterze społecznym (dotyczącym rozwiązywania problemów społecznych oraz pobudzającym aktywność lokalną), co pozwoli na przygotowanie działań rewitalizacyjnych o bardziej złożonym, kompleksowym charakterze i oddziaływaniu;</p> <p>b) sfery gospodarczej – w szczególności w zakresie niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw;</p> <p>c) sfery środowiskowej – w szczególności w zakresie przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia, ludzi bądź stanu środowiska;</p> <p>d) sfery przestrzenno-funkcjonalnej – w szczególności w zakresie niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficytu lub niskiej jakości terenów publicznych;</p> <p>e) sfery technicznej – w szczególności w zakresie stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz braku czy niedostatecznego funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności, ochrony środowiska, infrastruktury technicznej.</p>	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
4.	Zakres projektu	Weryfikacji podlega, czy dofinansowanie kosztów związanych z realizacją rozbudowy lub nadbudowy budynku odnosi się wyłącznie do powierzchni rozbudowywanej, nadbudowywanej - nie większej niż 50 % powierzchni całkowitej budynku istniejącego przed realizacją projektu.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
5.	Zasadność realizacji inwestycji w drogi lokalne (gminne)	Weryfikacji podlega zasadność realizacji dróg w ramach projektu.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)



		<p>Możliwość realizacji inwestycji w drogi lokalne (gminne) pod warunkiem, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ realizacja dróg stanowi część szerszej koncepcji projektu kompleksowego w obszarze rewitalizacji.</li> </ul>	
6	<p>Wykorzystanie zrewitalizowanej infrastruktury na cele związane z projektem współfinansowanym ze środków EFS (lub z innych źródeł)</p>	<p>Weryfikacji podlega, czy infrastruktura będąca przedmiotem projektu jest niezbędna do realizacji projektu/ów finansowanego/yh ze środków EFS w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020 (lub z innych źródeł).</p> <p>W sytuacji gdy wnioskodawca wykaże brak możliwości finansowania projektu ze środków EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020 (np. wyczerpanie środków lub brak dedykowanych działań) dopuszcza się, aby projekt powiązany był:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- z działaniami realizowanymi ze środków EFS nie pochodzącymi z RPO WK-P 2014-2020 lub</li> <li>- działaniami finansowanymi z innych środków publicznych lub prywatnych ukierunkowanymi na realizację celów w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>• włączenia społecznego i walki z ubóstwem lub</li> <li>• włączenia społecznego, walki z ubóstwem oraz zwiększenia szans na zatrudnienie lub</li> <li>• zwiększenia szans na zatrudnienie,</li> </ul> </li> </ul> <p>tj. ukierunkowanymi na aktywizację społeczną lub społeczno-zawodową lub zawodową.</p> <p>Projekty przewidziane do wsparcia z EFRR muszą być realizowane w ścisłym połączeniu z działaniami podejmowanymi w ramach RPO WK-P 2014-2020 ze środków EFS, który w tym obszarze pełni funkcję wiodącą (lub z innych źródeł w przypadku braku możliwości wsparcia z EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020).</p> <p>Wstępna weryfikacja powiązań między działaniami EFS i EFFR dokonywana jest w trakcie opiniowania Gminnego/Lokalnego Programu Rewitalizacji.</p> <p>Warunek weryfikowany w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu i treść załączników (oświadczenie wnioskodawcy, że najpóźniej do końca okresu trwałości projektu rewitalizacyjnego finansowanego z EFRR zostanie/ą zrealizowany/e projekt/y współfinansowane ze środków EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020 lub ze środków EFS nie pochodzących z RPO WK-P 2014-2020 lub zostaną zrealizowane działania finansowane z innych środków publicznych lub prywatnych ukierunkowane na realizację celów w zakresie włączenia społecznego i walki z ubóstwem lub w zakresie włączenia społecznego, walki z ubóstwem oraz zwiększenia szans na zatrudnienie lub w zakresie zwiększenia szans na zatrudnienie, tj. ukierunkowane na aktywizację społeczną lub</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		społeczno-zawodową lub zawodową. Weryfikacji podlegać będzie, czy oświadczenie dotyczy projektu/działania ukierunkowanego na rozwiązanie problemu/ów, na podstawie których wyznaczono obszar rewitalizacji oraz realizację celów Gminnego/Lokalnego Programu Rewitalizacji i wskaźników realizacji celów rewitalizacji zawartych w Gminnym/Lokalnym Programie Rewitalizacji).	
7.	Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie	<p>Weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny ze standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie, co będzie weryfikowane na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <u>pozytywnej opinii</u> wydanej przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego odnośnie zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim<sup>19</sup>.</li> </ul> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca w sekcji F wniosku o dofinansowanie projektu określił, że nie posiada jeszcze dokumentów potwierdzających gotowość techniczną projektu do realizacji (warunek I.7), weryfikacja zgodności projektu ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie odbywać się będzie na moment podpisania umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>Obowiązujące standardy w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim zostaną wskazane w Ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
<b>III. Warunki udzielenia wsparcia dotyczące małych inkubatorów przedsiębiorczości</b>			
1.	Wspomagana działalność przedsiębiorstw	Weryfikacji podlega, czy w ramach projektu przewiduje się udzielanie wsparcia przedsiębiorstwom wyłącznie z branży nierolniczej.	Tak/nie (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)
2.	Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie	<p>Weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny ze standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie, co będzie weryfikowane na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <u>pozytywnej opinii</u> wydanej przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego odnośnie zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim<sup>20</sup>.</li> </ul> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca w sekcji F wniosku o dofinansowanie projektu określił, że nie posiada jeszcze dokumentów potwierdzających gotowość techniczną projektu do realizacji (warunek I.7), weryfikacja zgodności projektu ze standardami kształtowania ładu przestrzennego</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>19</sup> W przypadku przedsięwzięć realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj” opinia wydawana będzie na podstawie Programu Funkcjonalno-Użytkowego, który w tym celu powinien zawierać elementy określone w dokumencie *Warunki jakie Beneficjent powinien spełnić w programie funkcjonalno-użytkowym inwestycji realizowanej z udziałem środków publicznych w okresie programowania 2014-2020 w kontekście ładu przestrzennego, w celu umożliwienia dokonania oceny z „Regionalnymi zasadami i standardami kształtowania ładu przestrzennego w polityce województwa kujawsko-pomorskiego”*.

<sup>20</sup> Patrz przypis 19.

		<p>w województwie odbywać się będzie na moment podpisania umowy o dofinansowaniu projektu.</p> <p>Obowiązujące standardy w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim zostaną wskazane w Ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie.</p>	
--	--	--	--

Załącznik do Uchwały Nr 84/2018  
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020  
z dnia 29 sierpnia 2018 r.

**Lista warunków udzielenia wsparcia  
w ramach kosztów bieżących i animacji w projektach Lokalnych Grup Działania  
z Europejskiego Funduszu Społecznego**

**A. WARUNKI FORMALNE I HORYZONTALNE**

**A.1 Zgodność projektu z właściwymi przepisami prawa unijnego**

Definicja warunku:

Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego:

- projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w rozumieniu art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>1</sup>;
- wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia nr 1303/2013;
- projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia nr 1303/2013.

Spełnienie warunku weryfikowane w oparciu o oświadczenia stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie.

Opis znaczenia warunku:

Tak/do uzupełnienia<sup>2</sup>/nie  
(niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)

Dopuszcza się możliwość uzupełnienia, w zakresie wskazanym w Zasadach składania i wyboru projektów dotyczących udzielania wsparcia na koszty bieżące i animację<sup>3</sup>.

**A.2 Zgodność projektu z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej (lub pomocy de minimis)**

Definicja warunku:

<sup>1</sup> ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE, L 347/320 z 20 grudnia 2013 r. s. 320 ze zm. i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1303/2013).

<sup>2</sup> W całym dokumencie, gdzie jest mowa o „uzupełnieniu”, należy przez to rozumieć możliwość uzyskiwania informacji i wyjaśnień od wnioskodawców lub poprawiania/uzupełniania projektu w oparciu o uwagi dotyczące spełniania warunków wyboru projektów, dla których przewidziano taką możliwość.

<sup>3</sup> W całym dokumencie, gdzie jest mowa o „Zasadach”, należy przez to rozumieć „Zasady składania i wyboru projektów dotyczących udzielania wsparcia na koszty bieżące i animację” stanowiące element Wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie

Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 2 lipca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis oraz pomocy publicznej w ramach programów operacyjnych finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1073).

Spełnienie warunku weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.

Opis znaczenia warunku:

Tak/do uzupełnienia/nie/nie dotyczy  
(niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)

Dopuszcza się możliwość uzupełnienia, w zakresie wskazanym w Zasadach

### **A.3 Zgodność projektu z właściwymi przepisami prawa krajowego**

Definicja warunku:

Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa krajowego, tj. czy:

wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:

- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.),
- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769),
- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2018 r. poz. 703)

Spełnienie warunku weryfikowane w oparciu o oświadczenia stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie.

Opis znaczenia warunku:

Tak/do uzupełnienia/nie/  
(niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)

Dopuszcza się możliwość uzupełnienia, w zakresie wskazanym w Zasadach

### **A.4 Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami**

Definicja warunku:

Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami określoną w art. 7 rozporządzenia nr 1303/2013 oraz w *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*.

We wniosku o dofinansowanie projektu wymaga się wykazania pozytywnego wpływu realizacji projektu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

W przypadku oceny wsparcia określonego standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Zasad składania i wyboru projektów dotyczących udzielania wsparcia na koszty bieżące i animację weryfikacja polega na sprawdzeniu zgodności założeń wniosku o dofinansowanie projektu z tymi standardami.

W przypadku produktów i usług nieobjętych zakresem standardów dostępności weryfikacja polega na sprawdzeniu zapewnienia możliwości ich samodzielnego użytkowania/skorzystania z nich przez osoby należące do co najmniej jednej z grup niepełnosprawności.

Spełnienie warunku weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.

Opis znaczenia warunku:

Tak/do uzupełnienia/nie  
(niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)

Dopuszcza się możliwość uzupełnienia, w zakresie wskazanym w Zasadach

#### **A.5 Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum**

Definicja warunku:

Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum.

W ramach warunku weryfikowane będzie spełnienie standardu minimum oceniane na podstawie kryteriów oceny określonych w *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*.

Komitet Monitorujący dopuszcza możliwość zmniejszenia przez IZ RPO wymaganej liczby punktów niezbędnych do spełnienia standardu minimum do minimum 1 punktu.

Spełnienie warunku weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.

Opis znaczenia warunku:

Tak/do uzupełnienia/nie

(niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)

Dopuszcza się możliwość uzupełnienia, w zakresie wskazanym w Zasadach

#### **A.6 Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju**

Definicja warunku:

Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju określoną w art. 8 rozporządzenia nr 1303/2013.

Spełnienie warunku weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.

Opis znaczenia warunku:

Tak/do uzupełnienia/nie

(niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)

Dopuszcza się możliwość uzupełnienia, w zakresie wskazanym w Zasadach

#### **A.7 Wnioskodawca prowadzi biuro projektu na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego**

Definicja warunku:

Ocenie podlega, czy w okresie realizacji projektu wnioskodawca prowadzi biuro projektu lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną formę działalności na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego, gdzie przechowywana jest pełna oryginalna dokumentacja wdrażanego projektu (z wyłączeniem dokumentów, których miejsce przechowywania uregulowano odpowiednimi przepisami), w miejscu umożliwiającym osobisty i równy dostęp potencjalnych uczestników/uczestniczek projektu do jego kadry.

Spełnienie warunku weryfikowane w oparciu o oświadczenia stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie.

Opis znaczenia warunku:

Tak/do uzupełnienia/nie

(niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)

Dopuszcza się możliwość uzupełnienia, w zakresie wskazanym w Zasadach

### **B. Warunki dostępu**

#### **B. 1 Projekt jest zgodny z właściwym typem projektu**

Definicja warunku:

Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z właściwym typem projektu:

- Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR w przypadku LGD w miastach powyżej 20 tys. mieszkańców.

- Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR w przypadku LGD wiejskich oraz miast do 20 tys., w których funduszem wiodącym będzie EFS.

Spełnienie warunku weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.

Opis znaczenia warunku:

Tak/do uzupełnienia/nie

(niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)

Dopuszcza się możliwość uzupełnienia, w zakresie wskazanym w Zasadach

### **B. 2 Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu**

Definicja warunku:

Ocenie podlega, czy wnioskodawcą jest Lokalna Grupa Działania, której strategia rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność została wybrana i zatwierdzona przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, z zawartą umową ramową z funduszem wiodącym - Europejskim Funduszem Społecznym.

Spełnienie warunku weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.

Opis znaczenia warunku:

Tak/do uzupełnienia/nie

(niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)

Dopuszcza się możliwość uzupełnienia, w zakresie wskazanym w Zasadach

### **B. 3 Minimalna wartość projektu wynosi 100 000 zł**

Definicja warunku:

Ocenie podlega, czy minimalna wartość projektu wskazana we wniosku o dofinansowanie wynosi 100 000 zł.

Spełnienie warunku weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.

Opis znaczenia warunku:

Tak/do uzupełnienia/nie

(niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)

Dopuszcza się możliwość uzupełnienia, w zakresie wskazanym w Zasadach

### **B. 4 Poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu nie przekracza 95% oraz wkład własny stanowi nie mniej niż 5% wydatków kwalifikowalnych.**

Definicja warunku:

Ocenie podlega, czy:

- poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych wskazany w treści wniosku o dofinansowanie na poziomie projektu nie przekracza 95%

- wkład własny stanowi nie mniej niż 5% wydatków kwalifikowalnych projektu.

Spełnienie warunku weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.

Opis znaczenia warunku:

Tak/do uzupełnienia/nie

(niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)

Dopuszcza się możliwość uzupełnienia, w zakresie wskazanym w Zasadach

**B. 5 Projekt jest skierowany do właściwej grupy docelowej**

Definicja warunku:

Ocenie podlega, czy projekt jest skierowany do wymienionych poniżej grup:

- wszystkie podmioty, w tym osoby fizyczne, działające lub deklarujące działanie na obszarze objętym LSR
- LGD

Spełnienie warunku weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.

Opis znaczenia warunku:

Tak/do uzupełnienia/nie

(niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)

Dopuszcza się możliwość uzupełnienia, w zakresie wskazanym w Zasadach

**B. 6 Projekt kończy się nie później niż 30.06.2023 r.**

Definicja warunku:

Ocenie podlega, czy:

- okres realizacji projektu oraz prawidłowe jego wskazanie we wniosku o dofinansowanie projektu, tj. określenie daty końcowej nie później niż na 30.06.2023 r.

Okres realizacji projektu powinien zapewnić kompleksowe zaplanowanie przedsięwzięć, co zwiększy efektywność działań i pozwoli na osiągnięcie założonych celów i wskaźników oraz sprawne rozliczenie finansowe projektu.

W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IZ RPO będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu poza limit określony w warunku, jeżeli w ocenie IZ RPO taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IZ RPO terminie.

Spełnienie warunku weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.

Opis znaczenia warunku:

Tak/do uzupełnienia/nie

(niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)

Dopuszcza się możliwość uzupełnienia, w zakresie wskazanym w Zasadach

**B. 7 Wartość wydatków na zakup środków trwałych i w ramach cross-finansingu nie przekracza 10% wartości projektu i w przypadku cross-finansingu zapewniona zostanie trwałość projektu.**

Definicja warunku:

Ocenie podlega, czy wartość wydatków na zakup środków trwałych i w ramach cross-finansingu nie przekracza 10% wartości projektu i w przypadku cross-finansingu zapewniona zostanie trwałość projektu.

Zakup środków trwałych dotyczy środków trwałych o wartości jednostkowej równej i wyższej niż 3 500 zł netto w ramach kosztów bezpośrednich projektu.

Wydatki w ramach cross-finansingu w projektach współfinansowanych z EFS należy rozumieć w sposób wskazany w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.

Trwałość projektu obowiązuje w stosunku do współfinansowanych w ramach projektu wydatków w ramach cross-finansingu. Okres zachowania trwałości projektu wynosi 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta.

Komitet Monitorujący dopuszcza doprecyzowanie zakresu podmiotowego lub przedmiotowego warunku na potrzeby danego naboru w Zasadach, w zakresie zgodności z wytycznymi, o których mowa w ustawie



wdrożeniowej oraz przepisami prawa krajowego.

Spełnienie warunku weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.

Opis znaczenia warunku:

Tak/do uzupełnienia/nie  
(niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)  
Dopuszcza się możliwość uzupełnienia, w zakresie wskazanym w Zasadach

## **B. 8 Zgodność z Lokalną Strategią Rozwoju**

Definicja warunku:

Ocenie podlega czy projekt realizuje cele określone w Lokalną Strategią Rozwoju

W zakresie warunku należy ocenić czy:

- projekt realizowany jest na obszarze, dla którego została przygotowana i pozytywnie zaopiniowana przez IZ RPO Strategia LSR;
- projekt wynika ze Strategii LSR, stanowiącej element zawartej umowy o warunkach i sposobie realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (zwanej „umową ramową”),

Spełnienie warunku weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.

Opis znaczenia warunku:

Tak/do uzupełnienia/nie  
(niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)  
Dopuszcza się możliwość uzupełnienia, w zakresie wskazanym w Zasadach

## **C. Warunki merytoryczne**

### **C. 1 Adekwatność i zasadność doboru grupy docelowej**

Definicja warunku:

Ocenie podlega adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście wskazanego celu głównego projektu i właściwego celu szczegółowego RPO WK-P, w tym opis:

- istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej, potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykać uczestnicy projektu;
- sposobu rekrutacji uczestników projektu w odniesieniu do wskazanych cech grupy docelowej, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

Ocenie podlega, czy dobór i opis grupy docelowej jest adekwatny do założeń projektu i Zasad.

Komitet Monitorujący dopuszcza doprecyzowanie zakresu podmiotowego lub przedmiotowego warunku na potrzeby danego naboru w Zasadach, w zakresie zgodności z wytycznymi, o których mowa w ustawie wdrożeniowej oraz przepisami prawa krajowego.

Spełnienie warunku weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.

Dopuszcza się możliwość uzupełnienia, w zakresie wskazanym w Zasadach.

### **C. 2 Poprawność wskaźników**

Definicja warunku:

Ocenie podlega:

- trafność celu projektu w kontekście opisanej sytuacji problemowej i założeń projektu,

- prawidłowość opisu i doboru wskaźników do założeń projektu i Zasad, w tym:
  - możliwość osiągnięcia w ramach projektu skwantyfikowanych wskaźników rezultatu i produktu;
  - adekwatność i poprawność sformułowania wskaźników;
  - opis źródeł weryfikacji/ pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru.

- trafność i adekwatność doboru wskaźników (w tym wartości docelowej), które zostaną osiągnięte w ramach zadań w kontekście realizacji założeń LSR.

Ocenie podlega, czy cel projektu i dobór wskaźników jest adekwatny do założeń projektu i Zasadach.

Komitet Monitorujący dopuszcza doprecyzowanie zakresu podmiotowego lub przedmiotowego warunku na potrzeby danego naboru w Zasadach, w zakresie zgodności z wytycznymi, o których mowa w ustawie wdrożeniowej oraz przepisami prawa krajowego.

Spełnienie warunku weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.

Dopuszcza się możliwość uzupełnienia, w zakresie wskazanym w Zasadach.

### **C. 3 Trafność doboru i opisu zadań**

Definicja warunku:

Ocenie podlega :

- adekwatność doboru zadań i ich merytoryczna zawartość w świetle zdiagnozowanego/ych problemu/ów oraz założonych celów/wskaźników,
- zgodność planowanych działań z przepisami właściwymi dla obszaru merytorycznego,
- trwałość projektu (o ile dotyczy),
- harmonogram zadań,
- sposób zarządzania projektem.

Komitet Monitorujący dopuszcza doprecyzowanie zakresu podmiotowego lub przedmiotowego warunku na potrzeby danego naboru w Zasadach, w zakresie zgodności z wytycznymi, o których mowa w ustawie wdrożeniowej oraz przepisami prawa krajowego.

Spełnienie warunku weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.

Dopuszcza się możliwość uzupełnienia, w zakresie wskazanym w Zasadach.

### **C. 4 Potencjał i doświadczenie wnioskodawcy**

Definicja warunku:

Ocenie podlega opis potencjału i doświadczenia wnioskodawcy tj.:

- doświadczenie wnioskodawcy w obszarze tematycznym, którego dotyczy realizowany projekt, na danym terytorium i w pracy z daną grupą docelową,
- potencjał kadrowy/merytoryczny wykorzystywany w ramach projektu,
- potencjał techniczny wykorzystywany w ramach projektu.

Ocenie podlega, czy opis potencjału i doświadczenia wnioskodawcy jest adekwatny do założeń projektu i Zasad.

Komitet Monitorujący dopuszcza doprecyzowanie zakresu podmiotowego lub przedmiotowego warunku na potrzeby danego naboru w Zasadach, w zakresie zgodności z wytycznymi, o których mowa w ustawie wdrożeniowej oraz przepisami prawa krajowego.

Spełnienie warunku weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.

Dopuszcza się możliwość uzupełnienia, w zakresie wskazanym w Zasadach.

### **C. 5 Budżet projektu**

Definicja warunku:

Ocenie podlega:

1. zgodność z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.*
2. niezbędność planowanych wydatków w budżecie projektu, w tym:
  - czy wynikają one bezpośrednio z opisanych działań oraz przyczyniają się do osiągnięcia produktów projektu,
  - czy nie ujęto wydatków, które wykazano jako potencjał wnioskodawcy (chyba że stanowią wkład własny),
3. racjonalność i efektywność planowanych wydatków, w tym:
  - czy są adekwatne do zakresu i specyfiki projektu, czasu jego realizacji oraz planowanych produktów projektu,
  - czy są zgodne ze standardami i cenami rynkowymi towarów i usług,
  - czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań.
4. poprawność sporządzenia budżetu, w tym :
  - limity wskazane w Zasadach m.in: maksymalna wartość projektu dla danego LGD, minimalna wartość środków zaplanowanych w projekcie na animację,
  - rozliczanie kosztów na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków (tj. z pełnym udokumentowaniem wydatków),
  - konstrukcja budżetu: brak kosztów pośrednich
  - właściwe kategorie budżetowe: personel, cross-financing, środki trwałe, inne,
  - wkład własny,
  - jednostki miar,
  - błędne wyliczenia.

Ocenie podlega, czy budżet projektu jest adekwatny do założeń projektu i Zasad.

Komitet Monitorujący dopuszcza doprecyzowanie zakresu podmiotowego lub przedmiotowego warunku na potrzeby danego naboru w Zasadach, w zakresie zgodności z wytycznymi, o których mowa w ustawie wdrożeniowej oraz przepisami prawa krajowego.

Spełnienie warunku weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.

Dopuszcza się możliwość uzupełnienia, w zakresie wskazanym w Zasadach.

## **D. Warunki negocjacyjne**

### **D. 1 Negocjacje<sup>4</sup> zakończyły się wynikiem pozytywnym**

Definicja warunku:

Ocenie podlega czy negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.

<sup>4</sup> Negocjacje – proces uzyskiwania informacji i wyjaśnień od wnioskodawców lub poprawiania/uzupełniania projektu w oparciu o uwagi dotyczące spełniania warunków wyboru projektów, dla których przewidziano taką możliwość, zakończony weryfikacją projektu pod względem spełnienia zero-jedynkowego warunku wyboru projektów w zakresie spełnienia warunków postawionych przez oceniających lub przewodniczącego KOP.

Należy zwrócić uwagę, że projekt zakwalifikowany do negocjacji w karcie oceny projektu musi zawierać informacje dotyczące zakresu negocjacji, z podaniem, jakie korekty należy wprowadzić w projekcie lub jakie informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku należy uzyskać od wnioskodawcy w trakcie etapu negocjacji, aby mogły zakończyć się one wynikiem pozytywnym oraz wyczerpujące uzasadnienie stanowiska.

Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza, że:

- do wniosku zostaną wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji lub
- KOP uzyska od wnioskodawcy informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP i przekazane informacje/wyjaśnienia zostaną zaakceptowane przez KOP
- negocjacje zostały podjęte<sup>5</sup> i zakończone<sup>6</sup> w terminie wyznaczonym przez KOP.

Jeżeli:

- a) do wniosku nie zostaną wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji lub
  - b) KOP nie uzyska od wnioskodawcy informacji i wyjaśnień dotyczących określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP lub przekazane wyjaśnienia/informacje nie zostaną zaakceptowane przez KOP
  - c) do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji
  - d) negocjacje nie zostały podjęte lub zakończone w ostatecznym terminie wyznaczonym przez KOP;
- etap negocjacji kończy się wynikiem negatywnym.

Warunek weryfikowany po przeprowadzeniu procesu negocjacji w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu i ustalenia dokonane podczas negocjacji.

Weryfikacja warunku dokonywana tylko w przypadku wniosków skierowanych do etapu negocjacji.

Opis znaczenia warunku:

Tak/nie

(niespełnienie warunku oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>5</sup> Przez „podjęcie negocjacji” należy rozumieć przesłanie w wyznaczonym przez KOP terminie skanu podpisanej przez wnioskodawcę odpowiedzi na stanowisko negocjacyjne KOP na adres e-mail wskazany w informacji o zakwalifikowaniu projektu do etapu negocjacji lub dostarczenie w wyznaczonym przez KOP terminie (decyduje data wpływu) do Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym podpisanej przez wnioskodawcę odpowiedzi na stanowisko negocjacyjne KOP

<sup>6</sup> Przez „zakończenie procesu negocjacji” należy rozumieć złożenie wniosku w wersji elektronicznej i papierowej o tożsamej sumie kontrolnej w wyznaczonym przez KOP terminie