

Załącznik
do uchwały Nr 39/1878/18 Zarządu
Województwa Kujawsko-Pomorskiego
z dnia 10 października 2018 r.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu na wynik wyboru operacji Wnioskodawcy: S. K., który został złożony w dniu 21.09.2018 r. za pośrednictwem Lokalnej Grupy Działania „Vistula – Terra Culmensis – Rozwój przez Tradycję” na skutek rozstrzygnięcia konkursu nr 1/2018 w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przez Lokalną Grupę Działania „Vistula – Terra Culmensis – Rozwój przez Tradycję”

Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 140 z późn. zm.¹), zwana dalej „Ustawą o RLKS”, określa zadania oraz właściwość poszczególnych organów w zakresie określonym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013”, w odniesieniu do rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o którym mowa w części drugiej w tytule III w rozdziale II rozporządzenia nr 1303/2013.

Zgodnie z zapisami ww. ustawy w realizację Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR) zaangażowane są instytucje, takie jak: Lokalna Grupa Działania (LGD) i Zarząd Województwa. LGD jest stowarzyszeniem, które zgodnie z „Ustawą o RLKS” zostało wybrane do realizacji właściwej LSR, zaś Zarząd Województwa jest organem, któremu ustawa narzuca obowiązek rozpatrywania protestów wniesionych od: negatywnej oceny zgodności operacji z LSR, nieuzyskania przez operację minimalnej liczby punktów (o której mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b ww. ustawy) lub od wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia (o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013).

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, rozpatrując protest dot. operacji pn. „Dążenie do rozwoju przedsiębiorczości na obszarach wiejskich objętych działaniem LGD Vistula”, opierał się na zapisach „Ustawy o RLKS” co do: właściwości organu oceniającego wniosek nr 2018/NF/23 (zgodnie z art. 4 ust. 3 pkt 4 ww. ustawy), spełnienia warunków wynikających z art. 17 ust. 2 ww. ustawy oraz na dokumentacji złożonej przez LGD zgodnie z art. 23 ww. ustawy.

Zgodnie z art. 4 ust. 3 pkt 4 „Ustawy o RLKS” organem LGD, do którego właściwości należy wybór operacji oraz ustalenie kwoty wsparcia, jest Rada LGD.

Na podstawie art. 21 ust. 1 „Ustawy o RLKS”, Rada LGD ocenia operacje pod względem ich zgodności z LSR, wybiera operacje oraz ustala kwotę wsparcia. Wybór operacji, na zasadzie art. 21 ust. 4 może zostać dokonany wyłącznie spośród operacji zgodnych z LSR na podstawie kryteriów wyboru określonych w LSR. Operacja o znaku

¹ Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona w Dz. U. z 2018 r. poz. 1625.

sprawy 2018/NF/23 nie została wybrana do finansowania z uwagi na brak osiągnięcia minimum punktowego określonego w ogłoszeniu o naborze².

W proteście S. K. (dalej: Składający protest) podniósł zarzuty dot. następujących lokalnych kryteriów wyboru:

— Zameldowanie na pobyt stały (kryterium nr 9);

Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w odniesieniu do kryterium pn. „Zameldowanie na pobyt stały”

Zgodnie z art. 19 ust. 4 pkt. 2 lit. b „Ustawy o RLKS” ogłoszenie o naborze wniosków o udzielenie wsparcia, o którym mowa w Art. 35 ust. 1 lit. b Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., na operacje realizowane przez podmioty inne niż LGD powinno zawierać w szczególności: obowiązujące w ramach naboru kryteria wyboru operacji wraz ze wskazaniem minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Lokalna Grupa Działania „Vistula – Terra Culmensis – Rozwój przez Tradycję”, podając do publicznej wiadomości informację o możliwości składania wniosków w ramach konkursu nr 1/2018, wywiązała się z ww. zobowiązania, a co za tym idzie, każdy potencjalny Wnioskodawca miał możliwość zapoznać się z Lokalnymi Kryteriami Oceny i Wyboru, które stanowiły załącznik nr 9 do ogłoszenia o naborze, w tym z kryterium nr 9, które było przedmiotem protestu.

Kryterium nr 9 premiowało Wnioskodawców, którzy byli zameldowani na pobyt stały na obszarze objętym LSR nieprzerwanie przez okres co najmniej 24 miesiące według stanu na dzień złożenia wniosku do LGD. Zgodnie z kolumną „źródło weryfikacji” podstawą przyznania 14 pkt. w ramach tego kryterium było „Zaświadczenie o zameldowaniu wydane przez właściwych urząd gminy”.

W opinii Zarządu Województwa przytoczony wyżej i upubliczniony przez LGD opis kryterium nr 9 nie budził żadnych wątpliwości interpretacyjnych, a co za tym idzie brak wymaganego załącznika był równoważny z przyznaniem 0 pkt. w ramach przedmiotowego kryterium.

Należy zauważyć, iż ciężar udowodnienia faktu spoczywał na osobie, która z tego faktu wywodziła skutki prawne. W konsekwencji obowiązek dowodzenia wszystkich okoliczności mających wpływ na ocenę operacji leżał po stronie Wnioskodawcy, co więcej już samo kryterium nr 9 wymagało od Wnioskodawcy przedstawienia konkretnych dowodów potwierdzających zameldowanie. W konsekwencji tylko dostarczenie dodatkowego załącznika o odpowiedniej treści gwarantowało Wnioskodawcy przyznanie dodatkowych punktów w ramach kryterium nr 9.

Odnosząc się do argumentacji przytoczonej przez „Składającego protest” należy zauważyć, iż pierwsza strona zeznania podatkowego za ostatni okres rozliczeniowy - formularz PIT był załącznikiem potwierdzającym zamieszkanie, a nie zameldowanie Wnioskodawcy na obszarze wiejskim objętym LSR.

Zgodnie z dostarczonym przez Wnioskodawcę formularzem PIT-11 w części C podatnik zobowiązany był określić dane identyfikacyjne i adres zamieszkania, a co za tym idzie dokument ten nie zawierał informacji o miejscu zameldowania.

Jednocześnie należy podkreślić, iż był to dokument obowiązkowy wynikający z Instrukcji wypełniania wniosku o przyznanie pomocy na operacje w zakresie podejmowania działalności gospodarczej w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

² Przedmiotowa operacja uzyskała 31 punktów, przy czym minimum punktowe wynosiło 43 punkty.

Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy składając formularz wniosku w Sekcji B.V oświadczył, iż zapoznał się z informacjami zawartymi w wyżej przytoczonej instrukcji.

W konsekwencji Wnioskodawcy powinien być znany katalog obowiązkowych załączników do wniosku o przyznanie pomocy, w tym dokumentów, które potwierdzają warunek udzielenia wsparcia wynikający z § 3 ust. 1 lit. c) Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 772³), zgodnie z którym o pomoc może ubiegać się osoba fizyczna, która ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR.

Przywołany przez „Składającego protest” i dostarczony wraz z wnioskiem formularz PIT-11 był zatem podstawą do stwierdzenia zgodności operacji z LSR, w tym zgodności z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Z uwagi na to, że miejsce zamieszkania nie zawsze jest tożsame z miejscem stałego zameldowania przedstawiony dokument nie mógł stanowić potwierdzenia tego faktu, a co za tym idzie nie mógł być podstawą przyznania punktów w ramach kryterium nr 9.

Konsekwentnie formularz PIT nie został wskazany jako źródło weryfikacji w opisie kryterium nr 9.

Jednocześnie należy podkreślić, iż protest nie może być podstawą do uzupełniania i przedstawiania nowych dokumentów, które nie zostały ujawnione w dokumentacji aplikacyjnej. W konsekwencji złożone wraz z protestem Zaświadczenie Wójta Gminy Lisewo z dnia 12.09.2018 r. (ELiDO. 5345.2.90.2018.PG) nie mogło stanowić podstawy do zmiany przyznanej liczby punktów przez organ decyzyjny LGD. Znalazło to odzwierciedlenie w Uchwale Nr PROW/V/4/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania „Vistula-Terra Culmensis – Rozwój przez Tradycję” z dnia 17.09.2018 r. zgodnie, z którą organ decyzyjny LGD postanowił nie uwzględnić złożonego protestu.

Zestawiając wszystkie przytoczone wyżej argumenty Zarząd Województwa nie widzi podstaw do przyznania operacji 14 pkt. w ramach kryterium nr 9, a co za tym idzie Zarząd Województwa nie ma zastrzeżeń, co do decyzji podjętej przez Radę LGD.

POUCZENIE

Na podstawie art. 61 ust. 1-4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.⁴) zwaną dalej „Ustawą o polityce spójności”, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy - zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.⁵).

Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie projektu,

³ Zmiany tekstu jednolitego wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. z 2017 r. poz. 1588 oraz Dz. U. z 2018 r. poz. 861.

⁴ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1544.

⁵ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1467 i 1629.

- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 46 ust. 3 Ustawy o polityce spójności,
- wniesiony protest,
- informację, o której mowa w art. 58 ust. 1 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 Ustawy o polityce spójności.

– wraz z ewentualnymi załącznikami.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona przez wnioskodawcę w oryginale lub w postaci uwierzytelnionej kopii.