

Załącznik
do uchwały Nr 39/1877/18 Zarządu
Województwa Kujawsko-Pomorskiego
z dnia 10 października 2018 r.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu na wynik wyboru operacji Wnioskodawcy: R. K., który został złożony w dniu 21.09.2018 r. za pośrednictwem Lokalnej Grupy Działania „Vistula – Terra Culmensis – Rozwój przez Tradycję” na skutek rozstrzygnięcia konkursu nr 1/2018 w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przez Lokalną Grupę Działania „Vistula – Terra Culmensis – Rozwój przez Tradycję”

Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 140¹), zwana dalej „Ustawą o RLKS”, określa zadania oraz właściwość poszczególnych organów w zakresie określonym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013”, w odniesieniu do rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o którym mowa w części drugiej w tytule III w rozdziale II rozporządzenia nr 1303/2013.

Zgodnie z zapisami ww. ustawy w realizację Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR) zaangażowane są instytucje, takie jak: Lokalna Grupa Działania (LGD) i Zarząd Województwa. LGD jest stowarzyszeniem, które zgodnie z „Ustawą o RLKS” zostało wybrane do realizacji właściwej LSR, zaś Zarząd Województwa jest organem, któremu ustawa narzuca obowiązek rozpatrywania protestów wniesionych od: negatywnej oceny zgodności operacji z LSR, nieuzyskania przez operację minimalnej liczby punktów (o której mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b ww. ustawy) lub od wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia (o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013).

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, rozpatrując protest dot. operacji pn. „Obsługa wierzytelności nabywanych i egzekwowanych na własny rachunek”, opierał się na zapisach „Ustawy o RLKS” co do: właściwości organu oceniającego wniosek nr 2018/NF/26 (zgodnie z art. 4 ust. 3 pkt 4 ww. ustawy), spełnienia warunków wynikających z art. 17 ust. 2 ww. ustawy oraz na dokumentacji złożonej przez LGD zgodnie z art. 23 ww. ustawy.

Zgodnie z art. 4 ust. 3 pkt 4 „Ustawy o RLKS” organem lokalnej grupy działania, do którego właściwości należy wybór operacji oraz ustalenie kwoty wsparcia, jest Rada LGD.

Na podstawie art. 21 ust. 1 „Ustawy o RLKS”, Rada LGD ocenia operacje pod względem ich zgodności z LSR, wybiera operacje oraz ustala kwotę wsparcia. Wybór operacji, na zasadzie art. 21 ust. 4 pkt. 1) może zostać dokonany wyłącznie spośród operacji zgodnych z LSR. Operacja o znaku sprawy 2018/NF/26 nie została wybrana do finansowania z uwagi na niezgodność z LSR.

¹ Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona w Dz. U. z 2018 r. poz. 1625.

W proteście R. K. (dalej: Składający protest) podniósł zarzuty dot. oceny operacji w zakresie zgodności z LSR, w tym zgodności z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w odniesieniu do oceny zgodności operacji z LSR

Na wstępie należy zauważyć, iż Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 30 kwietnia 2018 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 861) zastąpiło użyty w § 5 w ust. 1 w pkt 1 lit. b zwrot „ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1829, 1948, 1997 i 2255 oraz z 2017 r. poz. 460)” wyrazami „ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. poz. 646)”.

Przywołane powyżej rozporządzenie zmieniające weszło w życie z dniem 11 maja 2018 r. W konsekwencji dla naboru nr 1/2018 ogłoszonego w dniu 4 czerwca 2018 r. przez Lokalną Grupę Działania „Vistula – Terra Culmensis – Rozwój przez Tradycję” obowiązywały przepisy w zmienionym brzmieniu.

Wobec powyższego Zarząd Województwa rozpatrując przedmiotowy protest opierał się na obowiązujących warunkach udzielenia wsparcia.

Zgodnie z nowym brzmieniem § 5 w ust. 1 w pkt 1 lit. b ww. rozporządzenia pomoc na operację w zakresie podejmowania działalności jest przyznawana, jeżeli w okresie 2 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku o przyznanie tej pomocy nie wykonywał działalności gospodarczej, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców, w szczególności nie był wpisany do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

„Składający protest” poddaje pod wątpliwość interpretację zwrotu „w szczególności”, które zostało użyte zarówno w dotychczasowym jak i zmienionym brzmieniu § 5 w ust. 1 pkt 1 lit b ww. rozporządzenia. W opinii „Składającego protest” organ decyzyjny badając warunki udzielenia wsparcia błędnie ocenił stan rzeczywisty i sam fakt rejestracji działalności gospodarczej w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG) w okresie 2 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku do LGD uznał za przesłankę do uznania operacji za niezgodną z LSR.

„Składający Protest” potwierdza fakt dokonania rejestracji działalności w CEIDG. Potwierdzeniem tego jest dostarczony wydruk z bazy <http://prod.ceidg.gov.pl> zgodnie, z którym rozpoczęcie wykonywania indywidualnej działalności gospodarczej nastąpiło w dniu 09.03.2018 r., Jednocześnie „Składający protest” podkreśla, iż istotny dla sprawy jest moment zawieszenia działalności, który nastąpił w tym samym dniu tj. 09.03.2018 r., a złożenie wniosku o przyznanie pomocy miało miejsce 02.07.2018 r.

W opinii „Składającego Protest” fakt równoczesnego złożenia wniosku o wpis do CEIDG i zawieszenia działalności świadczy o tym, że fizycznie taka działalność nie była prowadzona. W opinii „Składającego protest” wykładania prawna § 5 w ust. 1 w pkt 1 lit b ww. rozporządzenia, zwłaszcza użyty w przepisach zwrot „w szczególności” odnoszący się do rejestracji działalności w CEIDG nie powinien doprowadzić do sytuacji, w której taki wpis jest wyłączną przesłanką do uznania operacji za niezgodną z LSR.

W opinii Zarządu Województwa przepis § 5 w ust. 1 w pkt 1 lit b ww. rozporządzenia określa, co w "szczególności", uważa się za prowadzenie działalności gospodarczej. Zaznaczyć przy tym trzeba, że na gruncie reguł wykładni językowej wyrażenie "w szczególności" pełni, co do istoty funkcję uszczegółowienia wyrażenia bardziej ogólnego, wskazanego w części wypowiedzi znajdującej się przed zwrotem "w szczególności". Polega ono na tym, że wyliczenie występujące po nim ma charakter przykładowy i określa zwykle

szczególny przypadek zjawiska ogólnego. Mając na uwadze literalne brzmienie przepisów § 5 w ust. 1 w pkt 1 lit b ww. rozporządzenia należy uznać, iż wpis do CEIDG jest w tym przypadku wymieniony jako jeden z przykładów (niepodważalnych dowodów) na prowadzenie działalności gospodarczej.

Zestawiając wszystkie przytoczone wyżej argumenty Zarząd Województwa nie widzi podstaw, aby podważyć decyzję podjętą przez Radę LGD.

POUCZENIE

Na podstawie art. 61 ust. 1-4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.²) zwaną dalej „Ustawą o polityce spójności”, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy - zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.³).

Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie projektu,
- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 46 ust. 3 Ustawy o polityce spójności,
- wniesiony protest,
- informację, o której mowa w art. 58 ust. 1 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 Ustawy o polityce spójności.

– wraz z ewentualnymi załącznikami.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona przez wnioskodawcę w oryginale lub w postaci uwierzytelnionej kopii.

² Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1544.

³ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1467 i 1629.