

Załącznik  
do uchwały Nr 39/1874/18 Zarządu  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego  
z dnia 10 października 2018 r.

**Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu na wynik wyboru operacji Wnioskodawcy: S. B., który został złożony w dniu 18.09.2018 r. za pośrednictwem Lokalnej Grupy Działania „Vistula - Terra Culmensis - Rozwój przez Tradycję” na skutek rozstrzygnięcia konkursu nr 1/2018 w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przez Lokalną Grupę Działania „Vistula - Terra Culmensis - Rozwój przez Tradycję”**

Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 140), zwana dalej „Ustawą o RLKS”, określa zadania oraz właściwość poszczególnych organów w zakresie określonym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013”, w odniesieniu do rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o którym mowa w części drugiej w tytule III w rozdziale II rozporządzenia nr 1303/2013.

Zgodnie z zapisami ww. ustawy w realizację Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR) zaangażowane są instytucje, takie jak: Lokalna Grupa Działania (LGD) i Zarząd Województwa. LGD jest stowarzyszeniem, które zgodnie z „Ustawą o RLKS” zostało wybrane do realizacji właściwej LSR, zaś Zarząd Województwa jest organem, któremu ustawa narzuca obowiązek rozpatrywania protestów wniesionych od: negatywnej oceny zgodności operacji z LSR, nieuzyskania przez operację minimalnej liczby punktów (o której mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b ww. ustawy) lub od wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia (o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013).

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, rozpatrując protest dot. operacji pn. „Podjęcie działalności gospodarczej na terenie działania LGD Vistula-Terra Culmensis. Pracownia metaloplastyki”, opierał się na zapisach „Ustawy o RLKS” co do: właściwości organu oceniającego wniosek nr 2018/NF/11 (zgodnie z art. 4 ust. 3 pkt 4 ww. ustawy), spełnienia warunków wynikających z art. 17 ust. 2 ww. ustawy oraz na dokumentacji złożonej przez LGD zgodnie z art. 23 ww. ustawy.

Zgodnie z art. 4 ust. 3 pkt 4 „Ustawy o RLKS” organem lokalnej grupy działania, do którego właściwości należy wybór operacji oraz ustalenie kwoty wsparcia, jest Rada LGD.

Na podstawie art. 21 ust. 1 „Ustawy o RLKS”, Rada LGD ocenia operacje pod względem ich zgodności z LSR, wybiera operacje oraz ustala kwotę wsparcia. Wybór operacji, na zasadzie art. 21 ust. 4 pkt. 1) może zostać dokonany wyłącznie spośród operacji zgodnych z LSR. Operacja o znaku sprawy 2018/NF/11 nie została wybrana do finansowania z uwagi na brak osiągnięcia minimum punktowego określonego w ogłoszeniu o naborze<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Przedmiotowa operacja uzyskała 41 punktów, przy czym minimum punktowe wynosiło 43 punkty.

W proteście S. B. (dalej: Składający protest) podniósł zarzuty dot. następujących lokalnych kryteriów wyboru:

- Kryterium nr 6 „Kwalifikacje i doświadczenie”;
- Kryterium nr 8 „Ochrona środowiska i klimatu”.

### **Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w odniesieniu do kryterium nr 6 „Kwalifikacje i doświadczenie”**

W dokumencie – Kryteria oceny i wyboru operacji/projektów wraz z procedurą ustalenia lub zmiany kryteriów (załącznik do Uchwały nr 15/2018 Zarządu Stowarzyszenia; dalej Kryteria oceny i wyboru operacji), który to dokument został zamieszczony wraz z ogłoszeniem o naborze nr 1/2018, zawarto następujące informacje:

#### **„KWALIFIKACJE I DOŚWIADCZENIE**

*Wnioskodawca posiada kwalifikacje/umiejętności i/lub doświadczenie zgodne z zakresem:*

- *prowadzenia działalności gospodarczej/zarządzania 4 pkt,*
- *merytorycznym związanym z rodzajem planowanej działalności gospodarczej – 7 pkt.*

*Wnioskodawca może załączyć maksymalnie po 3 dokumenty na potwierdzenie każdego z zakresu.*

*Wnioskodawca nie posiada kwalifikacji/umiejętności i/lub doświadczenia zgodnego z zakresem prowadzenia działalności gospodarczej/zarządzania – 0 pkt.*

*Wnioskodawca nie posiada kwalifikacji/umiejętności i/lub doświadczenia zgodnego z zakresem merytorycznym związanym z rodzajem planowanej działalności gospodarczej - 0 pkt.*

*Maksymalna liczba punktów do zdobycia łącznie: 11 pkt.*

#### **UZASADNIENIE**

*Ocenie podlega weryfikacja posiadania:*

- *doświadczenia/wiedzy w zakresie zarządzania/prowadzenia działalności gospodarczej - w celu spełnienia warunku należy przedłożyć:*
  - *wydruk z rejestru CEiDG lub inny równoważny dokument potwierdzający prowadzenie działalności gospodarczej w latach poprzednich albo*
  - *zaświadczenie/certyfikat/inny dokument równoważny potwierdzający ukończenie kursów/szkoleń/seminariów/innych form z zakresu prowadzenia działalności gospodarczej.*

*Dokument nie starszy niż 5 lat wstecz, licząc do dnia złożenia Wniosku o przyznanie pomocy.*

- *kwalifikacji/umiejętności w zakresie merytorycznym związanym z rodzajem planowanej do prowadzenia działalności gospodarczej w celu spełnienia warunku należy przedłożyć dokument wydany przez podmiot zewnętrzny potwierdzający m.in. 6 miesięczny okres, w którym Wnioskodawca nabywał kwalifikacje/umiejętności, np. zaświadczenie/certyfikat ukończenia kursu/warsztatu; świadectwo pracy/umowa o pracę + zakres czynności; inny dokument równoważny potwierdzający kwalifikacje/umiejętności związane z rodzajem planowanej działalności. Z przedkładanego dokumentu jasno musi wynikać okres, o którym mowa wyżej, tj. min. 6 miesięcy.*

*UWAGA: Z przedkładanego dokumentu musi jasno wynikać jaki zakres na jego podstawie ma być udokumentowany, tak by oceniający bezsprzecznie mógł uznać go za ważny.*

#### **UZASADNIENIE WYBORU KRYTERIUM:**

*Preferuje się by wnioskodawca posiadał doświadczenie w prowadzeniu w przeszłości działalności gospodarczej, co pozwoli na sprawną i prawidłową realizację zaplanowanych działań, w tym na prowadzenie działalności. Wiedza i doświadczenie, w tym zakresie pozwolą uniknąć błędów, omyłek co zagwarantuje sukces w prowadzeniu firmy.*

*Preferuje się aby wnioskodawca posiadał kwalifikacje/umiejętności w zakresie merytorycznym związanym z rodzajem planowanej do uruchomienia działalności gospodarczej.*

#### **ŹRÓDŁA WERYFIKACJI KRYTERIUM**

*Informacje zawarte w Oświadczeniu o posiadanych kwalifikacjach lub doświadczeniu zgodnym z zakresem - dokument dodatkowy LGD.*

*Do oświadczenia należy załączyć kserokopie dokumentów potwierdzających wiedzę i doświadczenie – Wnioskodawca przedkłada oryginał, pracownik Biura LGD dokonuje kopii i potwierdza za zgodność z oryginałem.*

*UWAGA: należy pamiętać, że pomoc jest przyznawana, jeżeli Wnioskodawca w okresie 2 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku o przyznanie pomocy nie wykonywał działalności gospodarczej.”*

*Odnośnie kryterium nr 6 w proteście wskazano jedynie, iż „w czasie składania dokumentów doradca uznał, iż „dokumenty zawodowe” są w przedmiotowej sprawie zbędne (świadcstwo kompetencji zawodowych - praca z obróbką elementów metalowych (blacharz samochodowy)).”*

W uchwale Nr PROW/IV/1/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania „Vistula-Terra Culmensis-Rozwój przez Tradycję” z dnia 17.09.2018 r. w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego dla operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2018/NF/11 dot. konkursu nr 1/2018 (dalej: uchwała Rady LGD w sprawie rozpatrzenia protestu), odnośnie kryterium nr 6 zawarto następujące uzasadnienie:

*„Rada LGD w ramach przeprowadzonej autokontroli dokonanej oceny wniosku podtrzymuje podjętą decyzję podczas posiedzenia Rady LGD, które odbyło się 20.08.2018 r. w Sztynwagu<sup>2</sup>. W trakcie pierwotnej oceny operacja nie otrzymała minimalnej liczby punktów warunkującej otrzymanie wsparcia.*

*Wnioskodawca odwołuje się od decyzji Rady LGD w/s oceny kryterium nr:*

*- 6. „Kwalifikacje i doświadczenie” – Wnioskodawca wskazuje w proteście, że posiada kwalifikacje/umiejętności w zakresie merytorycznym związanym z rodzajem planowanej działalności gospodarczej, tj. posiada uprawnienia z zakresu spawania oraz że posiada kompetencje zawodowe i że w ramach tego kryterium winien otrzymać punkty.*

*Zgodnie z opisem kryterium w celu spełnienia warunku należy przedłożyć dokument wydany przez podmiot zewnętrzny potwierdzający min. 6 miesięczny okres, w którym Wnioskodawca nabywał kwalifikacje/umiejętności, np. zaświadczenie/certyfikat ukończenia kursu/warsztatu;*

---

<sup>2</sup> 4 punkty w ramach kryterium, tzn. uznanie, iż Wnioskodawca posiada kwalifikacje/umiejętności i/lub doświadczenie zgodne z zakresem prowadzenia działalności gospodarczej/zarządzania.

*świadectwo pracy/umowa o pracę + zakres czynności; inny dokument równoważny potwierdzający kwalifikacje/umiejętności związane z rodzajem planowanej działalności. Z przedkładanego dokumentu jasno musi wynikać okres o, którym mowa wyżej, tj. min. 6 miesięcy.*

*Kryterium było weryfikowane na podstawie przedłożonego do wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia o posiadanych kwalifikacjach lub doświadczeniu zgodnym z zakresem”, gdzie Wnioskodawca zobowiązany był wskazać czy posiada kwalifikacje/doświadczenie zgodne z zakresem prowadzenia działalności gospodarczej/zarządzania, gdzie wskazał Pan, że posiada je i załączył stosowny dokument oraz należało wskazać czy Wnioskodawca posiada kwalifikacje/doświadczenie zgodne z zakresem merytorycznym związanym z rodzajem planowanej działalności gospodarczej. Nie wskazał Pan, że takowe kwalifikacje Pan posiada, nie został załączony w tym zakresie żaden dokument pozwalający stwierdzić wymagany zakres.*

*W związku z czym Rada LGD na podstawie wypełnionego i podpisanego przez Wnioskodawcę oświadczenia przyznała punkty zgodnie z informacjami zawartymi w tym oświadczeniu, tj. przyznała punkty tylko za zakres dotyczący zakresu merytorycznego związanego z rodzajem planowanej działalności gospodarczej<sup>3</sup>.*

*Wnioskodawca znał zasady ubiegania się o wsparcie. Dokument opisujący lokalne kryteria był załącznikiem do ogłoszenia o konkursie (załącznik nr 9). W załączniku tym szczegółowo opisano każde kryterium, w tym uzasadnienie wyboru danego kryterium i sposób oceny (źródło weryfikacji).*

*Ocena całego wniosku w zakresie lokalnych kryteriów była przeprowadzona zgodnie z informacjami zawartymi w opisie oceny każdego kryterium.”*

W ocenie Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego brak jest podstaw do uwzględnienia protestu w omawianym zakresie. Tut. Organ podziela argumentację Rady LGD. Jednocześnie należy dodać, iż podniesiona, lecz niewykazana teza dotycząca przebiegu procesu doradztwa, w trakcie którego wspomniany w proteście doradca miał uznać za zbędny dokument – świadectwo kompetencji zawodowych, nie może mieć wpływu na uwzględnienie protestu w omawianym zakresie. Wobec braku przedłożenia dowodów świadczących o tym, że doradca zalecił niezałączanie ww. dokumentu, tut. Organ nie może zająć stanowiska co do treści doradztwa i ewentualnego wprowadzenia w błąd Składającego protest. Ponadto w proteście przedstawiono zbyt ogólnikowe informacje co do dokumentu mającego stanowić podstawę przyznania większej liczby punktów w ramach kryterium. Wobec tego nie jest wykluczone, iż doradca, widząc dokument miał pewność, że nie spełnia on wymogów, o którym mowa w kryterium nr 6. Powyższe stanowi tylko założenie. Tut. Organ również co do tej okoliczności nie może wypowiedzieć się w sposób wiążący, ponieważ do protestu nie załączono dokumentu, na który powołuje się Składający protest.

Kluczowe znaczenie ma, w opinii Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, okoliczność braku załączenia dokumentu, który miałby potwierdzać posiadanie kwalifikacji/doświadczenia zgodnych z zakresem merytorycznym związanym z rodzajem planowanej działalności gospodarczej.

---

<sup>3</sup> Oczywiście omyłka. Zdaniem Podmiotu Wdrażającego powinno być „tj. przyznała punkty tylko za zakres prowadzenia działalności gospodarczej/zarządzania”. Na powyższe wskazuje nie tylko treść oświadczenia Wnioskodawcy, ale również przyznana punktacja w ramach kryterium (4 punkty).

## **Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w odniesieniu do kryterium nr 8 „Ochrona środowiska i klimatu”**

W Kryteriach oceny i wyboru operacji wskazano, co następuje:

*„Operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska i klimatu – 8 pkt.*

*Operacja nie przewiduje zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie Środowiska i klimatu – 0 pkt.*

### **UZASADNIENIE**

*Ocenie podlega wpływ operacji na poprawę środowiska naturalnego, na ochronę środowiska i zmiany klimatu.*

*Należy szczegółowo opisać w jaki sposób planowane do zastosowania rozwiązania korzystnie wpływają na ochronę środowiska i zmiany klimatu poprzez wykorzystanie energii słonecznej.*

*Warunek uznaje się za spełniony o ile w ramach kosztów zaplanowano zastosowanie następujących rozwiązań:*

- zakup i montaż instalacji solarnych,  
i/lub*
- zakup i montaż instalacji fotowoltaicznych,  
i/lub*
- zakup i montaż instalacji pompy ciepła.*

### **UWAGA:**

*należy zaplanować koszt zakupu i montażu niezbędnej ilości poszczególnych elementów wybranej/ych formy zaplanowanych rozwiązań, tak by w kontekście prowadzonej działalności przynosiły one zakładane oczekiwania, w tym generowały oszczędności w kosztach prowadzenia działalności.*

*Preferuje się operacje stosujące rozwiązania, które korzystnie wpływają na ochronę środowiska i zmiany klimatu.*

*Preferuje się operacje przyczyniające się do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych.*

### **ŹRÓDŁA WERYFIKACJI**

*Informacje zawarte w Biznesplanie (sekcja IV. pkt. 8 i 9) stanowiącym załącznik do wniosku o dofinansowanie.”*

*Składający protest podniósł, iż „nie uwzględniono w karcie oceny zgodności operacji decyzji środowiskowej dostarczonej z dokumentacją w dniu 02.07.2018 r. Zgodnie z opinią Wydziału Ochrony Środowiska, inwestycja nie jest szkodliwa dla środowiska. Decyzja została wydana w oparciu o kartę informacyjną przedsięwzięcia, gdzie założyłem:*

- zainstalowanie filtra powietrza w pracowni,*
- resztki poprodukcyjne miały być segregowane i odstawiane do odpowiednich punktów.”*

*W proteście zwrócono uwagę, iż decyzja środowiskowa była dla założeń projektu pozytywna. Składający protest z powyższego wnioskuje o wystarczających rozwiązaniach sprzyjających ochronie środowiska i klimatu.*

W uzasadnieniu do uchwały Rady LGD w sprawie rozpatrzenia protestu podniesiono, iż „Zgodnie z opisem kryterium punkty zostają przyznane o ile w ramach kosztów zostaną

*zaplanowane zakupy następujących rozwiązań: zakup i montaż instalacji solarnych i/lub zakup i montaż instalacji fotowoltaicznych i/lub zakup i montaż instalacji pompy ciepła. Wnioskodawca w ramach kosztów nie zaplanował zakupu i montażu żadnych z powyższych rozwiązań, w związku z czym punkty w ramach tego kryterium nie zostały przyznane (kryterium było weryfikowane na podstawie danych zawartych w Biznesplanie, w tym na podstawie zaplanowanych do poniesienia rodzajów wydatków i kosztów).”*

Zdaniem Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego nie zachodzą w analizowanym zakresie przesłanki pozwalające uwzględnić zarzuty Składającego protest. Należy wyjaśnić, iż tut. Organ przeanalizował dokumentację złożoną do Biura LGD w odpowiedzi na ogłoszenie o naborze, w kontekście zgodności z ww. kryterium. Nie stwierdzono, podobnie jak członkowie Rady LGD oceniający operację, aby w ramach operacji przewidziano zakup instalacji, o których mowa w kryterium. Dokument mający w opinii Składającego protest stanowić o spełnieniu kryterium, tj. decyzja środowiskowa nie może stanowić podstawy podważenia oceny operacji w przedmiotowym zakresie. Należy wyraźnie zaznaczyć, iż z dokumentu Kryterium oceny i wyboru operacji wynika, iż znaczenie, z punktu widzenia zgodności z kryterium nr 8, mają informacje zawarte w Biznesplanie (sekcja IV. pkt 8 i 9). Wobec braku założenia w ww. częściach dokumentacji aplikacyjnej kosztów zakupu i montażu instalacji sprzyjających ochronie środowiska i klimatu, nie jest dopuszczalna odmienna ocena w ramach kryterium nr 8. Tym samym tut. Organ popiera ocenę i argumentację Rady LGD i nie uwzględnia protestu także w zakresie kryterium nr 8.

Z uwagi na powyższe protest nie zostaje uwzględniony w całości.

## POUCZENIE

Na podstawie art. 61 ust. 1-4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.<sup>4</sup>) zwaną dalej „Ustawą o polityce spójności”, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy - zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302<sup>5</sup>).

Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie projektu,
- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 46 ust. 3 Ustawy o polityce spójności,
- wniesiony protest,
- informację, o której mowa w art. 58 ust. 1 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 Ustawy o polityce spójności.

– wraz z ewentualnymi załącznikami.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona przez wnioskodawcę w oryginale lub w postaci uwierzytelnionej kopii.

<sup>4</sup> Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona w Dz. U. z 2018 r. poz. 1544.

<sup>5</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1467 i 1629.